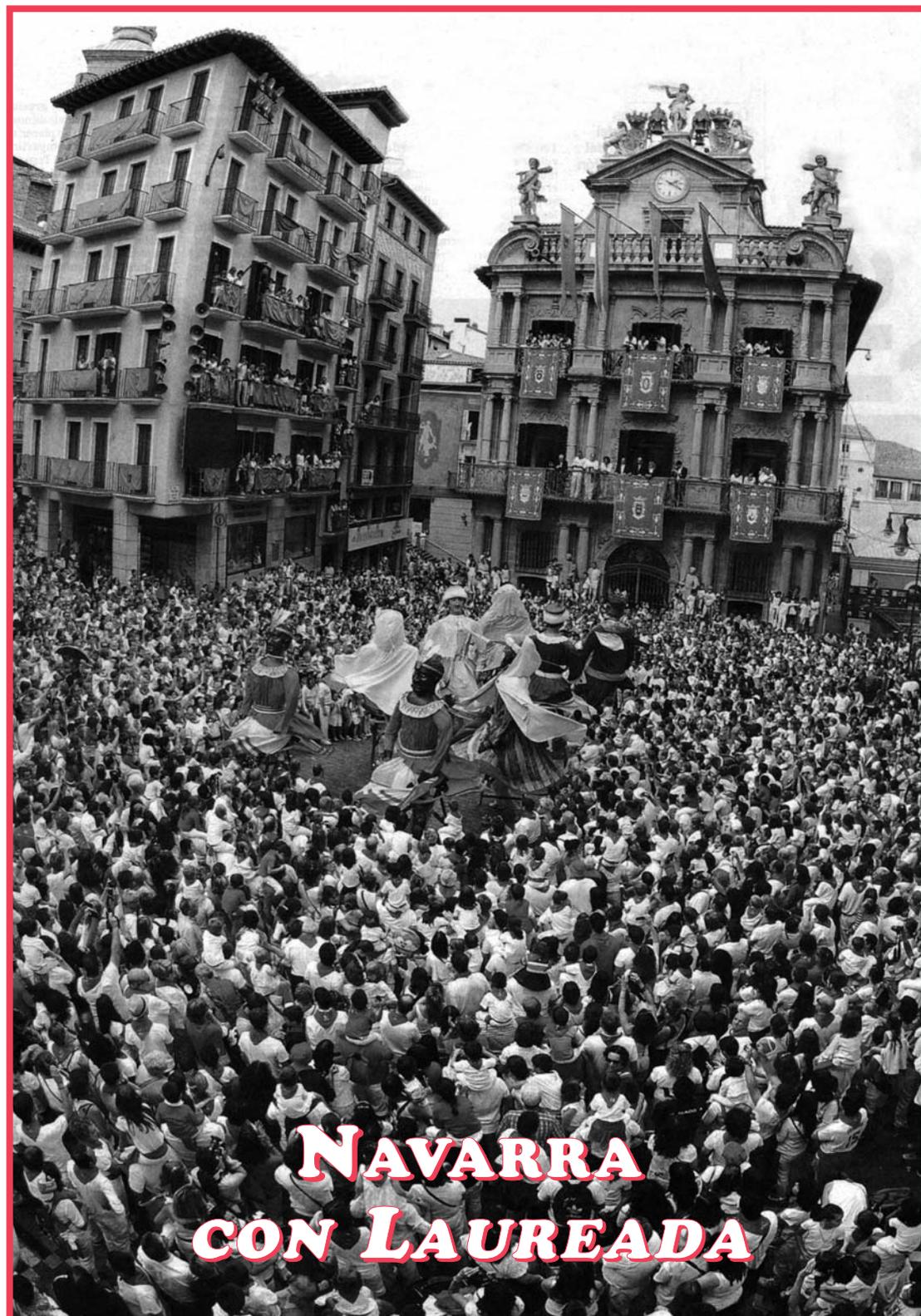


siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**NAVARRA
CON LAUREADA**

EL BECERRO DE ORO DE JEROBOÁN

(C. Aldán), pág. 5



ERRORES en la PRESENTACIÓN CORRECTA del MAL MENOR

(P. Echániz), pág. 7



LA ASAMBLEA CONJUNTA vista por Don José Guerra Campos

(J.A.G. Colmenarejo), pág. 8



FUE UNA CRUZADA

(J. F. Garralda), pág. 14

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2017,
¡SIEMPRE P'ALANTE!

Meditación en Verano La CONFESIÓN DE SAN PEDRO

Nos lo transmiten los tres evangelistas sinópticos, pero es San Mateo quien narra el hecho con más amplitud. Un hecho FUNDAMENTAL para nuestra FE cristiana CATÓLICA, en pertinencia con la Revelación del Señor a sus Apóstoles. (Mt 16,13-20, Mac 8,27-30, L 9, 18-21).

Muy probablemente sería en primavera-verano, partiendo probablemente de Betsaida en la orilla noreste del Lago Tiberiades de donde eran naturales, Pedro y su hermano Andrés, Felipe, Santiago y su hermano Juan. El Señor se fue con sus discípulos por los poblados, aldeas que dice San Marcos, a la zona que ahora se llama los Altos del Golán, una meseta al Noreste del Mar de Galilea o Lago Tiberiades o Lago de Genesaret, que era territorio de jurisdicción del tetrarca Herodes Filipo, uno de los hijos de Herodes I el viejo.

Ya en otra ocasión se publicó aquí mismo sobre esta ocasión singular, eminentísima y trascendental como referencia ineludible de nuestra FE de la Revelación, por cuanto fue la circunstancia en los aledaños de Cesarea de Filipo donde **San Pedro** hizo su CONFESIÓN sobre la DIVINIDAD DE JESUCRISTO por inspiración del Padre celestial. Confesión de San Pedro que se complementa con la respuesta a la afirmación del Señor de que dará su Cuerpo y su Sangre como alimento de Salvación, comida de salvación, duras palabras para los bien pensantes de este mundo que se escandalizan y se apartan de su compañía,- "¿también vosotros queréis dejarme?-. ¿A quién iremos Señor, si tú tienes palabras de vida eterna?"

Pues eso mismo, hoy y aquí en nuestros días y en plena Iglesia de Cristo, de sus seguidores y aun discípulos de ocasión, no sólo en Cesarea de Filipo más bien paganizada por el helenismo:

"¿QUIÉN DICE LA GENTE QUE SOY YO?"

-Entre los judíos de religión unos suponen que Juan el Bautista redivivo, otros que un Helías, otros que un Jeremías o algún otro de los profetas.

Nótese bien, ninguno confiesa como San Pedro: Que **tú eres el Cristo, el Hijo de Dios Viviente**. Ni entonces lo confesaron ni ahora tampoco como redonda y explícitamente lo dejó pública y solemnemente dicho el rabino polaco-argentino Skorka en el discurso de aceptación como Doctor Honoris Causa por la Universidad "Católica" de Buenos Aires a propuesta del entonces arzobispo y canciller Bergoglio y el Rector Fernández ahora arzobispo, discurso celebrado con unánimes aplausos de complacencia o de simple buena-mala educación para el caso. Pero ahí quedó dicho para que nadie se llame a engaño.

Así que, ya desde la Revelación del Señor las dudas, las discrepancias e incluso la enemistad jurada de fariseos y saduceos, porque proclamarse Hijo de Dios, luego Dios, estaba prescrito como blasfemia con condena de muerte que fue la causa de su crucifixión por los romanos que se reservaban la ejecución de la llamada damnatio capitis o condena a muerte, por degüello para los ciudadanos romanos y por crucifixión para los demás. Aunque otras historias y supuestos evasivos se quieran inventar los dialécticos materialistas.

**SOBRE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE**

*¡Bendita y
alabada sea
la hora...!*



Foto: A. ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**UNIÓN SEGLAR de
SAN FRANCISCO JAVIER**

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
spalante@yahoo.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: NA 1025-2014

Por ser, por hacerse, por proclamarse **HIJO de DIOS** como lo confesó San Pedro y por consiguiente también como primera condición para ser CATÓLICOS, nosotros los que nos declaramos CATÓLICOS y solo CATÓLICOS que no nos dejamos interconfesionalizar-interreligionizar, que es la tarea en la que están empeñados aquí y ahora una larga serie de interesados discípulos del Señor a los que se les antoja demasiado duro el lenguaje de Cristo, único Mesías, fundador de la Iglesia que cimentó precisamente en Pedro por su confesión roqueña sine qua non, en virtud de la cual precisamente nos decimos católicos apostólicos y romanos en la práctica de la Religión Católica por ser la única verdadera, ya que en ella y solo en ella se nos dispensan los Sacramentos de Salvación como continuación de la obra salvadora de Cristo nuestro Redentor al convertirnos las buenas obras en gracia santificante de Dios.

San Pablo en 1 Corintios 11,19, precisamente en el texto en que confiesa que el contenido litúrgico del Sacramento del Altar y Comunión lo recibió directamente del Señor, lo mismo que él les entrega (y por eso Tradición), en ese versículo afirma que "es inevitable que surjan entre vosotros divergentes modos de pensar y así los puestos a prueba se hagan visibles entre vosotros" Estamos con San Pablo, con San Pedro, con Cristo nuestro Dios y Señor.

Las palabras de vida Eterna.

Isidro L. TOLEDO

LA BANDERA DE NAVARRA ES CON LAUREADA

La PLAZA CONSISTORIAL está situada en el corazón del Casco Antiguo de Pamplona. Como su nombre indica, en ella se encuentra el Ayuntamiento de la ciudad. La plaza tiene su origen en la Edad Media. El rey Carlos III, queriendo hacer terminar las riñas entre los burgos de Pamplona (Navarrería, San Nicolás y San Cernin), hizo público el Privilegio de la Unión en 1423. En el campo situado entre los tres burgos, donde se encuentra la actual plaza, se construyó el AYUNTAMIENTO de Pamplona.

La plaza es conocida internacionalmente por los SANFERMINES. La plaza es escenario del inicio de las fiestas el día 6 de julio al mediodía con el chupinazo y también del final de las mismas con el "Pobre de mí", canción que despide las fiestas el 14 de julio a las 12 de la noche. Además, los encierros que se celebran cada mañana por las calles de la ciudad pasan por la plaza el Ayuntamiento desde la cuesta de Santo Domingo hacia Mercaderes, y Estafeta hasta la Plaza de Toros.

La IKURRIÑA, bandera de la Comunidad Autónoma Vasca, estuvo presente el 6 de julio de 2015 en el balcón del Ayuntamiento de Pamplona durante el lanzamiento del chupinazo comienzo de los Sanfermines, izada junto a las banderas oficiales que habitualmente están en la fachada, es decir, la bandera de Pamplona, la de Navarra, la de España y la de Europa.

A las 11 horas, la ikurriña había sido izada en el balcón del Ayuntamiento. El alcalde de Pamplona, Joseba Asirón (EH Bildu), que accedió a la alcaldía tras las elecciones del 24 de mayo, ya anunció que la ikurriña estaría presente como "reflejo de la pluralidad que hay en la sociedad".

La ley foral de Símbolos de Navarra sólo permitiría en el caso de Pamplona la colocación de cuatro banderas: la de la capital, la de Navarra, la de España y la de Europa.

La presencia o no de la ikurriña en el inicio de Sanfermines ha sido en los últimos años objeto de polémica. Cabe recordar por ejemplo que en los Sanfermines de 2013 un grupo de personas colocó una ikurriña gigante sobre la plaza del Ayuntamiento, en frente del balcón desde el que se iba a lanzar el chupinazo.

Este hecho de la colocación de esa bandera en el balcón desde el que se iba a lanzar el chupinazo, provocó el malestar de los navarros que ven en ella históricamente el símbolo de la sumisión de los navarros vencedores en el campo de batalla en 1939, ante sus derrotados entonces y hoy insaciables anexionistas invasores.

Un acto totalitario, se comenta, de aquél que quiere imponer una ideología a los demás, que no respeta la identidad de los navarros y que trata de politizar unas fiestas que no son suyas, que son de todos, sembrando la confusión entre los ajenos. Una ideología totalitaria, una persona totalitaria y un acto totalitario.

Los pamploneses y el resto de navarros hemos dicho nuestra opinión sobre las banderas, y en el lugar adecuado para ello, que son las urnas; allí nunca se les ha dado la mayoría a quienes han decidido incumplir la legalidad vigente y no respetarnos.

UPN y PPN mostraron su "repulsa" a "la violación" de la ley de Símbolos. La Delegación del Gobierno recurrió la colocación de la ikurriña en el Ayuntamiento. (DN 7jul2015).

Transcurrió el 6 de julio del año pasado 2016 sin que se colocara de nuevo en ese acto la ikurriña, pero el alcalde de Pamplona, Joseba Asiron, espera que el próximo 6 de julio de 2017, fecha del chupinazo que dará comienzo a las fiestas de San Fermín, "pueda estar la ikurriña ondeando en el balcón del Ayuntamiento de Pamplona". En una entrevista concedida a Onda Cero y recogida por Europa Press, Asiron ha recordado que el primer año de su alcaldía "tuvimos la oportunidad judicialmente hablando de hacerlo, luego se abrió un debate jurídico con diversos vaivenes" y, además, ha apuntado, "se ha derogado la Ley de Símbolos".

UPN, PSN y PP exigieron al Gobierno de Uxue Barkos que "escuche" el mensaje que trasladaron los miles de ciudadanos que se dieron cita en la manifestación del sábado 3 de junio en Pamplona, convocada por la plataforma 'DEFENDAMOS LA BANDERA DE NAVARRA' en defensa de la bandera de Navarra y contra la derogación de la Ley de Símbolos. La asistencia de ciudadanos de toda Navarra fue masiva: la Policía Nacional cifró en 23.000 los participantes, la organización en más de 30.000 y la Policía Municipal en 15.000.

"Se lanzó un mensaje muy claro a la presidenta, el de que Navarra tiene su bandera y no es la ikurriña", sentenció el líder de UPN, Javier Esparza, para quien la manifestación supuso un "éxito de participación" y un "ejemplo de civismo y reivindicación legítima por parte de una mayoría". "Nos da fuerza para seguir reivindicando la Navarra en la que creemos". DN.

En efecto, NAVARRA TIENE SU BANDERA. PERO UNA BANDERA de Navarra SIN la LAUREADA, desmemoriada y vaciada por sus hijos de su hero-



OFRENDA A SAN FERMÍN

GLORIOSO SAN FERMÍN, venimos a cantarte mayores y chavales con un igual sentir. (bis)/ Unimos nuestras voces en un común cantar, que sea el homenaje de nuestro amor filial. / Alegres cantad al santo sin par, con notas de alegría. / ¡Excelso patrón, escucha esta voz y danos tu bendición! / Al glorioso San Fermín cantamos así:

Es la jota de tu Navarra la que hoy te reza, la que hoy te canta. / Es la jota de tu Navarra Fermín bendito, la que hoy te ensalza. / Es la jota de tu Navarra la que hoy te reza, la que hoy te canta. / Con la jota de tu Navarra va la oración del pueblo que te ama. / Es la jota de tu Navarra la que hoy te reza, la que hoy te canta.

Con aires de jota por San Fermín, con tragos de bota por San Fermín. / Con gaitas, con chistus y tamboril, el pueblo celebra su San Fermín. / Con aires de jota por San Fermín, con gaitas, con chistus y tamboril. / El pueblo en alegre cantar, al Santo Paisano quiere celebrar.

La la la...

Al glorioso San Fermín, cantamos así: (repetir estribillo) Es la jota de tu Navarra la que hoy te reza,...

+ El sacerdote **Joaquín Madurga Oteiza**, autor de la jota que pone banda sonora a uno de los episodios más emotivos de los sanfermines, el "momentico" de la procesión del 7 de julio, falleció el 9 de junio en Logroño a los 79 años. Muy delicado del corazón desde que sufrió un infarto con 40 años de edad. RM DN.

ca historia de la CRUZADA del 1936 al 1939 y de los 36 años nacional católicos de la Victoria de Franco, **es una bandera falsa**, acoyugada, entregada por sus propios vencedores en tiempo de paz al enemigo vencido que no duerme. TSCR.

019 EL SIGNO DE LA VALENTÍA

El pueblo de la antigüedad que personificó, por decirlo así, el valor fue Roma, y fue ella misma la gran panegirista del valor español. Así Tito Livio, el más grande historiador del Imperio Romano



que sojuzgó al mundo, dijo: “España fue la primera nación ocupada por nosotros y la última dominada”. Y cuando el poder de Roma pasó al de los Visigodos ¿Qué nación de Europa se pudo comparar en valor a España? Y después la Reconquista, donde una juventud maravillosa luchó con ahínco durante ocho siglos mostrando al mundo entero el valor derramado con su sangre por Dios y por España, tal y como lo cuenta el monje Feijóo cuando desde su Monasterio benedictino dice: “Ninguna nación consiguió tantos triunfos en toda su existencia como España los consiguió con el valor en aquellos ocho siglos”. La Unidad Territorial a costa del valor fue un hecho innegable, como lo fue también, en palabras del Papa León XII, que el descubrimiento del nuevo mundo es, sin lugar a duda, la gesta más grande y más hermosa de todos los tiempos, llevada a cabo por los españoles. Y si esto solo es el descubrimiento, ¿qué decir de la conquista de tantas Patrias españolas –hijas de la Patria Madre– en una empresa que no tiene términos de comparación en los anales de todos los acontecimientos? Y después de la conquista queda todavía la colonización, en la que España descubridora y conquistadora se volcó sobre el nuevo continente derramando, además de su sangre, sus virtudes, su cultura y su fe, dando en heredad la integridad y el valor que hoy tras largos siglos perdura en el ser de esas Patrias duplicadas de la Madre-Patria Española.

Cuando toda Europa sucumbía bajo las garras del tigre napoleónico, el león de España, aparentemente adormecido sacudió su melena y el tigre que amedrentaba a Europa cayó a sus pies..., porque como explica el mariscal Suchet al describir los sitios de Zaragoza: “Palmo a palmo, cuerpo a cuerpo, casa por casa, pared por pared así teníamos que ir luchando para tomar la posición... sin poderla tomar...” “Jamás he visto, Señor –confirma el también Mariscal Launes a Napoleón– un encarnizamiento igual al que muestran nuestros enemigos en la defensa de esta plaza. He visto incluso a las mujeres dejarse matar en la

brecha... cada casa requiere un ejército...” Y los soldados franceses, cansados de ver que en cuarenta días no habían logrado conquistar más que dos calles en ruinas, murmuraban quejándose: “¿Es que nos han traído aquí para que muramos todos?”.

Y es que aquellos valerosos españoles acababan de hacer un juramento: “¿Juráis, valientes y leales soldados de Aragón –les habría preguntado Palafox– defender vuestra Santa religión, vuestro Rey y vuestra Patria, sin consentir jamás el yugo del francés, ni abandonar esta bandera, protegida por la Santísima Virgen del Pilar, nuestra Patrona y nuestra Capitana?”. Está claro que cuando a los españoles se nos habla de nuestra Madre, y nos juramentamos con un sí aragonés, no hay fuerza humana que nos detenga, y, con razón o sin ella, acudimos a defenderla como hijos de la raza que conservan sus virtudes heroicas de los que tienen fe en Dios y amor a la Patria.

Así ocurrió y seguirá ocurriendo a los que piensen, como Napoleón, que a España se la puede tratar como a una niña: “Llego, ataco, tomo y arraso, porque país donde hay muchos frailes, es fácil de subyugar. Lo sé por experiencia... es un simple paseo... si esta empresa ha de costarme 80.000 hombres, no la acometería, pero bastarán solo 12.000. Es una niña. Ellos no saben lo que son las tropas francesas”. Quien verdaderamente no conocía al pueblo español era Napoleón, porque la corta resistencia resultó de seis años, los 12.000 hombres se convirtieron en 500.000 soldados franceses muertos, la

niñada le costó a Napoleón, al quedar desacreditado y perder la reputación de invencible, el Imperio y la vida... Por algo dijo poco antes de morir: “¡Ojo con el valor de España!”.

Aún resta por enumerar el valor de aquellos hijos de España en nuestra Cruzada de Liberación Nacional –como tendremos ocasión de analizar en capítulo aparte–, cuando el Comunismo Internacional, ávido de crueldad e ignominia, trató de imponer su habitual feroz sistema de horror regando nuestros campos de mártires antes de que miles de héroes les hicieran morder el polvo de la derrota.

Y es que el valor de España, como se refleja en su historia, es la valentía de todo un pueblo que ha aprendido a defender aquello que vale la pena, a dominar sus miedos y a sobreponerse en la adversidad. ¿Qué sería del pueblo español sin la valentía? Iríamos a la deriva y al caos. Sin embargo nuestra fortaleza interior, conducida por una conciencia recta, nos ha llevado siempre más lejos de lo que podríamos imaginar.

El último hecho de impresionante heroísmo español lo protagonizó hace unos días el joven Ignacio Echeverría mostrando al mundo que ser valiente no es sencillo, porque en este caso significó afrontar la consecuencia de su viril acto, poniendo de manifiesto la diferencia existente entre ser cobarde y ser valiente. La diferencia se llama Esperanza. Quien es cobarde tiene un futuro cierto: la mediocridad. Quien es valiente tiene un futuro inmediato incierto, pero siempre encontrará al final del camino la corona de la victoria..

José Luis DÍEZ JIMÉNEZ

SUSCRÍBETE A



siempre

p' delante

QUINGENAL NAVARRO CATOLICO
Organo Nacional de la Unidad Católica de España
www.siemprepalante.es

UNIÓN SEGLAR San FRANCISCO JAVIER

C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda.

Apdo. 2114 - 31003 PAMPLONA

Teléf.: 948 24 63 06

spalante@siemprepalante.es

Nº Suscriptor	Apellidos y nombre	
Dirección		
Código Postal	Población y Provincia	
Teléfono fijo	Teléfono móvil	Dirección correo electrónico

SANTANDER ES69.0049.1821.02.2910553426
LA CAIXA ES65.2100.3693.25.2200074329

Nombre del Banco, dirección, C.P. y población				
IBAN (4 dígitos)	ENTIDAD (4 dígitos)	OFICINA (4 dígitos)	D.C. (2 dígitos)	Número de cuenta (10 dígitos)

Autorizo a cargar en mi cuenta corriente la suscripción a la revista *Siempre P' delante* hasta nueva orden en contrario.

Fecha y firma:

Anual 2017: 70€

Europa: 85 € • América: 95 €

EL BECERRO DE ORO DE JEROBOÁN

El Jeroboán que nos ocupa, hijo de Nabat, pertenecía al clan de Efraim que era a su vez hijo de José el vendido por sus hermanos, que tuvo a Efraim con una hija de un sacerdote egipcio.

Pues bien, Jeroboán resulta que era funcionario de la corte del rey Salomón, segundo hijo de David el que fuera muchacho inerte de la pedrada al gigante filisteo Goliat y después llegado a rey de Israel conquistador de Jerusalén a los jebuseos, la Salem donde en tiempos de Abrahán era Melchisedeq rey y sacerdote del Dios Altísimo que bendijo a Abrahán y sacó “pan y vino”.

Precisamente del personaje Melchisedec y de su función sacerdotal no levítica, independiente del sacerdocio mosaico implantado por Moisés en su hermano Aarón, se hace un amplio paralelismo de superación en la Carta a los Hebreos capítulo 7, que en estos tiempos de judaización religiosa y profanidad, no se cita ni siquiera por alusiones.

David había tenido a Salomón fruto del adulterio terrible con la señora Betsabé, mujer de uno de sus generales que se hallaba guerreando. En competencia con los hermanastros mayores de Salomón, su madre aliada al profeta Natán convencieron al llegar a viejo achacoso el rey David de que aún en vida lo nombrara su sucesor, puesto que Adonías, hermanastro mayor de Salomón, se había proclamado REY por su cuenta y riesgo. Y en efecto quedó proclamado Salomón, tanto puede el amor de una madre y de esposa con historia comprometida.

Resultó ser Salomón un REY de un esplendor fuera de serie y hasta de lo imaginable. Un rey de leyenda como no lo hubo antes ni después, del que fue testigo el alto funcionario Jeroboán, probablemente incluso gobernador de alguno de los doce distritos en que se dividió la administración del Reino. Pero es que setecientas esposas reinas y trescientas concubinas para un Rey, con menos hubo de dimitir alguno, no hay quien lo aguante, una auténtica locura aunque se vayan cediendo en préstamo de la ideología de género, ni pueblo que no se vaya a la descomposición por degeneración espontánea en poco tiempo, aunque haya quedado la hazaña como ejemplo de los grandes jeques y kans y maharajás, pues no en vano en árabe su nombre es Suleiman.

Veintitrés mil kilos de oro que recibía al año Salomón, era una enormidad tal que en poco tiempo llevó a la gente de

Jerusalén y en general de la tribu de Judá que era favorecida en detrimento de las restantes, no necesitaba trabajar, y hasta apareció la esclavitud con gente importada, con lo cual la rectitud de vida y la justicia y la laboriosidad se debilitaron, se hizo la vida muelle el objetivo que genera la codicia y se cae en el materialismo del agnosticismo y de la interreligiosidad interconfesional. Altares y sacrificios para todos los dioses de esposas y concubinas regias o de los plebeyos enriquecidos para los que su dios es nadar en dinero. Hizo Salomón 200 escudos de oro con un peso de siete kilos cada uno, 300 escudos de un peso de tres kilos y medio para colorar en su salón del trono como un espejo luminoso en que se encuadraba su trono de marfil recubierto con chapas de oro y adornado con la figura de un cordero en el respaldo y en cada brazo dos leones también de oro, conjunto elevado sobre siete gradas de oro así mismo adornadas por un león a cada lado igualmente de oro macizo. Todo ello en el palacio llamado El Bosque del Líbano preparado para su esposa preferida que era hija del Faraón de Egipto.

De paso había mandado ejecutar a su hermanastro Adonías y depuso al Sumo sacerdote Abiatar partidario de Adonías y en su lugar entronizó a ¡Sadoc! Del que toman nombre y doctrina los saduceos que niegan la resurrección y coexisten hasta el día de hoy por todas partes en una religiosidad inmanente en la que no hay más vida que la de este mundo, a poder ser caballerosa y hasta samaritana.

Las tribus del norte de Israel, las productivas y laboriosas, como siempre pasa en estos casos las más agobiadas de impuestos, fueron entrando en ebullición de descontento y protesta como consta luego en el reinado en Judá de Roboán hijo y sucesor de Salomón. El norteño Jeroboán acaudilló la desazón popular a punto de revuelta y tuvo que huir precisamente a Egipto. Tras cuarenta años de reinado le llegó la hora a Salomón y le sucedió Roboan que fue coronado en Siquem. Respondió a los norteños que se quejaron de las cargas fiscales, despoticamente. Llamaron a Jeroboán y se produjo la división: Roboan se quedó con la tribu de Judá, las restantes diez se separaron haciéndose llamar Israel. Dice el libro 2 Crónicas 10,19: “Israel ha sido infiel a la casa de David hasta hoy” Incluso hasta hoy mismo, se puede hacer extensivo.



EL INCENDIO DE PORTUGAL

Un rayo caído sobre un árbol seco, la abrasadora temperatura que vive la península y un viento furioso cuando ya todo ardía convirtieron el centro de Portugal en una trampa mortal para los habitantes de **Pedrógão Grande**, un pequeño pueblo del interior de poco más de 4.000 habitantes, entre Lisboa y Coímbra. Más de sesenta muertos y medio centenar de heridos se contabilizaban ya el 18 de junio por la tarde en esa tragedia devastadora. La mayoría de ellos perecieron en sus vehículos cuando trataban de escapar del cerco de llamas en que quedaron atrapados debido a la rapidísima propagación del fuego, que aún ayer estaba fuera de control pese a los centenares de dotaciones de bomberos enviadas a la zona del siniestro (entre ellas, dos hidroaviones españoles).

ABC 19 junio 2017

Para que el pueblo no volviera a Jerusalén para adorar a Dios, político práctico experimentado con Salomón, Jeroboán mandó hacer dos becerros iguales de oro y los colocó sobre sendos altares uno en Betel y otro en Dan, las más importantes ciudades del nuevo Israel, proclamando ante el pueblo: ¡Basta de subir a Jerusalén! Aquí tienes a tu dios, oh Israel, el que te sacó de Egipto! Haciendo referencia al primer becerro de oro que los israelitas por manos de Aarón fundieron en pleno éxodo por el desierto.

Nada nuevo bajo el sol. Cuando el ser humano y sus comunidades se desertizan de la verdad de Dios, les estorba la Cruz de Jerusalén, se hacen interreligiosos interconfesionales y hacen objeto de adoración a los becerros de oro. A diestra y a siniestra del País de Nunca Jamás y sus maravillas metalizadas. Es la unión de los contrarios retórica, corrompida, que acaba en pedazos o en muladar.

Carlos ALDÁN



RECORTANDO LA PRESENCIA PÚBLICA DE LA IGLESIA

El domingo del CORPUS CHRISTI se ha celebrado en Madrid con la solemnidad acostumbrada, pero un poquito menos. En consonancia con su postura recientemente expresada de oponerse a la confesionalidad católica del Estado, lo que resulta opuesto al inveterado Magisterio Eclesiástico, el Cardenal **Osoro** quitó primero la misa en la calle que se hacía antes de la procesión. Luego redujo al mínimo la presencia en la Puerta del Sol. Por fin, ha renunciado al corazón de Madrid: ni la Puerta del Sol ni la Plaza Mayor han acogido a Dios Eucaristía para recibir la Bendición. El tradicional recorrido por la calle Mayor se truncó antes de la mitad para doblar por callejas estrechas, sin adornar, entre mesas y sillas de los bares, con gente que no se levantó al paso de la Cus-

todia con el Santísimo. Algo verdaderamente indigno sobre lo que no vamos a seguir escribiendo porque se nos calienta el alma y podríamos decir cosas muy fuertes, pero quizá inconvenientes.

El lateral de la Catedral de la Almudena estaba adornado con banderas españolas y vaticanas. Un buen detalle. El paso ante Capitanía General fue majestuoso, con el edificio militar engalanado con tapices, como así mismo la contigua Catedral Castrense. No así el Ayuntamiento, vacío, mudo y desnudo. Ante el Palacio Real, la Custodia lució especialmente bien. Y el pueblo siguió acompañando sin desfallecer, a pesar de la calurosa tarde de tan riguroso estío como nos ha tocado vivir estos días en Madrid. ADVENIAT.

LOS HETERODOXOS ESTÁN EN OTROS LARES...

El pasado 17 de junio el sacerdote de Hospitalet de Llobregat, mosén **Custodio Ballester**, fue invitado por un grupo de familias católicas a una jornada de oración en torno al Sagrado Corazón de Jesús. La jornada tenía prevista la celebración de la Santa Misa en el Cerro de los Ángeles, acompañada de un rosario y de una conferencia sobre la promesa del Señor al padre Bernardo Hoyos en 1733: «Reinaré en España, y con más veneración que en otras muchas partes».

Sorpresivamente, el obispado de Getafe emitió una nota no sólo prohibiendo el acto, sino realizando juicios de valor que no responden a la verdad. Aduce el Obispado que el padre Custodio Ballester «en varias ocasiones, ha manifestado públicamente su apoyo a la asociación civil HazteOír y a otras plataformas de la asociación secreta El Yunque, además de sostener un discurso de claro signo político y de haberse manifestado recientemente en contra de los obispos de Cataluña».

Las familias organizadoras del acto mantuvieron no obstante la convocatoria, trasladando la celebración al Hotel Los Olivos, al pie del Cerro de los Ángeles. Acudieron cerca de un centenar de personas y muchas otras enviaron su adhesión entusiasta. Cerca de las doce del mediodía hacía acto de presencia el padre Custodio, un poco abrumado por el cariñoso recibimiento dispensado. Rezo del ángelus, rezo del Rosario (pidiendo en las letanías por las intenciones del Romano Pontífice y el Obispo del lugar) y charla sobre el Sagrado Corazón, para finalizar con una comida familiar campes- tre.

La charla se dividió en tres partes. La primera fue histórico-doctrinal, sobre la de-

voción al Sagrado Corazón. La segunda versó sobre la Realeza Social de Cristo. El padre Custodio, citando al Concilio y al Catecismo de 1992, apeló al sentido común. Si nada podemos sin Dios en el terreno individual, como enseña la Iglesia por Revelación divina (Jn. 15, 5), en buena lógica la naturaleza social del hombre, que se traduce en la comunidad política, sin Dios es también impotente en orden al bien común. Finalmente, la tercera parte afrontó la necesidad de la unidad de vida, de la coherencia personal, del compromiso cristiano, y de la valentía que nace del amor sincero a Dios.

Después se produjo un coloquio, donde el padre Custodio se sometió a todo género de preguntas. Aunque algunas preguntas fueron muy comprometidas, el tono fue impecable. Padre Custodio contestó caritativo y respetuoso hasta el extremo, pero convencido y convincente. Ante la insistencia de algunos asistentes recordó que la Iglesia está dirigida por Dios para llegar al triunfo definitivo de Cristo, al tiempo que restó importancia a los malentendidos, las turbulencias y a las limitaciones humanas. Que nosotros sepamos, el padre Ballester no pertenece a ninguna de las asociaciones mencionadas. Que haya apoyado en alguna ocasión alguna de sus actividades no le convierte en socio. También algunos obispos y muchos sacerdotes en otras ocasiones han hecho otro tanto, y ello no les hace militantes de ninguna organización.

Como era de esperar, en el acto no hubo rastro alguno de grupos ni de banderías. Es más, como al final, por suerte o por desgracia, nos conocemos casi todos, en el acto hubo un público con un perfil sociológico mayoritariamente significado, que gustará más o menos, pero que nada tiene que ver con esas asociaciones que el Obispado menciona. Puede afirmarse que la Conferencia Episcopal (CEE) está mucho más cer-

ca que el padre Custodio de esas u otras asociaciones secretas, por cuanto coinciden con la COPE y 13 TV en su apoyo escandaloso a un partido abortista que no ha querido acabar con el holocausto del aborto en sus dos mayorías absolutas.

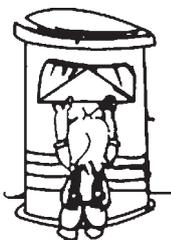
El padre Custodio no tiene ningún discurso político, salvo que entendamos torticeramente que proclamar los principios y valores de la doctrina social de la Iglesia (DSI) implica inmiscuirse ilegítimamente en política.

Ha sido muy torpe el Obispado al nombrar el triste episodio de esos obispos catalanes que, extralimitándose en sus competencias, han hecho política con minúsculas, es decir, cuando no afecta a los derechos fundamentales de la persona ni a la salvación de las almas. Han usado de su autoridad episcopal para pontificar sobre materia, como mínimo, de suyo discutible. Han bendecido un plan ilegal y golpista. Y finalmente, han apoyado un proyecto para destruir la vida de mi Patria, instrumento providencial y fecundo de Dios desde 589, que ni puedo ni quiero permitir, y que nos conduciría a otra contienda civil. El silencio y solidaridad del Obispado de Getafe y de la CEE a este respecto les hace cómplices por omisión ante la historia.

Los que vivimos en la diócesis de Getafe todavía estamos esperando un rigor parecido al empleado con el padre Custodio para las irregularidades litúrgicas y pastorales que se siguen produciendo en la diócesis. Aunque el Obispado ha sido informado, los hechos siguen sin corregirse y pasan los años...

Como puede comprobar su Ilustrísima, en esta Jornada de oración de familias católicas en torno al Sagrado Corazón de Jesús, no hubo heterodoxia alguna. Los heterodoxos están en otros lares...

Elvira Díez O'Dogherty



ERRORES en la PRESENTACIÓN CORRECTA del MAL MENOR

Desde la Declaración de Libertad Religiosa del Concilio Vaticano II y de su aplicación práctica en la apostasía de la Constitución de 1978, se suceden toda clase de impiedades con lógica implacable a partir de la legislación vigente. La reacción de los católicos no suele ser de oposición frontal sino de negociación a base de un diálogo al que se atribuyen influjos milagrosos pero que acaba siendo un instrumento de capitulación.

Se aceptan situaciones malas en beneficio del mal y para aprovechar la oportunidad de que a veces también y a la vez favorecen al bien en un terreno práctico pero siempre con oscurecimiento o detrimento doctrinal. Una vez aceptado y propuesto conjuntamente el mal menor, un segundo error es que ese error se exhibe al público no como un mal menor, que podría ser defendible, sino que se oculta esa condición y mediante el silencio se deja creer que es una gran cosa con rango de doctrina buena, que no tiene. Las gentes incultas creen que lo que existe es bueno por el mero hecho de existir y con esta manera errónea de pensar aseguran el ascenso del mal menor a un rango doctrinal.

La solución de estas venenosas escenificaciones debe ser acompañarlas desde el primer momento e inseparablemente de lo que es buena doctrina y distinguirlas de lo que es una chapuza para ir tirando. Tres ejemplos:

Hace pocos años, ante una ofensiva impropia contra la asistencia religiosa en las Fuerzas Armadas, el Arzobispo Castrense concentró en Madrid a representantes de religiones falsas para pedir para ellos facilidades y consideraciones que no habían pedido, para que por esa misma puerta pudieran entrar en pie de igualdad los capellanes católicos. Ese planteamiento debió de ir acompañado de una explicación pública de que todas las religiones no son iguales y que la católica es la única verdadera.

Segundo caso.- Ante los avances de llevar la igualdad de género a las escuelas oficiales de primaria, surge una organización privada, "Hazte oír", que se opone con un autobús publicitario que denuncia esa barbaridad. El infierno contraataca. Asediados, los promotores del autobús, añaden para defenderse la frase "libertad de expresión", sin más. Pero la "libertad de expresión" sin límites es otro disparate inadmisibles. Deberían haber pintado en el autobús que "nos acogemos a la libertad de expresión *para la verdad*".

Tercer caso.- Viene en Alfa y Omega de 1-VI-2017, págs. 24 y 25.- "Encuentro Complutense organizó el 9 de mayo con la asociación Europa Laica un debate en la Biblioteca Histórica con el título 'Universidad Laica' en el que todos los participantes se pronunciaron a favor de la

eliminación de las capillas y símbolos cristianos en la universidad". El catedrático Don Felipe Hernández Muñoz pidió la palabra para argumentar sus discrepancias, (¡tremenda ingenuidad!), pero tuvo que dejar su discurso a medias, "en uso de una legítima libertad de expresión", por los gritos y abucheos de muchos de los asistentes". Expone en Alfa y Omega lo que en ese día le impidieron decir. Pero va y escribe que "la censura no debe tener cabida en la Universidad". También pide una legítima libertad de expresión". Son errores crasos que no se pueden invocar en serio, ni dejar que alguien pueda creer que forman parte de la teología y de la filosofía cristinas. En una Universidad como Dios manda y en cualquier otro centro o actividad, debe tener plena vigencia una severísima censura para todo lo malo y erróneo y para la libertad de expresión de todo lo malo. Esto debería haberse explicado claramente e inmediatamente por lo menos en Alfa y Omega.

P. ECHÁÑIZ

UNA TORRE DE VIVIENDAS

Londres volvió a vivir el 14 de junio una espeluznante y sobrecogedora tragedia con el incendio de la torre Grenfell, un edificio de viviendas sociales cerca del barrio de Notting Hill, que ardió por entero como una tea en unas horas tras declararse un fuego en el segundo piso. Era la una de la mañana cuando empezó el siniestro. En cuestión de minutos, y pese a la rápida intervención de los bomberos, que estaban allí en apenas seis minutos tras el primer aviso de socorro, el inmueble fue devastado vorazmente por las llamas convirtiendo sus descansillos y corredores internos en el escenario de estremecedoras escenas de pánico protagonizadas por los vecinos (alberga a unos 600, repartidos en 120 viviendas) con personas angustiadas reclamando auxilio por las ventanas o lanzándose incluso desesperadas al vacío. ABC 15 junio 2017. Se confirmaban 58 víctimas mortales.



TE TRAGAS TU PROPIA CONDENACIÓN

Hay cuatro cardenales (Caffarra, Burke, Meisner y Brandmuller) que mantienen ciertas dudas –o sea que tienen certeza absoluta de que algo falla– sobre la *Amoris Laetitia* del Papa Francisco, un buen texto pero que cerró en falso el puñetero Sínodo sobre la Familia, que ojalá nunca se hubiera celebrado.

El asunto teológico sigue siendo muy sencillo y se resume así: no se puede comulgar en pecado mortal.

¿Han hecho bien los cuatro cardenales? Bien al denunciar la confusión existente. Mal, al utilizar la vía pública (o susceptible de ser elevada a portada de prensa, me es igual), en lugar de dirigirse al Papa directamente, con discreción.

Y es que no estamos en peligro de cisma en la Iglesia, sino que ya estamos en el cisma. Vivimos una especie de cisma práctico (como

aquel materialismo práctico que inventamos en el siglo XXI) y, en efecto, esta publicidad pone al Papa contra las cuerdas.

La figura de Francisco navega hoy en dos puntos: contra algunos conservadores (no hablo de los cuatro cardenales) y contra los herejes progres, algunos de los cuales bien insertos entre la Curia –la puñetera curia– vaticana quien de alguna manera tiene secuestrado al Papa Francisco. Y como buenos curas progres son muy soberbios.

Y cuidado, porque el cisma práctico podría convertirse en teórico, es decir, el cisma tácito, pelín oculto, podría convertirse en cisma explícito.

Pero lo importante es evitar el sacrilegio. Es decir, no se puede comulgar en pecado mortal, entre otras cosas porque te tragas tu propia condenación. ¿Queda claro?

Eulogio López. HISPANIDAD, 25/06/17

Memorias de don Fernando Sebastián La ASAMBLEA CONJUNTA (IV) vista por don José Guerra Campos

La Asamblea Conjunta estuvo presidida por los cardenales Quiroga y Tarancón, y los obispos Guerra Campos, y Echarren, que hacía de moderador (1). El cardenal Tarancón, vicepresidente de la CEE, presidió la Asamblea por enfermedad de su presidente, monseñor Morcillo (2). Don José Guerra Campos era el Secretario de la Asamblea en su condición de Secretario de la CEE.

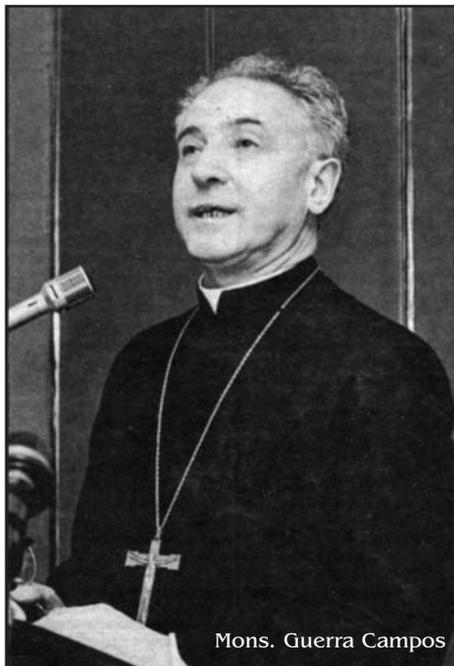
Don José Guerra Campos veía la necesidad de «un diálogo sereno entre obispos y sacerdotes para adaptar a la vida sacerdotal todas las enseñanzas del Concilio» (3). Acudió a la Asamblea esperanzado, pero enseguida comprendió que se trataba de una vía equivocada y peligrosa para la Iglesia española (4).

En las asambleas diocesanas preparatorias hubo, junto a grandes aportaciones, una «siembra de teorías históricas y teológicas de tipo protestante acerca del origen y el sentido del sacerdocio; una siembra de criterios contra la ley del celibato y el espíritu de consagración; una siembra de concepciones del sacerdocio como un servicio ad tempus. Un aluvión de opiniones y dudas invadió el país, problematizándolo todo» (5).

Cuando la Santa Sede previno a los obispos españoles sobre la Asamblea Conjunta, sobre el peligro de ciertos errores, apuntaba en tres direcciones: Mutar revelación por sociologismo, rechazo de la constitución divina de la Iglesia y temporalismo (6).

Con motivo del X aniversario de la Asamblea Conjunta, la revista *Ecclesia* pidió al obispo de Cuenca una valoración de la misma (7). En 1981, don José publicó esta valoración en su boletín diocesano (8).

Dice don José que tuvo una «gestación apasionante que terminó en malformaciones y quedó interrumpida antes de dar a luz» (9). Fue una gran frustración. Reconoce que hubo «cosas excelentes» y una gran vitalidad pastoral. Fue una oportunidad perdida para enderezar las desviaciones aprovechando las aportaciones útiles.



Pero también hubo mercancía averiada. Y los resultados no fueron halagüeños.

Buena parte de la Asamblea manifestó su discrepancia con dos cuestiones muy dolorosas para don José: la ley del celibato y la postura de la Iglesia ante la Guerra de 1936.

Monseñor Guerra Campos dijo que la ley del celibato no podía abordarse porque el Vaticano había resuelto recientemente esta cuestión doctrinal. La moción sobre el celibato abordaba cuestiones recién establecidas por Roma y por el Concilio. Las normas de la Asamblea no permitían revisiones de la doctrina oficial de la Iglesia. Y la propia CEE tampoco lo deseaba.

Si fuese una discusión libre, el propio don José alabaría la indeterminación equívoca del texto o la habilidad para eludir enfrentamientos de la ponencia, pero esta cita trasciende a la propia Asamblea y es obligada la claridad: o profesión positiva o silencio. Sobre las objeciones de algunas asambleas diocesanas al respecto, serán

los obispos quienes deban exponer lo que estimen oportuno al Santo Padre, pero la Asamblea no puede superar sus propios límites. La propuesta no fue aprobada, aunque obtuvo más del 50% de los votos (10).

En su intervención, monseñor Guerra Campos amenazó con abandonar la Asamblea: «En la hipótesis de que se sometiese a votación propuestas equivocadas o contrarias a la norma pontificia o bien en el caso de que en la misma votación de propuestas aceptables la asamblea no se pronunciase como tiene derecho a esperar el Padre Santo y el pueblo cristiano, tienen derecho a saber mis hermanos asambleístas lo que sabe ya la Conferencia Episcopal: me vería obligado en conciencia a desligarme de esta actuación ilegítima o dudosa y de la asamblea, para mantener clara ante el pueblo de Dios la fidelidad a nuestro compromiso episcopal con lo que nos ha mandado la suprema potestad de la Iglesia».

José Antonio
GARCÍA COLMENAREJO

Cf. Ángel GARRALDA GARCÍA, *Pasando página*, Avilés: Edición del autor, 2007, p. 292.

2. Cf. Vicente CÁRCCEL ORTÍ, *La Iglesia y la transición política*, Valencia: Edicep, 2003, p. 237.

3. Domingo MUELAS ALCOCER, *Episcopologio conquense*, Cuenca: Diputación Provincial de Cuenca, 2002, p. 575.

4. Cf. Jaime MORENO, *El apostolado secular y la acción católica en el Magisterio del obispo don José Guerra Campos*, Madrid: Tesina de licenciatura en Teología Catequética, Universidad de San Dámaso, 2012.

5. Domingo MUELAS ALCOCER, *Episcopologio conquense*, op. cit., p. 577.

6. Cf. Monseñor José GUERRA CAMPOS, *El octavo día*, Madrid: Editora Nacional, 1972, p. 149.

7. Vid. Monseñor José GUERRA CAMPOS, «Valoración de la Asamblea Conjunta a los diez años de su celebración», *Ecclesia*, 2.046 (1981), p. 16-17.

8. Cf. Monseñor José GUERRA CAMPOS, «Valoración de la Asamblea Conjunta a los diez años de su celebración», *Boletín Oficial del Obispado de Cuenca* (1981), p. 138-140.

9. Domingo MUELAS ALCOCER, *Episcopologio conquense*, op. cit., p. 776.

10. Cf. REDACCIÓN, «Informaciones excepcionales y exclusivas de la Asamblea Conjunta de obispos y presbíteros», *Iglesia-Mundo* 11 (1971), p. 28 y 30.

EL PRADO Y EL THYSSEN SALEN DEL ARMARIO

(ABC 15 jun2017). Ambos museos estrenan itinerarios especiales de sus colecciones centrados en relaciones homosexuales y lésbicas e identidades sexuales no mayoritarias. Con motivo del World Pride 2017, que se celebrará dentro de unos días en Madrid, dos de las grandes pinacotecas estatales (Prado y Thyssen) han querido sumarse a la fiesta arcoíris con unos itinerarios especiales, una aproximación a sus colecciones centrada tanto en artistas que fueron perseguidos por su orientación sexual, como en pinturas, dibujos y esculturas cuyas historias reflejan relaciones íntimas entre personas del mismo sexo o identidades sexuales fuera de la norma. N.P.

Morillo M: El ABC, el impreso borbónico liberal socio editorial de la ICOPE, considera "CULTURA", que los Museos del Prado y leí Thyssen, pagados con los impuestos de los españoles y símbolos nacionales, bajo el poder detentado por el Partido ¡Popular, sean instrumentos de la difusión de la reingeniería social homosexualista. Eso es posible porque los votantes de la derecha sociológica son "tontosútiles" del "votoútil" (Y además cursis. A la mariconería le llaman "identidad sexual no mayoritaria").

EL ODIIO A LO CATÓLICO

Raro es el día en el que no nos enteramos de actuaciones delictivas contra la Iglesia y los sentimientos de los católicos. Ayer por duplicado. El intento de incendiar la capilla de la Universidad Autónoma de Madrid y romperle la nariz de un puñetazo a una pobre monja, además deshabitada, y sin otra razón que la de ser monja.

http://www.abc.es/espana/madrid/abc-ataque-capilla-autonoma-iglesia-mas-ilumina-arde-201706240120_noticia.html

<https://infovaticana.com/2017/06/23/re-ligiosa-agredida-granada-me-dio-golpe-monja/>

Se podrá decir que dementes los hay siempre y que son incontrolables. Pero cuando abundan tanto y además se van siempre de rositas pues la cuestión pasa ya de castaño oscuro.

Se ve que un Papa populista y tan abierto al lío no detiene nada a estos salvajes en los que el menor sentido democrático de respeto a opiniones ajenas no cabe ni suponerlo.

Están por un lado llamadas al odio a la Iglesia de partidos políticos legales que la presentan como una ladrona por sostener algo tan obvio como el que las iglesias son de su propiedad. Y hay retras que se lo creen. Y hasta obispos que disculpan atentados a capillas como chiquilladas sin responsabilidades penales. Pobrecitos agresores.

A este paso ser católico va a ser una profesión de riesgo y si se es cura o monja todavía más. En una sociedad libre los católicos, los podemitas, los del PP o el PSOE, los gays y los trans, los forofos del Madrid o el Barcelona, los españolistas y los independentistas tienen todo el derecho del mundo a circular libremente, a poner en el balcón de su casa la bandera que se les antoje y a que se respeten sus centros. Excluida si se quiere la provocación. Quiero decir que uno que es muy dueño de salir a la calle con una bufanda del Madrid o del Barça no debe ir a la grada más radical del campo de fútbol contrario con su bufanda. Ni la chica que va a una playa nudista presentarse de esa guisa en la Almudena. O los partidarios de un partido político acudir a reventar un acto de sus contrarios legalmente

autorizado. Pero, salvados esos extremos, provocadores, la libertad no es que deba imperar es que tiene que ser sostenida por la autoridad. Con las penas correspondientes a quienes la transgredan.

Y en eso no cabe el perdón de un obispo si se ha profanado un templo o el de Almodóvar si se ha asaltado un local gay. Porque los agredidos han sido muchos más que el obispo o el director de cine. Y ni el uno o el otro pueden hablar por los sentimientos de muchos más que se sintieron heridos por el hecho.

Luego está lo que cada uno quiera hacer en el recinto sagrado de su domicilio. Yo puedo invitar a comer en mi casa a Carolina Bescansa y a su bebé, a Puigdemont o a Maroto, al presidente de Vox o al cardenal Burke. Eso es cosa mía y de ellos si quieren venir. Y ninguno tiene el menor derecho a venir si no le invito previamente. Ni yo la menor obligación de abrirles las puertas de mi casa si no quiero. Entiendo perfectamente que haya amigos, ciertos o presuntos, que viendo mi acogida a otros decidan no volver a pisar mi casa e incluso a dejar de hablarme. Pero no que por ello me encuentre con una bofetada cualquier día en la Puerta del Sol.

La convivencia pacífica, que es lo deseable, se está poniendo complicada. Y siempre por parte de los mismos. Pocos colectivos más pacíficos que el católico. Aunque tal vez haya alguna excepción, rarísima, que se pudiera aducir. Las de los otros son cada vez más frecuentes. Lo de romperle la nariz a una religiosa, además camuflada, por ser monja me parece de enorme gravedad. Por todo lo que lleva detrás. Gente así sólo puede estar en un centro psiquiátrico o en la cárcel. Y no estaría de más que los partidos anticatólicos reprobaran públicamente semejantes conductas. Tan antidemocráticas.

La Cigüeña DE LA TORRE
24 Junio, 2017

- Juan dice: Pues anoche en una entrevista en el Informativo de Intereconomía un cura (no sé quién era porque cogí la entrevista ya comenzada) nos decía que no había motivo de alarma, que eran, como siempre,



Cerca de cien activistas semidesnudos, con cuernos y bañándose en sangre artificial, convocados por AnimaNaturalis y PETA, protestaron el 5 de julio de 2016 en la plaza Consistorial de Pamplona contra las corridas de toros y los ENCIERROS que se celebrarán durante los Sanfermines. (navarra.com)

“cuatro exaltados”. Lo de siempre. Siempre son “cuatro exaltados” hasta que son cuatro aquí, cuatro allá y cuatro acullá que hacen en definitiva 400.000... de verdad que hay gente que calladitos estarían más guapos.

Francisco Antonio dice: Enemigos de Dios los hay de dos clases: externos e internos. No es de extrañar, pues, que los enemigos externos se envalentonen, se crezcan, si dentro de la propia Iglesia es donde cuentan con sus más valiosos aliados. Y no hace falta dar ningún nombre de quienes, desde dentro de la Iglesia, promueven su demolición. Son de sobra conocidos. Basta leer la prensa, seguirlos en las redes sociales, leer sus páginas web...

Juan Manuel Ramilo Costas dice: Pues siéntese y espere, porque los enemigos de Dios ni piden ni pedirán perdón jamás (por eso precisamente son enemigos de Dios y de su Iglesia).

DERRIBAN UNA IGLESIA PARA CONSTRUIR UNA MEZQUITA

El pasado 9 de junio, el estado argelino procedió a la demolición de la iglesia católica situada en pleno centro de la ciudad de **Sidi Mousa**, a 25 km de **Argel**, valiéndose de la Asamblea comunal popular.

La destrucción fue perpetrada a golpes de excavadora. Las autoridades argelinas han justificado el derribo porque el templo había sido marcado con un sello rojo por los servicios de control técnico del estado de los edificios.

Sin embargo, el intendente de la zona se ha apresurado a anunciar que en el lugar

donde estaba el templo cristiano se construirá una mezquita y un centro de estudio del Corán. El Ministro de asuntos religiosos del gobierno argelino no ha manifestado intención alguna de impedir semejante afrenta a la comunidad cristiana de dicha ciudad. Complicidad del gobierno con los islamistas. **InfoCatólica** 14/06/17

Ricardo: La iglesia estaba abandonada. No había sacerdote ni fieles ni nada. Más o menos, como en Europa. No me extraña, pues, lo sucedido. Es el signo de los tiempos.

El avance del Islam por un lado, y del Ateísmo por otro lado —nuestros dos grandes enemigos, a mi juicio— me parece preocupante al máximo, alarmante a más no poder. Ninguna tragedia en el mundo se puede comparar con el retroceso imparable de nuestra fe. Sé que las Sagradas Escrituras hablan del ‘pequeño rebaño’ pero a mí no me hace ninguna gracia que cada vez seamos menos cristianos. Es que no lo entiendo, cómo puede haber gente que no cree en nada o que cree en el Corán, es alucinante.

EL ABORTO SIGUE EXTENDIÉNDOSE IMPUNEMENTE

La socialista valenciana Carmen Montón ha estado a punto de formar parte de la nueva ejecutiva del PSOE como secretaria de Sanidad. Ha sido finalmente excluida a última hora pero sigue siendo emblemática del gobierno paralelo y alternativo del PSOE frente al gobierno general del Estado. Acerca de Carmen Montón nos ha informado el diario ABC del 15-VI-2017, pág.48. Carmen Montón es la Consejera de Sanidad del gobierno valenciano. Presentó hace unos días e incorporó en dicho gobierno valenciano una nueva “estrategia de Salud Sexual y Reproductiva” que constará entre otras medidas de las siguientes:

Adelantar la educación sexual de los 14 años a los 12 en la ESO (habrá que ver cómo explican el sexto mandamiento). Financiar los métodos anticonceptivos reversibles de larga duración, –como DIU e implantes– o “normalizar” la práctica del aborto en toda la red pública. Hasta ahora



cinco de los diecinueve departamentos de gestión directa tenían que derivar a las mujeres a otros centros para contar con esta prestación. En la práctica supone que aumente el número de hospitales públicos que incorporan los tratamientos farmacológicos y quirúrgicos para abortar.

Algunas de estas propuestas no son más que una legalización de lo que ya se viene haciendo en la práctica con toda im-

punidad y naturalidad. Han sido criticadas en el periódico El Mundo de 17-VI-2017 por la periodista Inma Ortuño.

El domingo 18-VI-2017 la organización “Derecho a vivir” ha hecho en algunas capitales españolas y extranjeras concentraciones públicas como en años anteriores, para pedir un “Aborto Cero”. Siempre P’alante ha comentado en varias ocasiones que esta organización “Derecho a vivir” no es católica sino atea y sincretista por lo civil, como se ve en todos sus escritos y actividades cuidadosamente desprovistos de palabras e ideas religiosas. Es tristemente significativo que algunos católicos recurran a ella para expresar sus ideas aceptando el suscribirlas con esa carencia de religiosidad dicha, como si no tuvieran capacidad para proclamar su Fe a los cuatro vientos.

Dr. Felipe FERNÁNDEZ ARQUEO

FIDELIDAD, maravillosa virtud

Conocí a José UTRERA MOLINA en aquellos años últimos del Franquismo, cuando el futuro era incierto y casi nadie sabía bien lo que iba a suceder a la muerte del Generalísimo. Fue mi 12º encuentro con el ahora fallecido en un turno campamental en Cuenca, al pie de su serranía, en el llamado Campamento de Los Palancares. Él fue a pasar revista al mismo, con su camisa azul, y desde entonces mantuvimos de vez en cuando, amistad epistolar, aunque verdad es que lo mío era más la pluma, y Utrera me contestaba por teléfono. En la vida nunca usamos el ahora tan frecuente ordenador, que sospecho que lo desconoció, como en gran parte, también yo.

Luego recuerdo que le encontré visitando aquel estupendo y ya desaparecido Museo del Ejército de Madrid, una mañana en que íbamos el entonces camarada Juan Van Halen y mi persona, acompañados de nuestros hijos y el ministro con alguno también de los suyos, y Don José muy solícito y amable, adquirió en la tienda de recuerdos unos bonitos soldaditos de plomo, que regaló a los niños de Van Halen y a mi pequeña nena Almudena. Detalles que siempre se agradecen por tanto y que nos muestran la personalidad generosa de Utrera.

Como he dicho antes, escribí bastante a Utrera a lo largo de los años, sobre todo con mis personalísimas postales, que en poco espacio, se pueden decir muchas cosas, y que unos adoran, y otros temen.

Rememoro que no hace muchos años, nos plantamos los dos, que habíamos quedado previamente, vestidos con la gentil camisa azul, un 29 de Octubre, ante la fachada del teatro de la Comedia, y fuimos ambos los únicos que a las 12 de la mañana estuvimos en la jaleosa calle del Príncipe y, como el coliseo andaba en obras, nos colamos ante la fachada y un albañil que trabajaba allí, nos disparó una foto, saludando ambos a la romana. También acudimos otra mañana al cementerio de la Sacramental madrileña de San Lorenzo, al otro lado del Manzanares, para rendir tributo ambos ante el olvidado nicho de la “Amada Inmóvil”, la musa del poeta Amado Nervo, que era para el ministro muy querida. Con Utrera Molina tuve, pues, cierta amistad y camaradería. Utrera no cambió nunca de casaca y le ocurrió algo como a nuestro gran escritor Rafael García Serrano, que por seguir falangista hasta el final, no ingresó nunca en la Real Academia de la Lengua, cosa que hubiera conseguido en un santiamén, de haberse “amoldado a las traicio-

nes y circunstancias”. El libro editado por Planeta “SIN CAMBIAR DE BANDERA”, que escribió Utrera, es una clara muestra de lo que afirmo. No hizo como tanto franquista, que todos conocimos, que fallecido al Caudillo, se fueron a lo siguiente, para seguir “cobrando de la Caja” y desdiciéndose de todo lo dicho hasta entonces.

A la muerte de Franco, Utrera quedó algo a la intemperie, y en plan profesional, pasó malos tiempos, aunque nos quedó su magisterio y ejemplo. Hubiera conseguido enseguida cualquier sabrosa canonjía, en bancos, empresas, o partidos, pero no cambio de rumbo político, y ello le engrandeció a la vista de sus muchos camaradas. Don José no puso la mano a las generosas tesorerías de la UCD, AP, o luego PP, como hicieron infinidad de correligionarios nuestros, que todos bien conocemos, que con el pretexto que ya había muerto, su fidelidad a lo del 18 de Julio también había acabado, y se nos quedaron “tan panchos”, contando por lo bajo, los fajos de billetes que les daban para acallar sus conciencias y deslealtades.

Utrera se mantuvo incólume a sus sagrados Juramentos de fidelidad al Régimen pasado, status que, como he dicho antes, le produjo sufrir desprecios, humillaciones, y hasta apuros económicos, pues la susodicha FIDELIDAD, en nuestra sufrida patria, nunca estuvo muy de moda. Pero sé que en su fuero interno Utrera fue feliz, sabiendo que no era “un enano” o aprovechado.

El último e inolvidable detalle de Utrera Molina, fue llamarme a casa desde su lecho del dolor en el Hospital, en la anterior recaída que tuvo en Madrid, un poco anterior a la sufrida en Nerja, que lo ha llevado al más allá. Y a través de su querido hijo Luis-Felipe me comunicó que todo se acababa y me mandaba un gran abrazo. ¡Quedé impresionado como podrá comprenderse! Cosa que nunca olvidaré. Espero que Utrera forme ya como capitán de aquellas centurias de plata, que en decir de aquel también olvidado poeta nuestro que se llamó Federico de Urrutia, forman en los luceros los bravos falangistas muertos. Y la multitudinaria asistencia a su funeral en Los Jerónimos de la otra tarde, es muestra que se le quería y que su recuerdo quedará perenne entre nosotros. ¡Utrera Molina Presente!

Carlos PÉREZ DE TUDELA

MARICAS, POLÍTICOS Y ECLESIASTICOS

Madrid, 17 junio 2017, San Gregorio Barbarigo, obispo y confesor. La **Comunión Tradicionalista** ha hecho pública la siguiente DECLARACIÓN sobre la totalitaria Proposición de **Ley aberrosexualista** llamada «contra la discriminación por orientación sexual».

El colectivo LGTB ha lanzado un órdago sin precedentes a los políticos. Juan Carlos Alonso, coordinador general de la semana del Orgullo Gay 2017 (WorldPride) con expresa intención elogiosa ha llamado a Manuela Carmena, «la más marica de todos nosotros». Pues bien, los maricas (no tenemos inconveniente darles gusto y llamarlos así) exigen que se apruebe una Ley contra la discriminación por orientación sexual elaborada por ellos mismos y presentada por Podemos como propuesta de ley ante el Congreso.

Se trata de una ley minuciosa, de casi 60 páginas y 99 artículos, que tiene por objeto suprimir la «el concepto socialmente establecido de hombre o mujer» y sustituirlo por «la identidad de género sentida» por cualquier persona en cualquier momento. La ley afecta a las obras, las palabras e incluso los pensamientos (el odio se considera un agravante), por omisión o comisión, que supongan una diferenciación por razones de sexo. Su aplicación incluye todos los ámbitos de la vida social, públicos o privados; afecta a la vida familiar (que equipara absolutamente las parejas de cualquier orientación sexual con la familia tradicional, y promueve actuaciones «preventivas» y la acogida de niños LGTB en casas habilitadas al efecto); al ámbito laboral y al educativo (sea público o no, en todos ellos se impedirán los manuales sostengan la discriminación sexual «socialmente» admitida); a la sanidad, que proporcionará a los LGTB una especial atención para sus transformaciones físicas y para la reproducción asistida; al ámbito de la justicia y al ejército. Y eso en todas las dependencias públicas o privadas (el uso de los baños para hombres o mujeres dependerá de la identidad de género sentida); y para todas las edades, incluidos los menores que atendiendo sólo a su inclinación recibirán la «atención sanitaria» de ayuda a su desarrollo físico, es decir, que podrán ser objeto de

las cirugías de cambio de sexo. Los LGTB, dada su «especial vulnerabilidad» recibirán un trato tan de favor en todos esos ámbitos que hasta se invertirá la carga de la prueba en los procedimientos judiciales. Asimismo se emprenderán acciones de concienciación contra la discriminación en todos los terrenos. Todo ello, incluido el desarrollo de la ley, formará parte de las competencias de una Agencia Estatal contra la discriminación por orientación sexual, identidad de género, expresión de género y características sexuales, ente independiente, pero de derecho público estatal, cuyos miembros serán elegidos entre «personas de reconocido prestigio en la defensa contra la discriminación de las personas LGTB» y que tendrá extensiones en todas los organismos de la administración.

En otras palabras: la ley entregará un poder totalitario a los LGTB y a sus parciales, que extenderán obligatoriamente su ideología y prohibirán cualquier forma de defensa o acción que responda a la distinción natural entre el hombre y la mujer. Y

eso bajo penas gravísimas, multas desproporcionadas, inhabilitaciones, cierres de negocios, cuando no privación de libertad con agravantes especiales.

Buena parte de la casta política, Podemos, Ciudadanos y PSOE incluidos, se ha adherido a la exigencia, y parece dispuesta a apoyar la ley mencionada con todas sus consecuencias. Los maricas, según la prensa, han emplazado al PP a sumarse a esta iniciativa, so pena de no ser invitados a la semana del orgullo gay y a su satánica liturgia. Con la vista puesta en unos votos que sólo emplean para su política capitalista, no es difícil imaginar a los próceres del PP devanándose los sesos para no inquietar demasiado al voto católico y dar al mismo tiempo satisfacción a los maricas.

No menos preocupados, los eclesiásticos de más elevado rango en nuestro país andarán rascándose la cabeza para ver la manera de torear la cosa con la ambigüedad sistemática que les caracteriza.

(Continúa y concluye esta Declaración en el próximo SP')

LA DIVISA DEL VALOR

El mundo del toro, y también numerosos amigos y vecinos procedentes de Guadalajara, donde durante años residió el malogrado diestro vizcaíno, se citaron el 19 de junio en Orduña (Álava) para dar su último adiós a **IVÁN FANDIÑO**. Decenas de coronas de flores, enviadas desde los más diversos puntos de la España taurina, fueron trasladadas hasta las puertas de la plaza de toros de la localidad vasca, el co-so que vio nacer y crecer como matador a Fandiño. Velado desde el pasado domingo en la vecina Amurrio, el cuerpo del torero vasco llegó a media tarde a Orduña, donde fue oficiado un funeral por su alma, que contó con la presencia de Enrique Ponce, José Tomás, El Fandi, Curro Díaz, Pepin Liria, El Juli, Juan José Padilla, Luis Miguel Encabo, Javier Conde, Paco Ureña y, entre otros, Juan Antonio Ruiz Espartaco.

Frente al dolor, unido al reconocimiento de la grandeza de una Fiesta en la que se vive y se muere frente al toro, la miseria humana, de nuevo reflejada en comentarios como los vertidos en las redes sociales por el músico Nacho Vegas. A la tragedia de la muerte de Fandiño se suma el drama que refleja una sociedad que ha hecho del odio su más genuina divisa. ABC 20jun2017



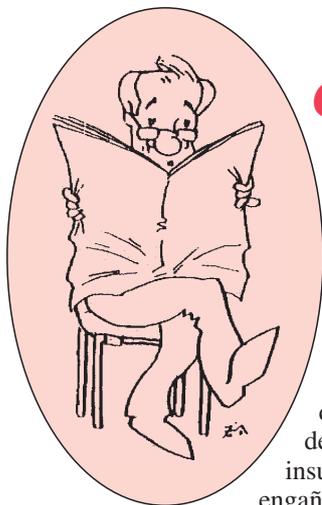
La Libertad Religiosa NO ES UN BIEN SUPREMO

En el comunicado en el que desautorizaba el Rosario en desagradio por el rezo musulmán en el Triunfo (El independiente, 17 06 2017), el arzobispo de Granada, Mons. **Francisco Javier Martínez** subrayó que «la libertad religiosa es un bien supremo que la Iglesia defiende y protege frente a todos los obstáculos que puedan oponerse». En este sentido añadió: «La iniciativa de convocar este rosario no es de la Iglesia y no está autorizada ni respaldada por la autoridad eclesial».

Comentario de José Luis: La libertad religiosa fue condenada por el Papa Gregorio XVI (1830-1846) en la encíclica «Mirari vos», del

15 de abril de 1832; luego por el Papa Pío IX (1846-1878) en la encíclica «**Quanta cura**», del 8 de diciembre de 1864. Monseñor no se quede con La declaración «**Dignitatis humanae**» del Vaticano II sobre la libertad religiosa, que contradice explícitamente las enseñanzas del Magisterio anterior que no ha sido ni puede ser derogado.

Simplicio dice: La Libertad Religiosa **no es un bien supremo**. Por esa frase, el Prelado Martínez habría sido excomulgado y depuesto hace poco más de 50 años, cuando la Libertad de Cultos era una abominación propagada por la masonería y condenada por la Iglesia.



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Moción de censura (TVI).—

Moción de **rollazo**, de mala educación, de falta de higiene, de insultos, de mentiras, de engaños, de todo menos de atender a los intereses de España. Allí no se habló de la corrupción, mejor dicho se habló sólo de una corrupción, la del PP (que existe y que no saben defenderse porque son bobos), pero ¿Y la del PSOE que es una vergüenza en Andalucía y en toda España? ¿Y la de Cataluña, que no hacen más que llorar sin parar cuando más de 4.000 millones de € han sido PUJOLIZADOS? De eso ni una palabra. La moción, pues, fue un cuento, una obra de teatro bien montada, pero pura fachada.

•••

¿Creen los obispos en la oración? (NO LLUEVE NADA).—

Cuando se creía en la oración y nos pasaba lo de ahora, **que no llueve**, los obispos, los sacerdotes, reconociendo que Dios es el Supremo Hacedor, dueño del Universo, pedían oraciones y procesiones para que se impetrara la lluvia. ¡¡Y llovía!! Dios respondía a la oración de su pueblo. Ahora ¿Por qué no lo hacen? ¿Les da vergüenza? ¿Temen que se rían de ellos? Ahora hay minutos de silencio, aplausos con cualquier motivo... falta de Fe, en suma. **Frivolidad**. Creemos más en el servicio meteorológico que no resuelve nada, que en la Oración, la fuerza suprema que lo resuelve todo, pero NO REZAMOS. Y así nos va. Los obispos por lo menos deberían darnos ejemplo, que lo necesitamos... pero están para otras cosas. Conocemos casos muy recientes de pueblos donde se ha rezado y ha caído una lluvia de padre y muy señor mío.

•••

Eliminemos la palabra España (AE-MET).—

Antes se llamaba Agencia **Española** de Meteorología, y antes Servicio Meteorológico **Nacional**, pero hay que eliminar a España como sea de todas partes así que ¡cambie-mos española por Estatal que no significa nada! Y dicho y hecho, así los separatistas y otra fauna parecida estarán muy contentos gozando de su estupidez gracias a la ayuda de eso llamado Estado o sea Gobierno.

•••

“Podemos” no tiene Ética (ABC, 21 J).— Prometieron por sus muertos que si se veían imputados en alguna causa dimitirían de inmediato, pero ¡oh sorpresa! Han sido sorprendidos e imputados (Celia Mayer y Carlos Sánchez) por malversación de 100.000 € y ¡que

yo no dimito! Y que me arrepiento de lo que juré, prometí, etc. porque soy tan ético, tan honesto y honrado, que hago lo que me da la gana y me desdigo y no he nacido en Bilbao porque no he querido. Estos son los que vienen a darnos lecciones de superhonradez, (más que los sociatas que presumían de 100 años). De todas formas hay un misterio en el aire: ¿Cómo ha logrado esta gente, llena de greñas y mugres, sin estudios y con gran incultura, manejando los millones que el Estado les da graciosamente, mandar en tantos ayuntamientos y que personajes como la *Colau* y la *Carmena* sean alcaldas? **No me digan que no es un misterio muy misterioso...**

•••

Banco Popular: Lluvia de millones (ABC, 8 J).—

No nos vamos a meter en por qué te dicen hoy que es un banco maravilloso y mañana que estaba a punto quebrar. Pero **algo huele a podrido**. Lo que nos sorprende a los que luchamos para, simplemente, llegar a fin de mes, es que un señor llamado **Emilio Sarcho**, que entró para salvar el Popular, se vaya a la calle **a los 108 días** habiendo **fracasado totalmente vergonzosamente** pero se lleve en el bolsillo mucho dinero por contratos, pactos, etc. Un tal **Angel Ron** que ha dirigido (muy mal por lo que se ve) el Banco durante 23 años, cobrará millón y medio de € al año y ahora al irse **le van a dar otros 23**. Todo eso a pesar de que el Banco lleva años dando pérdidas brutales. Por lo que se ve eso a los directivos no les importa y en cambio a los accionistas ni los han tenido en cuenta. Es un reparto de millones de lo más **indecente y vergonzoso**, pero de estos ninguno va a la cárcel y en cambio se llevan los millones. Leyendo Internet te enteras de cómo nos roban, nos engañan y nos toman el pelo a los sencillos españoles que cobramos lo mínimo que nos pueden pagar. Si el Gobierno no interviene y mira para otro lado ¿no resulta **sospechoso**?

•••

En la SGAE también se roba (Dº Navarra, 21 J).—

Sin entrar en detalles ¡Otros que se lanzan! Se ve que se han dicho “*ya que todo el mundo roba ¿Por qué no nosotros?*”... y 18 miembros de la Sociedad General de Autores han sido detenidos por un supuesto fraude en los derechos de autor en televisión que atañe a trece cadenas. Seguiremos...

•••

Les Luthiers, Premio Príncipe de Asturias (CLARÍN, 22 J).—

Hoy día, es difícil encontrar buen gusto, humor, e inteligencia juntos. **LES LUTHIERS** lo han logrado. Les han dado el premio de Comunicación y Humanidades. Teniendo en cuenta la de cuentistas que lo han recibido, salvo raras excepciones, este conjunto musical argentino en el que siempre echaremos de menos al judío genial Rabinovich que falleció este año, es uno de los premios más justos que se han dado.

MEDITACIÓN

XV, 11

PARA CAER EN LA CUENTA



Necesitamos, bien lo decía un pensador, ‘restaurar lo obvio’. Caer en la cuenta de las cosas cercanas que, sin valorarlas en ocasiones, corren veloces como los postes de luz vistos desde un tren de alta velocidad. “Estamos iniciando una era donde las cosas ocurren con tanta rapidez que no tenemos tiempo de reflexionar sobre lo que nos pasa”. Necesitamos caer en la cuenta de que nosotros mismos no somos una abstracción filosófica; somos ‘un suceso’, un ‘acontecimiento’ y que ocurre antes de que las cosas nos ocurran.

“Un mundo globalizado como el nuestro, ansioso de respuestas rápidas, ‘ejecutivas’, impacientes; un tiempo dominado por el acceso instantáneo a la información en cualquier lugar y momento, pierde progresivamente la fascinación ante lo sencillo”.

Entrevistado un estudioso del mundo Oriental y viajero de muchos años, con muchos libros escritos, fruto de indagar la sabiduría milenaria de esa cultura, le preguntaron:

Y, al final, ¿los maestros espirituales le revelaron algún secreto?

Uno —respondió—: el secreto de *parar*, de *detenerse*, de ir más allá del pensamiento y alcanzar el punto de quietud.

De ahí nace la verdad que nos fundamenta, tan simple y, al mismo tiempo, tan elementalmente filosófica, y de mil modos acuñada: *Soy, existo...* Lo dicen los filósofos; también lo dicen los místicos. En el vértigo de nuestro correr, sólo dos cosas fundamentan la nueva conciencia de nuestra propia presencia: la *meditación*, de forma incompleta, y la *oración*, de manera plena. Me da vértigo pensar que Dios, en esa quietud a la que permite que una persona pueda llegar, pueda también decir de sí misma: *Yo soy...* Y que Dios perdone, pero es tan bello, tan esencial, parecerse a Dios. Dios primero, los demás, en Él.

Nicolás de Ma. CABALLERO,
cmf.

POR FIN EN FÁTIMA

Crónica de una visita anunciada

Envío esta colaboración apurando las últimas horas en Fátima, tierra de la Virgen, a donde llegué en peregrinación el viernes 16 de junio con un grupo desde Madrid, unas cincuenta personas, al que se nos unieron un grupo de Barcelona y otro grupito de ancianos de Trujillo. En total éramos unas cien personas.

Reconozco que ha sido un viaje pospuesto largo tiempo, siempre buscando el momento más significativo para tan ilustre visita. Un viaje que no pude hacer con mi madre (q. e. p. d.), y bien que lo sentí; un viaje que por motivos de trabajo no pude hacer con mi Parroquia cuando se cumplió el Centenario de las Apariciones; un viaje que tampoco pude hacer con José Luis Corral, “el aventurero” de Fátima, pues fue sin nada preparado y se alojó casi en los mejores sitios posibles. Lo que me da pie a proponer que se le nombre guía turístico de peregrinaciones y romerías.

Fátima es, ya lo hemos dicho otras veces, el lugar donde la fe queda manifiestamente explícita en nuestro mundo contemporáneo a través del mensaje que la Santísima Virgen hizo a tres niños de 10, 9 y 7 años, a los que nuestro mundo considera inocentes de todo pecado e incapaces de hacer nada por la salvación del mundo. Tanto es así, que ni siquiera pueden participar de la fiesta de la democracia, pues no votan. Sin embargo, y aquí la realidad que nos hace ver la Santísima Virgen, es a esos niños a los que Ella escoge y encomienda la paz en el mundo, la finalización de las guerras, la reparación de los pecados y la salvación de las almas. ¿Impresionante o simplemente recuerdo de lo que aprendimos?

Aquí, queridos amigos de Siempre P’alante, todo es calma, paz y gozo. Gozo en el Señor por medio de María.

De sobra sabemos que de lo que se trata es de cumplir nuestra jornada sin errar, o de errar lo menos posible. Y resulta verdaderamente triste oír a muchas personas en el final de sus vidas lamentarse de no haber hecho lo que debieron o de no haber

rectificado errores que pudieron. Y si esto cabe decir en el ámbito de la persona, también se puede decir en el ámbito social de las naciones, porque también las naciones tienen un alma capaz de salvarse o condenarse.

El Señor dice que no se puede servir a dos amos, José Antonio Primo de Rivera nos alentó a estar fuera y Blas Piñar combatió solo en unas Cortes apóstatas. La única razón admisible para haber ejercido dentro del sistema ha sido para hacer una labor de zapa, y esto no se ha hecho, más bien todo lo contrario, pues quienes dijeron que estaban para mejorar y rectificar se adaptaron a las tesis del enemigo. Aunque ahora, de vuelta y convenientemente pensionados, nos vengan diciendo, como si ellos no tuvieran parte y ni arte en el asunto, que todos los males de España comienzan “el día que el aborto se hizo derecho” (dixit Jaime Mayor Oreja en el II Foro Europeo One Of Us, 29 de mayo de 2017, que se ha desarrollado con el objetivo de abrir un debate que fomente el desarrollo de una Europa fundamentada en valores sólidos, como la protección de la vida humana).

Llegados hasta aquí, es hora de ver claro que nos lo estamos jugando todo. Que la disyuntiva inapelable en la que ya estamos, es Dios o la nada, esa nada a la que muchos quieren conducirnos. Sólo hace falta que, como dijo Su Santidad Pío XII, que dejemos actuar a la Santísima Virgen en nosotros, porque Ella “penetra hasta lo íntimo de los corazones y los toca en su profunda esencia, en aquello que tienen de espiritual y de inmortal” (Alocución *Le testimonianze*, en la Basílica de San Pedro, 1-XI-1954).

Pero lo que no se ha apartado de mi conciencia en todas las horas que he pasado en Fátima, es el primer diálogo que la hoy beata Lucía mantiene con la Santísima Virgen en su primera aparición, 13 de mayo de 1917, cuando pregunta que si el hoy san Francisco iría al Cielo, y la Virgen le responde que “sí”, “pero que tendría que rezar muchos rosarios”. Y no digamos nada lo que la Virgen le responde al interés que Lucía manifiesta por una tal Amelia, una muchacha de 21 años, que permanecería en el Purgatorio “hasta el fin del mundo”. Impresionante testimonio que choca con los razonamientos de hoy, que tanto desvirtúan nuestra fe.

Un abrazo cordial, y sabed que he rezado por todos vosotros.

Pablo GASCO DE LA ROCHA

“CENTROTONTISTA”

Pep Guardiola era tonto, pero ahora es tonto doble. El ridículo discursito que se marcó contra España hace unos días... daba ganas de llorar. Bueno: ya lloraba él por todos: que si les roban, que no les dejan salir a la calle, les pegan palizas a laPOR FIN EN FÁTIMA

Crónica de una visita anunciada salida de clase, les quitan el bocadillo, les dan collejas... un llanto infantil para suplicar a los uropeos que ayuden a los catalanes a ser libres **¡por que ahora no lo son! De centrocampista a centrotontista...**



Nieto, ABC, 29 Mayo

José Ferrán

¡RENOVE su suscripción SP' 2017!

ENVÍENOS su importe (70 €) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a su cuenta corriente (Véase pág. 4). O HÁGALO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda, martes de 11 a 1, previa cita telefónica 948 24 63 06.

Los números de SIEMPRE P'ALANTE, enviados a imprenta puntualmente VARIOS DÍAS ANTES DE CADA 1 O 16 DE MES, son puestos por la imprenta a la mañana siguiente en la distribuidora postal, de donde salen los ejemplares esa misma mañana para su distribución domiciliaria. (Compruébese fecha en el sello). RECLAME a su repartidor o a su estafeta local de correos, no a nuestra Redacción, las irregularidades, si las hubiere, en la recepción de la revista. En caso de pérdida, solicitenos el reenvío.

EL NÚMERO DE 16 DE JULIO saldrá con algún día de retraso, en cuanto la imprenta abra después de las fiestas de sanfermines.

FUE UNA CRUZADA

Ante el error arraigado y el silencio de quienes no debieran guardarlo, volvamos a las fuentes históricas primarias. Muy pronto, el joven intelectual **Pedro Laín Entralgo** (revista "Escorial", 1942) puso en entredicho el carácter de Cruzada de la guerra, siendo sus afirmaciones rechazadas por los voluntarios que habían estado en el frente. Aportemos tres testimonios respetando su grafía.

Primero. "HERMANDAD DE CABALLEROS VOLUNTARIOS DE LA CRUZ. Pamplona 12 febrero 1942/ **Sr. D. Eladio Esparza**. Subdirector de DIARIO DE NAVARRA/ Plaza/ Muy distinguido Sr. mio y amigo: La HERMANDAD DE CABALLEROS VOLUNTARIOS DE LA CRUZ, en Capítulo celebrado ayer bajo la presidencia de nuestro Capellán Limosnero Mayor, el Excmo. y Rvdm. Señor Obispo de la Diócesis, acordó por unanimidad, expresar a usted su agradecimiento por la actitud valiente y española de ese diario, al salir al paso de la insidia lanzada por el señor Lain Entralgo en la revista "Escorial" en contra del espíritu de la Cruzada, apoyando el editorial de "Arriba España" y expresando así el fervor de ese periódico de su digna Subdirección, mantenedor siempre de los Ideales de Dios y España. Pensando en los que por Ellos murieron, siga dando la batalla para que nuestra victoria no se quiebre./ Remítimosle una "Carta abierta a don Pedro Lain Entralgo", esperando de su amabilidad tenga a bien publicarla". Firma el prior **Narciso Ripa**.

Y sigue: "(...) **Sr. D. Pedro Lain Entralgo**/ Subdirector de la revista "Escorial"/ Estamos enterados de su trabajo publicado en la revista "Escorial" y conocemos su insistencia en querer demostrar la necesidad de que la guerra de España no ha sido una Cruzada. No tenemos por qué detenernos en refutar a usted semejante despropósito, que no se explica ni aun teniendo en cuenta que a pesar de su edad no pisó el frente. Mas el agravio que su actitud "literaria" supone para nuestras hermanos Mártires, para España y para nosotros, nos hace salir al paso de usted y en usted de todos cuantos vienen incurriendo en ese mismo delito de lesa Religión y Patria, para advertirles, con toda la autoridad moral que supone nuestra actuación en la Cruzada, que no estamos dispuestos a tolerar que se desvirtúe su espíritu y que "no consentiremos se traicione la sangre de los Mártires y Héroes", por-

que así lo hemos jurado./ No queremos enemigos, pero si usted y otros como usted buscan a España, nos encontrarán en el camino/ AVE CRUX-SPES UNICA/ Por la "Hermandad de Caballeros Voluntarios de la Cruz" / Su Capitulo Supremo/ Cruzada 18-VII 13 firmas" ("Diario de Navarra", 13-II-1942). También se conserva la enérgica carta de la Hermandad dirigida al Jefe del Estado, el general Francisco Franco, el 12-II-1942.

Segundo. "X / Ruanales a 16 del II de 1942/ (...) Muy señores míos: Acabo de leer su carta abierta al Sr. Laín Entralgo (ya antes había leído una glosa sobre el mismo tema) y no puedo menos de felicitarles por su protesta, a la que uno la mía, humilde pero enérgica./ Los que con la Cruz en el pecho y el Rosario en el bolsillo, salimos a empuñar el fusil contra los sin Dios y sin Patria, porque uno y otra nos lo exigieron, no podemos tolerar que nadie se aúpe sobre el pedestal de los que cayeron para poner en tela de juicio la intención y el mérito de tantos "Mártires Voluntarios" que rindieron su tributo a la muerte con el ¡Viva Cristo Rey! en los labios; mientras ellos cobardes o mal intencionados, tozudos seguidores del "Carro de la Fortuna", sólo se ocupaban en conservar o en adquirir prebendas a costa de la sangre de los que, siendo mejores que ellos, valían más que ellos. / No pertenezco, de hecho, a la Hermandad de C. V. de la C.; ni sé si puedo pertenecer, pues no conozco los Estatutos, aunque presumo que sí. / Sólo puedo asegurar que en los días difíciles sufrí persecución, pasé de la zona roja al Frente N. y allí permanecí, con el Tercio de Requetés de Burgos-Sangüesa, desde el 8-VIII-36, hasta que por disposición superior hube de reintegrarme a esta escuela que regento, una vez liberada./ La guerra me costó un ojo de la cara (nunca mejor empleada la expresión), parte del otro, media mano derecha y parte de la otra, mutilación a mi padre y muerte de mi madre de sufrimientos, amén de los saqueos correspondientes. / (...)" Firma **Daniel de Santiago**. En otra carta con la misma fecha, añade: "No podemos consentir que la gloria de los que cayeron se empañe lo más mínimo, por quienes quizá hubieran deseado nuestra derrota, ni por nadie; aun tenemos sangre los que sobrevivimos".

Tercero. "+/ José M^a Grasa Martin/Abogado/ Cascante (Navarra) 13 febrero 1942/Sr. Don Narciso Ripa/(...) : La hermosa carta abierta que veo inserta la



Los CDs de la Edición digital **IMPRESA** del Quincenal Navarro Católico SIEMPRE P'ALANTE **www.siemprepalante.es** desde el año 2000 y del SP' **LEÍDO** en **RADIO JLD UNIDAD CATÓLICA DE ESPAÑA, (www.jldradio.es)**, pueden solicitarse a jld@jldradio.es Don **José Luis Díez Jiménez**, Apartado nº 1, 28690 - Brunete (Madrid) Precio de cada CD: 10 Euros, incluidos gastos de envío

Prensa de hoy, creo merece la incondicional adhesión de todo buen español, que por serlo debe saber que la "rebeldía" iniciada en la Gloriosa fecha del Alzamiento Nacional estaba justificada para lograr ver triunfantes nuestros sagrados ideales: Dios y España./ Campaña fue, que se riñó ante todo para conseguir ver triunfante la Cruz contra el moderno paganismo (en todas sus manifestaciones de liberalismo, masonería, marxismo, etc.) y por ello no hay nombre que mejor le cuadre que el de "Cruzada", aunque a muchos ignorantes, que se creen capacitados para ilustrar a las muchedumbres., y patriotas, que no pisaron el frente, no les satisfaga. / Mi adhesión poco vale, mas creo cumplir un deber al expresar la enorme satisfacción que siento al ver que no falta quien se ocupa de tomar posiciones con el fin de evitar una desagradable sorpresa del enemigo./ (...)" **M. Grasa**.

Por la transcripción (Archivo HCVC) **José Fermín GARRALDA**

ABERRACIONES. "El sábado a la noche, la iglesia del Santísimo Sacramento (Nueva York) realizará en el hall un "DANCE PARTY" organizado por "Los Amigos Gay del Santísimo Sacramento", con el propósito de juntar fondos para dos grupos LGBT. En el evento hablarán los activistas Carl Siciliano y Cynthia Germanotta". <https://www.churchmilitant.com/news/article/gay-activists-speak-at-parish-fundraiser-in-new-york-archdiocese>. 20/06/2017.

EL RÉGIMEN POLÍTICO, en Santo Tomás de Aquino

El sustantivo política, del griego Polis, es ciudad y se refiere a ocupaciones nobles en favor de la administración de intereses públicos en orden al bienestar, progreso y justicia benéficos para el común de la sociedad, equivalente a la res-pública (república) de los latinos. Derivó a ciencia humana de orden práctico por versar sobre el objeto más noble que dirige a las otras ciencias, por ser el bien común más divino que los bienes particulares.

Escrita con minúscula, esta técnica científica recibe flexiones despectivas: politiquilla, politiqueo, juego político, crimen político.

Jaime Balmes decía que “la política pequeña es la de los intereses bastardos de las intrigas, de la corrupción. La grande, es la de la conveniencia pública, de la razón y del derecho”. Aristóteles la llamaba “prudencia legal”, porque rectifica la voluntad hacia el bien común y capacita la inteligencia en su triple acto de consejo, juicio y mandato. No es un arte, es una técnica, o ejercicio excelente de virtud. Incluye: información histórica y de actualidad, análisis de situaciones, consejo y discernimiento, honesta valoración de medios, cálculo de eficacia, fidelidad a compromisos humanos y divinos, retórica apta y sincera y sobre todo amor y preocupación por el bien común inmanente y trascendente.

El ser humano está por naturaleza ordenado a vivir en sociedad y ésta necesita de alguien que rija la multitud. Por eso dice Salomón (Prov. 11-14): “Donde no hay gobierno, va el pueblo a la ruina”.

Intrínsecamente, esto lleva al deber-derecho natural de la autoridad pública. La revelación divina, plasmación del orden que Dios quiere y exige como creador y ordenador de los mundos, a través de S. Pablo (Rom.13) nos dice: “Todos debéis estar sometidos a las autoridades superiores, que no hay autoridad sino por Dios y las que hay, por Dios han sido ordenadas, de suerte que quien resiste a la, autoridad resiste a la disposición de Dios, y los que la resisten se atraen sobre sí la condenación. Porque los magistrados no son de temer para los que obran bien, sino para los

que obran mal. Si haces el mal, teme, que no en vano lleva la espada. Es ministro de Dios, vengador para castigo del que obra el mal. Es preciso someterse no solo por temor, sino por conciencia”.

Santo Tomás de Aquino ve en la autoridad “el principio del orden y de todo dinamismo social. Las leyes dimanar de esa estructura política cuya clave es la autoridad como nervios de la organización”.

El nombre colectivo implica dos cosas: “pluralidad de individuos y unidad de orden (Suma Teológica I, 31,1 ad 2). Si cambian los hombres, perdura la misma república, como en el cuerpo humano perdura el mismo individuo aunque se transformen sus órganos, como las fuentes y ríos son los mismos aunque sus aguas corran”.

Los medios empleados para conseguir el fin, o son los idóneos o no son rectos. El fin que conviene a una sociedad de hombres libres no es el mismo que conviene a una sociedad de siervos. Aquel, es dueño de sí mismo y este es posesión de otro. Por tanto, un régimen que conduce al bien común no es el mismo que conduce al bien privado del regente. “¡Ay de los pastores de Israel que se apacientan a sí mismos!” (Ezequiel 34,2). León XIII llega a decir que este criterio supremo del bien común puede legitimar un poder de origen irregular (Notre consolation, n.15) como caso de excepción temporal.

“Y ahora, reyes, sed sensatos, escarmentad los que regís la tierra; servid al Señor con temor”. (Sal. 2). “Dios es el rey del mundo” (Salm. 46).

Tres formas hay correctas y tres viciosas de poder político: la monarquía o gobierno de un regente; la aristocracia o gobierno de los mejores y la democracia, o gobierno del pueblo.

Lo vicioso consiste en que la monarquía puede derivar en tiranía (término derivado de “fortaleza” en razón de oprimir por la fuerza sin justicia). La aristocracia puede derivar en oligarquía o tiranía de unos pocos. Y la democracia puede derivar en anarquía (sin principios ni autoridad).

En la “Política” de Aristóteles se la llama en sentido peyorativo “gobierno plebe-



La imagen de **SAN FERMÍN** saliendo de su Capilla de la Parroquia de San Lorenzo.

EL FUEGO TOCA A LA PUERTA DE DOÑANA

Bajo un calor asfixiante y una intensa humareda, más de medio millar de efectivos de los servicios de extinción de incendios de la Junta de Andalucía y la Unidad de Emergencia Militar trabajaban sin tregua desde la noche del sábado para tratar de sofocar el incendio que asola una zona de pinar en Mazagón (Huelva) y que, según la Administración andaluza, pudo ser “intencionado”. DN

“No me consta que la mujer de ningún torero haya abortado nunca, como hacen muchas antitaurinas que les llaman asesinos”. Jesús Calvo

yo, popular, gobierno de los pobres”, en el que la mayoría numérica se impone sobre la minoría más cualificada y culta.

Sto. Tomás condena ya de entrada la tiranía como forma incorrecta de gobierno, como es evidente (Suma Teológica I-II, 95,4). Entiende Sto. Tomás por rey, “aquel que rige una ciudad o provincia en orden al bien común”, y así dice Salomón (Ecles. 5,8): “El fruto del campo es para todos y aun el rey es para el campo”.

Jesús CALVO PÉREZ,
Párroco de Villamuñío (León)

La UNIDAD DE ESPAÑA, indiscutible e innegociable

La convocatoria hecha por el presidente de la Generalidad, para celebrar referéndum, por supuesto vinculante, sobre la Independencia de Cataluña del resto de nuestra nación, nos parece un hecho gravísimo, que lógicamente reprobamos.

Esta asociación ha entendido y defendido siempre la UNIDAD DE ESPAÑA, es indiscutible e innegociable.

Ahora bien, caeríamos en la injusticia si culpásemos exclusivamente a JUNTS PEL SI o a la CUP de esta situación, independientemente que se llegue a celebrar o no la citada consulta el próximo 1 de Octubre (por cierto que paradoja de fecha), cuando la raíz del mal está en el propio texto constitucional, que dio cabida no solamente al llamado “Estado de las Autonomías”, soporte, como se está demostrando, de estados paralelos sino que también dio carta de naturaleza al término ambiguo y suicida de “nacionalidades”.

Sin excluir tampoco, la responsabilidad, de los dos partidos mayoritarios de ámbito nacional, por su repetida complicidad, motivada, por el pasteleo político y el venderse por un plato de lentejas, léase apoyos parlamentarios más o menos puntuales, con las fuerzas políticas a las que hoy excomulga.

Jaime SERRANO DE QUINTANA, Presidente A.C. Gerona Inmortal

RECUERDOS DE LA MARSELLESA

Cuando unos ojos lean estas líneas, unos oídos oirán “La Marsellesa”. Será en torno al 14 de julio día de la Fiesta Nacional Francesa, y aniversario de la toma de la Bastilla, emblema de la Revolución Francesa de 1789 y de cambio del antiguo régimen de Monarquía Católica por una república esencialmente laica por definición propia.

Pertenece a la naturaleza de las ideas una tendencia a difundirse. También a las ideas religiosas y a las políticas y entre otras a las de la Revolución Francesa, que ya en sus primeros vagidos se caracterizaron por expulsar a Dios de la vida pública. Constituyeron el cuerpo doctrinal político llamado el Liberalismo y también Derecho Nuevo, aunque este último va cayendo en desuso.

En religión, en política y en cualquier actividad, lo primero que hay que hacer es identificar al enemigo, al rival, al competidor, al diferente. El enemigo de la Cristiandad, que fue un régimen sustentado en el Cristianismo, fue y sigue siendo la Revolución Francesa, con su laicismo constituyente. Pronto llegó a España con las tropas de Napoleón y la masonería, no solo por vecindad geográfica, sino por contraste ideológico. Hasta hoy.

Conviene recordar sus señas de identificación porque ya hay bastantes generaciones de españoles que, si se les pregunta qué es la Marsellesa, contestan escuetamente que es el himno nacional francés. Lo cual es verdad pero no es toda la verdad. Además de ser el himno nacional francés, es el himno de la Revolución Francesa y de la exportación de sus ideas políticas con intención imperialista. Como el gorro frigio, el busto de una mujer llamada Mariane y el lema “Libertad, Igualdad, Fraternidad”. Mucho ojo en cuanto aparezcan como señales de tráfico en la autopista de la política internacional y de la Unión Europea si es que renace, donde

los laicistas franceses quieren ser nuestros “compañeros de viaje”.

Muchos otros españoles, aun católicos, en cuanto oyen hablar de la Marsellesa dicen que es una música bellísima, y nada más; no la identifican con el himno de la Revolución Liberal. Sardá y Salvany en su obra, “El liberalismo es pecado”, pregunta: ¿Alabaríais el puñal con que van a asesinar a vuestra madre, porque tiene un mango precioso?

Muchos españoles que entraron en la vida pública después de la guerra, no saben que la Segunda República española se proclamó el 14-IV-1931 a los acordes de la Marsellesa. El Himno de Riego fue posterior y de segunda fila. Desde entonces y hasta el final de la zona roja el 1 de abril de 1939, las algaradas callejeras de la chusma se acompañaron siempre, me refiero a España, de charangas tocando la Marsellesa.

En todas partes resonaba lo mismo en las bodas por lo civil que en los entierros sin clero que en los mítines de la izquierda republicana. El apoyo de la República Francesa a los rojos durante la República Española, la Cruzada de 1936 y después, ha sido tan evidente que no necesita demostración.

Esa Francia republicana y laicista, con su laicismo oficial aprobado públicamente en el Elíseo el 13-IX-2008 por el Papa Benedicto XVI, quiere ser ahora directora de la Unión Europea, si renace del Brexit. Mucho ojo. A ver si terminamos con la frivolidad de algunos católicos españoles que lo único que saben del himno de la Revolución Francesa es que tiene una música muy bonita. A ver si estudian de una vez que “el liberalismo es pecado”.

Aurelio de GREGORIO

LAS BANDERAS Y EL RETRATO... ¿Y EL CRUCIFIJO?

En las páginas 5 y 16 de SIEMPRE P'ALANTE de 16 de julio de 2015 dábamos cuenta de que “En el salón de plenos del nuevo Ayuntamiento de Pamplona, en la primera sesión celebrada el 3 de julio de 2015, presidiendo el alcalde de Pamplona, Joseba Asiron (EH Bildu), ateo confeso, apareció desnuda la pared de la derecha: HABÍAN RETIRADO EL CRUCIFIJO. La composición de un Calvario de marfil (un Cristo, con las figuras de San Juan y la Virgen a ambos lados), adquirido en 1954 y que colgaba del salón de plenos, había sido retirada por el nuevo Equipo de Gobierno sin ninguna discusión ni acuerdo previo con otros grupos. El grupo municipal de UPN había denunciado que las banderas oficiales habían sido retiradas de su lugar junto a la presidencia de la sala y colocadas al fondo en un rincón, “en un gesto que supone un importante desprecio”. ¿Y el CRUCIFIJO? Véase en SP' 1 Junio 2017, pág. 11. (Nota: la foto no es del 4-7-2015 sino del 13-6-2015).



Pleno del Ayuntamiento de Pamplona en 1967. Presidía el Crucifijo en su Calvario.

MÁS MUNDIALISMO, MÁS UTOPISMO, MÁS ZURDISMO

Un mensaje del Papa Francisco abrió la Conferencia Mundial de los Pueblos por un ‘MUNDO SIN MUROS’, evento que contó con la presencia de los expresidentes de Ecuador, Rafael Correa; Paraguay, Fernando Lugo; España, José Luis Rodríguez Zapatero, confirmó el presidente Evo Morales.

Además contó con la asistencia del secretario de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Ernesto Samper; del responsable de Migraciones del Vaticano, sacerdote Michael Czerny y de otras personalidades como el exjuez Baltazar Garzón. En el evento los participantes debatieron la construcción de una ciudadanía universal “Por un mundo sin muros”. Se realizó entre el 20 y 21 de junio en Tiquipaya, Cochabamba” y concluyó con una ‘Declaración final’. www.ahoradigital.net



Unión Seglar de San Francisco Javier de Navarra
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA
APOSTOLADO de la BUENA PRENSA

SUSCRÍBETE A

siempre 1 julio 2017, nº 787
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA