

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**VIRGEN DEL
ROSARIO**

RESPIROS Y 'ESCOCEDURAS'

(N. Arte), pág. 11



LO QUE SABÍAMOS DE "LOS RAJOY", SE CUMPLE

(J. F. Garralda), pág. 14



DE QUE NAVARRA RESISTÍA A LA LAICIDAD

(P. Echániz), pág. 3



Monseñor NOVELL NO AMA A LA VERDADERA CATALUÑA

(E. Díez O'Dogherty), p. 10

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2014,
¡SIEMPRE P'ALANTE!

Con la LIBERTAD con la que Cristo nos LIBERÓ

A veces y hasta con harta frecuencia desde el Conciliarismo, nos parecen disquisiciones discutibles de opinión personalista ARTÍCULOS FUNDAMENTALES DE NUESTRA FE CATÓLICA, con eso de que han de pasar por el cedazo de los teologos y teologos eruditos de la ciencia religiosa. Dicho así porque hoy por hoy apenas existe la teología católica fiable, pues la han vuelto interconfesional y ya no es de apologética católica al tener que consensuar previamente con hermanos mayores y hermanos separados. Una teología profusa, confusa y difusa para intelectuales, que se creen ellos a base de bombos mutuos academicistas.

Hay una sensación parecida a la decadencia que se cuenta hizo que Bizancio cayera en manos del islam y que conocemos como "bizantinismos", cuestionar por cuestionarlo todo hasta llegar a poner en discusión el sexo de los ángeles. Por supuesto que Bizancio-Constantinopla fue un hecho admirable porque resistió este enclave del imperio Romano desde el 396 en que el emperador hispano Teodosio nombró a su hijo Arcadio emperador de Oriente, hasta que cayó en poder de los turcos otomanos de Mehemet II el 29 mayo 1453 después de un asedio comenzado el 7 de abril 1553. Pero ya cien años antes había habido un monje ayo del rey que por tres veces pidió auxilio a los mahometanos que fueron quedándose con toda Anatolia que hoy corresponde a Turquía, interviniendo a favor de los mismos en batallas como la de Kosovo que tanto nos suena por los kosovares del atraco armado sin miramientos.

Nuestra sensación hoy es precisamente el despojo paulatino de nuestras defensas doctrinales y nuestra identidad CATÓLICA por parte del "monjerío clerical colaboracionista" acomodaticio y desacralizado, que hasta dicen que CATÓLICO significa universal inclusivista de todas las creencias, permisivo y promiscuo. A tanto se ha llegado que hasta las traducciones neotestamentarias se han consensuado quedando desfiguradas en puntos clave de nuestra FE de la Revelación. Por ejemplo la ofrecida en la misa del domingo 14 sept 2014 festividad de la Exaltación de la Santa Cruz, cuya epístola en su traducción postconciliar es absolutamente inasumible, inadmisibles y detestables al afirmar que Jesucristo se despojó de su rango y actuó como un hombre cualquiera, cuando en realidad San Pablo dice que sintamos en nosotros mismos que "subsistiendo en naturaleza de Dios no tuvo por atribución indebida el ser igual a Dios, si bien a si mismo se anonadó tomando naturaleza de siervo, generado en semejanza humana y encontrándose en esquema físico como hombre..." que se puede leer en la Carta a los fieles de Filipo 2, 5-11. Es decir que **no solamente no fue o se comportó como un hombre cualquiera sino que fue ÚNICO, Excepcional e Irrepetible**, pues nadie ha sido Dios más que él en este mundo de los humanos ni lo será, por más que lo nieguen los hermanos mayores con

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: A. ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR de
SAN FRANCISCO JAVIER

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
spalante@yahoo.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: NA 1025-2014

el aplauso de sus amigos interconfesionales del monjerío clerical colaboracionista en despojar de sus defensas a la Iglesia y producir la mortandad brutal de un saqueo de tres días que ocurrió en Bizancio, llegando a tal punto el destrozo que el propio conquistador lamentó la destrucción y toma de una ciudad tan bella y de sus valientes defensores, aunque allí queda Santa Sofía de testigo. Masacrados precisamente por los jenizaros y cipayos como fuerza de choque otomana. Objetivamente una blasfemia, porque blasfemia es la profanación de pretender poner a Jesucristo despojado de Divinidad en plano de moralista y liberador tipo Mehemet II o Moisés.

Nos esperan días de auténtico asedio y guerra sin cuartel ni piedad a pesar de las misericordias propaladas para la conquista de la opinión pública. Pero tenemos al Señor que nos previno y predicó para que pudiéramos entender hasta los analfabetos sin necesidad de sabios ilustres de la intelectualidad. Y tenemos a San Pablo a los Gálatas 6,31 y 5,1: "Por lo tanto, hermanos, no somos hijos de la esclava sino de la libre. CON LA LIBERTAD CON LA QUE CRISTO NOS LIBERÓ, ESTAD FIRMES y no os sometáis de nuevo al YUGO de la esclavitud". Sépanlo el monjerío colaboracionista turcomano de jenizaros y cipayos. Nosotros tranquilos con el Señor y nuestros sacerdotes CATÓLICOS. ¡Alerta!

Isidro L. TOLEDO

DE QUE NAVARRA RESISTÍA A LA LAICIDAD

No son nuevos los males públicos que Dios permite para observar cuánto es el amor que le manifiestan sus hijos. Porque no se trata, según el primer mandamiento, de creer sino de amar. Son dos psicologías distintas la de la mera creencia y la del amor.

Uno fue que, perdida la tercera guerra carlista del siglo XIX una ola de liberalismo se abatió sobre España al empezar el siglo XX hasta el Glorioso Movimiento Nacional del 18 de julio de 1936, con la pequeña excepción de la Dictadura de don Miguel Primo de Rivera en 1923. El Papa León XIII escribió dos encíclicas admirables la "Liber-tas" y la "Immortale Dei" contra las libertades de perdición del liberalismo o Derecho nuevo nacido de la Resolución Francesa. Pero, por otro lado bajo cuerda, dejaba hacer y hacía él mismo lo contrario, intentando trasplantar a España la funesta táctica que empleó en Francia de querer aplacar a los impíos, táctica conocida como el "ralliement". Aquellos forjeceos ocuparían más que un tomo de los de la antigua España. Agresión famosa fue un proyecto de ley que establecía para la creación de conventos y de nuevas órdenes religiosas la autorización previa del Gobierno. Se le llamó la Ley del Candado.

Se distinguieron los navarros en defensa de la Religión y en la oposición a dicha ley, especialmente los del Valle de Baztán, que hicieron tres cosas que conocemos por tradición oral que conviene continuar, por si acaso, a saber:

Las cartas que salían de Navarra llevaban colocado el sello de correos con la efigie de Alfonso XII boca abajo. Inocente y fácil propuesta, pero que por su extensión tuvo su peso.

Los novios católicos decidieron casarse por la Iglesia, despreciando y suprimiendo el matrimonio civil correlativo sin inscribirse en el juzgado, por lo cual se produjo la divertida paradoja de que la sociedades de aquellos pueblos,

densamente católicas, se empezaron a poblar de hijos ilegítimos, solamente "naturales".

Algunos párrocos de dicho valle de Baztán tenían la costumbre de reunir a todos sus feligreses a rezar el Santo Rosario, al final del cual añadían algunas preces extra por distintas intenciones piadosas un tanto elementales. A ese suplemento empezaron a añadir un padre nuestro en vascuence por la conversión de nuestro Santo Padre León XII. Aquellos levantamientos católicos fueron cesando porque el proyecto de ley del Candado fue perdiendo fuerza de sus promotores.

Cuando se proclamó la Segunda República, su presidente Niceto Alcalá Zamora (a) "el botas", que se decía que si era judío, hizo una visita de afirmación política a la ciudad de Pamplona después de establecer una política antirreligiosa. Entró en un magnífico coche descubierto, y en él de pie para recibir las aclamaciones de la gente. Pero le salió mal, porque las calles del recorrido estaban desiertas; unos comercios cerraron y otros echaron las persianas de sus escaparates; los balcones de las casas tenían las habitaciones cerradas y en muchos, como la bandera bicolor estaba prohibida, pusieron sábanas, colchas con grandes carteles de cartón policromado con la estampa del Sagrado Corazón de Jesús, que ya desde el principio fue el símbolo o logotipo universal de la contrarrevolución. En algunos trozos de calles pusieron niños de las escuelas públicas.

Aquel automóvil espectacular para la época era propiedad de un hombre de negocios de Pamplona que era católico, pero no supo resistir el chantaje del Gobernador que le insinuó que, prestando su automóvil, aseguraba futuras colaboraciones oficiales. Fue muy criticado por la buena sociedad de entonces. ¿Volverán aquellos tiempos?

P. ECHÁNIZ

7 de octubre: Virgen del ROSARIO:
Santa María de la Victoria de España
sobre el Islam en LEPANTO (1571)

12 de octubre: Ntra. Sra. del PILAR:
España descubre AMÉRICA (1492) Fiesta de la HISPANIDAD

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



RESPIROS Y "BOCCORUMAS" (N. Arce, pag. 11)

Lo que SANTIAGO DE LOS CABALLEROS, de COMPAÑIA (J. F. Gamboa, pag. 14)

DE QUE NAVARRA RESISTÍA A LA LAICIDAD (P. Echániz, pag. 3)

MONSIEUR NOVELA NO FUE A LA VERDADERA CATALUÑA (J. Díez O'Dogherty, p. 10)

Num. 725

1 OCTUBRE 2014

Año XXXII

CORONA de ROSAS

La Iglesia dedica un mes, el de octubre, para honrar a María con el rezo del SANTO ROSARIO, "corona de rosas". Las mujeres cristianas que eran llevadas al martirio por los romanos, marchaban por el Coliseo vestidas con sus ropas más vistosas y con sus cabezas adornadas de coronas de rosas, como símbolo de alegría y de la entrega de sus corazones al ir al encuentro de Dios. Por la noche, los cristianos recogían sus coronas y por cada rosa, recitaban una oración o un salmo por el eterno descanso del alma de las mártires.

A finales del siglo XII, Santo Domingo de Guzmán, fundador de la Orden de Predicadores o dominicos, hizo popular la devoción del Rosario entre las gentes de todas las clases sociales para el sufragio de las almas del Purgatorio, para el triunfo sobre el mal y prosperidad de la Santa Madre de la Iglesia y la conversión de los albigenses.

El 7 de octubre de 1571 se llevó a cabo la batalla naval de Lepanto en la cual los cristianos vencieron a los turcos. Los cristianos sabían que si perdían esta batalla su religión podía peligrar y por esta razón confiaron en la ayuda de Dios, a través de la intercesión de la Santísima Virgen. El Papa San Pío V, dominico, pidió a los cristianos rezar el rosario por la flota y en agradecimiento del triunfo cristiano instituyó en esa fecha la fiesta de Nuestra Señora de las Victorias. Más tarde, Gregorio XIII cambió el nombre de la fiesta por el de Nuestra Señora del Rosario. (Catholic.net).

Además de los Rosarios en cualquier lugar y mes y día del año, y los de aurora del mes de mayo y octubre, muchos de nuestros pueblos celebran sus fiestas patronales en honor de la Virgen del Rosario ya en el mes de agosto con sus procesiones, como la de Ablitas (Navarra) que traemos a nuestra portada. (Foto Juan Luis Chaverri).

Así quiero ser (038). EL DINERO

Comienza el tema de hoy, titulado EL DINERO, con dos sencillas alegorías que reflejan fielmente lo que el librito ASÍ QUIERO SER (El niño del nuevo Estado) se propone enseñar a los jóvenes españoles: “¡Ojalá lloviera dinero!”, decía un niño en un país misterioso. Y cuenta la fábula que inmediatamente empezó a llover dinero.

Todos los vecinos cogieron cuanto quisieron, y cuando luego fueron a comprar pan y vino y carne, nadie les quiso vender; porque ¡para qué querían los tenderos más dinero si ya lo dejaban tirado por la calle!

Entonces ¿el dinero no es la riqueza?

En otro pueblo un vecino necesitaba un par de zapatos y tenía una cesta de huevos, por lo que fue a una zapatería a proponer el cambio. No quiso el zapatero, y entonces el vecino vendió a una mujer los huevos por 18 pesetas y con las 18 pesetas se compró los zapatos.

El resultado último fue cambiar la cesta de huevos por el par de zapatos; el dinero no sirvió sino de intermedio para facilitar el cambio.

Así pues, el dinero no es la riqueza; la verdadera riqueza reside en las cosas que se producen y cambian.

El dinero no es más que un instrumento que sirve para cambiar unas cosas por otras.

Por esta razón el dinero no debe estar parado, sino que debe circular, porque cuanto más circule, más se cambia, y cuanto más se cambia, se satisfacen más necesidades”.

La propuesta que se nos hace sobre el dinero es tan clara como los dibujos que ilustran el tema, compuestos por un niño sonriente mirando llover monedas, mientras una guapa mujer porta en su brazo izquierdo una cesta con huevos y un par de zapatos en la derecha.

A la vista de lo expuesto, en la sencillez de lo que se pretende en este libro enseñar, no vamos a tratar de los tipos de dinero, ni de sus funciones básicas con las que opera un banco, de su liquidez o del valor de su depósito, ni del sistema monetario, sencillamente nos centraremos en el dinero como instrumento de cambio, unidad de medida (precio) y de circulación.

Nos limitaremos al intercambio o acuerdo entre los tres personajes de la historieta. La transferencia de bienes a los que se refieren los párrafos anteriores, se hizo únicamente posible porque cada una de las partes colocó los productos en un nivel diferente en cuanto a sus valores respectivos, es decir que el trueque se realizó por la acomodación de bienes y servicios, y el dinero representa el activo de la economía personal de cada uno de ellas, que utiliza como intercambio en la compra y venta.

Pero, por otro lado, pensemos que en el mismo cuento existe una profunda desigualdad de oportunidades y de posibilidades, producidas por el desequilibrio, la variación y la necesidad, cuyo nivel está desbalanceado, por la tergiversación de los valores de unos respecto a otros, caso del zapatero que tiene las necesidades cubiertas, en tanto que el trueque con la mujer está ampliamente al descubierto.

Y es que para poder negociar, como muestra la historieta, deben existir condiciones de igualdad, de equilibrio, que en nuestra realidad no las encontramos.

Mediante este sistema (intercambio indirecto) uno vende su producto, no cambia el bien que precisa directamente, sino a cambio de otro bien (el dinero) que a su vez es vendido a cambio del bien que el otro necesita.

Esta ha sido y es la teoría del dinero en el intercambio de bienes y servicios, pero hoy esta teoría, que sigue siendo válida, ha llegado a un estado de tal envilecimiento que, aunque el dinero en sí es el mismo, por su mal uso, a través del tiempo, se ha llegado a la codicia, vanidad, ostentación. Y a pesar de que muchos empleamos el dinero para satisfacer legítimamente las necesidades básicas; otros sin embargo, por la usura, la especulación, el préstamo a interés, la avaricia, la codicia, la vanidad, el hedonismo se han hecho siervos mezquinos del dinero.

Y es que el mundo en que estamos insertos, nos está mostrando cada día con más fuerza al dinero como el nuevo dios; los hombres de hoy se han empeñado en derri-

bar a Dios de la cumbre más alta, para entronizar el dinero y las riquezas, que hoy se muestra con una virulencia tal, que el mundo entero le reverencia y su culto es universal. Vivimos en el siglo del dinero y en el que las riquezas se apoderan de los corazones, y a las que todo el mundo desea, busca, ama y adora incondicionalmente, porque hoy todo se mueve con dinero, se compra y se vende la vida por dinero, se hacen guerras por dinero, se machaca la dignidad humana por dinero. Hoy se valora al hombre por lo que tiene e importa muy poco lo que es. El dinero es ensalzado y deseado con avaricia par las manos que no tienen corazón.

El dios Mammon, al que actualmente se le reverencia sobre todas las cosas como rival de Dios, ha hecho olvidar los consejos evangélicos: “No os amontonéis tesoros en la tierra, donde la polilla y herrumbre los destruye y donde los ladrones horadan los muros y roban. Amontonaos tesoros en el cielo, donde ni la polilla ni herrumbre destruyen, y donde los ladrones no horadan ni roban. Porque allí donde está tu tesoro, allí también estará tu corazón... Nadie puede servir a dos señores; porque odiará al uno y amará al otro; o se adherirá al uno y despreciará al otro. Vosotros no podéis servir a Dios y a Mammon”. (Mt. 6:19-21 y 24).

Termina la lección con la siguiente frase a memorizar: “Muchas personas creen que guardándose el dinero que tienen y sin darle salida, son ricas. Cuando yo sea mayor procuraré convencerlas de que el dinero, si no sirve para cambiar cosas y servicios, no es más que chatarra acumulada. En nuestra España, el dinero debe cumplir su función, que es circular”.

José Luis Díez Jimenez

SUSCRÍBETE A



siempre

p' delante

QUINGENAL NAVARRO CATOLICO

Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

www.siemprepalante.es

UNIÓN SEGLAR San FRANCISCO JAVIER

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.

Apto. 2114 - 31003 PAMPLONA

Teléf.: 948 24 63 06

spalante@siemrepalante.es

SUSCRIPTOR

Nº

APELLIDOS

NOMBRE

DOMICILIO

TELÉFONO

C.P.

POBLACIÓN

PROVINCIA

SANTANDER
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013

LA CAIXA
Nº 2100.3693.25.2200074329

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma y fecha:

Nombre del Banco

Cta./Cte. N.º (por favor, ponga los 20 dígitos)

DOMICILIO DEL BANCO

C.P. POBLACIÓN

Anual 2014: 65€

Europa: 80 € • América: 90 €

¿PERO QUÉ DICE ESTE CUARENTAÑERO PARVENU HOMO NOVUS?

Cuarentañero raspado, pues nació en Madrid el 29 febrero 1972, y es homo novus porque es el sucesor, a partir del pasado julio, del insubmergible cántabro Alfredo Pérez Rubalcaba. (Éste sí que era un galápagos con blindaje de conchas milenarias en la política desde que empezara de subsecretario de educación con un ministro bilbaíno que se apellidaba Díez Hochleitner, cuando por inspiración de la Unesco, de la que el mismo fue planificador de educación, se construyeron las escuelas-pajareras que aún subsisten, además de autor del vuelco en los planes que resultarían nefastos en educación, también anduvo por Colombia de organizador de planes educativos e inspirador para toda América latina y que después hasta fue presidente del Club de Roma ¡lagarto, lagarto! Aunque es un excursus forzado, no dejen de seguir la pista de este Díez Nosecuántos, consejero prisai-co con el Gran Polanco, particularmente Editorial Santillana y su penetración en toda América desde Usa a Tierra de Fuego, porque es un hilo que explica mucho de lo que pasó y pasa).

Al cabo de dos o tres generaciones hemos aquí ahora desde julio 2014 con este nuevo secretario del Partido Socialista de la por el momento España, cuya filiación responde a **Pedro Sánchez Pérez-Castejón** que se ha desempeñado en sus ratos libres de vida profesional como profesor de Estructura Económica e Historia del Pensamiento Económico en la Universidad Camilo José Cela de Madrid, después de haberse licenciado en la Complutense y postgrados en la Universidad Libre de Bruselas y en el IESE, habiendo publicado su tesis doctoral perpetrada en libro con el título “La nueva diplomacia económica española”, en cuyo contenido aborda “la acción económica exterior de las regiones y los municipios españoles, la cual considero necesaria por complementaria, y analizo la nueva diplomacia económica de la Unión Europea”. ¿Pero en qué país europeo, excepto en España, habrá visto este profesor cuarentañero que las regiones, autonomías o cantones y hasta ayuntamientos hagan o tengan sus particulares representaciones económicas “gastándose en viajes de negocio y expansión” hasta las pestañas que no tienen, lo cual se presta en bandeja para todo tipo de lindezas? ¿Conoce alguna de la Gran Bretaña, Francia, Portugal Italia, Holanda..., al margen

de sus estructuras y marca jurídico-comerciales-diplomáticas nacionales?

Mal empezamos y así nos vamos a otro zapaterismo iluso donde la tierra no es de nadie más que del viento, no se sabe bien si del desierto o del polo congelador, a pesar de que este Sánchez que no es Sancho tendría que ser más realista por haber sido jugador de baloncesto en el Estudiantes con experiencia al menos de lo que cuesta y supone encestar y no errar.

Esto viene a cuento de que los días 20 y 21 sept 2014 ha hecho unas declaraciones entre ambiguas y fondo de despropósito. En Bilbao: Quiero un “Estado federal en el que se respete y garantice la singularidad vasca”. Pero este recién llegado, advenedizo que eso quiere decir parvenu, en cuanto homo novus recién secretario del Partido Socialista, ¿se siente ya el dueño de los destinos de España para manifestarse con un quiero un Estado federal? ¿Federal como qué y como dónde, Alemania, Suiza, USA sin ser alemanes, suizos o useños así de golpe, o como la I República Española Federal de españoles que acabó en un disloque total de españoles turulatos en sus islas Baratarias? Pero es que además ¿Qué se ha hecho en España más que respetar y garantizar la singularidad vasca y la catalana y la gallega y la murciana y así todas las regiones y autonomías después de la Patria común que es España? ¿Pero quién demonios les escribe los discursos a esta gente o qué demonios ideológicos de confusión ahistórica profesional tienen esta gente entre ceja y ceja? ¿Pero es que no se ha enterado que los separatistas vascos quieren dejar de ser conciudadanos del resto de españoles y hacerse independientes étnicos o lingüísticos como estos días aparece con todas las letras en lo que manifiestan los que se tienen por píos moderados y los subidos al tejado? ¿No ha entendido que no se trata de repartir más prebendas convertibles en derechos adquiridos ni palmaditas amigables en la espalda?

En Cataluña: “Estamos orgullosos de los socialistas catalanes porque en un momento de choque de trenes son los únicos que han levantado la bandera de la concordia y el acuerdo”. Eso será porque han votado con los separatistas el derecho a convocar elecciones “consultivas”, que ya las tienen para el autogobierno autonómico pero que ahora forzosamente comprende implícitamente las extralegales a decidir su independencia que no les corresponden. Culpa al Gobierno PP de Rajoy del



ESCOCIA DIJO 'NO' A LA INDEPENDENCIA

Aunque estuvo cerca de la separación, al final la unión de países de más de 300 años se mantiene intacta: por un margen de 55,3 % a 44,7 % el pueblo de **Escocia votó a favor de permanecer en el Reino Unido**. El 'No' ganó en las zonas rurales y en las regiones con mayor nivel de renta, con más pensionados y con más profesionales cualificados. La campaña del No se centró en gran medida en los riesgos para la economía escocesa que implicaría “actuar solos” en el mundo, en particular en lo relacionado con la moneda. (CEI)

NO.NO.NO y se decanta por el diálogo, pacto y negociación. Este hombre no ha entendido nada porque con gobiernos sociatas o peperos es lo que trataron hasta la extenuación de llegar. Pero es imposible porque se trata de ruptura y no de unión. Ni siquiera por parte del clero obseso de independencia catalanista.

Añadió que es preciso “tender puentes” en lugar de “seguir cavando fosos”, como hacen los independentistas. Para lo cual reforma de la Constitución y Federalismo.

“Una carrera guiada por el azar”, escribieron en Junio los de El País. Pues otro azaroso con la misma moneda de iluso zapateril torpón jugador de póker. “No os vamos a fallar (al PSC) en la defensa de la unión de España y en la defensa de su diversidad”. Ya han fallado el OS en lugar de NOS, no NOS vamos a fallar. Fallan en la dialéctica y en la reforma federalista.

Nicasio CHIRIVITAS



20 PAREJAS EN LA BASÍLICA DE SAN PEDRO

C I U D A D
DEL VATICANO,

14 de septiembre de 2014 (Zenit.org) – “El amor de Jesús ha bendecido y consagrado la unión de los esposos, es capaz de mantener su amor y de renovarlo cuando humanamente se pierde, se hiere, se agota. El amor de Cristo puede devolver a los esposos la alegría de caminar juntos; porque eso es el matrimonio: un camino en común de un hombre y una mujer, en el que el hombre tiene la misión de ayudar a su mujer a ser mejor mujer, y la mujer tiene la misión de ayudar a su marido a ser mejor hombre. Esto es “la reciprocidad del amor”.

Con estas palabras se ha dirigido el santo Padre Francisco a los 20 recién casados en la Basílica de San Pedro esta mañana. En una celebración muy especial y novedosa, los novios se han dado el ‘Sí quiero’ frente al Obispo de Roma. Y así, cada una de las parejas ha celebrado el sacramento del matrimonio acompañados también por sus familias. (...) Hoy estas

parejas han comenzado “un viaje comprometido, a veces difícil, a veces complicado, pero así es la vida”, tal y como ha señalado el Papa. Y ha advertido que el matrimonio es símbolo de la vida, de la vida real, no es una “novela”.

Rocío Lancho García, de la agencia Zenit, habla de una celebración ‘muy especial y novedosa’ porque los novios se han dado el ‘Sí quiero’ frente al Obispo de Roma pero calla ¿censura? lo que otras agencias destacan como verdaderamente novedoso: que algunas de esas 20 parejas que el Papa Francisco casó ya vivían juntas, vienen de matrimonios anteriores e incluso tienen hijos, todas situaciones que siempre han sido consideradas contrarias a las enseñanzas de la Iglesia católica. El gesto, que se produce tres semanas antes de que tenga lugar un encuentro internacional de obispos para debatir el futuro de la familia con asuntos como las relaciones sexuales prematrimoniales, fue considerado por los observadores vaticanos como una nueva prueba de la

defensa del Papa de una iglesia “misericordiosa”, según un cable de DPA.

COLPISA / AFP dice que “En la primera ceremonia nupcial oficiada por Bergoglio en el Vaticano, casó a una madre soltera y a varias parejas con hijos y años de convivencia. La veintena de matrimonios bendecidos por el Pontífice, algunos de ellos con hijos y años de convivencia anteriores a su unión eclesiástica, con novias que fueron madres solteras y maridos de uniones anuladas por el tribunal de la Rota, tuvo lugar a solo tres semanas de la celebración de una controvertida asamblea de obispos, un Sínodo consagrado al matrimonio y la familia. La boda colectiva se interpretó como un gesto conciliador de Jorge Mario Bergoglio, que desde su elección como Papa ha tratado de atraer de nuevo a los divorciados al seno de la Iglesia católica”.

Pero ¿quién escoge consentida y deliberadamente a estas irregulares parejas para jugar con la ejemplaridad en la recepción del sacramento del matrimonio? SP.

GALLARDÓN ABANDONA LA POLÍTICA

Que el espectador del gran teatro que es la política oficialista no se distraiga del tema principal.

Nosotros, ¿qué queremos?:

1. DEROGAR LA LEY DEL ABORTO VIGENTE NO DEBE SER PARA PONER OTRA LEY DEL ABORTO.
2. NO A LA LEY AIDO DE 2010 Y NO A LA LEY LEDESMA DE 1985.
3. SÍ A UNA LEY PROVIDA QUE DEFienda EN TODOS LOS CASOS A TODOS LOS NASCITURUS.AGENDA

Este 25 de septiembre se celebrará la concentración mensual en Pamplona, organizada por la COORDINADORA POR LA VIDA, enfrente del Parlamento Foral de Navarra. Será a las 20:00 horas y dura media hora. Se sumarán diferentes iniciativas sociales.

ABORTAR ES MATAR

La relativa mejora que algunos sospechaban por la “ley” Gallardón se va al garete. Los totalmente infundados y relativos entusiasmos de algunos hacen agua.

Con o sin Gallardón, los actuales políticos se quitan totalmente su máscara burlona y carnavalesca.

Con Gallardón continuaría la muerte/asesinato de miles y miles de niños y niñas en el vientre materno.

Gallardón mantiene en su “ley” el derecho de las aborteras a que el Estado les dé medios para matar. Tampoco ofrece una ley más garantista al *nasciturus*. Su “ley” proviene del PP y ello provoca un mayor escándalo, pues hace que el aborto se consolide

de su mano y, lo que es peor, de la mano del voto que el PP tiene cautivo.

La “ley” Gallardón es una farsa. Imaginemos el daño que haría esta farsa de salir adelante.

A Dios gracias, la “ley” Gallardón se quedará en el cajón.

No a las leyes perversas: ni “ley” Aído de 2010, ni “ley” Gallardón de 2014, ni “ley” Ledesma de 1985.

Sólo cabe la verdadera defensa de la vida, de todos los *nasciturus*. Sin excepción. Sin mirar a otro lado.

Hace menos de 6 meses las asociaciones pantalla nos decían que “por primera vez, una ley del aborto está a punto de ser derogada en España y se abre la posibilidad de una mejora de la protección legal del primero de los derechos, el derecho a vivir”. No tienen ninguna credibilidad.

No tardará España en darse cuenta del genocidio actual. Luego no exijamos trabajo, ni final del terrorismo, ni futuro para la juventud, ni justicia. Nuestro rostro individual y colectivo ya es horrible, también delante del espejo de la conciencia de muchos. Aunque se lo callen.

El jacobinismo “democrático” por un lado –del PSOE entre otros–, y los consentidores y aduladores del “sistema” creado, mentiroso en su origen y en su funcionamiento, son responsables de la sangre derramada. Todo esto es muy cruel para el asesinado e incluso para quienes vivimos.

La bestialidad humana es hoy muy refinada en la técnica y en las palabras.

Ramón de Argonz 21-IX-2014

LAS MANIFESTACIONES PROVIDA SOLO SON ÚTILES SI...

... la opinión pública movilizada se convierte en acción asistencial concreta

... la opinión pública movilizada se convierte en votos y apoyos a fuerzas políticas que cambien la legislación y actúen sobre las acciones de la Administración

Una manifestación de concurrencia masiva no es un triunfo si no se traduce en voluntarios y donativos para las asociaciones asistenciales, y en votos a las listas que se comprometen a remover la ley del aborto.

Luis M^a Sandoval mantenía en el XI Congreso Católicos y Vida Pública una tesis muy interesante en el asunto más polémico en la defensa de la Vida: **Que la causa provida sea y deba ser apolítica es una de las afirmaciones más repetidas en su ambiente que, sin embargo, debe ser examinada.**

Enviado por M. Morillo con motivo de la V Marcha por la Vida (pág. 10). Siga leyendo en <http://www.religionenlibertad.com/articulo.asp?idarticulo=15729>

EL PADRE ARREDONDO, S.J., SÍMBOLO DE FIDELIDAD

El día 5 de Septiembre pasado falleció en la residencia San Ignacio de Alcalá de Henares el Padre Agustín Arredondo Verdú, S.J. próximo a cumplir 100 años. Siempre estuvo destinado en Madrid, donde participó en casi todos los asuntos religiosos, religioso-políticos y culturales de la segunda mitad del S.XX. Le afectaron especialmente el sarampión progresista y el impacto del Concilio Vaticano II. Solamente me ocuparé, de momento, de tres cuestiones importantes de su vida: El apoyo a la Unidad Católica de España; su participación en la defensa en la Compañía de Jesús del progresismo, y el mantenimiento de la sotana.

El apoyo a la causa de la Reconquista de la Unidad Católica de España. No podía ser otra la lucha de un jesuita ignaciano de los de la AMDG, para la mayor gloria de Dios, que por el Reinado social de Jesucristo. Colaborador y propagador de Siempre P' delante, asistente asiduo a las Jornadas Nacionales de los Saglares Católicos españoles en Zaragoza, que en los últimos años de nonagenario añoraba y a las que se unía con afecto y oración, tenía siempre en ellas un aparte cariñoso para el P. Dallo para estimularle en el empeño apostólico de la organización de tales reuniones y en la dirección del quincenal, "cuyas orientaciones -escribía- me parecen siempre estupendas". "Dios le premie el bien que no dudo hace por este medio, que siempre leo con interés, cuyos estimables criterios aplaudo".

La defensa de la Compañía de Jesús, frente al progresismo: La invasión de disparates progresistas llegó hasta muy dentro de la Compañía de manera que afectó a la convivencia y concordia de sus comunidades. Un grupo de padres "graves" creó sigilosamente dentro de la misma Orden un movimiento de "resistencia" al malestar progresista, que acabó proponiendo la división de las residencias y conventos en dos grupos distintos: en uno se encontrarían solos los de la antigua observancia, y en otras comunidades se agruparían los "progres". El proyecto llegó a las más altas instancias de la Orden y de la Santa Sede que acabaron rechazándolo. Así, el progresismo se apoderó de la compañía que, precisamente

en estos días se ve obligada a unificar todas sus menguadas provincias españolas en una sola. No hay que insistir en aclarar que el P. Arredondo formó parte de aquel movimiento de resistencia al progresismo para el que buscó dinero y otras ayudas discretas e inteligentes.

La defensa de la sotana: Otros de los rasgos visibles e importantes del progresismo fue que los sacerdotes y religiosos dejaran sus hábitos y se vistieran de paisano. Pero ahora no era por imposición del enemigo, sino por una novedad voluntaria perversa. El escándalo del pueblo fiel fue mayúsculo y su crónica necesita un libro. Cuando esa crónica se escriba emergerá en ella, con magnitud monumental y colosal la figura del Padre Arredondo. Todos los sacerdotes y religiosos fueron cediendo a la presión progresista de vestirse de paisano

con más o menos resistencias con disgustos y tristes anécdotas. Menos él. El P. Arredondo no cedió y la exhibición de su sotana por las calles de Madrid se fue convirtiendo en todo un símbolo glorioso aplaudido con entusiasmo por las gentes que se sentían abandonadas de sus pastores. Fue a morir a la residencia que tiene la Compañía en Alcalá de Henares para sus miembros inválidos, que "orant pro Ecclesia et Societate". En la discreción de sus muros le siguió manteniendo con devoción hasta que un superior infame le obligó, aun allá dentro, a dejarla y a vestirse de paisano.

Fui a visitarle allí varias veces y le propuse que me dictara noticias inéditas y conspicuas acerca de los avatares de la batalla por la conservación de la sotana y de los hábitos religiosos. Hasta que un día me dijo cariñosamente: no insista usted, porque yo nunca contaré nada en contra de la Compañía de Jesús.

¡Hombre!... Luego algo tuvo que ver la Compañía en el asunto.

Manuel de SANTA CRUZ

DOS ILUSTRES EMPRESARIOS

En tan solo cuatro días y con los mismos 79 años de edad, España ha perdido a dos de sus más ilustres empresarios que dirigían dos empresas líderes en su sector: **Emilio Botín**, Presidente del *Banco Santander*, el 10 de septiembre, e **Isidoro Álvarez**, Presidente de *El Corte Inglés*, el día 14. Los dos empresarios han dejado sus empresas en una situación de privilegio para afrontar los nuevos tiempos tras navegar en las turbulencias de la crisis económica. Ambos tienen en común haber llevado a sus compañías a un alto grado de expansión, especialmente en el caso del Banco Santander, hasta convertirse en el banco más importante de la zona euro. De banco provincial a líder mundial. En el caso de El Corte Inglés no ha venido tanto por su internacionalización, sino por la diversificación y expansión en España de lo que comenzó siendo una pequeña tienda en la calle Preciados. De Isidoro Álvarez siempre se destacó su discreción, el poco gusto por las apariciones públicas, mientras que Emilio Botín cultivó como pocos una imagen afable y distendida. Dos personalidades diferentes, pero con el denominador común del trabajo, y de haber estado toda su vida ligados al proyecto de hacer crecer sus empresas, y con ello generar miles de puestos de trabajo. Tanto Isidoro Álvarez como Emilio Botín han fallecido en el cargo, trabajando hasta el final, dirigiendo sus empresas hasta el último día. **ABC.** Los dos tuvieron funeral y cristiana sepultura. Esa misma mañana, Botín tenía previsto participar en la presentación del cuadro de Velázquez *La educación de la Virgen* (en la foto) -restaurado gracias a los fondos aportados por su banco SCH- en su complejo en Boadilla del Monte (Madrid).



ANTE EL SÍNODO DE LA FAMILIA

El papa **Francisco** convocó, a las pocas semanas de su elección, un gran sínodo extraordinario en Roma para buscar nuevos caminos de comprensión o acercamiento de su iglesia a la familia moderna, en profunda crisis desde la perspectiva católica. La palabra latina *synodus* significa precisamente eso: caminar juntos, buscar respuestas entre todos. El sínodo lleva como título **Los desafíos pastorales de la familia en el contexto de la evangelización**. Esta reunión mundial, entre los días 5 y 19 del próximo octubre. El cardenal alemán **Walter Kasper**, presidente emérito del Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos, desató la polémica al insinuar que los divorciados y vueltos a casar deberían poder recibir la comunión. Cinco cardenales -**Müller, Burke, Brandmüller, Caffarra y De Paolis**- han escrito un libro en contra de la propuesta de Kasper. Seguiremos atentos el debate.

EL AMANCEBAMIENTO NO ES MATRIMONIO

Desde que el cardenal Kasper pronunció su “misericordioso” texto en el Sínodo sobre la Familia a favor de administrar la comunión a los divorciados vueltos a casar, se han escrito cantidad de opiniones, unas a favor y otras en contra, como si se tratara de buscar un consenso o una mayoría democrática en un asunto tan claro y sencillo para cualquier católico, como es que no se puede acceder al sacramento de la comunión en pecado mortal. Por tanto, no entendemos qué es lo que se pretende con esa “misericordia inmisericorde”, ya que permitir, autorizar y consentir un sacrilegio (como es comulgar en pecado mortal) conduce a la condenación; luego de misericordiosos, nada de nada. Sería algo parecido a los obispos de manga ancha, que están consintiendo o han consentido los abusos de las absoluciones colectivas. Que no presuman de misericordiosos ni se hagan los humanitarios compasivos. No y no. Con esa actitud no se salvan almas, sino que se coopera con Satanás a que se condenen millones de ellas.

¿Es que nos hemos olvidado la diferencia que existe entre matrimonio y amancebamiento? Porque los católicos cuando hablamos de matrimonio, estamos hablando del Sacramento del matrimonio contraído por otorgamiento mutuo en el que la Gracia de estado matrimonial es una realidad y no una magia espectacular insustancial sin efectividad sobrenatural. Recordemos que san Pablo lo define como el gran Sacramento en Cristo y en Él fundado, por en que los cónyuges quedan esposados con su querer mutuo en el amor de Dios. El Matrimonio católico responde a una realidad total y absoluta de vida conyugal realizada en plenitud humana en una vida de convivencia, protección, correcta filiación y fidelidad sin fisuras, basado en el respeto y en la entrega incondicional, porque los esposos son una misma carne. Lo que principia la naturaleza lo acrecienta la gracia.

A lo largo de la vida matrimonial, siempre ha existido un trato responsable de cariño, de entrega y de comprensión a las limitaciones que los cónyuges tienen. Y es que todo cuanto está a favor de la vida es satisfactorio, placentero y apacible. Por ese mismo motivo, el matrimonio, que es la fuente de la vida por fusión incondicional, es paulinamente “comprensivo, paciente, servicial, no es envidioso, desconfiado ni malicioso; no alardea ni se envanece, ni se obra con bajeza, y lo que le da calidad es que no busca jamás su propio interés, ni tiene en cuenta el mal recibido;

tampoco se irrita con la injusticia, sino que se regocija con la verdad. En él todo debe disculparse, creerse, esperarse y soportarse”, y al final de cada jornada, como dice José María Marticorena en su libro “Historia de un amor”, toda hora de sombras ha de terminarse con el perdón y el beso de la victoria. El matrimonio es indisoluble hasta la muerte, y el amor más allá por la fusión en vida sobrenatural.

En cambio el amancebamiento, concubinato, bigamia, adulterio... (1) relaciones todas ellas afectivas fuera del matrimonio (canónico), según una estricta diferencia de género, es una vulgar imitación de consorcio o vida en común de hombre y mujer sin estar casados por la Iglesia, y que además de clasificarse moralmente como pecado grave, en sí mismo constituye otro pecado de escándalo público, que aparta de la comunión a los amancebados. En estas uniones son muy comunes el sentimentalismo, el egoísmo, la depravación para hacer lo indebido, la codicia, la maldad, la injusticia, la envidia, el falso celo, la deslealtad, la riña, el desequilibrio, la saturación, la infidelidad y finalmente el abandono cuando llega el hastío sexual, habitual entre los “liados”. Incluso se llega a la violencia de género y a la muerte. ¿Cuántos asesinatos ocurren actualmente entre las parejas? Curiosamente si analizamos en las noticias, siempre se nos habla de compañeros o de uniones sentimentales, pero casi nunca de matrimonios. No es casualidad, es que un gran porcentaje estadístico de estos malos tratos corresponden

a personas amancebadas con separados y divorciados.

Próximo a celebrarse el Sínodo de la Familia, no pensemos en soluciones revolucionarias en contra del mandato evangélico. Lo más misericordioso, tanto para los casados canónicamente como para los amancebados, es proceder como siempre lo ha fomentado la Iglesia, esto es, a los matrimonios fortalecerlos para afianzar sus lazos de unión en solidez, firmeza y seguridad, para mayor gloria de Dios y bien de sus almas. Y con respecto a los divorciados y vueltos a casar, que según la ley de Dios permanecen en amancebamiento y consiguientemente en situación de pecado, la mejor misericordia a usar con ellos no es abrir la puerta para que accedan al sacramento de la Comunión previa formalización “talmúdica” de su situación adúltera que les llevaría a la condenación eterna, sino aplicarles una pastoral de ayuda a conseguir un sincero arrepentimiento de sus actos adúlteros, con un propósito fuerte de enmienda para que, con la gracia de Dios, puedan evitar más pecados contra el sexto mandamiento. La castidad fortalece el vivir una vida fraterna, es decir como hermanos, para no volver a cometer actos solo reservados a las parejas unidas en matrimonio canónico.

Carmelo VERGARA

(1) Analizamos este concepto bajo la moral católica, pues es bien sabido que civilmente en España está despenalizado desde el 26 de Mayo de 1978.

ALBANIA EN CONVIVENCIA

La breve visita del Papa **Francisco** el 21 de septiembre a **ALBANIA** sirvió para subrayar el ejemplo de un país en el que conviven musulmanes, católicos y ortodoxos. Es un caso peculiar, porque se trata de una sola etnia y es resultado de sus desventuras históricas. El imperio otomano obligó a esta nación cristiana a una conversión durante cuatro siglos, hasta el año 1912, pero fue tolerante y creó un islam relajado. La dictadura comunista y feroz persecución religiosa de **Enver Hoxha** impuso el ateísmo, y eso propició los matrimonios mixtos. Ahora hay un 10% de católicos y se forman gobiernos donde están representadas todas las creencias. “La verdadera libertad religiosa huye de la tentación de la intolerancia. ¡La religión auténtica es fuente de paz y no de violencia. Matar en nombre de Dios es un gran sacrilegio! Quien está seguro de sus convicciones no tiene necesidad de imponerse”. El acto central fue una misa en el gran bulevar de Tirana, jalonado por las fotos de 40 mártires del régimen, a la que asistieron unas 200.000 personas. AGC.



EN LA RENUNCIA DEL CARDENAL ROUCO

Las memeces que se están diciendo sobre la aceptación de la renuncia del cardenal Rouco son de tal calibre que uno se asombra de que en algunas cabezas pueda haber necedad tanta.

Una de las últimas en el periódico italiano *La Repubblica*, pero extremos parecidos, incluso peores, los habrán leído en otros medios. Y el italiano ha bebido en emponzoñadas fuentes españolas. Una de ellas con tal odio al arzobispo de Madrid que aquel de Aníbal a los romanos es apenas rencilla de monjas.

El cardenal Rouco es inteligente y su especialidad, además, es el Derecho Canónico. Sabe perfectamente que desafiar a Roma es inútil y perjudicial. Por lo que, evidentemente, no ha dado ni la más mínima muestra de desafío. Conocía también sin la menor duda que estaba en periodo de descuento, pues los 75 años y la consiguiente renuncia del arzobispado madrileño la presentó en 2011. Se la han demorado tres años. De los cuales año y medio fueron responsabilidad del Papa Francisco. ¿Pero no dicen que el Papa no le podía ver y estaba deseando deshacerse de él?

Pues ya hubieran querido algunos cardenales: Amigo, Tarancón..., que el Papa les hubiera odiado tanto y que por ese odio hubieran tenido tres años de prórroga. Si es que cuando se dicen mamonedas se enteran hasta los analfabetos.

Nada, pues, de desafío. ¿Disgusto por cómo se tramitó la aceptación y por su resultado? Es posible. Pero esos disgustos se tragan en soledad y poniendo a mal tiempo buena cara. Y por supuesto sin el más mínimo desafío.

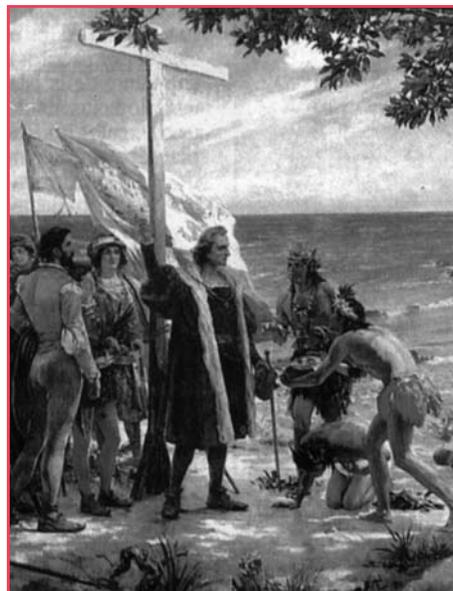
Otra igual o mayor. El arzobispo es un *okupa* y en abierta rebeldía a Roma se niega a abandonar el palacio episcopal, con lo que su sucesor tendrá que ir a un hotel, una pensión, un convento de monjas, el seminario o buscar cobijo bajo el ojo de algún puente en el Manzanares. Nadie podrá negar que eso es una abierta declaración de guerra al Papa Francisco y a Don Carlos Osoro. Y parece que unos altavoces en el palacio, o la casona, atruenan al vecindario desde las 7 de la mañana a las once de la noche con el No nos moverán.

Pues tampoco. El cardenal abandona su residencia. Había, sobre ella, un piso deshabitado, y lo acondicionó para pasar a ocuparlo cuando entregara el suyo al nuevo arzobispo. Así que de okupa, rien. Y eso estaba listo desde bastante antes de que se conociera el relevo. Con lo que era clara su voluntad de no atrincherarse en su vivienda, que parece que es lo que algunos nos quieren vender. Personalmente pienso que fue un error del cardenal, y no el único, pensar en vivir allí. Y estoy convencido de que, tras lo del okupa, se buscará otro sitio para vivir. Ya lo verán.

Otro episodio de su enfrentamiento a Roma, según estos Padres de la Iglesia a la que más bien aborrecen, es mandar que en las iglesias de la archidiócesis hasta el momento de la toma de posesión de Don Carlos Osoro, se nombre en el Canon al arzobispo emérito administrador apostólico, que es quien verdaderamente está rigiendo el arzobispado. Quien no pegaría nada en él es quien de momento no es arzobispo de Madrid. Porque si Don Carlos falleciera antes de tomar posesión, Dios no lo quiera, no figuraría en el episcopologio matritense porque nunca habría sido arzobispo de esta archidiócesis.

Y ya lo de aurora boreal es escandalizarse porque vaya a tener coche, secretario y unas monjas que le atiendan. Lo normal es que se desplazara en Metro, se cocinara la cena y viviera en un albergue de mendigos. Y alguno, para refrendar su parida, añade que Cristo no tenía coche. Pues eso que se da en la vida civil también ocurre en la eclesiástica. De hoy o de ayer es la noticia de que han detenido un coche del Vaticano que transportaba droga. Era el coche de un cardenal nonagenario que su secretario había dejado a unos amigos. Posiblemente tan sinvergüenza el secretario como los amigos. A lo que íbamos, lo del cardenal Rouco no sería ninguna excepción. Lo normalísimo.

Entiendo perfectamente que haya personas que le tengan manía al ya cardenal arzobispo emérito de Madrid, administrador apostólico de la archidiócesis. Curiosamente la mayoría de esas personas



12 de Octubre de 1492. DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA

"ESPAÑA fue la que abrió la comunidad entre Occidente y el continente americano, y la que en gran parte llevó al mismo la luz de la fe en Cristo:

GRACIAS sobre todo a esa simpar actividad evangelizadora, la porción más numerosa de la Iglesia de Cristo habla hoy y reza a Dios en español". (Juan Pablo II, 31 octubre 1982).

son también enemigas de la Iglesia. Con lo que intentan matar dos pájaros de un tiro. Aunque tienen tan mala puntería que normalmente sólo matan su propia reputación. Don Antonio María ha tenido luces y sombras. Como todo quisque. Viendo como deja la diócesis, y contra lo que dice alguno, las luces superan en grado superlativo a las sombras. Y eso es lo que irrita profundamente a los detractores del cardenal. El que haya dejado a Madrid cuasi de dulce. Comprendo que eso moleste muchísimo. Y que los molestos quieran hasta fusilarle en los muros de la Almudena. Pero tendrán que tragarse sus deseos. Y reconcomerse, porque Don Antonio María Rouco va a pasar a la historia como uno de los grandes obispos de Madrid.

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGONA

HAY QUE DEFENDER A LA CRISTIANDAD DE LA REVOLUCIÓN

El contingente de nuestras personas y recursos puede operar en la edificación religiosa de la cristiandad. Esta es un orden social y político según el Derecho natural y el Derecho Público cristiano, o Doctrina social de la Iglesia. A este proyecto se opone otro inverso y rival que es la revolución, que es el intento de construir un orden social sin Dios, o sea el liberalismo o laicismo positivo o laicidad. Hay que defender a la cristiandad de la revolución y a eso "anti" se le llama la **CONTRARREVOLUCIÓN**. Es erróneo un orden de prioridades que sitúa en primer lugar la contrarrevolución, el "anti" negativa, y deja en segundo lugar el apostolado positivo y constructivo de edificar la Cristiandad no. Lo primero es el culto y la evangelización en sus distintos aspectos, y después, en segundo lugar la contrarrevolución.

Monseñor NOVELL NO AMA A LA VERDADERA CATALUÑA

Qué decepción. Creíamos que la renovación episcopal en España tenía en monseñor Novell, obispo de Solsona, un digno modelo a imitar.

La Gracia ilumina el entendimiento. Por eso nos han contrariado sus declaraciones sobre el referéndum separatista anunciado en Cataluña.

Realiza Ud., Monseñor, siete afirmaciones significativas: 1.- La doctrina social de la Iglesia (DSI) obliga al obispo a pronunciarse sobre la cuestión. 2.- Cataluña cumple con las exigencias de la DSI sobre la naturaleza de una nación: cultura, lengua e historia. 3.- El pueblo de Cataluña está convencido de ser nación (cita el preámbulo del Estatuto de Autonomía de 2006). 4.- La Constitución de 1978 debe aplicarse de tal manera que haga posible la secesión. 5.- Los ciudadanos de Cataluña tienen legitimidad moral para decidir su futuro, lo que constituye un derecho. 6.- Hay que escoger aquella opción ante la consulta que se estime mejor para el bien de Cataluña con tranquilidad de conciencia. 7.- Nadie debe permanecer ajeno a este proceso.

Monseñor Gea Escolano nos ha recordado que la Conferencia Episcopal Española (CEE) publicó una Instrucción Pastoral, «Orientaciones morales ante la situación actual de España» (2006), donde se afirma que la historia común, larga y fecunda entre los pueblos de España, es un patrimonio moral cuya ruptura no se justifica, que las regiones españolas nacen de una unidad espiritual y cultural previa, que toda iniciativa política tiene que subordinarse al bien común, y que el resto de España también constituye un sujeto político para determinar el futuro colectivo (70-75).

Parece que Ud. discrepa de los textos de la Asamblea Plenaria de la CEE. Que un obispo discrepe de los textos de la CEE no es nuevo, y no es necesariamente negativo, como la historia ha demostrado.

Pero con quien discrepa Ud., querido obispo, es con el Magisterio Pontificio, llevándonos a la herejía o al galicanismo. San Juan Pablo II dedicó amplia atención al nacionalismo e incluso al derecho de autodeterminación de los pueblos, que no es absoluto ni ilimitado (Discurso al presidente de Eslovenia, 19-02-1993). Distingue, además, entre legítimas exigencias de liberación nacional y formas de nacionalismo (Centesimus Annus, 20b; Discurso al Cuerpo Diplomático, 11-01-1982; y Carta a los Obispos Croatas, 10-10-1991).

Se pronuncia contra el particularismo y orgullo nacionalistas, nuevo paganismo que diviniza a la nación; y contra el nacionalismo desmedido, antítesis del Evangelio (Redemptoris Missio, 86).

Una nación vive de los valores y las tradiciones enraizadas en el alma del pueblo. La historia y la cultura unen a los pueblos en el esfuerzo continuo e inagotable por descifrar su misterio (Mensaje a los intelectuales de Estonia, 09-09-1993).

Cataluña, monseñor, tiene en esencia la misma cultura cristiana que el resto de los pueblos de España. No tiene una historia propia sino una historia común, jalonada de grandes y únicos servicios al Evangelio que usted sirve y profesa. Convertir los rasgos formales y distintivos de Cataluña en arma arrojada para destruir la unidad común milenaria que ha nacido para servir la Causa de Dios, no está moralmente justificado ni es un discurso propio de un sucesor de los Apóstoles.

No puede Ud. utilizar argumentos sociológicos para negar realidades históricas, porque la lógica de las mayorías no puede cambiar una historia común anterior a la monarquía visigoda. Hasta tres veces nombra la sagrada Escritura a España (cfr. 1 Mac. 8, 3; Rom. 15, 24 y 28). No se puede votar la supervivencia de España. De lo contrario ¿Qué impide decidir en votación la existencia de cualquier valor superior? El llamado derecho a decidir sobre cualquier materia que nos afecte... no es Derecho Natural, ni Divino, que son los Derechos que interesan a su misión pastoral.

No puede Ud. caer en la trampa del nacionalismo catalán que odia a la verdadera

Cataluña, la única Cataluña que conoce la historia, fiel a sus raíces cristianas y perfectamente solidaria con todas las empresas universales de España.

Otro problema añadido son los llamados derechos del pueblo catalán. No existen tales derechos ni desde el punto de vista moral (un simple proyecto no justifica la rotura de una realidad fecunda en la historia), ni histórico (Cataluña es cofundadora de España), ni legal.

Con su torpe e injusta recomendación nos lleva Ud. a una guerra civil. Los derechos que Ud. atribuye al pueblo catalán suponen la destrucción de mi Patria.

Yo también invoco el derecho de mi Patria a existir. Y me ampara la Doctrina Social de la Iglesia (DSI). Se trata de determinar qué tiene más fuerza en la DSI, si el derecho de un pueblo sin historia fuera de su Patria a romper esa Patria, o la propia Patria –con una hoja de servicios larguísima y admirable– a sobrevivir.

El 4º Mandamiento de la Ley de Dios «se extiende a los deberes de los ciudadanos respecto a su Patria» (Catecismo, 2199). ¿Cómo compaginar este deber con el respeto a un imaginario derecho a la secesión de los pueblos que forman mi Patria?

Dice el Catecismo que «el amor y el servicio de la Patria forman parte del deber de gratitud y del orden de la caridad» (2239). El Punto 2310 señala que «los poderes públicos tienen el derecho y el deber de imponer a los ciudadanos las obligaciones necesarias para la defensa nacional». Si alguien invoca el derecho de autodeterminación de los pueblos para romper la unidad de mi Patria milenaria, podría coger el Catecismo, y arrearle con él en la testa. Y no estaría pecando.

Elvira Díez O'DOHERTY

LA V MARCHA POR LA VIDA

Organizada por la plataforma *Derecho a Vivir* y la organización *Hazteoir.org*, exigió el 21 de septiembre al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, que cumpla su promesa electoral de cambiar la ley del aborto, y le han advertido de que si no, muchos españoles le darán la espalda en las urnas. En la movilización de Madrid –estaban convocados 64 actos de protesta por España y algunas ciudades extranjeras–, se afirmó que cada día 300 vidas humanas son víctimas del aborto. Efe.

-Nota MM: Para que no te engañen las asociaciones pantalla ni la CEE ni los media "de derecha", ten conocimiento de la ley que quieren que se recupere y que se apruebe. Evalúa la ley que "asociaciones provida" (sic) y la CEE quieren que Rajoy cumpla. Evalúa tú mismo si la "Ley Gallardón" es o no una ley abortista por supuestos (incluido el coladero de "salud psíquica" de la mujer). (Véase pág. 6).



RESPIROS Y 'ESCOCEDURAS'

Muchas tosiletas contenidas y roncocos bronquiales se venían escuchando estos meses atrás sobre el caso Escocia con el empeño de sus habitantes independentistas por recobrar la identidad de Reino soberano que había sido y durado hasta el año 1707 en el que terminó su dinastía de la Casa Estuardo. Se ha puesto de moda la vuelta atrás en la deconstrucción de las Naciones de naciones o Naciones-Estado como se prefiere llamar ahora por los destejedores de los procesos consolidados que comenzaron a reconstruir sus historias más o menos reales a partir del S. XIX. En ese proceso estaba y probablemente seguirá estando Escocia, territorio norteño que además de 790 islas abarca un tercio de la superficie de la isla Gran Bretaña donde vive una población de unos cinco millones doscientos mil habitantes.

El meollo está, aunque ni se menciona por aquello de la Guerra de Religiones, en que Guillermo II de Orange y su esposa la reina María de Inglaterra después de derrocar al rey católico de Inglaterra Jacobo II, padre de María educada en el protestantismo por designio del anterior rey su tío, derrocaron también al rey católico Jaime VII de Escocia tras la llamada Revolución Gloriosa en 1688, como designan siempre los protestantes masonistas sus triunfos sobre la gente de Religión Católica, igual que en nuestros días mismamente llaman glorioso al conciliarismo interconfesional para cuya conquista no han necesitado guerra de sangre, pero sí derrocamientos de FE Católica en las más altas magistraturas de nuestra religión.

Por eso mismo uno no tiene más remedio que pensar si este despiezamiento que se dice democrático revolucionario ignorando leyes o cargándoselas, no es resultante cabalístico a distancia del rabino Abraham Abulafia, nacido en Zaragoza en 1240, 122 años después de reconquistada para la Cristiandad. Y si estas corrientes de ruptura no tienen algo que ver con la puesta en acción paulatina de los famosos Protocolos que se empeñan en descalificar como apócrifos, pero que haberlos haylos como las brujas, trasgos y demontres gallegos.

Querían los escoceses nombrar un rey contrincante al de Inglaterra, pero se impusieron las amenazas inglesas de bloquear el comercio con Escocia y no hubo otra salida que firmar el Acta de Unión 1707, por la que se instauraba el Reino de Gran Bretaña configurado por los tres grandes territorios de la isla Gran Breta-

ña: Escocia, Gales, Inglaterra más la isla de Irlanda. Pero conservando Escocia su identidad jurídica que se reconoce como peculiar y distinta en el Derecho Internacional. Y para que se vea cómo evolucionan las ideas y por lo tanto la manera de pensar y los sentimientos, al día de hoy la identidad escocesa se declara cívica y no religiosa ni étnica, al menos por el momento. Porque es de suponer que andando el tiempo, a pesar de los hechos económicos, su protohistoria de los pictos, primeros pobladores que se conocen de Escocia, junto a los irlandeses posteriores y sus luchas con el imperio romano, hagan sus pistas de rodamiento y aceleración. La que un día se llamó Alba en gaélico (lengua celta) y después con los romanos Caledonia y finalmente Escocia, que es nombre de irlandeses, tiene en su imaginario modernista, aunque el protestantismo y las logias del antiguo rito escocés reconocido se hayan implantado allí, todos los elementos para considerarse ajenos a los anglos y sajones muy posteriores que son gentes germánicas bárbaras invasoras, como en España lo fueron los godos o en Francia los francos de donde tomó su nombre la tierra de los francos o Francia, a pesar de que hay bretones primos hermanos de los primeros británicos o Normandía que es el territorio de los normandos o gente del norte.

Ahora bien, no se comprende cómo siendo la Historia la que haya sido, no se acepta el proceso histórico posterior consolidado y se busca descoser lo que la historia ha ido tejiendo en una cultura propia y sin embargo compartida, como es el caso escocés con sus tartanes de origen tribal ahora convertidos en falda, sus morriones y sus gaiteradas que han servido para demostrar conquistas por el mundo e imposición de un estilo.

Ha ocurrido con la política escocesa lo siguiente:

El 1 de marzo de 1979 se celebró el referéndum escocés de 1979, que fue la primera consulta popular para la reinstauración del Parlamento escocés (cámara legislativa propia), tras su integración en la británica en 1707. La respuesta afirmativa no obtuvo la mayoría cualificada necesitada para validar dicha propuesta de la Ley de Escocia de 1978.

El 11 de septiembre de 1997 se realizó el referéndum escocés de 1997 para consultar a la ciudadanía escocesa sobre lo que se conoció como la "devolución" del Parlamento. El resultado fue afirmativo y



11 OCTUBRE 10 NOCHE

ROSARIO DE ANTORCHAS DE LA HISPANIDAD

A LA VIRGEN DEL PILAR

Monumento a la Inmaculada
(Junto a San Lorenzo)

Desde donde parten nuestros ROSARIOS DE AURORA y desde donde cada tarde el primer sábado de mes ofrecemos el SANTO ROSARIO POR ESPAÑA,

TE INVITAMOS, católico español lector amigo, a que, en brindis oracional de luz, calor y fuego de fe en Cristo, en torno a Santa María, carabela Patrona de la **Hispanidad**, levantes desde tu corazón con nosotros en la **MEDIANOCHE** del 11 al 12 de octubre, tradicional y significativa corona de estrellas (Apoc. 12) de **DOCE ANTORCHAS** descubridoras y misioneras.

Organiza la Unión Seglar de Navarra

al año siguiente se promulgaría la Ley de Escocia de 1998

Es el modelo que siguen a grandes líneas los catalanistas independentistas.

El 18 de septiembre de 2014 se ha celebrado otro referéndum, para decidir si Escocia debería ser un país independiente del Reino Unido. Tras un acuerdo entre el Parlamento Escocés y el Parlamento del Reino Unido, la pregunta formal de este referéndum fue: ¿Debe Escocia ser un país independiente? Sí o No. El resultado de éste ha sido un 55,3% para el "No"

Respiró hasta Rajoy mansamente asustado y los burócratas europeos. ¿Europa? ¿De los Estados? ¿De las Patrias? ¿Para qué y por qué? La plutocracia no lo puede todo. La Kábala, sí. Escuece.

Naisun ARTE

«La MISIÓN HISTÓRICA DE LOS PUEBLOS HISPÁNICOS consiste en señalar a todos los hombres de la tierra que si quieren pueden salvarse y que su salvación no depende sino de su fe y de su voluntad». (Ramiro de Maeztu, *Defensa de la Hispanidad*).



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

“Los jugadores del Madrid son hienas” (TV3, 2013).-

La justicia ha condenado a TV3 a pagar una multa de 20.000 euros y a reconocer que difamaron cuando dijeron “los jugadores del Real Madrid son hienas que empiezan a comerse a sus víctimas cuando aún están vivas”. Es verdad: podemos dar Fe. **Pepe** mastica enemigos, **Ronaldo** les muerde las pantorrillas cuando no mira el árbitro, el alemán **Tony Kroos** es de las SS y sale al campo con casco y Parabellum, y el peor es **Ramos** que tiene su casa decorada con calaveras de rivales. Estos de la TV3, para seguir chupando del bote, ¿No son un poco exageradillos?

...

¿Hay que cambiar la Ley para que gobiernen los más votados? (Las Provincias, 4 S).-

La democracia es tan tonta en su origen que va contra ella misma. Te dicen que SIEMPRE hay que acatar la voluntad de la mayoría pero resulta que, si se unen varias minorías, ¡la mayoría son ellos! Burlarse de lo que llaman democracia, de la ley, etc., es facilísimo y, cuando alguien propone cambiar ese contrasentido, los Partidos Chupadores no quieren que se cambie. Quien esto firma no es demócrata, pero viendo esa forma de actuar, menos todavía. Todo reino que va contra sí mismo, cae.

...

Nuestra Reina no tiene para pantalones (Hola, 22 Ag).-

Las fotos las hemos podido ver todos y han dado la vuelta al mundo. La actual Reina de España, doña Leticia, fue al cine en Madrid con su marido Don Felipe, con unos pantalones blancos rotos por varios sitios. Los ingleses que nos odian y envidian, se han burlado, pero ¿Y los ridículos sombreros tipo pastel de bodas de la Reina de Inglaterra? Nosotros no los criticamos aunque dan risa. Leticia ha llevado esos pantalones por solidaridad con los cinco millones de parados que probablemente no tienen para comprarse ropa. Está clara la intención. También ha demostrado al mundo que es una reina modernísima.

...

El toro de la Vega y los Correbous de Cataluña (La gente en la calle).-

Esta opinión que sigue es particular, no de la revista. Somos admiradores y defensores de la Fiesta de Los Toros, un Arte valiente que enfrenta a un solo hombre con un animal que puede defenderse, en un ruedo. En cambio poner unas antorchas de resina ardiendo en las astas de un toro, como hacen en algunos pueblos de Cataluña, nos parece una crueldad y soltar un animal para que se le lance, se le persiga y maltrate, como sucede en Tor-desillas, nos parece que no es una actividad noble y que da una **brutal Imagen de España**. El mundo ha cambiado y España tiene que cambiar algunas de sus costumbres, lógicas en una tierra paleta y atrasada, pero impropias de un país civilizado y moderno.

...

Rajoy felicita a Escocia y a Inglaterra (ABC, 19 S).-

Fantástica la solidaridad de Rajoy y fantástico el silencio que ha mantenido ante la vergüenza de Gibraltar, ante la cual callan todos los políticos españoles, sean del PP o del PSOE, ya que el silencio es lo que más hay que alabar especialmente de Rajoy. Silencio pase lo que pase en Cataluña y silencio ante todo, silencio estruendoso y vergonzoso. Silencio ante Mas que se chulea de España y de Rajoy; callada por respuesta de Rajoy, el mejor silencioso del mundo. ¿Dónde está la dignidad del PP? Y acerca de Gibraltar, ahora ante lo de Escocia: ¿Son tan poco patriotas que no les importa que Inglaterra domine Gibraltar, ese contrasentido histórico y esa vergüenza? **¿Con qué cara de cobardes seguimos en la U.E. si Inglaterra se burla de nosotros y nos humilla permanentemente?**

...

El aborto sigue igual que antes (Dº de Burgos, 18 S).-

¿A quién quiere engañar Gallardón y el PP? No engañan a nadie, porque con la ley socialista actual que el PP prometió acatar y no derogar seguirán muriendo cerca de 100.000 niños cada mes en el vientre de sus madres. Esa es la dura realidad. EL PP no ha hecho ni hará nada para derogarla y Gallardón ha resultado otro mentiroso con cara de repelente niño Vicente. La Democracia del PP y del PSOE y de IU y de todos los partidos, es una democracia **alcahueta** que perverte a los jóvenes, facilita y fomenta las relaciones fuera del matrimonio, permite y fomenta la píldora abortiva, y permite el aborto. Y los Pro Vida ¿qué es lo que hacen? ¿No vienen a decir más o menos que estamos bien así y que, como en el chiste “Virgencita, Virgencita, que me quede como estoy”? Contra el aborto lo que hay que pedir es que no haya ni un solo aborto más en España, como hacen los de COORDINADORA POR LA VIDA de Pamplona. Y al PP que le vote su padre.

MEDITACIÓN

XI. 6

SENTADOS
Y
DESCANSADOS



“Tu auténtico hogar está en la Presencia divina. Así de sencillo. No esperes a que tu agenda esté vacía, o a cambiar tu dirección permanentemente para reconocer esta realidad”.

Sólo por el hecho de estar silenciosamente abierto, se está necesariamente entregado; entonces Dios ‘toma’ lo suyo.

“...estar calmados y tranquilos, sentados y descansados en la Divina Luz y en su Presencia, *soltadas todas las cosas*, es probablemente, la cosa más difícil de la vida espiritual. Es difícil porque nosotros tenemos la idea de que debe hacerse algo. Sentimos que si no oramos o no nos esforzamos interesándonos activamente por algo o por alguien, las cosas no irán bien. Debemos abandonar totalmente estas ideas limitadas. Todo lo que tenemos que hacer es soltarlo todo y dejar que Dios se nos revele. Toda clase de cuidados y ansiedades podrán sobrevenirnos dificultando nuestra atención y nuestro descanso; muchos temores podrán asaltarnos. Todo eso, no obstante, debe quedar al margen; debemos soltar todos nuestros cuidados y dejar de tener miedos y ansiedades hasta lograr, al final, estar en perfecta calma y quietud en la Divina Presencia. En el momento en que logremos soltarnos de ese modo y estar perfectamente tranquilos y libres, en la sublime soledad de estar ‘sin nada’, el milagro podrá ocurrir y lo que parecía imposible, podrá suceder”.

Y, sobre todo, asume y vive la realidad de que la oración es

‘Un acto de entrega a la Presencia; una escucha de ese Silencio y dentro de este Silencio’.

Sólo por el hecho de estar silenciosamente abierto, se está necesariamente entregado; entonces Dios ‘toma’ lo suyo.

Nicolás de Ma. Caballero,

CMF.

HAZ QUE TU ROSARIO, AL QUE LO REZARE,
AHORA Y EN LA HORA DE LA MUERTE AMPARE

Letrilla del Rosario diario de los Esclavos de Santa María la Real en la Catedral de Pamplona

¿A QUÉ SE DEDICA EL EMBAJADOR USA EN ESPAÑA con la colaboración de los Reyes, de Letizia Ortiz, sobre todo?

Comencemos diciendo que la supresión del género es un propósito y un compromiso principal de la Globalización, que entiende que los géneros son determinados socialmente, para cuyo fin utiliza una plataforma de enorme poder como es la *Global Equito Fundó*, que es mucho más que una asociación, pues es una alianza de gobiernos, multinacionales y fundaciones a favor de la implantación de la sociedad de género neutro en todo el planeta. De esta forma, sobre la simulación de la defensa de los derechos humanos, se emplean en la promoción de gays, lesbianas, transexuales y bisexuales como propósito de conculcar el orden moral natural. Una cuestión prioritaria y de primer orden de importancia que acaudilla Estados Unidos como gran vector de penetración en Europa. Un propósito que exporta su embajador gay en España, señor James Costos, como gran abanderado de dicho compromiso para todo el planeta. Que es lo que él mismo nos dice en *Sobre los derechos de los gays y lesbianas* (El Mundo, 23 de junio de 2014): “Una parte fundamental de la política exterior de Estados Unidos –dice el embajador– es establecer alianzas con socios que quieran hacer lo mismo”.

Hasta tal punto tiene ya alcance esta ofensiva, que el mismísimo presidente Obama ha ordenado a las agencias federales que ayuden y colaboren en el exterior para promover al colectivo gay, lésbico, transexual y bisexual. Hablamos de una alianza a nivel mundial a favor de la subversión antropológica y moral que en lo que más nos afecta terminará declarando el Día del Orgullo Gay como Fiesta de Interés Mundial. Fiesta Nacional que es lo que el Ayuntamiento de Madrid, presidido por Alberto Ruíz Gallardón, intentó. Asunto que ha vuelto a tomar cuerpo desde el momento que los empresarios de Madrid han protestado ante la Delegación del Gobierno de Madrid por haber prohibido el recorrido Gay de este año por la Gran Vía, gran escaparate de promoción, ya que la fiesta, por muy guarra que sea, que lo es,

parece que deja al negocio de la hostería y hostelería –industria nacional por excelencia– una importante cantidad de dinero.

Estamos ante unos de los aspectos más perversos, muy posiblemente el que más por las consecuencias que conlleva en otros ámbitos, de esta larga y continuada ofensiva en la que desde mediados del siglo pasado se viene trabajando. Una ofensiva que, si bien es cierto ha avanzado mucho en los últimos años, sobre todo en España como gran marca, todavía tiene un largo recorrido hasta infectarlo todo. De ahí que se utilicen las más altas instituciones, a la misma ONU, como recientemente ha hecho el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry (señalado por algunos sectores conservadores de la sociedad Norteamérica como homosexual camuflado), para defender esta revolución como una cuestión prioritaria.

El título de este artículo se preguntaba a qué se dedicaba el señor embajador norteamericano en España, señor James Costos, y él mismo nos contestaba en el artículo anteriormente referido: “reunirse, ofrecer apoyo, usar de sus oficios, ayudar y promocionar al colectivo de gays, lesbianas, transexuales y bisexuales de España”.

Por eso hay que reconocer la sensatez con la que se expresa en *La España de LGTB: caída y gloria* el escritor homosexual Luis Antonio de Villena (El Mundo, 4 de julio de 2014), que nos habla de una avalancha homosexual absolutamente desbordada, zafia e ignorante. Que es lo que no ven los reyes, sobre todo Letizia Ortiz como gran abanderada de la contracultura en la que siempre vivió.

Pablo GASCO DE LA ROCHA

El Gobierno de Barack **Obama** nombró el año pasado a **James Costos**, un alto ejecutivo del canal de televisión HBO, como nuevo embajador de Estados Unidos en España. Costos es homosexual y vive en Madrid señor Michael con su pareja sentimental, el señor **Michael Smith**.

OTRA MONSERGA: “LA ESPAÑA FEDERAL”

De las numerosas monsergas con las que nos bombardean los insufribles socialistas, aburridos y pesados por encima de la media, una de ellas es el federalismo. ¡No paran de hablar de ello! No les basta con que España se haya roto con la cara y enchufista estupidez de las autonomías, sino que ahora la quieren más rota todavía y predicán el federalismo. Un paso más y cada aldea será independiente con dos alcaldes, siete concejales, doscientos enchufados y el Tío Ramiro que tiene una vaca y un pequeño huerto y que tendrá que mantenerlos a todos. **José Ferrán**



(Viñeta de **Puebla**, en *ABC*, 1 Septiembre)

¡ RENUEVA tu suscripción SP' 2014 !

ENVÍANOS su importe (65 €) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4). O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda, martes de 11 a 1, previa cita telefónica 948 24 63 06.

Si **antes del 16 de enero** no hemos recibido el importe de tu suscripción, o el aviso de conformidad aplazando el pago para otra fecha más cómoda, o el aviso de Baja, hemos interpretado que estás de acuerdo en continuar suscrito para el 2014 y seguiremos enviándote la revista y esperando tu abono.

PARA ASEGURAR con **INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS** su desenvolvimiento económico, **SIEMPRE P'ALANTE** tiene, además de los pagos de suscripción ordinaria, su **“PANTANITO”** ¡EMBALSA en él tus **DONATIVOS!** (Cuentas bancarias pág. 4).

LO QUE SABÍAMOS DE “LOS RAJOY”, SE CUMPLE

¡Ya lo creemos!: la retirada o frenazo a la reforma *abortera* de la “ley” Gallardón contra la “ley” *abortera* Aído afecta de lleno a la moral, y a lo no opinable. Es más, la valoración de *lo concomitante* a todo esto sale de la entraña de los hechos.

Sabíamos que Rajoy iba a consolidar la obra de ZP, destrozando más a la “derecha” sociológica (mayoría en España), y mantener el engaño de décadas que hace que mucha gente inteligente –pero impolítica, amigos de la oportunidad, floja o *vagueta*– se equivoque del todo. Lo que no sabíamos es que Rajoy iba a ser tan desleal y cínico. Bueno: es el sistema y/o los masones.

Gran parte del alto clero y con él famosas instituciones dedicadas al apostolado –seguiditas de él y “clericales” aunque digan que no lo son–, hacen mala política al paralizar políticamente a los españoles católicos, al no aprovechar la fuerza que se tuvo y aún se tiene, al entregarlos a los partidos liberales promotores de la descristianización de España, al **boicotear** a un *Impulso Social* desmarcado del PP y del poder. Si, la nueva evangelización de la que tanto hablan es necesaria, pero son contradictorios. No se trata de una mayor o menor “inteligencia” práctica y sutilezas paralizadoras, sino de imparcialidad, de optar por los débiles sin excepciones, de no dejarse llevar por los propios intereses, de querer y saber trabajar en política.

Me dirijo a diversos Foros, a los que nos bombardean en la Red digital, a los Congresos de Católicos, al diario “La Razón”, a VOX cuyo jefe se mostró *abortero* en mayo, y al ingenuo candor de la

Conferencia Episcopal. Responsable del Desastre en España es la estrecha y pública vinculación de *dirigentes oficiosos* católicos en los partidos liberales. Reconocidos como “supercatólicos”, arrastran a muchos hacia una opción política concreta, mientras dicen que no hacen política. Su clientela está dentro de la Iglesia, porque se les conoce como muy de iglesia. Este clericalismo al revés es el peor, pues promueve la cautividad de los católicos en partidos liberales. ¿Seguirán queriendo *convertir* al PP? Sus malas jugadas personales se convierten en fracasos colectivos de muchos católicos. Ahora se enfadan con Rajoy porque retira la ley *abortera* de Gallardón (¿?) monopolizando el movimiento pro vida.

¿Escandaliza que los socialistas redacten la Ley Ledesma de 1985 o la Ley Aído de 2010? El mayor escándalo es la postura del PP sobre el aborto, y la de aquellos que criticándola apuestan por el PP para lograr algo, por ejemplo que no quiten las subvenciones a los colegios de educación diferenciada (sólo chicos/cas).

Alguna se escandaliza: “PP, ¿dónde están vuestros principios?” (carta al director, Hispanidad, 17-IX-2014), citando con buena intención el compromiso electoral de Rajoy con sus votantes y la justicia, aunque por mi parte me maravilla saber que hubiese tal compromiso, pues, si lo hubo, se trataría de recuperar la ley de 1985, similar a la de Aído. El típico *pepero* buenico e ingenuo no lee ni escucha, y es ciego porque quiere. Si incumple, Rajoy sería un “estafador” –se añade–; la pregunta es qué instrumentos tiene el sistema, la Constitución (Disolución) contra el estafador. Como no los tiene, sólo se le ocurre decir: “*dedíquense a otra cosa*”. Estafadores ha habido muchos: Suárez, Aznar y ahora Rajoy, y con esa flojera habrá más.

Me escandaliza que Francisco Marhuenda, director del diario *La Razón*, arremeta contra la retirada o frenazo de la ley *abortera* de Gallardón, y lo que llama “arriolismo” (es decir, la influencia “progre” del sociólogo Pedro Arriola, casado con la más abortista y anti-familia del PP, Celia Villalobos), y que diga: “*No se trataba de hacer una regulación radical y ultra, sino de recoger una fórmula que fuera más respetuosa con la vida aceptando una serie de circunstancias en las que una gran mayoría considera aceptable el aborto*”. Sin comentarios.

Para el ministro Wert, el Gobierno ha decidido congelar la iniciativa al menos hasta que el tribunal Constitucional re-



suelva el recurso interpuesto por el propio PP en 2010 contra la ley Aído. Este recurso lleva 4 años y no hay atisbos de resolución. También dice que Gallardón ha ido mucho más allá de lo previsto. Sin comentarios.

¿Ley de supuestos o de plazos?... ¡qué más da! **Ni ley de 2010 ni de 1985...** Gallardón apenas iba a reducir el número de abortos, aunque sobre ello se ha escrito con demagogia y mentiras. Me da pavor lo que dice la iniciativa “Enraizados” en su V Marcha Vida para “*exigir al Gobierno que cumpla con su palabra y derogue la ley del aborto*”. ¿Para poner la de 1985? Lo pregunto porque “Enraizados” propone “*derogar una ley injusta, y (...) avanzar con valentía hacia la total protección de la vida humana*”. Ese “avanzar” significa que seguirá alguna ley del aborto. ¡Quién te ha visto y quién te ve, España! ¿Y quiénes hacen cautivos y desarmar a tus hijos?

Se necesitan posturas doctrinales y prácticas que sean claras –contundentes– y plenas, y no malabares y pufos *peperos* “provida”. Tiempo perdido, engaños y más.

Más que complejos, el mal es admitir el liberalismo político, desterrar a Dios y Su Ley en la vida pública y las constituciones –disoluciones–, y creer de forma semipelagiana que sin nuestro poder y cálculos Dios no puede hacer nada.

Derogar la ley del aborto no debe ser para poner otra ley del aborto. Sólo cabe una ley que defienda en todos los casos y a todos los nasciturus sin excepción. ¿Toleraba Vd. lagunas?: pues ahora tendrá mares y océanos. La moda “reduccionista” del horrible mal del aborto, nada reduce, y todo lo consolida y amplía.

José Fermín GARRALDA

ROSARIO

Cincuenta rosas para Ti,
flor de las flores:
cincuenta rosas para Ti
son mis amores.

ZAQUEO Y PUJOL: DOS FAMOSOS PEQUEÑARRAS

Pequeñarras por ser muy bajitos de estatura, y famosos porque trazan dos líneas paralelas que, por ahora, no aspiran a la misma meta final.

Por sus venas corre la ambición del dinero. Muy mal asunto. Para ello Zaqueo montó su chiringuito de recaudador de impuestos en Jericó, por ser camino obligado para cuantos se dirigen a Jerusalén, y Pujol se instala en la cumbre de la Generalitat catalana en Barcelona, donde presumen de un "Monte Tibidabo" que recuerda la tentación diabólica. Su oficio es explotar al prójimo, robando a diestro y siniestro, cuanto más deprisa mejor y... "ahí me las den todas, que la vida son sólo cuatro días" y que me llamen, eso sí, "Muy honorable". Por algo Zaqueo era el jefe de recaudadores de impuestos y Pujol, jefe de sus hijos y a las órdenes de la señora Ferrusola, es recaudador de 3.000 millones que se le atribuyen de fortuna.

Ambos, por su empeño en ser burros cargados de dinero, sufren la tristeza de verse odiados por todos, especialmente por los envidiosos que en el mundo han sido, son y serán, sin más afán que gloriarse de sus vergüenzas a base de lo que S. Pablo llamó "excremento de Satanás". Por eso, huele tanto a podrido la corrupción en España, donde la democracia se traduce en cloaca. Por eso, tanto en Jericó como en España los ponen a parir a Zaqueo y a Pujol. Ahí les duele. El escándalo de este verano ha convertido a Pujol en patrono indiscutible de los corruptos españoles, por su empeño, también, en la putrefacción de nuestra nación degollada por la secesión.

Hay diferencias notables de circunstancias entre Zaqueo y Pujol. Zaqueo es muy conocido en el mundo por su relación personal con Jesús de Nazaret. Pujol, que sepamos, no ha tenido esa oportunidad. Pero, no perdemos la esperanza de que un día, una vez que el gallo de la masía de la Generalitat ha cantado sus delitos flagrantes, llore, también, con dolor de corazón y propósito de la enmienda, al estilo de Zaqueo. Zaqueo, cuenta S. Lucas 19, 1 y sig., enterado de que Jesús entraba en Jericó, salió a la calle para conocerle. Pero, como era tan bajito de estatura y la muchedumbre le impedía colocarse en primera fila, corrió más adelante y se subió a una higuera para verlo; lo que indica que era relativamente joven.

Cuando Jesús pasó por allí, miró hacia arriba y le dijo: "Zaqueo, bájate ahora mismo que quiero hospedarme en tu casa".

Zaqueo bajó enseguida, y con mucha alegría recibió en su casa a Jesús.

Cuando la gente vio lo que había pasado, empezó a criticar a Jesús y decir: "¿Cómo se le ocurre ir a la casa de un hombre tan malo!"

Después de la comida, Zaqueo se levantó y dijo a Jesús: "Señor, voy a dar a los pobres la mitad de todo lo que tengo. Y si he robado algo, devolveré cuatro veces más esa cantidad".

Jesús le respondió: "Desde hoy, tú y tu familia son salvos, pues eres un verdadero descendiente de Abrahán. Y yo, el Hijo del hombre he venido para buscar y salvar a los que viven alejados de Dios".

¿Quién es más corrupto, Zaqueo o Pujol? Los dos han sabido colocarse en vida en el lugar más estratégico: Jericó y Barcelona. Los dos han oído hablar de Jesús. Ambos suscitan la envidia con rabia. Zaqueo, sin embargo, quiere ver a Jesús porque "había oído hablar de él" y porque no está satisfecho. Pujol le dio este verano por subirse a un árbol del jardín de la Generalitat, demostrando ser delincuente, publicano, es decir

pecador. Pero, ¿deja que Cristo se autoinvite para comer en su casa? Como buen catalán sabe que "la pela es la pela" y que un cristiano "no puede servir a dos señores, a Dios y al dinero". Sabe que si quiere encontrar la salvación propia y de su familia, tendrá que dar la mitad de sus bienes a los pobres y si ha robado, su amigo Zaqueo le invita a devolver cuatro veces más.

Pujol, te he puesto el ejemplo de Zaqueo. También te ofrezco el ejemplo más cercano que sucedió en Cataluña; el del vasco más universal de todos los tiempos, Ignacio de Loyola, militar del Ejército español, peregrino arrepentido que sube a Montserrat, confiesa sus pecados, entrega su espada a la Moreneta, se despoja de todos sus arreos de Capitán, para vestirse de saco y guarecerse como un gitano en la Cueva de Manresa, haciendo penitencia como S. Jerónimo en la Cueva de Belén.

¿Aceptas? No te empeñes en ser un burro cargado de dinero. (tres mil millones?!). Baja si quieres subir, pierde si quieres ganar y muere si quieres vivir. Disfruta como Zaqueo de la alegría de sentirte valorado por Jesús. Déjale entrar por la puerta de tu corazón, darás un vuelco total a tu vida y Jesús de Nazaret volverá a decir: "hoy la salvación ha llegado a esta casa".

Ángel GARRALDA (Avilés)

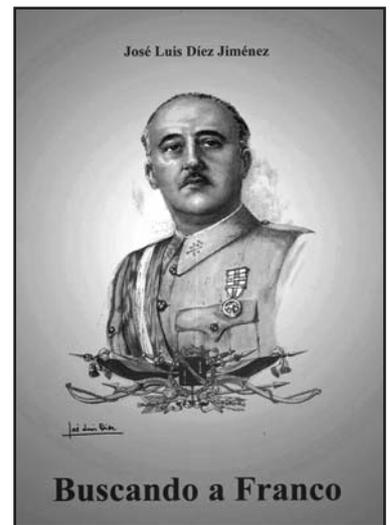
LA VERDADERA MEMORIA HISTÓRICA

El 1º de Octubre se celebró hasta 1975 el DÍA DEL CAUDILLO, desde el día de 1936 en el que el General de División Francisco Franco fue elegido por la cúpula militar, en representación del pueblo Español, Jefe del Estado.

BUSCANDO A FRANCO, de José Luis Díez Jiménez, les propone un recorrido a lo largo de nuestra historia reciente, a través de más de 1.000 opiniones vertidas sobre la persona y la España de **Francisco Franco Bahamonde**. Cada opinión es una ficha del puzzle que sirve para construir el rompecabezas propuesto desde el principio del libro, consistente en una búsqueda que página a página va formando un perfil y una visión somera y detallada que permite, siempre a través de todas las opiniones vertidas y formuladas por los contemporáneos del Caudillo, encontrar la solución propuesta en la última página del libro. Solución con la que se puede o no estar de acuerdo, pero a la que el lector objetivo jamás podrá negar su realidad y mucho menos relegar o guardar la memoria de este hombre y de este periodo de nuestra historia en el baúl de los olvidos.

La mayor parte de las opiniones plasmadas en estas páginas están perfectamente ilustradas ya desde la portada con unos dibujos del propio autor, tan reales y armoniosos como elegantes y dignos de la persona y motivo que ilustran.

Editado en color (25 euros) y en blanco y negro (15 euros), más gastos de envío. El CD de 29 poemas, se vende a 10 euros. Si se compran el libro más el CD, su coste es de 30 euros en color, y 20 euros en blanco y negro, sin gastos de envío. Pedidos al autor: Apartado de Correos nº 1 • 28690 BRUNETE (Madrid) • jld@jld.es



Mientras muchos de los países de la Unión Europea caen en la cuenta de que la YIHAD no es posible disolverla con manifestaciones y pintorescos carteles de "no a la guerra", y revisan los presupuestos de Defensa, en España se extiende la opinión de que gastar dinero en un avión de combate es un derroche, y que ese dinero estaría mejor empleado en subir las pensiones. (Sp' 16 sept 2014, pág. 9).

RECUERDOS DE UN ACERCAMIENTO A LA MASONERÍA

El Diario ABC del 28/VIII/2014, pág.45, publica una nota necrológica acerca del jesuita P. **Enrique Menéndez Ureña**, fallecido en Salamanca el 19 de Agosto pasado y firmada por sus discípulos y admiradores Ricardo Pinilla y Francisco Querol. Naturalmente, en tonos elogiosos.

Este recuerdo me anima a otros que salvaran del olvido cierto asuntillo antes de que historiadores sesudos e imparciales lo escamoteen de la letra pequeña de la historia de la Iglesia y de España en la segunda mitad del S.XX. El P. Menéndez Ureña fue un diligente protagonista de unos funestos coqueteos con la Masonería con el beneficio para esta de hacerle buen ambiente.

El concilio Vaticano II y sus alrededores tuvieron entre otras señales de identidad el acercamiento a los enemigos de la Iglesia. Silenció toda mención y censura al comunismo, a pesar de que había sido uno de los acontecimientos más importantes desde el anterior concilio, y aceptó varias tesis de la Masonería, siendo la principal la libertad religiosa presentada como "tesis". En Francia fue famoso por sus amabilidades con la Masonería el Jesuita P. Ricquet, y en España, por lo mismo, el también jesuita P. José Antonio Ferrer Benimeli, de la residencia de Zaragoza. Pero hubo muchos más acercamientos, entre ellos el que nos va a ocupar, menos conocido y escandaloso. Tuvo su base en la Universidad de Comillas en Madrid y a cargo del fallecido P. Menéndez Ureña y de su adjunto el también jesuita P. Pedro Álvarez Lázaro. Fue menos estridente que el del P. Ferrer Benimeli.

El P. Menéndez Ureña se erigió, con permiso de sus superiores, claro está, en "Padre de la nueva Krausología", que importó de Alemania. Krause era un filósofo Alemán cuyas ideas harto complicadas y confusas fueron ya traídas a España a mediados del S.XIX por Julián Sanz del Río, a quien el gobierno envió a Europa a por novedades y luego le dio una cátedra en la Universidad de Madrid para difundirlas. Otro Menéndez, Don Marcelino Menéndez Pelayo dedicó a esto muchas páginas de su Historia de los Heterodoxos que, si no son

un modelo de exposición, sí que atestiguan más que suficientemente que todo aquello fue un movimiento anticristiano, el de los "krausistas" que se extinguió con el siglo. Para honra del tradicionalismo español fueron los tradicionalistas Ortí, Lara y Navarro Villoslada los primeros en salir a contenerle. En torno a Krause y a su importador Sanz del Río se arremolinaron todos los enemigos de la Iglesia en aquella época y especialmente la masonería, de tal manera que en lenguaje coloquial del pueblo llano masonería y krausismo alternaban prácticamente como sinónimos.

Ahora, a finales del S.XX los jesuitas Menéndez Ureña y su adjunto Pedro Álvarez Lázaro fundaron en la Universidad de Comillas de Madrid un "Instituto de investigación sobre liberalismo, krausismo y masonería", plataforma o especie de electrodo al que acuden como iones sueltos varios personajes simpáticos de esas filosofías, fuertemente solidarias entre sí, que intentarán formar "una escuela". No se de que curioso y significativo resulta que el enunciado del tal instituto se haya añadido a la inicial y aparentemente fundamental del krausismo la palabra masonería. Sin duda habrán acudido a esa convocatoria más masones que krausistas, porque de estos últimos ya no queda. Menéndez Ureña dio una conferencia a favor de la masonería en el colegio mayor San Agustín de Madrid.- La Universidad de Comillas le publicó a Álvarez Lázaro un libro titulado "La Masonería Escuela de Formación del ciudadano", que por de pronto le hace a la secta el gran servicio de difundir, asépticamente, muchas noticias suyas, y de crearle un ambiente favorable muy hostil que el mundo católico le viene atribuyendo.- Eugenio Nasarre hizo la presentación del libro en el casino de Madrid, por supuesto en tonos elogiosos, desatancando los valores de la educación masonónica" (ABC de 19-XI-1996). En la misma colección figura un libro de Juan Antonio Martínez Camino.

Un dirigente de la masonería me dijo que ellos abandonaron esos encuentros "cansados de la doblez" de los otros, quizás



Así caerá el progresismo. "Jesús y adelante". Cristo vence. (La Batalla de Lepanto, de José Mª Xiró, Barcelona)

7 de octubre de 1571

EL ROSARIO venció en LEPANTO

El 7 de octubre de 1571, una amenazante flota musulmana turca surcaba las aguas griegas cerca del golfo de **LEPANTO**. La caída del Occidente cristiano en poder del Islam, muy superior en barcos de combate, parecía inevitable. El Santo Papa Pío V vio el peligro y, ayudado en Liga Santa por España, Venecia, Malta y Génova, logró organizar la defensa. El almirante en jefe, Juan de Austria, de 24 años, hermano del rey de España Felipe II, asumió el riesgo decisivamente, mientras que el Papa dominico, unido a toda la cristiandad, rezaba el Santo Rosario. Los cristianos (entre ellos el soldado Miguel de Cervantes, el autor del "Quijote") vencieron a la Media Luna. Miles de cristianos que estaban cautivos como galeotes de los turcos, fueron liberados. María había salvado a Europa... La Iglesia, agradecida, conmemora este triunfo de la Cristiandad con la celebración el 7 de octubre de las fiestas de **Ntra. Sra. de la Victoria** o del Santo **ROSARIO**.

más bien porque no los necesitan ya, porque han conquistado el poder.

EL SERVIOLA

LA UNIÓN SEGLAR de SAN FRANCISCO JAVIER de NAVARRA,

Asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, asumió desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico nacional del Quincenal Navarro Católico Español "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNIÓN SEGLAR, como asociación civil, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozo-



samente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones.

Las UNIONES de SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES son garantía de **fidelidad católica inquebrantable**.

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS.

SUSCRÍBETE A

siempre
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

1 octubre 2014

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA