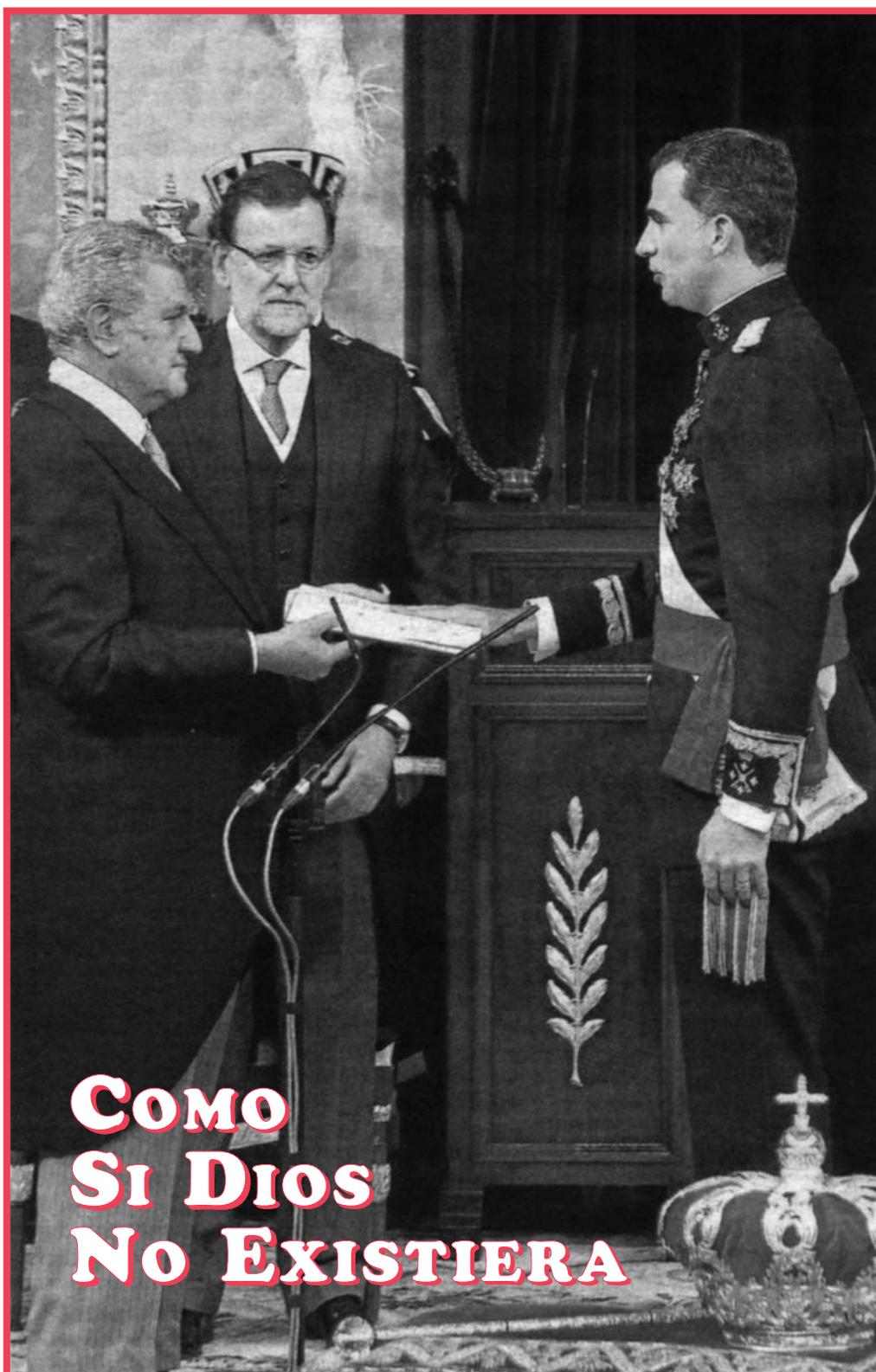


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**COMO
SI DIOS
NO EXISTIERA**

LA APOSTASÍA ALCANZA SU ZENIT

(M. Santa Cruz), pág. 3



FELIPE VI, Rey de España: YO, el REY

(C. González), pág. 5



EL REGRESO DE "LA SANTINA" A COVADONGA

(H. D. Oviedo), pág. 16



"¡DIOS SALVE A ESPAÑA!"

(F. J. Fdez. Cigoña), pág. 9

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2014,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

La DESCATOLIZACIÓN de PENTECOSTÉS

Usted, lectora o lector, como el común de los mortales entre los que me incluyo, bastante hacemos con ganarnos la vida diaria lo mejor que podemos y hasta donde debemos entre tanto sobresalto y dificultad, como para tener que estar pendientes de cometidos que atañen a otros, o hacer de burros de carga sufriendo las indolencias profesionales o laborales ajenos, que no es lo mismo que enseñar al que no sabe, ayudar, ser empáticos o comprensivos y tolerantes por caridad cristiana con las debilidades y carencias de los demás, siendo como somos también febles como cualquiera.

Viene esto a cuento de lo que nos está pasando en nuestra dimensión religiosa a quienes nos confesamos católicos, apostólicos y romanos, que de una parte a esta, por querer persistir en la FE recibida, se nos viene llamando de todo y en este momento está muy de moda descalificarnos con el remoquete de fundamentalistas.

Mire usted, lectora o lector, esto que le ocurrió al abajo firmante: **Festividad de Pentecostés Católico**, día emotivo donde los haya este domingo ocho de junio dos mil catorce, fecha este año de la solemnidad, en el que hasta el ambiente parece traer un aroma inefable a divino y pasar, susurrar, acariciar y penetrar hasta el fondo del alma una brisa amorosa de Dios que infunde un vigor misterioso, de placidez y sin embargo de fortaleza en la confesión de la FE. Santa Misa a media mañana en un templo de orden religiosa. Una monitora saluda con los buenos días e invita a recibir al oficiante de esta "eucaristía" en el día de hoy, suena el órgano magistralmente tocado y el canto de entrada. El sacerdote, entrado en años preconciarios, hace su introducción particular, por lo que dice postconciario auténtico: Celebramos hoy el día de Pentecostés, el día del espíritu que motivó a Jesús en toda su vida y que nos ha dejado a nosotros como pauta a seguir.

Algo chirría en estas palabras que después en la homilía será la temática en la que circule y abunde. Sorpresa y hasta interrogantes en el oyente. Al finalizar y salir, observa un confesionario con sacerdote disponible y se le ocurre entrar para quitarse el mal sabor de boca. Un confesor de absoluto paisano como cualquiera y la estola doblada sobre el que se supone breviario a un lado de la tabla de separación y apoyo confesor penitente.

"Pido excusas, es solo una consulta: el sacerdote oficiante ha dicho en la monición que Pentecostés es el día del espíritu de Jesús que le motivó en su vida y es que me ha sorprendido ese enfoque. -Estoy muy de acuerdo con él. -¿Pero no es el día del Paráclito, Segunda Persona de la Santísima Trinidad, Dios santificador actuante en este mundo, tras la Ascensión de Cristo, en los Sacramentos, y no conmemoramos el hecho de su confir-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: A. ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR de
SAN FRANCISCO JAVIER

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
spalante@yahoo.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: Z-236-1982

mación a los Apóstoles consagrándoles con la misma fuerza de santificación que la visibilizada también en la Virgen María? - Son teologías pasadas. Lo cierto es que Jesús siempre llama Padre a Dios y a ese Padre dirigimos nuestras plegarias. -¿Quiere decirse que es un Dios entonces unipersonal como el Yaveh judío y que Jesucristo no mandó explícitamente, id, proclamad, enseñad, bautizad en el nombre del Padre Y del Hijo Y del Espíritu Santo...? Si la Revelación del Señor se reduce a teologías humanistas estamos en el deísmo, el indiferentismo o en el mejor de los casos de vuelta al Yaveh judío sin Mesías Cristo Salvador... Bien, le agradezco su atención, pero me quedo con la teología católica de la Revelación como referencia inexcusable y no con la informe y desarticulada de ahora, que no pasa de filosofía acerca de una supuesta divinidad adivinatoria. Perdónese usted, termina el consultante. Yo estoy con San Anselmo: Creo para ir entendiendo. Y sobre todo gustando. Porque Dios es inefable y solo sabemos de cierto sobre él lo que Cristo nos reveló y tal cual lo reveló. Si lo abarcáramos todo ya no sería Dios infinito.

-¿Sabe usted lo que le digo? Tiene usted razón. Vuelva cuando quiera", me despide el confesor.

Andar a consensos religiosos, trae estas consecuencias. Increíble e inconfesable.

Isidro L. TOLEDO

La APOSTASÍA ALCANZA SU ZENIT

Dos acontecimientos políticos y religiosos importantes de las últimas semanas han sido: La abdicación de Juan Carlos, con la cual se escurre de la excomunión que merecía por su participación decisiva en la legalización del aborto. Y después la no celebración de una Misa en las ceremonias de la coronación de Felipe. Estos dos sucesos no son meteoros producidos por fuerzas de la Naturaleza ajenas al hombre que no puede controlarlas, sino hechos producidos por personas con nombres y apellidos y DNI que conviene tener bajo acusación permanente.

El anuncio de que a la Coronación del tal Felipe no se asociara una Misa solemne de Acción de Gracias, llamó la atención por su inmediatez; descubrió que no era nada casual sino perfectamente previsto y organizado. Ese desprecio a Nuestro Señor se ha confirmado inmediatamente con la ausencia de la más mínima invocación a El, en el primer mensaje del nuevo Rey después de su juramento, o de lo que sea. Estamos más allá de la era masónica porque un masón en semejante oportunidad no hubiera dicho nada de N. S. Jesucristo pero quizá hubiera aludido a algunas de esas denominaciones camelísticas con que ellos le invocan, El todopoderoso, El creador, El Gran Arquitecto. Nada de nada. En la misma fórmula del juramento, no dice en nombre de quién jura ni hubo el clásico refrendo de garantía amenazadora.

Se ha producido un tremendo desprecio a Dios, Nuestro Señor. ¿Qué concepto tienen los culpables de lo que es El Santo Sacrificio de la Misa? Verdaderamente vienen aquí las palabras del Salvador en la cruz: Perdónalos, Padre, porque no saben lo que hacen. ¿O es que se trata de una simple aplicación del concepto del laicismo positivo aceptado para Francia por el Papa Benedicto XVI en el Elíseo el día 13-IX-2008 (Vid. SP' 1 Oct 2008, pág. 16)? ¿O de las palabras del Papa Francisco I en Río de Janeiro ahora hace

casi un año, a favor de la laicidad y del entendimiento con otras "tradiciones religiosas" y en contra del Estado Confesional Católico? Son emergencias a lo largo de procesos antiguos que continuarán.

Esta secularización de la ceremonia de la Coronación –habrá más– acentúa la necesidad de que S.S el Papa Francisco I reconsidere su hipotético proyecto de un viaje a España con motivo del Centenario de Santa Teresa, porque aquí todo el mundo relaciona esta catástrofe con sus elogios, no rectificandos, a la laicidad en Río de Janeiro.

No pienso servir a la táctica de los pastores mercenarios de la grey española de minimizarlo todo. Ahora, también, esos mercenarios ya están minimizando estos acontecimientos y añaden que es que los indignados auténticos no hemos entendido bien ni el concilio ni otras cosas. Como si fuéramos tontos. Lo cual les obliga a restituirnos la fama de poseer inteligencias normales. Hemos entendido perfectamente que estos acontecimientos son eslabones de una misma cadena de traiciones.

No sólo no tenemos que minimizar, sino que debemos exagerar nuestras denuncias de los pasos previos que han llevado a España a esta Epifanía de la Revolución Francesa, del liberalismo y de la laicidad. Con las más altas y graves complicidades. Caiga quien caiga.

Nótese en las fotos del evento, la ausencia de uniformes, y aun de trajes de etiqueta. Verdaderamente se podía hablar de Felipe Igualdad. La Nobleza, ¿existe? ¿Las Órdenes Militares, existen? La Conferencia Episcopal ¿existe? La Universidad, ¿existe? En algún momento se divisó flotando en la masa el solideo de "un tal Blázquez". Las Fuerzas Armadas, ¿existen? Su presencia ha sido desplazada por ciudadanos tan pintorescos como campeones deportivos, etc., sin títulos que avalen una mínima preparación. Felipe Igualdad....

Ante la indignación del sufrido pueblo español, los eclesiásticos tarancorianos aún vivos culpables de estos procesos, otros han fallecido, en vez de pedir perdón, reconocer la larga cadena de errores cometidos y hacer propósito de enmienda, ya han empezado con las excusas de siempre, todas imbuidas por la obsesión pecaminosa que padecen de mentir y de engañar.

Vuelve, como en los grandes sustos, la parábola de las Vírgenes necias, que parece a medida de los españoles de hoy. No estaban preparados. ¡Quien se lo iba a decir!

Manuel de SANTA CRUZ

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



La APOSTASÍA ALCANZA SU ZENIT? (M. Santa Cruz, pág. 3)

FELIPE VI, Rey de España: Yo, el REY (C. González, pág. 5)

El RECREO DE "LA SARTENA" A COVADONGA (R. D. Oviedo, pág. 16)

"¿DIOS CANTA A ESPAÑA?" (F. J. Pérez Ciprián, pág. 9)

Num. 721

1 JULIO 2014

Año XXXI

El JURAMENTO y proclamación de Don Felipe como Rey de España se produjo el 19 de junio de 2014 justo después del discurso del presidente del Congreso, Jesús Posada, que se dirigió a Don Felipe: «Señor, las Cortes Generales están reunidas para recibir el juramento que venís a prestar como Rey de España, conforme al artículo 61 de la Constitución».

El presidente del Congreso muestra una Constitución de 1978, abierta por el artículo citado. El Rey pone la mano derecha sobre la Carta Magna y procede al juramento. «JURO desempeñar fielmente mis funciones, guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes, y respetar los derechos de los ciudadanos y de las Comunidades Autónomas».

Jesús Posada: «Señor, las Cortes generales acaban de recibir el juramento que Vuestra Majestad ha prestado. En cumplimiento de la Constitución, queda proclamado Rey de España Don Felipe de Borbón y Grecia, que reinará con el nombre de Felipe VI. ¡Viva el Rey! ¡Viva España!». Suena el Himno Nacional.

Juramento sin Dios, sin crucifijo, sin Biblia. Durante cuarenta años, incluso los presidentes de Gobierno y ministros socialistas han jurado o prometido su cargo ante la Cruz y las Sagradas Escrituras. En el arranque del reinado de Felipe VI eso parece haber empezado a cambiar. (ReL)

El Rey ha jurado sobre la Constitución y sólo la corona y el cetro –símbolos de la monarquía– estaban en el cojín junto a Felipe VI. Pero además, no ha habido ni una sola referencia a la religión ni una mención a Dios en todo su discurso.

La monarquía española es una monarquía católica desde el Concilio de Toledo, en el siglo VI, durante el reinado de Recaredo; tradicionalmente, y aunque la fórmula haya caído en desuso, a los reyes españoles se les ha citado como "Su Católica Majestad". (Gaceta.es)



El tema del que hoy se ocupa el libro ASI QUIERO SER (El niño del nuevo Estado) se intitula EL TERRITORIO. En él se resumen multiples lecciones de geografía, infraestructura, demografía, etc. Como podemos leer en su transcripción:

“El territorio español tiene más de medio millón de kilómetros cuadrados. No todos ellos están en producción, ni pueden estarlo, pero pueden aumentarse los capaces de producir.

En territorio español están las mejores minas de mercurio del mundo. También hay magníficas minas de cobre, hierro, plata, carbón y sal. Disponemos de buenas canteras de piedra caliza, arenisca, marmol y granito.

La tierra produce en abundancia aceite, vino, cereales, leguminosas, hortalizas y frutales.

Necesitamos mutiplicar el arbolado, y los terrenos de regadío. Es una pena ver montes y montes que son verdaderas calveras, cuando debieran estar cubiertos de pinos, hayas y eucaliptos.

Por esta razón las tierras españolas son capaces de toda suerte de producciones.

Nuestro territorio es el compendio de todos los climas, templados y tropicales.

Las costas del territorio son bravas por lo general; el mar bate con fuerza sobre los acantilados, imprimiéndole terribles mordeduras. Otras veces las costas bajas dan lugar a deliciosas playas de arenas finísimas o a rías serenas de poéticas márgenes.

¡Tierras de Estaña! Cordilleras nevadas, valles anchos, llanuras infinitas. Y encima, el cielo azul.

Son pues, las principales unidades territoriales físicas y políticas administrativas las que nos dan singularidad, dejando al descubierto la suma importacia que tiene un territorio para un Estado.

Desde una perspectiva objetiva y sin apasionamiento, agregamos que nuestro territorio patrio en un sentido amplio, sin frontetas de tiempos ni espacios, está compuesto de multiplicidad de regiones o grupos geográficos e históricos, con sus lenguas, su culturas, sus tradiciones y su encanto regional, que son las pequeñas patrias, a las que hemos de amarlas y respetarlas, porque ese respeto y ese amor son prolongación principal ascendente y total al amor y respeto a la Patria, puesto que son claves vitales de su ser. Además, sin opción a discusión, puesto que es un axioma, al igual que quienes aman al todo aman a cada una de sus partes, los que odian a la Patria odian también las pequeñas patrias.

Las Regiones españolas, patrias chicas –mal llamadas nacionalidades– son tan

entrañablemente españolas y tan sentimentalmente hermanas, que fraccionarlas de la Patria sería el mayor crimen de ese monstruo sin cabeza llamado separatismo que en su maldad y pequeñez quiere convencernos con engaños y falacias, intentando hacernos ver que sus peticiones son ajustadas al derecho porque, según su veneno rencoroso y racista, han estado oprimidos por España.

Curiosamente cuando el conjunto de las regiones españolas estaban más integradas y unidas al destino universal de la Patria, incongruentemente surgieron unos tutores del pueblo, unos mezquinos ramplones generalmente mediocres y de vocación ruin, mal llamados nacionalistas, incapaces de abrirse al prójimo más allá de su hábitat concéntrico en ellos mismos. Viviendo desazonados en su propia cobardía y miedo a enfrentarse consigo mismos, decidieron renegar de la unidad histórica lograda con tanta sangre derramada, perjurando del signo hispano bajo cuyo poder mágico lograron entrar en la Historia, y así han recurrido a falsificar la auténtica Historia de España, inventando desafueros inexistentes y omitiendo deliberadamente los hechos históricos incuestionables de sus propias regiones, deseando desgarrar a España y volver a los reinos de Taifa, a las tribus regionales, a las antiguas razas, a las viejas culturas ancestrales, devolviendo al pueblo lo primitivo y lo espontáneo, resultando un futuro de límites chatos y con las puertas cerradas al destino universal del pueblo español.

El territorio propio, junto a la población, el destino común y la nación forman las cuatro cualidades necesarias y fundamentales para llegar a constituirse en Estado independiente, conformar su gobierno, darse sus propias leyes y acceder a la soberanía política.

Hay quienes apuntan, por ciertos intereses o encubrimientos de secretos ocultos, que existe una posible trama de consensos, magnanimidades y pactos para arreglar y rectificar la vigente Constitución Española, a fin de que sea legal la consulta separatista, y para mayor inri, caso de que la ganasen, se les permitiría sustraer un pedazo de la unidad del territorio del Estado español.

Así que considero el momento de recordar a los llamados, no sé por qué, nacionalistas, que muchos españoles no consentiremos ese crimen de lesa patria, ya que estamos obligados y dispuestos a legar a nuestros hijos el territorio entero que recibimos de nuestros ancestros.

Y también advierto a los consensuados –consentidos o consentidores– que, aunque la consulta fuera legal, sería inválida por dos motivos fundamentales, el primero porque el pueblo separatista no tiene destino alguno distinto al de España. Y la segunda porque la unidad territorial de España es anterior a la Constitución y está por encima de ella, por encima de las urnas y de la Democracia, por encima de los partidos políticos y de los consensos, y por encima de la voluntad de muchos o de pocos. La Unidad Territorial de España no se negocia ni se discute, simplemente se defiende.

José Luis Díez Jiménez

SUSCRÍBETE A



siempre p' adelante

QUINGENAL NAVARRO CATOLICO

Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

www.siemprepalante.es

UNIÓN SEGLAR San FRANCISCO JAVIER

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.

Apto. 2114 - 31003 PAMPLONA

Teléf.: 948 24 63 06

spalante@siemprepalante.es

SUSCRIPTOR Nº	APELLIDOS	NOMBRE
DOMICILIO		TELÉFONO
C.P.	POBLACIÓN	PROVINCIA

SANTANDER
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013

LA CAIXA
Nº 2100.3693.25.2200074329

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma y fecha:

Nombre del Banco

Cta./Cte. N.º (por favor, ponga los 20 dígitos)

DOMICILIO DEL BANCO

C.P. POBLACIÓN

Anual 2014: 65€

Europa: 80 € • América: 90 €

Felipe VI, rey de España: YO, el REY

A rey abdicado, rey puesto. Transmisión inter vivos de los derechos y prerrogativas dinásticas de padre a hijo y de la investidura de Capitán General de las Fuerzas Armadas que ya no son los Ejércitos del Rey aunque siga como el supremo eslabón de la cadena de mando.

Proclamación de la investidura regia ante y por las Cortes españolas en reunión conjunta de Congreso y Senado. Ante las Cortes, como se proclamaban los reyes en España a los monarcas que aceptaban por su soberano libremente bajo juramento regio al respeto ciudadano y sus instituciones, sus derechos llamados FUEROS, mejorables y no suprimibles a no ser que fueran causa de transgresiones y abuso. Por primera vez en la Historia ya milenaria de la Monarquía española, jura el Rey con la mano puesta en la Constitución vigente que los políticos en su condición de modernos señores feudales con denominación democrática se disponen a reformar. ¿Quedará exento del juramento al reformarse la Constitución? ¿Quedaremos toda la ciudadanía o parte de ella liberada de acatar el ordenamiento de la Constitución jurada hoy por el Rey y sin soberano real como Jefe del Estado español?

En causa de haberse declarado el Estado español como desconfesionalizado tras siglos de Confesión Católica, no apareció un solo signo de la FE religiosa de la mayoría de los españoles en esta escenificación de Poderes y la Potestad, aunque las cariatídes de la mitificación laicista siguieron colocadas en sus nichos del escenario y estrado parlamentario a la vista y conformidad de todos los mandatarios con representación del pueblo de mayoría católica. No símbolos ni imágenes católicas cultura y confesión de FE de la mayoría de ciudadanos. Sí, todo el simbolismo intacto e impuesto del laicismo ético antropológico, pero amoral profesado por las instituciones políticas que se intitulan democráticas representando a la Nación entera. El Vaticano, la que entonces aún era la Santa Sede ya en trance de interconfesionalizarse y por lo mismo ya no solo Católica, había impuesto la desconfesionalización al Caudillo de España, a quien la revista francesa París Match a su muerte denominó con tino 'Último Cruzado de Europa'. No querían cruzadas de catolicidad ni siquiera cultural en Roma, no defensa ni siquiera política de la FE Católica por los ciudadanos que se sintieran católicos, mandamiento a dejarse ir en la riada de la sana laicidad cuyo modelo un Papa señaló en la Francia secularizada que ha dado la Ley amoral Peillon para las escuelas y en España acaba de imitar e imponer el gobierno de Galicia que lleva nombre de Xunta.

En consecuencia de lo cual, desde un punto de vista del mandato de los regidores en el poder religioso de la Religión Católica, el nuevo Rey ha actuado en conformidad con la desconfesionalización eclesial de manera irreprochable, incluida la no celebración de Te Deum o Santa Misa de Coronación implorando de Dios prudencia política y equidad en la práctica de sus responsabilidades, aunque hayan repicado las campanas de la catedral de La Almudena como signo de laicización general y hayan estado presentes en los actos clérigos de alto rango con vestimentas católicas representativas y no de paisano vergonzante, como también el Nuncio antes Apostólico, se supone que en su condición de diplomático vaticano, pues en representación de la otrora Santa Sede aquí en la secularidad descarnada ni pinta ni tiene cabida. Ocurre que estamos en pleno Régimen Liberal, a ver cuándo nos enteramos, tras la repetición del abrazo de Vergara, esta vez entre Catolicidad e Irreligiosidad oficial del Estado explícito. Con la consecuencia que para el clero que nos gobierna religiosamente a los católicos, el liberalismo en modo alguno es ni ha sido pecado. Y de esto hemos de ser muy conscientes y actuar en conciencia, pues nada puede esperarse en contrario con la resultante, aunque parezca a primera vista un dislate que abriría disensiones o división, de que hemos de hacernos plenamente responsables de nuestra FE Católica y que mucho conseguiremos si podemos contar con sacerdotes-liturgos de Cristo que nos dispensen los Sacramentos de la Iglesia, piensen ellos lo que piensen y actúen como les sea imperado en misión canónica.

Si el Rey con su familia ha querido encomendar al Señor su reinado habrá te-

nido, antes o después de su proclamación, que asistir a una Santa Misa privada en la capilla de la Zarzuela. Y sin embargo su primera visita como Rey será al papa Francisco, se supone que en calidad de Jefes de Estado ambos, pues de otro modo no se entendería, o para que Francisco lo felicite por la laicización galopante y descatozización de los españoles que es la gran consecución de una Democracia incapaz de pronunciar siquiera el nombre de Dios, aunque mejor así, pues al presente no se sabría de qué dios se trataba además de evitarse tomar el santo nombre de Dios en vano como se toma incluso por tantos eclesiásticos de alcurnia o perjurar. No es lo peor la desconfesionalización del Estado, lo terrible es la descatozización desde dentro de nuestra Religión Católica que pasa a ser interconfesionalidad evanescente sin moral ni FE propia.

Por lo demás una renovación que ha dejado un poso de revigorización institucional con promesa pública de honestidad y transparencia. Unas infantas realmente encantadoras. Una reina que ha sabido estar con una presencia de suma sencillez y exquisita elegancia. Una reina madre desbordante de satisfacción contemplando al Rey su hijo y que en el balcón del Palacio Real fue al otro extremo a besar a su buen marido el Rey abdicado ¿Despedida, generosidad ante la sorpresa del besado, triunfo? Todo queda abierto ante la frialdad de la ciudadanía, sin triunfalismo de ninguna clase, incluso cicatería de enseññas. Y los mandamases de los próximos Estados por mitificación basko y catalán, sin aplaudir. España a la espera.

Carlos GONZÁLEZ

POR LAS CALLES DE MADRID

Tras la proclamación como rey en el Congreso, los Reyes **Felipe VI** y **Letizia** y sus hijas Leonor y Sofía han presidido desde la escalera de la Puerta de los Leones un desfile de unidades de los Tres Ejércitos por la Carrera de San Jerónimo. Después los nuevos reyes han recorrido en un Rolls Royce descapotable varias arterias del centro de Madrid hasta el Palacio Real.





LA GRACIA DE LA ADORACION NOCTURNA

Dios es extremadamente generoso y, si somos capaces de verlo, todo el día tendríamos que estar dándole gracias por sus muchos dones. Uno de los dones que me ha concedido, es la gracia de ser Adoradora Nocturna. Es algo que conocí por referencias bastante joven, pero que no pude serlo sino cuando con más de veinte años, y con cierta independencia, tuve carnet de conducir y posibilidad de desplazarme y volver tarde a casa. La primera referencia que tuve de la Adoración Nocturna, fue la lectura de la biografía de un joven que lo era. Me impactó el detalle de que ese joven en cuestión entendía que la noche de Adoración es noche de sacrificio, y como parte de tal sacrificio, él pasaba toda la noche en vela. Mientras sus hermanos de turno se acostaban y dormían algunas horas, él rezaba las oraciones que le correspondían cuando debía hacerlo, y el resto de la noche la pasaba charlando, leyendo, estudiando,... pero no durmiendo. Esa noche no tocaba.

Años más tarde, con otras personas, deseábamos ingresar en la adoración nocturna, pero en nuestro pueblo no la había, y nos costó encontrar un turno en que integrarnos. Al final lo encontramos, y empezamos a acompañar al Señor algunas noches.

Entiendo la adoración nocturna como un compromiso que he adquirido, libre y voluntariamente, con Jesucristo, de acompañarle una noche al mes, pasando sueño, y tal vez frío. Son unas horas de intimidad con el Señor, en que puedo pararme, reflexionar, rezar, abandonarme a su Providencia.

En una charla, una vez, nos explicaron que la adoración nocturna respondía a la petición que Jesús hizo a sus discípulos en Getsemaní: “¿No habéis podido velar ni una hora?”. Pues el adorador nocturno es la persona que vela una noche, con Jesús, para acompañarle y consolarle en la agonía del huerto de los Olivos. En el Evangelio se lee que en Getsemaní, se le apareció a Jesús un ángel del cielo que le confortaba. Me gusta pensar (aunque tal vez soy muy atrevida) que en la figura de ese ángel están prefigurados los adoradores que velan por las noches, atendiendo el ruego de Jesús, y que de alguna forma le damos consuelo en su agonía.

Estas consideraciones me han llevado a tomarme muy en serio la adoración. Por supuesto que no soy perfecta, y que pese a mi buena voluntad, muchas noches me distraigo con preocupaciones mundanas, otras parece que no sé rezar, y estoy ante el Santísimo como ausente, y a veces hay flaquezas que se podrían evitar,... pero la considero una obligación que no debo abandonar por nada, simplemente porque no dejas sola a la persona que amas y está sufriendo. He conocido quien no ha ido una noche de adoración porque al día siguiente iba a una boda, o a salir de viaje, o a una excursión con su familia, y quería dormir bien la noche anterior. Entiendo que el sueño del día siguiente es parte del sacrificio de la adoración, y me cuesta entender que un compromiso que surja al día siguiente sea razón suficiente para dejar de adorar a Nuestro Señor (a no ser que la falta de sueño pueda comprometer la seguridad personal propia o ajena). Al fin y al ca-

bo, muchos trabajan con sueño porque, simplemente, han ido de fiesta la noche anterior. ¿No es mejor tener sueño por algo santo y meritorio, que no por dar gusto al cuerpo?

Tampoco me parece motivo suficiente para dejar la adoración una noche, por ejemplo, tener que levantarse pronto al día siguiente para ir a un encuentro con el Santo Padre, y conozco quien lo ha hecho. Puedo estar equivocada, desde luego, pues hay circunstancias y circunstancias, y para juzgar con justicia haría falta conocer todas las razones, pero a priori me parece más importante acompañar a Cristo una noche, que acompañar al Vicario de Cristo al día siguiente. Si puedo elegir, elijo una audiencia con el Rey, antes que una audiencia con el Ministro del Rey. ¿O es que una noche con el Rey de Reyes y Señor de Señores no merece un pequeño sacrificio, cuando es tan inmenso el don que se nos da?

No hace mucho tuvo lugar en Manresa un encuentro de Adoradores Nocturnos que se realiza cada dos años. En él, un sacerdote nos hizo una charla preciosa, que versó sobre el año de la Fe. Pero en un momento de la misma nos dijo algo que me sorprendió, pero que pensándolo bien, es cierto. Nos dijo que los adoradores somos los amigos íntimos de Jesús, aquellos que él se ha elegido hoy para acompañarle en el huerto de los Olivos y en el Tabor, como hace 2000 años eligió a Pedro, Juan y Santiago. ¡Qué gracia tan grande es pertenecer al círculo de amigos íntimos de Jesús!

M^a Pilar FRIGOLA (Gerona)

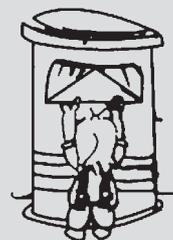
CON EL SILENCIO CÓMPLICE DE LA MATER ET MAGISTRA

Para que conste en la historia, transcribimos unas noticias del Secretario General y portavoz de la Conferencia Episcopal, Padre **José María Gil Tamayo** que figuran en el semanario Alfa y Omega del 12-VI-2014, pág.24: “Don José María Gil Tamayo quitó importancia al hecho de que no se vaya a celebrar una Misa de entronización. ... Reconoció que esta Misa “me hubiera gustado y creo que a todos los católicos de este país”.

Acompañan a estas vibrantes y enérgicas declaraciones las siguientes lisonjas, quizás aprendidas del Cardenal **Cañizares** (Véase SP' 720, 16 jun 2014, pág 13). Gil Tamayo tiene “certeza sobre las convicciones cristianas del heredero de la Corona”, y “confía en que el nuevo monarca tendrá unas manifestaciones coherentes con esa tradición (acaba de decir que “La Casa Real Española es por tradición una monarquía católica”).

La página 32 del mismo número citado de Alfa y Omega está íntegramente dedicada a un artículo de su colaborador habitual Don **Juan Luis Vázquez Díaz Mayordomo**. Es una mezcla de error y engaño. Deja caer, sin ni siquiera unas lagrimitas de cocodrilo, que a lo largo de la historia de España la Corona ha ido siempre unida a la Religión; pero sin rematar que ahora también debe estarlo. Induce a pensar que la confesionalidad católica del Estado se basa en episodios históricos y no además y sobre todo, en los principios teológicos de que los pueblos deben rendir culto público y colectivo a Dios, no porque “traiga cuenta” al apostolado, sino “por ser Vos quien Sois”. (Véase la nota de la secretaría política de S.A.R Don Sixto de Borbón sobre esto en SP' 1 septiembre 2013, pág 8).

José ULÍBARRI



POR LA IGUALDAD DE TRATO Y LA NO DISCRIMINACIÓN POR CAUSAS SEXUALES EN GALICIA

Las elecciones Europeas del 25 de mayo y la abdicación de Juan Carlos han eclipsado la Ley que enunciamos en cabeza de estas líneas. Ha contribuido a su disimulo que (¿casualmente?) no se publicara después en el Boletín Oficial del Estado como es preceptivo, hasta el 26 de mayo, o sea, un día después de las elecciones Europeas, en cuya campaña previa, si se hubiera aireado hubiera provocado un rechazo cuando menos apreciable.

La desidia de muchas personas, españolas y extranjeras, católicas y de otras religiones, incluido el ateísmo, va dando sus frutos que son avances que luego se comentan con fingido escándalo. Esa Ley Gallega es extensa y por eso tenemos que hacer los comentarios que necesita en varias entregas, que hoy iniciamos.

Comienza la Ley a la manera clásica, con una "Exposición de motivos" en dos y media grandes páginas. Se aducen 14 "motivos", que no son explicaciones analíticas de la cuestión, sino apelaciones a la autoridad igualmente empírica de documentos políticos internacionales y nacionales. Llama la atención tan elevado número de documentos, en buena parte copiados unos de otros, a lo largo de tantos años. Es el abuso de la sustancia o insistencia innecesaria de lo que debería estar claro pero que luego esa insistencia lleva a pensar que ha sido producida porque esas tesis no han sido aceptadas claramente. Su mismo valor jurídico aparece debilitado por expresiones distintas de las imperativas habituales, con reflejos de escasez y debilidad de autoridad. Por ejemplo, las palabras "insta", "pide", "velar", "tomar en consideración", "promover", "recomendar", y otras. Siempre con carácter universal en los altos documentos aducidos, y no en el que nos ocupa, ceñido a Galicia.

Pero esa invocada universalidad de los grandes textos no se ha aplicado a lo largo de tantos años ni en muchas naciones, más notablemente en el Tercer Mundo que a día de hoy siguen persiguiendo con exagerada crueldad la homosexualidad. Jóvenes naciones cuyo voto en las organizaciones internacionales tiene el mismo valor que el de las grandes naciones que del Primer

Mundo, según los demócratas al uso. Más vagamente esta situación de desuso se confirma en la misma "exposición de motivos", al decir, por ejemplo, "que de un informe, "resultó" que los gobiernos y los órganos intergubernamentales, habían descuidado a menudo la violencia y la discriminación". – "... Aún nos encontramos actitudes discriminatorias", y que "se han producido avances". ¿Qué fuerza les queda a unas leyes, declaraciones, etc., que no se cumplen?

Más descrédito cae también sobre tan rimbombantes textos aducidos, por su maliciosa aplicación selectiva. ¿Por qué no defienden inseparablemente el incesto, la poligamia y el aborto, tan extendidos en ciertas regiones del globo? ¿Por qué no se enfrentan a otras muchas y variadas in-

fracciones permanentes de otros supuestos Derechos Humanos? En España, ya estamos vacunados contra esas maliciosas selectividades. Recordamos las campañas de Joaquín Ruíz Giménez y otros demócratas cristianos instalados en el Vaticano, contra algunos recortes de libertades practicados por Franco, que eran mucho menores que los que imperaban en el mundo comunista, en los países coránicos y en múltiples pequeñas dictaduras mucho peores dispersas por el mundo, y que ellos silenciaban sistemáticamente durante años. ¿Por qué esos Gallegos defensores de los maricones no dan prioridad a la defensa de los cristianos mucho más perseguidos en vastas regiones del mundo?

Dr. Felipe FERNÁNDEZ ARQUEO

MANIFIESTO CONTRA «INFIELES»

El colapso de las fuerzas armadas iraquíes allanó el camino para el avance insurgente que, en apenas dos semanas, se ha repartido con los kurdos el control de Nínive, Saladino, Kirkuk y Diyala, ya que Anbar ya estaba en manos de los grupos suníes desde enero. Esta es la zona de actuación del **Estado Islámico de Irak y Levante** (EIL) en la que, según la agencia de noticias Aina, no ha tardado en circular un manifiesto pidiendo a sus seguidores la destrucción de estatuas «infieles», iglesias, tumbas y santuarios, un movimiento similar al practicado en Siria. La primera víctima de esta caza de brujas fue la estatua del poeta árabe Abu Tammam en el centro de Mosul. Los yihadistas ordenan arrasar el legado cristiano del nuevo Irak.



El éxodo de la comunidad cristiana de Irak comenzó en 2003 tras la caída de Sadam Husein. Los cristianos iraquíes están divididos en catorce comunidades diferentes, con iglesias católicas, ortodoxas y protestantes, y varios responsables consultados aseguran que antes de 2003 eran aproximadamente un millón doscientas mil personas, hoy no quedan más de 300.000. La Región Autónoma del Kurdistán (KRG) es la salida temporal que elige la mayoría, pero Europa y Estados Unidos son los destinos soñados. Bagdad, Mosul y Basora son las plazas históricas con presencia cristiana –originalmente asirios y caldeos que siguen rezando en arameo, la lengua de Jesús– desde la época preislámica, pero la violencia está acabando con la comunidad.

De nuevo los cristianos están en medio de un conflicto sectario que «aunque es el más viejo del Islam, en Irak resucitó en 2003 por culpa de la política de EEUU tras la invasión, buscaron la división y el resultado ha sido la destrucción del país». (abc.es, 22-6)

LAS CUESTIONES MÁS CANDENTES

El Papa Francisco recibió en la mañana del lunes 23 de junio a la cúpula de la Conferencia Episcopal Española (CEE), Ricardo Blázquez, Carlos Osoro y José María Gil Tamayo con la que ha abordado las cuestiones más candentes que afectan a la actualidad de nuestro país, y a la función de la Iglesia católica en el mismo. La reunión de Francisco con se produce siete días antes de la visita –la primera de su reinado– que llevará al Vaticano a Felipe VI y Letizia. (RD)

LOS ACTOS RELIGIOSOS SALEN DEL PROGRAMA DE FIESTAS

No era la primera vez en esta legislatura que al pleno de Burlada (Navarra) llegaba la moción en la que se pedía que los actos religiosos –como la Salve– salieran del programa oficial de fiestas. Pero los cuatro ediles de Bildu, los tres de NaBai y la única concejal de I-E se quedaban sin votos suficientes ante la negativa de los tres miembros del grupo regionalista de la alcaldía, los cuatro del PSN y los representantes del PP e independientes.

Hasta el jueves 29 de mayo. Los socialistas decidieron apoyar la propuesta presentada a la sesión municipal por NaBai. El motivo, indicó su edil Ramón Alzórriz, es que son un partido laico y respetuoso con todas las creencias. Y añadió que además no sólo representan a los católicos en el Ayuntamiento. Así que, de acuerdo a la moción, se excluirá de “cualquier programación municipal la participación oficial de la Corporación en Pleno, o del personal público, en actos, celebraciones o desfiles de carácter confesional”.

Y en el punto de mira, la Salve del 14 de agosto cuando en cuerpo de ciudad, el Ayuntamiento acude a la parroquia de San Juan Bautista. Como alternativa, NaBai abogaba por un acto en el que la corporación, con desfile y comitiva de dantzaris,

música y comparsa, sirva como celebración y reconocimiento “a todo el pueblo de Burlada, sin distinción de ideas políticas, religiosas o culturales”.

Desde las filas de UPN, PP e independientes se apeló a la tradición para no excluir los actos religiosos. “Y si vuestros partidos proponen lo mismo para la procesión de San Fermín, quizá cambie de opinión”, dijo el alcalde, Juan Carlos González. José Enrique Escudero (PP) adelantó que él si acudirá a la Salve en calidad de concejal.

“Lo haré con mi medalla y no habrá moción ni ediles que me paren”. Escudero interpretó la moción de ayer no como una postura neutral y de respecto como esgrimieron desde NaBai y PSN. “En realidad es una ataque a la Iglesia católica. Estoy convencido de que si nos pide el imán que vayamos en corporación a la mezquita, allá que acudimos todos”. **M.M. Burlada** Diario de Navarra 01/06/2014.

COMENTARIOS digitales en DN:

-Una verdadera pena que se rompan tradiciones de muchos años, no creo que sea bueno mezclar la política con la religión desde el respeto y libertad de acudir, o no, a los actos religiosos, el quitar es imposición pura y dura, esto se da por la poca coherencia de los partidos políticos en el Ayuntamiento de Burlada que han votado en contra de la tradición; espero y deseo que la ciudadanía de Burlada tome buena nota. **Raúl Julio Bator Pérez**

-Dice usted: –no creo que sea bueno mezclar la política con la religión...-. Pues por eso se ha tomado la decisión. Es una gran iniciativa que van a seguir muchos Ayuntamientos navarros. Quizás este 7 de julio sea la última vez que ve-

herencia de los partidos políticos en el Ayuntamiento de Burlada que han votado en contra de la tradición; espero y deseo que la ciudadanía de Burlada tome buena nota. **Raúl Julio Bator Pérez**



A AQUELLOS QUE SE QUEJAN DEL DISCURSO Y LA CEREMONIA LAICISTA Y CULPAN A FELIPE VI

Aunque formalmente el de ayer en su proclamación es “el primer discurso de Felipe VI”, la realidad es que es “el primer discurso leído por Felipe VI”, porque no es un discurso “de” sino “leído por”, y ahí hay una clave importantísima.

A Felipe VI, como al resto de antecesores en la dinastía, el Bien Común y la Política, con mayúscula, al servicio de los españoles le traen al paio mientras no afectan a sus privilegios para disfrutar de “la Finca” (España) y los beneficios anejos.

Y con tal de mantener esos privilegios, le hubiera dado igual que en la ceremonia inaugural hubiera tenido que leer la guía telefónica.

Los que tenían la potestad, el poder respaldado por la fuerza coactiva del Estado, de definir los contenidos de la ceremonia, las formas, lo que se leía, etc... eran el gobierno de la Nación, de forma análoga a lo que ocurrió con el contenido de las leyes de abdicación y proclamación, impulsadas por el gobierno y aprobadas por la mayoría parlamentaria.

mos el bochornoso espectáculo del inicio de la calle Curia en Pamplona-Iruña. **burladesa socialista**

-Tú dedícate a los asuntos de Burlada; y a la procesión de San Fermín en Pamplona el 7 de julio, déjala en paz. Seguid así los socialistas, seguid (haciendo de to...os políticos útiles al nacionalismo vasco), y conseguiréis que no os vote ni Blas. En 2015, 0 (cero) pelotero en las municipales y forales. La cuenta atrás ya empezó el pasado 25 de mayo. Serán unos resultados “bochornosos”. **uno de Pamplona**

-Como reza el dicho popular, “la ignorancia es muy atrevida”. Los actos religiosos no sólo tienen valor religioso; tienen valor social, cultural, folclórico, tradicional, histórico, identitario... El que acude a la misa del santo acude a realizar un acto social, a mezclarse con sus vecinos, a mantener una tradición, a enseñar a sus hijos las costumbres del pueblo, a oír cantar al coro; multitud de objetivos amén de que algunos también acudan por motivos religiosos. Hay autores que han hablado de la docta stulticia, pero evidentemente no es éste el caso. **José Masila**

No entiendo la razón, para el Ayuntamiento laico de Burlada, de seguir llamando fiestas de La Asunción, o celebrar San Blas, o los coros de Santa Águeda,...Habrá que empezar a estudiar el calendario laboral. ¿Por qué guardar fiesta los domingos? Imagino que los concejales socialistas llevan todos sus hijos a colegios públicos. ¿O no? Porque, tal vez prefieren las monjas, o el OPUS,... Pronto veremos unas fiestas de San Fermín, sin santo, ni procesión,... ¡Ah, no, que el Andalucía, coto del PSOE, celebran la Semana Santa como en ningún sitio, y la jarana esa de la Virgen del Rocío,...¡Qué cosas! **Barrachina**

*

Por alusiones “a la PROCESIÓN DE SAN FERMÍN EN PAMPLONA EL 7 DE JULIO”, ¿tienen algo sobre qué acusarse su actual obispo, Monseñor **Francisco Pérez González**, y sus arzobispos predecesores, en la deriva aconfesional desecristianizadora de nuestra hasta ellos catolicísima Navarra?

Así que a la hora de achacar las responsabilidades al laicismo del discurso inaugural, hay que adjudicárselas a los que de verdad detentan el poder, o sea al Partido Popular.

Por ello, si hay responsables finales de que se despreciase a Dios en el discurso y en el ceremonial de proclamación, son cada uno de los votantes del PP (y, por supuesto, los propietarios de aquellos media que son la correa de transmisión del partido progre y abortista de derechas) que han sido la causa primera de que Rajoy hoy detente el Poder, con las consecuencias de las que ahora muchos hipócritamente se quejan.

anotacionesdemanuelmorillo@gmail.com

“¡DIOS SALVE A ESPAÑA!”

“Ni una sola referencia religiosa en el discurso de Felipe VI”. Así titula su artículo de hoy Luis Fernando Pérez Bustamante.

No se me ocurrió perder el tiempo oyendo el discurso. Ni naturalmente acudí a la calle para aplaudir a su paso. Fui monárquico en mi juventud con algún riesgo. Tampoco mucho. No es cosa de exagerar. Iba a la Facultad con el JIII en la solapa y ello te podía suponer algún incidente con los falangistas. Menor, cuatro gritos y algún empujón. La verdad es que a fines de los cincuenta y comienzos de los sesenta los falangistas estaban ya de capa caída y no se necesitaba mucho valor para profesarse monárquico.

Hoy me he desengañado tanto, y desde hace bastantes años, mejor dicho, me han desengañado, que me traen sin cuidado el Rey padre y el que desde ayer u hoy, no lo sé bien ni me importa nada (el artículo lo estoy escribiendo el 20 de junio), es su sucesor.

Le acepto como Rey de España, mientras lo sea, con el mismo entusiasmo que acepto al ministro de Fomento o al presidente de la Diputación. O sea, con ninguno. Los que para mí son valores fundamentales, al Rey o a ambos Reyes les traen sin cuidado. Ni los mencionan. Pues que conmigo no cuenten.

Si en alguna misa a las que asista, que son las de los domingos y fiestas de guardar más alguna otra que caiga, en la oración de los fieles se reza por el Rey, desaparecida hace ya tantos años la colecta *Et famulos...*, tampoco me voy a callar el *Te rogamos óyenos*. Y si Dios no quiere oírnos, pues Él sabrá. No voy a enfadarme con Dios. Más bien pienso que tiene motivos sobrados para no hacernos caso. Sobre todo si los más interesados en la cuestión tienen a Dios más olvidado que los que viven en el barrio de Salamanca al marqués de ese título o los malagueños al de Larios.

Mi actitud personal es eso, meramente personal. Sólo me afecta a mí. Que tengo

todo el derecho, como cualquier otro, a que me afecte lo que me dé la gana. No pretendo el menor proselitismo. Que además dice el Papa Francisco que es muy malo. Aunque también tenga mis ideas al respecto sobre algunas del Papa Francisco. Que pueden no coincidir con las de él. A la coincidencia en todo no me obliga la fe católica. Sólo a aquellas cosas en las que tenga que coincidir. Que son contadas. En las otras, cada cual con las suyas.

Tenemos un nuevo Rey que en su discurso institucional, ni en otras cuestiones aledañas, parece, Pérez Bustamante *dixit*, aunque tampoco sea él naturalmente el símbolo de mi fe, que no hizo la menor alusión a sus creencias ni a la religión que está indisolublemente unida a la historia de nuestra patria. La religión del Tercer Concilio Toledano, la de Covadonga, la de aquella Reina que quería un Nuevo Mundo para Dios, la de Lepanto, la de Domingo, Ignacio, Teresa, los Juanes, la del Greco y Zurbarán, la de los santos y los mártires... Esa es mi España. La otra, para quien la quiera. Yo, no. Y en la nostalgia de Pelayos, Alfonsos, Jaimes, Fernandos, Isabelas, Carlos y Felipes, de aquellos que me merecen nostalgias, que otros hubo de ese nombre y para mí ninguna, hoy me he sentido huérfano, más huérfano. Y al Rey, la hacienda y la vida se han de dar, pero el honor es patrimonio del alma, y el alma sólo es de Dios. Hoy Dios ha estado ausente. Yo, también.

Y parece que no soy el único que piensa así. He leído artículos muy similares de Eduardo García Serrano, Roberto Esteban Duque, José Javier Esparza, Francás... Pues algo ha chirriado en tan “maravilloso” acto cuando en horas veinticuatro han aparecido por lo menos los artículos que menciono. Y otros se me habrán pasado.

Dios va a ser el gran ausente de este reinado. Al menos a juzgar por sus comienzos. Pues a mí Dios me interesa muchísimo y Felipe VI me la trae al paio. O casi.



7 DE JULIO: SAN FERMÍN

Primer obispo de Pamplona. Copatrón, con San Francisco Javier, de Navarra.

MISA y PROCESIÓN, de momento, mientras la aconfesional democracia no lo impida (pág. 8). Y ENCIERROS DE TOROS: En el del 10 de julio de 2012, el toro ‘Deslumbrante’, sobre el que pone la mano en apuros un mozo pamplonés, sale de la curva entre Mercaderes y Estafeta. AFP.

Claro que las Cortes no eran el lugar para rezar el Rosario. Tal vez ni un Padre Nuestro. Pero, una mención a Dios... Por breve que fuera. Estados Unidos es una patria aconfesional. Sus presidentes pueden tener la religión que quieran. De la del actual ni se sabe cuál será. Hasta hubo uno católico. Pues todos concluyen sus actos institucionales verdaderamente importantes con un “*Dios salve a América*”. Como nuestro actual Rey no quiere, o no se atreve, a algo parecido, yo concluiré este artículo con un “DIOS SALVE A ESPAÑA”. Ya que que le salve a él no entra en mis preocupaciones.

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA

EXCOMULGADA LA MAFIA

El papa Francisco fue más lejos de lo que ningún Papa ni la Iglesia católica ha ido nunca en su tibia y polémica historia de permisividad con la Mafia: «Los mafiosos no están en comunión con Dios, están excomulgados». La excomunión en sí, el castigo más grave para un creyente y que lo aparta de los sacramentos, ya es una noticia. Es una decisión rarísima en el último siglo, más aún pronunciada directamente por un Papa, sin decreto, y dirigida a un colectivo. Habría que remontarse a 1949 y la excomunión de los inscritos al partido comunista. Bergoglio excomulgó con todas las letras a los mafiosos por el hecho de serlo, un paso que siempre se ha debatido en el seno de la Iglesia siciliana como una osada audacia de complejos matices teológicos y nunca se había llegado a dar. Pero el Papa lo dio el 21 de junio, sin titubeos, a todas las mafias italianas, y lo hizo en una visita a Calabria.

La mafia de Calabria, la *ndrangheta*, es actualmente la más potente y peligrosa. Capaz incluso de matar el pasado mes de enero a un niño de tres años, Cocò Campolongo, en un brutal ajuste de cuentas a su familia. «La *ndrangheta* es adoración del mal y desprecio del bien común. Este mal hay que combatirlo y alejarlo. La Iglesia debe emplearse cada vez más para que el bien prevalezca». I.D.

FUE FRANCO QUIEN LE REGALÓ LA CORONA

Me resulta imposible permanecer en silencio. Pecaría gravemente, si no dejo constancia escrita de la manipulación imperante, aunque solo sirva “para que conste” ante las generaciones presentes y, sobre todo, las futuras, cuando los siglos, pongan los puntos sobre las íes de la Historia –con mayúscula– y puedan nuestros descendientes sentir legítimo orgullo al comprobar que no todos los pobladores de España en 2014 eran retrasados mentales.

Y, de paso, con un poco de suerte, ser útil para que las generaciones presentes que no vivieron la **Nueva Edad de Oro de la España Auténtica (1936-1975)**, se enteren de lo más elemental. Esa Juventud ha tenido la desgracia de sufrir un lavado de cerebro desde los jardines de infancia hasta la Universidad. Siendo los educados en los colegios privados llamados religiosos igualmente víctimas.

La mayor provocación, la que me ha movido a escribir este artículo ha sido oír al Rey abdicado –al anunciar su “espantá”– afirmaciones indignas de quien ha ocupado el Trono de España **gracias a Franco**.

Porque, el hecho de que las nuevas generaciones sean unos analfabetas universales (y especialmente en la Historia del siglo XX) y no sepan “por qué” Juan Carlos es hoy rey de España, no autoriza al Sucesor del Caudillo a permitirse lo intolerable: “**agradecer a su padre la Corona**”, olvidándose de que fue Franco (único monárquico de España en los años sesenta) quien le hizo semejante regalo. Que ese perjuro y traidor a lo jurado en presencia de todo el pueblo, en las Cortes y sobre los Evangelios, se permita decir, en sus palabras de abdicación: “*Fiel al anhelo político de mi padre el Conde de Barcelona, de quien heredé el legado histórico de la Monarquía española he querido ser rey de todos los españoles*”...eso no se lo podrá aguantar jamás ningún español decente que conozca la Historia. Y yo que la he vivido no le paso esta canallada.

Majestad: Usted no es tan tonto como para ignorar lo que sabe mejor que nadie: que su ilustre padre fue un “Don Nadie” a la hora de transmitirle a usted el legado histórico de la Monarquía. Pretendió echarle un órdago a grandes al Caudillo y salió con el rabo entre las piernas. Pídale a D. Ricardo de la Cierva que le regale un ejemplar de “FRANCO Y DON JUAN, dos reyes sin corona” y, si ignora la Historia verdadera de las relaciones del Conde Barcelona con el Generalísimo, se enterará de que, no solo tiró a la basura “su” posibilidad de reinar sino que “le expuso a usted a la misma suerte”.

Majestad, usted únicamente le debe a su padre “el riesgo de haber podido perder el ser lo que ha sido”. **Nunca olvide que us-**

ted debe exclusivamente a la voluntad del Caudillo el ser Rey de los españoles. También ese ‘todos’ se lo debe a él, porque le recuerdo que él, Francisco Franco Bahamonde, ya había conseguido en noviembre de 1975 que España fuera solo UNA, donde hasta los propios VENCIDOS se habían olvidado de que habían sido derrotados y eran tan españoles como quienes HABÍAMOS VENCIDO. Mientras quedemos personas que hemos vivido la Historia que usted ha olvidado, no diga mentiras a las “analfabetizadas” generaciones que la Democracia ha creado, rebaños de ignorantes, a los que han lavado el cerebro.

Vizcaíno Casas demostró que era un genio con su libro “AL TERCER DÍA RESUCITÓ”, adelantando lo que sería la España que usted ha contribuido a “retro-conducir” a los años treinta del siglo pasado.

Mire, Majestad, para el Caudillo y para los vencedores de la Cruzada “los demócratas de hoy” no tenían ni media bofetada... Esto, usted, que ha pasado por todas las Academias, lo podía haber aprendido. (El porvenir de España, por desgracia, con su hijo, ¡”formado para la Libertad y la Democracia”! lo veo más negro que la boca del lobo).

Podía escribir un libro –he escrito tres que le aconsejo leer, ahora que dispondrá de tiempo libre– glosando esa monumental estupidez del párrafo de su despedida que estoy comentando a vuela pluma.

No olvide nunca que únicamente la fe ciega de los españoles en su Caudillo hizo

posible que el pueblo español (que admiraba y veneraba a Franco) aceptasen la Monarquía, votándola en masa, incluso por algunos falangistas que comulgábamos con el juicio definitivo de José Antonio emitido en su día, sobre el sistema que Franco instauró (¡no restauró!), o sea, de que la monarquía gloriosamente fenecida era agua pasada. ¡Pecado de candidez!, ciertamente, el mío –aunque justificable– y del que me arrepentiré mientras viva.

Insisto una vez más: La Monarquía que Franco nos propuso era la de los Reyes Católicos: la TRADICIONAL Y CATÓLICA, que posibilitó el nacimiento del Estado mayor y mejor civilizador del Mundo. Y que debería haber proseguido la obra del RÉGIMEN NACIDO DE LA VICTORIA DE LA CRUZADA.

Usted no debe nada a la Monarquía muerta y enterrada por su ilustre abuelo, que huyó cobardemente en abril de 1931 cuando las votaciones habían sido favorables a las derechas y al régimen monárquico. Y si estoy que trino es muy fácil de comprender. Me considero “insultado” por ese párrafo, contrario a la verdad histórica, que desprecia la inteligencia de los españoles y es indigno de quien debe todo, a quien ni se ha dignado mencionar, inventando una realidad que nunca existió.

Gil DE LA PISA ANTOLÍN,
Católico, Español, Falangista
Primer Secretario Nacional de
FUERZA NUEVA

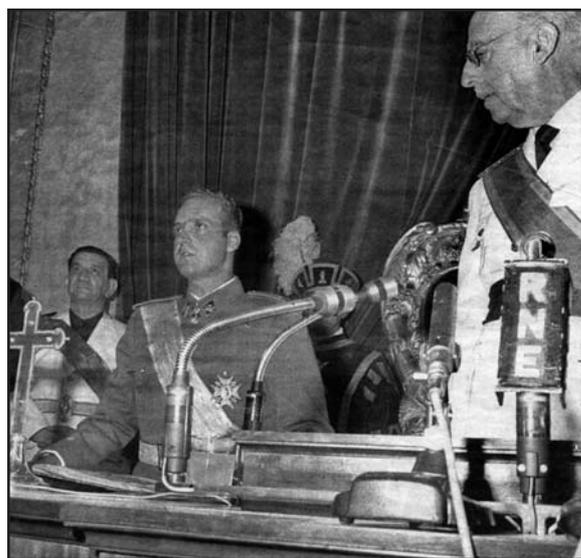
El 23 de julio de 1969 por la tarde, **ante el Jefe del Estado, Francisco Franco**, y el presidente de las Cortes, don Antonio Iturmendi Bañales, el Príncipe Don **JUAN CARLOS** hincó las rodillas sobre un cojín de terciopelo granate, colocado sobre una tarima de madera. Sobre la mesa, el Crucifijo (a la izquierda de la foto) y el libro de los Santos Evangelios, el mismo en el que prestaron juramento la Reina María Cristina, como Regente, y el Rey Alfonso XIII, bisabuela y abuelo, respectivamente del Príncipe don Juan Carlos. El presidente de las Cortes preguntó al Príncipe:

– En nombre de Dios y sobre los Santos Evangelios, ¿juráis lealtad a Su Excelencia el Jefe del Estado y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y demás leyes Fundamentales del Reino?

– Sí, juro lealtad a Su Excelencia el Jefe del Estado y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino.

El presidente de las Cortes concluyó

– Si así lo hicierais que Dios os lo premie, y si no, os lo demande.



CANONIZACIÓN PROGRAMÁTICA

Tal era el titular del Editorial firmado por g.m.v., que se supone corresponden a su Director Giovanni María Vian, que el 28 de Abril de 2014 insertaba el periódico del Vaticano en su edición internáutica <http://www.osservatoreromano.va/es>

¿Canonización Programática o Paradigmática?, se pregunta uno. No canonización en favor de la gramática correcta o parda, por supuesto; pero parece querer decir programada con una finalidad secuencial porque tocaba, prevista de antemano en el programa de las conveniencias oportunas. A tenor del contenido del escrito viancero, se deduce que la apoteosis de los beatos Roncalli y Wojtyła, ambos confesores y papas a la que se refiere, se programó en causa del conciliarismo como la mayor parte de la gente entiende el pastoralismo del Vaticano II, no ya solamente rupturista con el pasado, a pesar de la sugerencia de Benedicto XVI enfocándolo en la hermenéutica de la continuidad, sino como único vigente no ya en la disciplina o la adecuación estructural pastoralista, sino en la objetividad de la FE recibida que conocemos como Tradición, que cada día por todas partes se cuestiona y se rehúye o rechaza de arriba abajo, sin que nadie con potestad tome cartas en esa dinámica de maldición, una vez que se ha declarado que ya no existen las herejías si todos somos hermanos, aunque separados por enfados transitorios y que de lo que se trata es de vivir decente y fraternalmente en este mundo con el lema de Por Un Mundo Mejor y ya no por ejemplo A la Mayor Gloria de Dios.

Como ilustración del escrito romano o romanizado periodístico vaticanista, copiamos el párrafo final: “Roncalli y Wojtyła, figuras simbólicamente unidas por el concilio, atravesaron la contemporaneidad y vivieron como cristianos las tragedias de un tiempo tremendo: las inútiles masacres de las guerras mundiales, la impía deshumanización de los totalitarismos nazi y comunista, las tinieblas atroces de la shoah, hasta los fundamentalismos y la globalización del materialismo práctico en los primeros años del nuevo siglo. Por esto son hoy reconocidos santos dos hombres en quienes se transparentaba la fe en Dios. En la docilidad al Espíritu, Juan XXIII; en el servicio a la familia como núcleo no eliminable, Juan Pablo II; según la visión esencial en la que Francisco sintetizó la herencia que los dos Papas han dejado.

Pues eso, por papas-obispos de Roma, figuras simbólicamente unidas por el

concilio (no ponemos Concilio en mayúscula, respetando la grafía vianceira) que atravesaron como cristianos (solo faltaba un tiempo tremendo, la atrocidad de la shoah, fundamentalismo y globalización del materialismo. Dice g.m.v., alegando el panegírico por parte de Francisco, que atravesaron como cristianos el materialismo de los primeros años del nuevo siglo. ¿Solo del nuevo siglo y solos los primeros años? Y dice que por docilidad al Espíritu Juan XXIII. ¿El Espíritu personal de Juan XXIII que le impulsó a convocar a Concilio bajo su responsabilidad que resultó pastoralista, como pueda ser el Espíritu de Filadelfia, el del 18 de Octubre o se refiere por un casual al Espíritu Santo, Dios santificador de lo santificable en este mundo en los Sacramentos de la iglesia y por eso Señor y dador de Vida de la Gracia de Dios, que no es un carisma simplemente de ayuda o inspiración? Dice así mismo que Juan Pablo II fue defensor de la familia como núcleo eliminable, pero no afirma con rotundidad que como núcleo NO deformable, ni intercambiable o mixtificable, la familia católica constituida a partir del Sacramento del Matrimonio. En consecuencia de lo cual, a los altares por transparentar su fe en Dios. ¿Y esto solo constituye la santi-

dad ejemplar hasta el grado de heroicidad en papas “cristianos”, según ese lenguaje y dialéctica desacralizados? Pero entonces fe ¿en qué Dios?, nos preguntamos. Porque resulta que en esta editorial oficiosa del periódico oficioso del Vaticano ni una sola vez se hace mención a la Religión Católica, a la Iglesia de Jesucristo, a los dos papas como SUMOS PONTÍFICES y sí en cambio se les pone como papas-obispos de Roma que también es la representación y magistratura que Francisco prefiere y emplea para sí. De donde resulta que nos los presentan como santos de una nueva especie de supuesta santidad de tipo humanista de religiosidad profana y no solo de época distinta a los anteriores modelos de santidad. Una dialéctica realmente rarísima, cortante y novedosa en la Religión Católica de la que fueron los Sumos Pontífices como se da por supuesto y para la que Francisco fue elegido. Religión Católica explícita por identidad de procedencia y confesión de FE, y no solo como marca del mercado competitivo de las religiosidades sicológicas, al menos mientras no sea declarada abiertamente y con todas sus consecuencias Interconfesional-Interreligiosa con CREDO kasperiano.

Carlos ALDÁN

AL FRENTE DE LOS EJÉRCITOS

Don Juan Carlos colocó el FAJÍN DE CAPITÁN GENERAL de las Fuerzas Armadas a su hijo el rey Felipe VI en un acto breve y solemne celebrado el 19 de junio en el Palacio de la Zarzuela ante la reina Letizia, el ministro de Defensa y la cúpula militar al completo. Don Juan Carlos y su hijo se han abrazado tras la colocación del fajín.

El Pleno del Senado había aprobado el 17 de junio con el apoyo del 89 por ciento de la Cámara la ley que regulaba la abdicación de Juan Carlos I y daba vía libre a la proclamación el jueves 19 de Felipe de Borbón y Grecia como nuevo Rey de España ante las Cortes Generales. La denominada LEY DE ABDICACIÓN, que el miércoles 18 fue sancionada por Don Juan Carlos en el Palacio Real, contó con 233 votos a favor, 5 en contra y 20 abstenciones. Los apoyos llegaron de la mano de los senadores de PP, PSOE, PSC, UPN y Foro, mientras que votaron en contra los representantes de IU, ICV y ERC. CiU, PNV y Coalición Canaria optaron por la abstención y Amairu no participó en la votación. Antes de la votación final de la Ley, el Pleno rechazó los vetos presentados por IU, ICV y ERC pidiendo la devolución de la ley al Congreso y la convocatoria de un referéndum en el que ciudadanos elijan entre monarquía o república. Cada uno de los vetos ha recibido 5 votos a favor (los de los proponentes), 18 abstenciones (CiU y PNV) y 236 en contra. (HdeA).





OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Jorge Vers-trynge, detenido en la Puerta del Sol (Mundo, 21 J).-

Este elemento es un perejil de todas las salsas. Protestaba contra el nuevo Rey a favor de la República. Tiene casi setenta años pero lucha como un jovencuelo buscando la nada. Vive en el Barrio de Salamanca (pelas no le faltan). Ha fracasado en todo lo que ha tocado en política, pero ¡milagro! es profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de la Politécnica de Madrid o sea que **es funcionario**. Tiene esa suerte. No todo el mundo la tiene. Sueldo fijo, paga fija y pensión asegurada. Habrá hecho sus méritos. Primero fue neofascista francés para pasar al nacionalcomunismo. Luego se alineó al lado de Manuel Fraga en A.P. Fraga le hizo secretario general del Partido Popular. Fraga le echó. Luego se afilió al PSOE. Luego se hizo asesor del Partido Comunista Español y ahora ha acabado en "Podemos" al lado del de la coleta, al cual suponemos que obedece ciegamente. Dice que la Policía "le ha tratado peor que a un perro". Pobrecillo: ya tiene su minuto de gloria.

Guerra sectaria en Irak (SUR, 21 J).-

Se matan entre ellos a cientos. Cada día atentados, muertos, bombas... ¿Tanta prisa tienen en ir al Paraíso de las 70 huríes? Chífes y Suníes, Yihad, infieles, miseria, hambre, mujeres oprimidas, hombres solos por las calles gritando sin cesar y disparando al aire o a quien sea... ¿Y vienen a Europa a querer darnos lecciones de amor a Alá? ¿Qué amor si con sus hechos solo nos hablan de sangre, de sudor, de odio... uno no se aclara con esta gente. Dicen que son una religión de paz y predicán y obran la guerra. El Islam demuestra con sus hechos que simplemente se trata de una Gran Mentira.

¿Cuánto ganan los cubanos? (Gramma, 21 J).-

Los cubanos ganan al mes sólo 15 euros ¡15! Y con los precios por las nubes. Tienen cartilla de racionamiento pero no hay nada que racionar. Un litro de aceite de soja vale unos 2/3 euros o sea que con el sueldo de un cubano solo hay para cinco o seis litros de aceite al mes ¡y eso sin comer nada más! Y la gente va de turismo a Cuba... Le preguntan a un cuba-

no que qué tal les va con el comunismo y responde con una sonrisa "Hombre: no nos podemos quejar" ¿O sea que estáis contentos? "¡No me has entendido: ¡que no nos podemos quejar...!"

Durán y Lleida se va (La Vanguardia 15 J).-

Bueno... dice que se va, pero se queda. Este catalán conservador, y al parecer demócrata cristiano, un día dice una cosa y al día siguiente la contraria. Ha anunciado setenta veces que se va de CiU y otras setenta que se queda. La última parece ser que se queda. Y uno se pregunta ¿A quien le importa?

La Ministra Tejerina iba de color "mango" (Gente, 21 J).-

La Ministra de Agricultura fue vestida de forma muy sencilla a la ceremonia de coronación. Como todo se comenta, las lenguas de doble filo decían que si iba de naranja o de rojo tamizado. Tuvo que venir **Michael Smith**, "pareja" del embajador de Estados Unidos (impresionante situación) para definir como "color mango" dicho vestido. El popular marriquita acertó en su diagnóstico, ya que como es sabido es diseñador de interiores y el arcoiris es lo suyo. Le dicen a Blas de Lezo esto de la **pareja** y con el brazo sano le arrea al embajador y al tal Smith un soplamocos que vuelve directo a Washington. Hay que reconocer que la citada ministra vistió elegante y sencilla aunque la pongan verde.

Ferrer Dalmau pintará el último combate de "El Glorioso" (ABC, 21 J).-

En España tenemos maravillas, no todo es fútbol. Una de ellas es la calidad y el arte del pintor catalán Ferrer Dalmau, especializado en temas castrenses. Ya ha empezado a pintar "El último combate de El Glorioso" que hasta ahora solo había pintado Charles Brooking. Este barco, de 70 cañones, plantó cara a 12 barcos británicos en tres batallas diferentes en 1747. El cuadro visitará diversas ciudades españolas a partir del próximo noviembre. Si pueden no se lo pierdan, ya que todo lo que pinta Ferrer Dalmau es una maravilla. Y es catalán, para que luego digan.

¿Corrupción en Santiago de Compostela? (La Voz, 9 J).-

Ha dimitido el alcalde Ángel Currás, han tenido que renunciar acusados de prevaricación siete concejales, han dimitido igualmente dos ediles, el anterior alcalde (Gerardo Conde) fue condenado a dos años de cárcel, ha tenido que dimitir por salpicaduras la portavoz del PP, Paula Prado... Toda esta gente salpicada en Santiago, era o es del PP... ¿No está necesitando España una regeneración que muchos tememos que no llegará?

SI EL SEÑOR NO CONSTRUYE LA CASA, en vano se cansan los albañiles; si el Señor no guarda la ciudad, en vano vigilan los centinelas.

SALMO 126. El esfuerzo humano es inútil sin Dios

MEDITACIÓN

XI. 2

DEJA QUE
LA LUZ
DE DIOS TE
ATRAVIESE



Orar es: 'Dejarle a Dios' pasar por uno mismo: que la luz de su rostro nos atraviese e ilumine.

Conviértete en una vidriera para su luz... Esto requiere una presencia 'pobre'. Se trata de 'mirar' a Dios, de advertirlo, de darse cuenta de que *está aquí y ahora*: presencia silenciosa, ante la cual la persona tiene que *construir su propia presencia silenciosa*. Y en eso ha de basar toda la pedagogía y todo el esfuerzo e iniciativa formativa; en eso consiste la formación de un orante. Tal decisión supone la inteligente medida de elaborar

Un **si corporal** que anule las tensiones que lo desfiguran.

Un **si afectivo**, que libere el alma de los 'apegos' y 'aversiones'.

Un **si mental**, que nos libere de tantas pretensiones y ansiedades cómo desorganizan nuestra vida cotidiana.

Sólo creceremos y crecerá nuestra oración en la medida en que estemos **presentes y abiertos** al misterio de Amor, que es Dios. El silencio supone ambas situaciones, al apaciguar nuestra mente y al disminuir nuestros miedos. En definitiva: **'Una conciencia pobre, abierta al amor que soy, y al Amor que es Dios'**.

Toda la responsabilidad del orante, no sólo del que ora, es la de elaborar su pobreza. En éste reside la capacidad de ser afectado y tocado por la presencia oscura, aunque cierta, de Dios. Es la 'mayor fuerza del hombre', su pobreza, abierta a la 'mayor fuerza de Dios, su Espíritu. Y responde, desde el sentido teológico que alberga tal afirmación, la verdad en la que Pablo oraba, vivía y descansaba: cuando fui débil fui fuerte... (2 Cor 12,9) ¿Lo entiende el mundo! ¿Lo entiende quien pretende orar y ser orante?'. ¡Maravilla que *astenia*, palabra vinculada a nuestras debilidades, miedos y ansiedades pueda ser la puerta abierta a la fuerza del Espíritu...!

NICOLÁS DE MA. CABALLERO, CMF

LA DESTRUCCIÓN DE LA FAMILIA como impulso y propósito

En la sociedad de género “neutro” que se quiere implantar a través de su correspondiente ideología, uno de las cuestiones prioritarias es la destrucción de la familia, cuyo propósito más evidente es la destrucción de los roles varón-mujer en su configuración de padre y madre de sus hijos. Así, la última propuesta del Mundialismo, so pretexto de ayudar a las familias como si éstas no fueran soberanas en su exclusivo ámbito de actuación, es su programa de “Racionalización de Horarios y Conciliación de la Vida Personal y Laboral”. Cuestión que ya ha sido experimentada en los países del norte de Europa (principalmente en Islandia, el país europeo con mayor índice de suicidios, divorcios e hijos traumatizados), según estos científicos de la New Age con resultados muy satisfactorios.

¿Qué es lo que se pretende “racionalizar”? Pues, con la excusa de beneficiar al niño, igualar el permiso de paternidad (actualmente en 16 días) al de maternidad (32 semanas). Permiso de maternidad que es un beneficio que se concede al niño en su condición de lactante. De esta forma el varón estaría en casa dando de comer al hijo y haciendo la *colada*, mientras la madre se codea en la oficina, en la obra o en las guerras, porque también las mujeres forman en los ejércitos.

Estamos ante otro peligro grave para la familia, en este caso utilizando como pretexto el beneficio de la infancia, sobre cuyas tiernas vidas cae esta ideología siniestra que todo lo pervierte y emponzoña, llegando a suprimir la capacidad de pensar correctamente en el futuro. Así, dentro de pocos años tendremos todo el programa de nuestra felicidad truncado por quien sólo ve en la familia el estorbo para su programa revolucionario. De esta forma todo será sepultado por un mecanismo brutal ofrendado al engranaje social. Una máquina de triturar conciencias que es cada vez más eficiente gracias a los poderosos medios de desinformación, donde el medio (poder) es el mensaje (valores) y donde la manipulación sustituye a la información,

por cuanto se hurta el debate y se realiza la sintonía gracias a la propaganda. Un engranaje social a partir del cual los seres humanos se transformarán en autómatas de un destino marcado.

Con todo, el error está en suponer que nada puede frenar los cambios que supuestamente dan con la tecla de la felicidad. O pensar que ese futuro al que nos encaminamos es inevitable. De ahí que sea apremiante un cambio de conciencia que rompa el mito del nuevo Prometeo, una conciencia que actúe como impulso de una nueva sociedad bajo el único lema posible: Nada sin Dios. Y nada sin Dios no como alegato que enardece, sino como impulso que surge de la certeza de que nada podemos hacer sin Él. Un alegato que nos impulse a dar la vida si hiciera falta por su causa: la Verdad. Aunque esa lucha por nuestro futuro focalizado en la infancia nos lleva a la situación que arrastra el señor magistrado don Fernando Ferrín Calamitas, al que desde esta páginas manifiesto mi respeto y gratitud.

Por eso sin desfallecer hay que salir al paso y advertir que entre Costanza Mirano, una italiana casada conforme a la ley natural y madre de cuatro hijos, y Miguel Bosé,

un español homosexual que según él mismo ha manifestado “le hace la cena a su marido” y padre de dos niños concebidos por inseminación artificial con una anónimo, nos estamos jugando el futuro de la infancia.

Finalmente, y como dato ilustrativo del tema que tratamos, decir, que según los últimos datos publicados por Economía y el Instituto Nacional de Empleo de fecha 23 de marzo, el número de familias sin ingresos de trabajo, pensión o subsidio crece, rozando ya las 700.000, y que sólo el 9,7% de los hogares españoles tienen tres rentas por cualquiera de los conceptos reseñados. De cuyos datos se deduce que hay un 5,4% más de familias en la más estricta pobreza que en el trimestre anterior. Hablamos de familias que no ingresan un solo euro por una renta de trabajo o de otro tipo. Cifra que en el conjunto nacional es de 17,4 millones de hogares. Una situación de consecuencias gravísimas, impredecibles y determinantes, como es sin duda el aumento del absentismo escolar continuado entre nuestros jóvenes entre 13 y 16 años, que sólo en Madrid, en el pasado año, fue de 3.917 casos.

Luchemos, pero apelemos al Glorioso Patriarca San José a quien Dios le constituyó Señor de su Casa y es Jefe de todas sus posesiones: Esposo de la Madre de Dios, Nutricio de su Hijo y Jefe de la Sagrada Familia.

Pablo GASCO DE LA ROCHA

UN SIMPLE DISGUSTILLO

Hay que reconocer que durante seis años la Selección Nacional de Fútbol de España (*los rojos dicen “La Roja”, que además suena fatal*) nos ha hecho ligeramente felices en un mundo rodeado de malas noticias. Cuando lean esto, se sabrá cual es el Campeón del Mundo de clubes. Nada importante. Es un simple juego. Se ganan millones, millones que no gana la gente corriente, pero es un simple juego. Inglaterra que es muy buena en fútbol también fue eliminada a la primera. Es el fin de una era. Si no lo enmiendan inmediatamente, volveremos a la mediocridad de siempre.



(Viñeta de Nieto, en ABC, 18 Junio)

José Ferrán

¡ RENUEVA tu suscripción SP' 2014 !

ENVÍANOS su importe (65 €) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4). O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda, martes de 11 a 1, previa cita telefónica 948 24 63 06.

Si antes del 16 de enero no hemos recibido el importe de tu suscripción, o el aviso de conformidad aplazando el pago para otra fecha más cómoda, o el aviso de Baja, hemos interpretado que estás de acuerdo en continuar suscrito para el 2014 y seguiremos enviándote la revista y esperando tu abono.

PARA ASEGURAR con INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS su desenvolvimiento económico, SIEMPRE P'ALANTE tiene, además de los pagos de suscripción ordinaria, su **PANTANITO** ¡EMBALSA en él tus DONATIVOS! (Cuentas bancarias pág. 4).

¿"MONARQUÍA RENOVADA PARA UN TIEMPO NUEVO"?

Me dice un amigo que la proclamación de don Felipe como "rey constitucional", al margen del reconocimiento de cada cual, interesa mucho a esta revista que sobre todo es religiosa. Y tiene mucha razón. Este tema importa directamente a la gloria de Dios –al que el Estado debe rendir culto, y no uno cualquiera sino según la Iglesia católica–, e indirectamente a la salvación de las almas. Sobre todo en España, y cuando la monarquía liberal ha liderado un período de la mayor corrupción y pérdida de la Fe católica de nuestra historia.

Que un tradicionalista no reconozca a don Felipe es fácil, pues no reconocía a su padre don Juan Carlos. Hace unos años envié una carta de felicitación al navarro José Ángel Zubiaur, agradeciéndole que, como procurador del tercio de familias en las Cortes españolas –y a brazo alzado–, votase "no" a la sucesión de don Juan Carlos a título de rey delante del mismo Franco en la sesión del 22-VII-1969. Me contestó diciendo que lo hizo por *mandato imperativo*. También y por gravísimas divergencias con don Javier, el 20-IV-1958 se proclamó la Regencia Nacional Carlista de Estella –que subsiste– de la que fueron su cabeza don Mauricio Sivatte –marqués de Vallbona–, don Bruno Lezáun, y el teniente general Alejandro Utrilla.

La coronación improvisada de don Felipe hace que de nuevo la monarquía liberal –una república coronada– se conduzca por la puerta trasera. Los periodistas aplauden buscándose en *condumio*, lo mismo que los pelotilleros de siempre, que en otra ocasión dirían: "larga vida a la República –¡pues que ya lo decíamos, hombre!–."

La aparente no confesionalidad (católica) del Estado y de sus instituciones degenera en una confesionalidad contraria a lo bueno, por lo mismo que "la neutralidad ideológica suele concretarse en neutralidad mental" (Eulogio López), es decir, que "ni se piensa". "Hispanidad" (18-VI) anunciaba que el sesgo del "reinado" de don Felipe seguirá lo políticamente correcto, el eco-panteísmo y preocuparse mucho más por el globo terráqueo que por sus ha-

bitantes. Pues ha acertado antes de leer el texto del mensaje de don Felipe a las Cámaras (DdN, 20-VI).

En una gran puesta en escena, Don Felipe quiere dar lo que no puede al conservar todos los males raíz, así como al arrebatar lo que le conviene (integridad, renovación, entendimiento, unidad que no uniformidad, y España como gran nación) a la tradición y la verdadera Monarquía. Es "machacón" con la leyenda rosa que justifica lo existente, y cuando habla de "monarquía renovada" y hasta de la "España renovada". ¿Cambiar algo para que todo siga igual? Si don Juan Carlos fue innovador, echando la casa por la ventana e imponiendo el liberalismo, don Felipe es conservador de lo recibido aunque alardee de renovador, que no lo es. Recuerde y aprenda que cuando España estaba en crisis (1808-1833) los tradicionalistas eran renovadores, y no innovadores ni conservadores.

Cuando dice que en "estos últimos años (...) hemos convivido en democracia, superando finalmente tiempos de tragedia, de silencio y oscuridad", ¿se refiere a ETA aunque los etarras estén en las instituciones? ¿Olvida don Felipe que España, ayer tan católica, es el mayor abortorio del mundo? ¿A qué proponer la utopía iluminista de unir los opuestos en temas básicos, cuando su padre ha dejado a todos divididos y con España el borde de romperse? En fin, un discurso vacío y de imposibles. Palabras bonitas, pletóricas, con grandes ausencias de unos "principios morales y éticos" quebrados en una y mil leyes y actos de Gobierno. ¿Es que la moral se reduce a que los políticos no saqueen a los españoles a manos llenas? Otra cosa: ¿Habría una gran amnistía? ¿Se reconocerán a Cataluña, Euzkadi y Galicia como naciones? (Basta que digan que no para que sea que sí).

Ni Santa Misa de coronación, ni de acción de gracias, ni de petición de ayuda divina, ni el más leve gesto cristiano, ni se nombra a Dios en el discurso, ni tampoco las raíces, tronco y frutos católicos en España. Ha nacido el inmanentismo que se



sembró. Añada Vd. que todo esto se hace el día del Corpus Christi. ¿Y qué diremos de la prestigiosa Asociación Católica de Propagandistas, que reconoce la soberanía nacional y la legitimidad de la Constitución agnóstica o atea?

Cese y "coronación" han sido calculadamente improvisados. Es más, el "ser" monárquico ha sido sustituido por fotos de la familia de Borbón-Grecia dándose besitos para la galería. Ojo, que ser querido y aclamado no implica perder la cabeza para así caer bien a los que van de "progres" y a las modas. "¡Viva el Rei!" clamaban los negros en la Independencia de la América hispana en defensa de la Corona, y se batieron por ella... (Corsi Otárola). ¿Cuál fue y es la suerte de los débiles cuando pierden? Mientras uno recibe la Corona, otros son asesinados en el vientre materno, siendo responsable de ello la misma Corona (Mons. Guerra Campos).

Monarquía liberal o República son lo mismo, mientras que una apariencia monárquica impide la restauración de la Monarquía española: Católica, social y representativa; y además, genera debates artificiales y una aparente confrontación. ¿Se apuntalará el edificio podrido de la Revolución?; pues –oiga– que el mal siempre hace daño.

José Fermín DE MUSQUILDA

¿QUÉ PINTAN DOS ARZOBISPOS CONCELEBRANDO MISA EN LA ZARZUELA?

Felipe VI, la Reina Letizia y los Reyes Juan Carlos y Sofía asistieron el 23 de junio por la tarde a una misa privada en la capilla del Palacio de la Zarzuela, con ocasión del relevo en la Corona, según han confirmado a Efe fuentes de la Casa del Rey. La misa fue oficiada por el arzobispo de Madrid, cardenal Antonio María Rouco Varela, y el arzobispo castrense, Juan del Río. (RD/Agencias).- Se ha dicho en una televisora que Doña Letizia ha impuesto que a las Infantas no se les enseñe Religión Católica hasta que por su cuenta la estudien. Y entonces ¿Qué pintan dos arzobispos concelebrando MISA en la Zarzuela? Las contradicciones vaticanas de una política atroz. Joel

ABDICACIÓN y FELIPE SEXTO

El anuncio de la abdicación del actual Jefe del Estado nos sorprendió a todos, al menos a la inmensa mayoría del pueblo español, salvo en todo caso a un círculo de allegados muy estrecho.

Sea como fuere, estimamos con toda sinceridad que no se ha escogido el mejor momento para ello. Y hemos empleado el reflexivo de forma intencionada, ya que estamos convencidos (aunque no tengamos prueba de ello, claro) de que esta abdicación ha sido más o menos forzada.

Alguien, persona física o jurídica, ha aconsejado al todavía Rey (estoy escribiendo durante el último día de su reinado) a tomar tan drástica decisión. Los motivos se nos escapan aunque podemos intuirlos, pero solo es eso, una corazonada. Mucho nos tememos que detrás del escenario está el Club Bilderberg, como muy bien dice la periodista e investigadora **CRISTINA MARTÍN JIMÉNEZ**.

La cuestión que se nos escapa, aun admitiendo esta hipótesis, es el PORQUÉ. Ya lo iremos viendo, por aquello de que "del hilo se llega al ovillo".

No vamos a lanzar las campanas en signo de duelo por el mañana exmonarca. No olvidamos lo que juró por dos veces, ni tampoco que nos volvió a entregar a un sistema político causa de muchísimos males -y no sólo en España-. Todo ello, aparte de otras "menudencias", como su actitud no excesivamente diáfana la noche del 23 de Febrero de 1981.

Ahora lo más repulsivo de estos últimos días ha sido la mezquindad imperante en muchos medios de comunicación de la derecha española.

Pudimos leer artículos de una ruindad e inexactitud histórica, como el de **EMILIO LAMO DE ESPINOSA**, publicado en la tercera de ABC, con el título de LA CORONA: TRADICIÓN Y RENOVACIÓN. Del mismo modo nos han herido los tímpanos las alusiones al anterior Jefe del Estado de algunos contertulios de 13TV, como la de *dictador*, olvidando o, lo que es peor, relegando al olvido el hecho de que, si no hubiese sido por la voluntad del *dictador*, no hubiera accedido jamás al trono de España Don **JUAN CARLOS DE BORBÓN y BORBÓN**, al igual que gracias a él y a los que combatieron a sus órdenes (muchos de ellos perdiendo su vida) se mantiene en pie el diario ABC y existe la COPE.

Pero esto no queda aquí. Hay que releer la historia y en concreto la reciente historia de España. El ALZAMIENTO NACIONAL no fue en absoluto un movimiento para la Restauración Monárquica, como fue el fallido levantamiento del General **SANJURJO** el 10 de Agosto de 1932. Entre otras cosas, por haber caído en un descré-

to absoluto en grandes sectores de la población la institución y la propia figura de quien la encarnaba, Don **ALFONSO XIII**, por cierto, exiliado en la Italia Fascista y acogido a la hospitalidad no solo del Rey de Italia sino también de **BENITO MUSSOLINI**, nación hermana en la cual falleció un 28 de febrero de 1941.

En la misma línea de pensamiento, tampoco se debe olvidar que, si hubiese planteado un movimiento militar exclusivamente para la restauración monárquica y dinástica, ni los falangistas, ni los tradicionalistas, ni muchos militares heridos moralmente, por la deslealtad e ingratitud hacia el General Don **MIGUEL PRIMO DE RIVERA y ORBANEJA**, no hubiesen movido ni un dedo.

Tampoco puede dejarse a un lado el hecho de la paulatina y progresiva legislación promonárquica del propio 'Dictador' aunque sin concretar la persona que debería ostentar la Corona.

Por último, se debe recordar en honor a la verdad histórica, que la aceptación de Don **JUAN CARLOS** como sucesor del **CAUDILLO** por muchos de los fieles al RÉGIMEN, fue por mera obediencia hacia este último. Circunstancia que quedó patente en el momento de la votación correspondiente en las Cortes, con la excepción de algunos Procuradores como por ejemplo los falangistas **AGATANGELO SOLER o MARTÍNEZ SALINAS** que votaron negativa y verbalmente la investidura, o bien aquellas figuras relevantes que se abstuvieron, como fue el caso de **PILAR PRIMO DE RIVERA** o del General Don **AGUSTÍN MUÑOZ GRANDES**.

Volviendo a la actualidad, los propios monárquicos han metido en una encerrona al futuro Rey, al convertir, aunque fuera por un momento, una monarquía *hereditaria* en una monarquía electiva. El artículo 57 de la Constitución en su apartado 1º, lo deja bien claro: "La Corona de España es hereditaria en los sucesores de S.M., Don Juan Carlos I de Borbón, legítimo heredero de la dinastía histórica".

Por consiguiente sobra todo aquel alarde dialéctico en favor o en contra de la monarquía, habido en el Congreso. La sucesión es *ipso iure*, esto es 'por imperativo legal', o mejor dicho suprallegal. Para que nos entendamos mejor: se realiza de forma automática. Con ello han creado un peligroso antecedente a los futuros sucesores en el trono de España. Solamente cabría la vinculante aprobación por las CORTES GENERALES en el único caso de haberse extinguido todas las líneas llamadas en Derecho a suceder Art 57.3 de la Constitución.

Analizada la abdicación, pasaremos a circunscribir el **RETO** al que, según nues-



RETIRAN LOS SÍMBOLOS REALES QUE CRITICÓ AMAIUR

El pasado mes de febrero, el diputado de Amaiur Jon Iñarritu pidió al Gobierno que quitara del distintivo de la Casa del Rey la Cruz de San Andrés y el yugo y las flechas por 'franquistas'. En el mes de marzo, el Gobierno respondió a la pregunta de Iñarritu recordándole que algunos de los símbolos que formaban parte del distintivo de la Casa del Rey son previos a la Guerra Civil y al franquismo: "Los símbolos a los que se refiere Su Señoría son: el Escudo de España; la Cruz Roja de San Andrés o de Borgoña, símbolo de los Borgoñones y Austrias; un yugo de gules y un haz de cinco flechas de gules, símbolo de los Reyes Católicos y el Collar de la Orden del Toisón de Oro".

Pero lo cierto es que del nuevo escudo de armas del Rey Felipe VI se han "caído" tanto la cruz de San Andrés como el yugo y las flechas. Será casualidad que la retirada de los símbolos que pedía el diputado de Amaiur en febrero sea la que se ha producido en junio. O que la cesión de las altas instituciones ante los proetarras alcance cotas más altas de lo esperado.

www.gaceta.es

tra humilde opinión, se encuentra sometido el que mañana será el Rey de los españoles. Reto que no podrá obviar, y que es más, se verá obligado moral, jurídica y constitucionalmente a resolver.

Nos referimos, como el lector ya habrá imaginado, a resolver DE UNA VEZ POR TODAS y cueste lo que cueste la controvertida cuestión de la **INDISCUTIBLE E INNEGOCIABLE UNIDAD DE NUESTRA PATRIA ESPAÑA**.

Si lo hace, se habrá ganado el mayor plebiscito habido hasta la fecha por los que nos sentimos **SIN NINGÚN TIPO DE Matices Españoles**. A los otros nunca los ganará, porque viven en un chantaje permanente.

Jaime SERRANO DE QUINTANA

EL REGRESO DE "LA SANTINA" A COVADONGA

El día primero de octubre de 1937, primera conmemoración del "Día del Caudillo", la V Brigada de Navarra, bajo el mando del Coronel Bautista Sánchez, rescataban del dominio rojo, el Real Sitio de Covadonga. Pocos días después Asturias era liberada, pero la Imagen de la Virgen de Covadonga no apareció, fue llevada a Francia con todos sus tesoros.

Terminada victoriosamente la Cruzada, un día sacudió a España la portentosa noticia, que fue dada por el Caudillo Francisco Franco: HABÍA APARECIDO EN PARÍS "LA SANTINA", en un desván de la Embajada de España. Dos personas unidas íntimamente a Asturias, los señores Selgas y Moutón, la encontraban dando inmediatamente cuenta al Embajador señor Lequerica, quién se lo comunicó al Generalísimo.

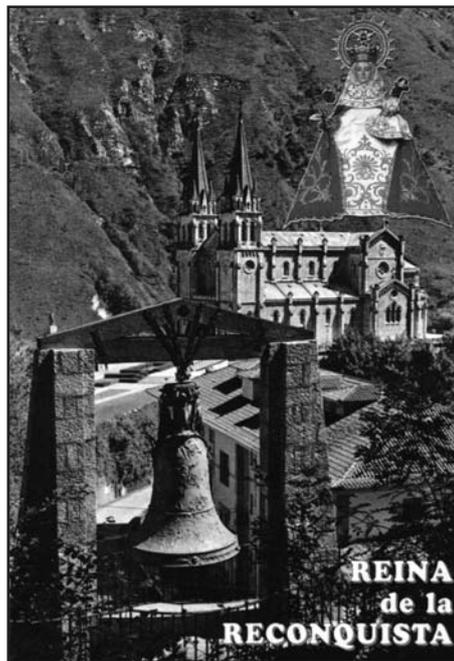
Se depositó la Imagen en la Iglesia española de la calle de Pompee, donde estuvo hasta el día 10 de junio de 1939.

Hizo su primer viaje hasta Versalles siendo acompañada por más de una veintena de automóviles, hasta Hendaya, en cuyo Consulado de España fue recibida por autoridades venidas del resto de España.

A hombros de españoles hizo su entrada en España por Irún, cruzando el Puente de Santiago el día 11, donde fue recibida por altas dignidades de la Iglesia y del Estado presididas por el representante del Papa y la esposa del Caudillo, la insigne ovetense doña Carmen Polo.

El día 13 de junio tuvo su entrada en Asturias por Pajares, donde fueron a recibirla millares de asturianos y desde donde empezó a peregrinar por toda Asturias a hombros de devotos de todas clases sociales.

El día 17 de junio hizo su entrada en Oviedo por San Lázaro, donde fue recibida por una inmensa multitud, y todas las autoridades provinciales, entrando en la



Ciudad a hombros del Alcalde don Plácido Buylla, don José María Fernández-Ladreda y dos tenientes de alcalde.

El recorrido fue por las calles de San Lázaro, Arzobispo Guisasola, Campos Les, Santa Susana, Toreno, Uría, La Escandalera, San Francisco, plazas de Porlier y de la Catedral.

La densidad de la muchedumbre y las paradas que estas imponían, para aclamar a La Santina, ante la cual muchas personas se arrodillaban, hizo que el recorrido se tardase más de cinco horas.

La Ciudad entera estaba engalanada con ramajes, flores, arcos y Banderas. Las salvas de la Artillería, el redoblar de las Bandas de Música, los gritos de la muchedumbre y salmodias de los que iban rezando en voz alta, constituyeron un espectáculo que fue único en la historia de la Ciudad.

Se celebró en Oviedo una novena a la que asistió todo el pueblo, quedando la Catedral pequeña.

El día 27 de junio salía la Virgen de Covadonga de Oviedo sobre una alfombra de flores que la juventud ovetense tendieron en la calle Jovellanos y por debajo de un gran "arco de triunfo" levantado por los defensores de Oviedo pasó la Virgen de Covadonga en su salida de la Ciudad.

En dicha calle, don José María Fernández-Ladreda, le daba la salida oficial.

Miles de ovetenses la acompañaron, a pie, hasta Noreña.

EL DÍA 6 DE JULIO DE 1939 LLEGA LA SANTINA A COVADONGA entre cánticos de una multitud emocionada, hasta un Altar improvisado frente a la Basílica, donde se celebró la Santa Misa por el Obispo de Oviedo doctor Arce Ochotorena. Terminada la Santa Misa, a hombros de cuatro Generales, por una apretada alfombra, que formaban los miles y miles de asturianos, entre cánticos de alegría, lágrimas y sollozos, llegó La Santina a la Santa Cueva.

El cántico del Himno a la Virgen de Covadonga, que retumbó en las agrestes montañas, desbordó de entusiasmo, de una forma extraordinaria, a todos los peregrinos que estaban con la Virgen,

Al popular entusiasmo contribuyó el Caudillo Francisco Franco quien, a propuesta de autoridades y pueblo asturiano, había firmado el día 28 de abril de 1939, un decreto con la concesión a la Virgen de Covadonga de los honores de Capitán General.

Este año de 2014, al cumplirse el LXXV aniversario de su regreso, la HERMANDAD DE DEFENSORES DE OVIEDO, como es ya tradicional, estaremos el día 6 de julio ante Nuestra Señora de Covadonga, para pedirle que bendiga y proteja a España y muestre que sus hijos suyos son. Tel.: 985 21 82 17.

LA HIPOCRESÍA DEL LENGUAJE DIPLOMÁTICO

El primer destino internacional de los nuevos Reyes será el Vaticano, donde viajarán el próximo día 30 en una visita en la que serán recibidos por el papa Francisco. Fuentes de la Casa del Rey explicaron que la circunstancia de que la primera visita internacional sea a la Santa Sede no tiene que ver con ninguna tradición ni con el deseo de compensar la ausencia de símbolos o ceremonias religiosas entre los actos de la jornada de proclamación de Felipe VI. (RD).- Mal empiezan si aseguran que van al Vaticano sin preferencia ni vinculación alguna histórica siquiera cultural. El nuevo Rey habló de transparencia. Que por favor no se le pegue la hipocresía del lenguaje diplomático. Con acto público o imagen confesional católico se ofendía a los ateos, escépticos y otras confesiones que tienen todo el derecho cívico personal a ser lo que son. Pero resulta que con esa decisión aconfesional se ha ofendido y agraviado a los católicos que democráticamente que se sepa lo son en mayoría los españoles aunque no sea más que culturalmente. ¿Es así el respeto de los cacareados respetuosos democráticos? Joel.



Unión Seglar de San Francisco Javier de Navarra
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA
APOSTOLADO de la BUENA PRENSA

SUSCRÍBETE A

siempre
1 julio 2014
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA