

siempre

p'alamante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**MISIONEROS
de la FE**

DOMUND 2012

OMP
OBRAS MISIONALES
PONTIFICIAS

**21 DE
OCTUBRE**

LOS RECORTES Y EL ORDO AMORIS

(P. Echániz), pág. 3



DIEZMOS Y PRIMICIAS

(P. Cartón), pág. 5



"POR EL IMPERIO HACIA DIOS"

(A. de Gregorio), pág. 16



EL SILENCIO de Mons. PÉREZ GONZÁLEZ COMO RESPUESTA

(M. Villafranca), pág. 10

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2012,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

DESCATOLIZACIÓN

Extracto de un fervorín CATÓLICO pronunciado por Juan **EXXIII** en su visita a Loreto el 4 de octubre de 1962:

“Venerables hermanos y queridos hijos: Todos los domingos, desde nuestra ventana del Palacio Apostólico, a la hora meridiana del Ángelus, hay en la plaza de San Pedro una multitud de almas que da consuelo y es una delicia. A la voz del Papa, que repite conmovido: “Angelus Domini nuntiavit Mariae”, la muchedumbre, procedente de todo el mundo, se hace eco: “Et concepit de Spiritu Sancto”. La tierra se une así a la alegría del cielo en una única palpación de amor y de alabanza al Divino Salvador y a su y nuestra Madre bendita.

Que este santuario de Loreto... sea siempre como una ventana abierta sobre el mundo, reclamo de voces arcanas que anuncian la santificación de las almas, de las familias, de los pueblos; que transmita también ella hoy la perfecta consonancia con la voz de la Iglesia, el alegre anuncio del Evangelio para una fraterna convivencia de las gentes...

Os hemos abierto nuestra alma, oh María; el alma que no ha cambiado en el transcurso de los años, desde nuestro primer encuentro en los comienzos del siglo; el mismo corazón conmovido de entonces, la misma mirada suplicante, la misma plegaria.

En los casi sesenta años de nuestro sacerdocio, cada paso nuestro sobre los caminos de la obediencia ha estado marcado por vuestra protección y nunca os hemos pedido otra cosa que obtenernos de vuestro Divino Hijo la gracia de un sacerdocio santo y santificador...

Hoy, una vez más, y en nombre de todo el Episcopado, a Vos, dulcísima Madre, que sois llamada Auxilium Episcoporum, pedimos para Nos, obispo de Roma y para todos los obispos del universo, que nos obtengáis la gracia de entrar en el aula conciliar de la Basílica de San Pedro como entraron en el Cenáculo los Apóstoles y los primeros discípulos de Jesús: un corazón solo, una sola palpación de amor a Cristo y a las almas, un solo propósito de vivir y de inmolarnos por la salvación de los individuos y de los pueblos.

Así, por vuestra maternal intercesión, en los años y en los siglos futuros, se pueda decir que la gracia de Dios ha precedido, acompañado y coronado el XXI Concilio Ecuménico, infundiendo en los hijos todos de la Santa Iglesia nuevo fervor, arranque de generosidad, firmeza de propósitos.

Para alabanza de Dios Omnipotente: Padre, Hijo y Espíritu Santo, por la virtud de la Sangre Preciosa de Cristo, cuyo pacífico dominio es flor de libertad y de gracia para todas las gentes, para todas las culturas e instituciones, para todos los hombres. Amén. Amén”.

*

Un **COMENTARIO** de ahora mismo, jueves 04 octubre 2012, aparecido en internet, por **Sito**:

“Lo que va de ayer a hoy. Es que ni parecido. Quedan estructuras, pero vacías de espíritu católico que aquí en Juan XIII, mucho antes de ser proclamado Beato Ecuménico, primero de la nueva serie de interconfesionales, impregnaba su alma, su vida, su sacerdo-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: A. ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**UNIÓN SEGLAR de
SAN FRANCISCO JAVIER**

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
spalante@yahoo.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: Z-236-1982

cio católico, el sensus Fidei en una palabra de nuestra Catolicidad vital. Todo aquello está ahora degradado, en descomposición, permanentemente contestado que viene a ser protestantizado y así ocurre que la vida de FE languidece con patrones puramente intramundanos sin transfinalidad sobrenatural. Un estropicio, todo cambiado.

No es como para que nuestros guías religiosos se sientan particularmente satisfechos, aunque viendo sus talentos impasibles y exteriormente sonrientes cualquiera diría que la disipación, la profanidad y el activismo moralista indiferenciado les causa satisfacción con su sentimiento desacralizado. Se comprende que hubiera un entusiasmo preconiliar que después se trocó en perplejidad y más tarde en repudio parcial a partir de hermenéuticas desacralizadoras y profanas. **La descatolización está servida.** Por de pronto, el espíritu posconiliar pastoral no resultó con un corazón solo, una sola palpación de amor a Cristo y a las almas, un solo propósito de vivir y de inmolarnos por la salvación de los individuos y de los pueblos. Ni en los propios obispos. Se acabó el latín como alegría del cielo en una sola palpación de amor, se dispersaron las referencias a la Gracia de Dios, al nuevo fervor, a UN SACERDOCIO SANTO y SANTIFICADOR. Cualquiera parecido es mera coincidencia. Ganas inmensas de llorar al leer el discurso de **Benedicto XVI** también en Loreto este 4 octubre 2012”.

Transcribió **Carlos ALDÁN**

LOS RECORTES Y EL ORDO AMORIS

La disminución de gastos es una cuestión de actualidad, tanto en lo colectivo como en lo individual. Se ha instalado en nuestro costumbrismo con el nombre de “recortes”. Me referiré solamente a los recortes individuales, pero dejando muy claro que postergar un apunte sobre los recortes públicos, materia de la política, no quiere decir que sea un asunto libre y caprichoso a merced de las ocurrencias de los políticos instalados en el Poder o de las presiones de las manifestaciones callejeras, tan de moda. No. Deben ajustarse a criterios morales y filosóficos, a veces desconocidos pero firmemente constituidos en parte de la política cristiana.

Nos pasamos la vida decidiendo entre lo que vamos a hacer y otras actuaciones análogas y próximas, por más que decidir resulte a veces desagradable. A los indecisos que huyendo de la frivolidad caen en cavilaciones, hay que explicarles que no decidir es otra forma de decisión y que la aparente escapatoria de una decisión correcta pero dolorosa es también una forma de decisión, que puede llevar a pecados de omisión. La toma de decisiones es un test que Dios nos pone para ver en nuestras elecciones cómo anda la pureza e intensidad del amor que le debemos. El anhelo de tener criterios para decidir correctamente está presente en toda la historia de la humanidad. Una de sus referencias más conocidas se ha llamado Ordo Amoris. Es un escalafón de prioridades entre amores que rivalizan ante las elecciones. En la época contemporánea ha sido estudiado por el filósofo alemán Max Scheler. Este explicaba, decidme cuál es el Ordo Amoris de una persona y os diré quién es. Parece una versión filosófica del más popular refrán castellano de “dime con quién andas y te diré quién eres”.

Pienso en estos días en el Ordo Amoris porque el Día Mundial de la Propagación de la Fe invita, o aún exige, corregir un grave error de los católicos en

la selección de sus limosnas a las que también afectan los recortes. La situación financiera de España nos plantea la disminución de nuestras limosnas, espirituales y materiales.

Sigue siendo un escándalo y un absurdo, que esta revista tiene el honor de denunciar constantemente casi en exclusiva, que algunos católicos den sus limosnas y vayan a salvar de los recortes en esta coyuntura a entidades que proscriben lo religioso y por si esto fuera poco han sido enemigas de España. Me refiero a UNICEF, la agencia de la ONU para la infancia desvalida. Dejando aparte los agravios que España reclama a la ONU (exclusión al constituirse, retirada de embajadores en 1936, desasistencia ante la Marcha Verde Marroquí sobre nuestras provincias africanas, desasistencia en la descolonización de Gibraltar, etc.), queda claro que excluye cualquier significación católica hasta en sus últimos flecos. ¿Cuál es, pues, el Ordo Amoris de los católicos que no empiezan sus recortes por suprimir sus ayudas a UNICEF, que por otra parte nunca debieron existir?

Antes de la guerra, el jesuita P. Almeida publicó en la revista Razón y Fe un artículo explicando que la intensidad del amor de los católicos está y debe ser en función de la relación o amor del objeto amando con Dios. No es de buen cristiano amar sin ton ni son lo mismo a los que aman a Dios que a los que le ofenden. Necesitan una justificación de la predilección de sus amores. Y esta nace y se define por la mayor o menor relación con Dios del objeto amado. No es cristiano amar más o igual a UNICEF que al DOMUND.

Cito a UNICEF porque se ha ido haciendo paradigma de la ayuda sin Dios, que no es caridad. Pero lo que de ella apunto se extiende a otras organizaciones análogas que están proliferando. Por ejemplo, algunas ONGs.

Continuaré.

P. ECHÁNIZ

PERO NO UN “NUEVO EVANGELIO”

Me maravillo de que abandonando al que os llamó por la gracia de Cristo, os paséis tan pronto a otro evangelio, no que haya otro, sino que hay algunos que os perturban y quieren deformar el Evangelio de Cristo.

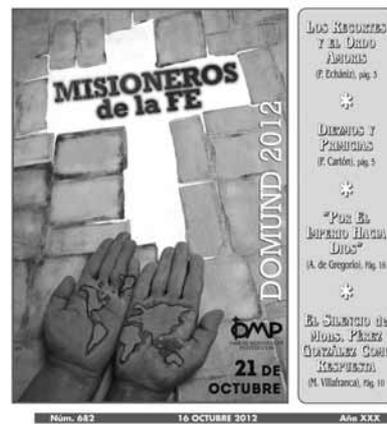
Pero aun cuando nosotros mismos o un ángel del cielo os anunciara un evangelio distinto del que os hemos anunciado, ¿sea anatema! Como lo tenemos dicho, también ahora lo repito: Si alguno os anuncia un evangelio distinto del que habéis recibido, ¿sea anatema! (...)

Porque os hago saber, hermanos, que el Evangelio anunciado por mí, no es de orden humano, pues yo no lo recibí ni aprendí de hombre alguno, sino por revelación de Jesucristo. (San Pablo, Gálatas, 1, 6-12).

siempre

p'palante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



“La celebración de la **JORNADA MISIONERA MUNDIAL** de este año adquiere un significado especial. La celebración del 50 aniversario del comienzo del Concilio Vaticano II, la apertura del **Año de la Fe** y el **Sinodo** de los Obispos sobre la **Nueva Evangelización**, contribuyen a reafirmar la voluntad de la Iglesia de comprometerse con más valor y celo en la misión ad gentes, para que el Evangelio llegue hasta los confines de la tierra.

El **Concilio Ecuménico Vaticano II**, con la participación de tantos obispos de todos los rincones de la tierra, fue un signo brillante de la universalidad de la Iglesia, reuniendo por primera vez a tantos Padres Conciliares procedentes de Asia, África, Latinoamérica y Oceanía. Obispos misioneros y obispos autóctonos, pastores de comunidades dispersas entre poblaciones no cristianas, que han llevado a las sesiones del Concilio la imagen de una Iglesia presente en todos los continentes. (...)

Queridos hermanos y hermanas, invoco la efusión del **Espíritu Santo sobre la obra de la evangelización ad gentes**, y en particular sobre quienes trabajan en ella, para que la gracia de Dios la haga caminar más decididamente en la historia del mundo. Con el Beato John Henry Newman, quisiera implorar: “Acompaña, oh Señor, a tus misioneros en las tierras por evangelizar; pon las palabras justas en sus labios, haz fructífero su trabajo”. Que la Virgen María, Madre de la Iglesia y Estrella de la Evangelización, acompañe a todos los misioneros del Evangelio”.

Benedicto XVI, Mensaje Pontificio Domund 2012

Cartel: Al pie de la Cruz están unas **MANOS ABIERTAS**, las manos de los misioneros, mostrando el mundo. Es la humanidad, diseminada por los cinco continentes, que está llamada a acercarse a la Cruz, para que sea bendecida con el don de la fe que brota de la Cruz salvadora. (OMP)

OCTUBRE, LA REVOLUCIÓN DE ASTURIAS

En la democracia española suele ser habitual acusar a las derechas de haber promovido la violencia durante la II República, hablando de la Sanjuanada de 1932, de los provocadores falangistas y de la intransigencia carlista hasta la barbarie del alzamiento cívico militar del 36. Sin embargo, la violencia era apelada y ejercida en buena parte por la izquierda, como bien sabemos (sin necesidad de memoria histórica) por todo lo ocurrido desde el mismo 14 de abril del 31, fecha de su proclamación, con la destrucción de monumentos monárquicos en Madrid, la quema de conventos en mayo siguiente, la agresión y asesinatos de fuerzas del orden público; uno de los casos más paradigmáticos fue el de Castilblanco y el no menos criminal cometido contra Calvo Sotelo.

Se puede afirmar que la violencia institucional nació contra la libertad de expresión, ya que el Gobierno de Azaña prohibió la publicación de más de cien periódicos. Además fue promovida y promocionada por el diario "Renovación", órgano de la Federación de las Juventudes Socialistas dirigido por Santiago Carrillo Solares, y en el que se publicó el decálogo del joven socialista, que es todo un pregón de violencia incitando a la juventud al crimen y la implantación del miedo, siendo por tanto responsable de radicalizar a la juventud en la violencia y el terror. Y así se fue instituyendo la apología de la violencia, violencia revolucionaria que fue practicada por los dirigentes de izquierdas para preparar a sus bases para el golpe de estado incluía la denigración de sus enemigos, a fin de que resultara admisible su liquidación.

la cumbre de aquella violencia institucionalizada y patrocinada por la izquierda llegó al sumun devastador al desplegarse furibunda durante la REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1934, de la que hoy, en su 78 aniversario, sus descendientes directos pueden admirarse del amor de la Izquierda por la cultura, con el recuerdo del golpe de Estado montado y preparado para llegar al estallido de la guerra civil, desde Manuel Azaña hasta la Pasionaria, para reconquistar el poder que había perdido democráticamente en las elecciones de 1933.

Pese a la claridad de su derrota, las izquierdas no la aceptaron en absoluto. El presidente Alcalá-Zamora escribirá: "Nada menos que tres golpes de Estado se me aconsejaron en 20 días [por las izquierdas republicanas]. El primero a cargo de Botella, el ministro de Justicia, quien propuso la firma de un decreto anulando las elecciones hechas. Inmediatamente después propuso Gordón Ordás, ministro de Industria, que yo disolviese las nuevas

Cortes. Pocos días más tarde Azaña, Casares y Marcelino Domingo dirigieron a Martínez Barrio, presidente del Consejo, una carta de tenaz y fuerte apremio en la que el llamamiento tácito a la solidaridad masónica se transparentaba clarísimo".

La maniobra golpista de Azaña y sus correligionarios fue la más peligrosa, pues presionaron reiteradamente para suspender la reunión de las Cortes salidas de las urnas, formar un Gobierno con los partidos de izquierda y organizar una nueva consulta electoral con garantía de triunfo de los derrotados. Pero, al no tener éxito, hubo tiroteos, revueltas, motines y cerca de 2.000 muertos en toda España. En Mondragón fue asesinado el diputado tradicionalista Marcelino Oreja Elósegui, en la casa del pueblo, que por aquellas fechas debía de ser una "herriko taberna". En tanto que dos aptitudes distintas afloraron en aquel otoño: mientras en Barcelona, tras proclamarse la República Catalana por la Generalidad del golpista Companys, los separatistas catalanes literalmente se acobardaron cuando vieron a los soldados en torno a ellos, en Asturias, por el contrario, los mineros, puestos en pie de guerra, pelearon, mataron, saquearon y violaron al preferir estas fórmulas para resolver un golpe de Estado.

El 11 de octubre los terroristas rojos arrasaron con dinamita revolucionaria la ciudad de Oviedo al tiempo que volaron el edificio noble de la Universidad y la Cámara santa de su Catedral, donde se guardaba el Santo Sudario. Hoy se cumple el

78 aniversario de ese cruel atentado contra el arte, el cristianismo, la cultura y contra los propios españoles. Existen fotografías de la época en las que se puede ver el estado en que dejaron a la ciudad los terroristas comunistas y socialistas.

Terminamos este aniversario recordando a las víctimas de la revolución, que fueron inmoladas no por las reclamaciones sociales contra la burguesía, como quieren hacernos creer los falsificadores de la historia. Los mártires de Turón, además de ser pobres y vivir en la mayor miseria material, se ocupaban de enseñar y socorrer a los más necesitados de las capas sociales. Curiosamente ni el gobierno de Asturias, ni el ayuntamiento de Mieres, ambos de amplia mayoría socialista no asistieron a su beatificación en 1990, pero sí que celebraron por todo lo alto en 1984 el 50 aniversario de aquella Revolución.

Y es que el PSOE jamás ha mostrado arrepentimiento por ese golpe de Estado y por los asesinatos que causó. Y es que la izquierda, desde siempre, se ha mostrado orgullosa de su pasado terrorista, y aun hoy sigue ensalzando a los mayores asesinos de la humanidad, como han ido los ateos y socialistas: Mao, Stalin, Pol Pot, Lenin, Ceaucescu, etc.

En lo que a nosotros atañe, afirmamos que, con la rebelión de Octubre de 1934, la izquierda española perdió hasta la sombra de autoridad moral para condenar cualquier otro pronunciamiento.

José Luis DÍEZ JIMÉNEZ

SUSCRÍBETE A



siempre
p'álante
QUINGENAL NAVARRO CATOLICO
Organo Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda.
Teléf.: 948 24 63 06
Apto. 2114 - 31003 PAMPLONA
spalante@yahoo.es
siemprepalante@siemprepalante.es

SUSCRIPTOR

Nº _____ APELLIDOS _____ NOMBRE _____

DOMICILIO _____ TELÉFONO _____

C.P. _____ POBLACIÓN _____ PROVINCIA _____

SANTANDER
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013

CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma y fecha: _____

Nombre del Banco _____

Cta./Cte. N.º (por favor, ponga los 20 dígitos) _____

DOMICILIO DEL BANCO _____ C.P. POBLACIÓN _____

Anual 2012: 60€
Europa: 72 € • América: 92 €

DIEZMOS Y PRIMICIAS

Ha decretado un buen lío mental, moral y religioso, la colección o el colectivo o Colegio de obispos conferenciados en Alemania. A decir verdad, lío en Alemania por verse concernidos los católicos y en todo el resto del mundo católico que aún vaya quedando y se haya enterado, por repercusión de asombro primeramente y secundamente de reacciones variopintas, las más de las veces socarronas cuando no feroces. Algún teologueta ha pretendido salir en suave discernidor tratando de quitar hierro al affaire, que dirían los franceses en su lengua galana; pero no hay manera de ponerle el cascabel al gato teutón, que como todo lo teutón grandote resulta un gatazo. Por ejemplo, un dominico docente y profesor en facultad teológica y seminario levantino ha intentado en el internet limar algo las uñas del decretazo gatuno, pero ni por esas, porque a su tenor aún queda más felino el decreto maullador de uñas afiladas.

Más de uno y de dos recordamos todavía los Mandamientos de la Santa Madre Iglesia. Claro que eso era cuando la Iglesia era Santa, antes de que fuera declarada pecadora o santa y pecadora a la vez según por donde se mire. Y además era Madre santa, antes de ser solemnemente constituida como Madre y Maestra, si bien a la hora presente no se sabe bien de qué Maestra ni de quién o quienes Madre. Pero el caso es que hubo un Mandamiento de la Santa Madre Iglesia, no recuerdo qué número hacía, que estipulaba: "Pagar diezmos y primicias a la Iglesia de Dios". Solamente el enunciado levantaría clamores de rechazo hoy en día. Por supuesto que lo mismo que se impone esa obligación, quienes detentan la potestad suprema eclesiástica pueden derogarla o convalidarla por otra porque son asuntos colaterales que atañen a las disponibilidades para el funcionamiento comunitario de nuestra Religión y no a la FE de la Iglesia. Y entonces, para que no chirrié esa formulación, se fue dejando inoperante sin más hasta perder vigencia por inusual, como con tantas otras fórmulas y hábitos se viene haciendo hasta en cuestiones de ortodoxia y ortopraxis.

Total que nos quedamos sin ese Mandamiento y hasta sin las huchas que en los templos indicaban: Limosna para Culto y Clero. Porque tampoco la palabra limosna suena bien. Y sin embargo el Culto necesita de lugares adecuados y de medios para su realización. Y de Clero dedicado a ese menester específico del cuidado del Culto y de su dispensación oportuna. No parece que el clero actual esté muy por la

labor del Culto Católico, pero aun así se requiere para la vida religiosa igual que las demás actividades humanas los recursos suficientes. ¿Cómo allegarlos si ya no hay mandamiento de diezmos y primicias ni limosnas para el Culto y Clero? Y para colmo vivimos momentos en que los mismos clérigos con potestad eclesial se han granjeado a pulso la desafección imparale de los fieles porque se han empeñado en hacerse cada día más interconfesionales a la par que menos católicos. Lógico que las aportaciones de los fieles católicos hayan descendido en picado. Y en su lugar se hayan arbitrado, basados en diferentes razones, acuerdos de cooperación amistosa con las potestades civiles. Y así tenemos en España el 0.7 % de los impuestos de la renta con destino a fines sociales, entre los que está el concepto de aportación a la Iglesia Católica en concreto.

Y aquí viene el caso alemán, que consiste en la recaudación para la Religión católica de un 1% como impuesto obligatorio añadido por ser creyente. Por una simple reacción de rechazo hay gente que se niega y además por disconformidad con el gobierno religioso actual de nuestra Re-

ligión católica o porque no admiten la imposición obligatoria. La recaudación merma. Y entonces van y coge el colectivo de obispos alemanes y lanza un decreto: que si no se paga el impuesto, hay que firmar una papela de apostasía. Y que una vez de no haber satisfecho el impuesto, como eres apóstata declarado, ya no te admitirán a los Sacramentos. Ni bautismo, ni Comunión, ni Confirmación ni Confesión ni Matrimonio ni Extremaunción, que ahora se llama distinto. Se supone que mantengan para su usufructo el Sacramento del Orden. Aunque habría que preguntarse en cuántos y cuáles y cómo creen estos o algunos de estos obispos, que entre ellos hasta tienen a uno apellidado Marx curiosamente. Y el que ostenta la presidencia de la tal Conferencia, prelado Zollitsch, hay que ver las declaraciones que largó en vísperas de la visita del Papa a su Alemania natal.

¿No tenían estos obispos u obispones otra salida para poder vivir de sus prelaturas que la alternativa impuesto o apostasía? Así de pronto, puede que no, parece una blasfemia. A muchos les parecerá una oportunidad de oro para alejarse de semejante pastoralismo. Una tragedia de almas y conciencias. Y ellos tan impasibles sonriendo. Escalofríos.

Pepito CARTÓN

DOS NUEVOS DOCTORES

El pasado domingo 7 octubre, el Papa Benedicto XVI proclamó Doctores de la Iglesia al español **San Juan de Ávila** (1499-1569) y a la alemana santa **Hildegarda de Bingen** (1098-1179), durante una solemne Misa de apertura del SÍNODO DE LOS OBISPOS de la Nueva Evangelización, oficiada en la plaza de San Pedro, donde se reunieron 262 arzobispos, obispos, superiores generales de congregaciones y patriarcas llegados de todo el mundo.

Al castellanomanchego **Juan de Ávila** el Papa le definió como un «profundo conocedor de las Sagradas Escrituras, dotado de un ardiente espíritu misionero». Además, destacó que el nuevo doctor de la Iglesia «se dedicó a la predicación y al incremento de la práctica de los sacramentos, concentrando sus esfuerzos en mejorar la formación de los candidatos al sacerdocio, de los religiosos y los laicos, con vistas a una fecunda reforma de la Iglesia». De esta forma San Juan de Ávila se une a otros grandes doctores de la Iglesia nacidos en España, como San Isidoro de Sevilla (560-636), Santa Teresa de Jesús (1515-1582) y San Juan de la Cruz (1542-1591). Por su parte, **Hildegarda de Bingen** (pág. 9) es la cuarta mujer declarada «Doctora de la Iglesia» desde 1970.

El **SÍNODO DE LA NUEVA EVANGELIZACIÓN**, que durará tres semanas, trata de encontrar los medios para anunciar el Evangelio en países tradicionalmente cristianos, donde los fieles se alejan de las iglesias. El Papa recordó que el CONCILIO VATICANO II, inaugurado hace 50 años, fue la «expresión más universal y el impulso más autorizado» del dinamismo espiritual y pastoral del siglo XX. (Colpisa).





VALORES CATÓLICOS EN LA ENSEÑANZA

Con el ruego de darle la máxima difusión, les remitimos el siguiente escrito relativo a las películas que van a proyectarse en algunos colegios asturianos, para alumnos de ESO dentro del programa desarrollado por “**Irudi Biziak**” así en vascuence (*Imágenes Vivas*). ¿Quiénes están en el ajo deseducador?:

“Un año más, varios centros escolares asturianos participarán en el programa de Cine en la Enseñanza, ideado por “**Irudi Biziak**”, un caballo de Troya por el que se cuelan en las aulas todo tipo de películas, algunas obscenas, mal habladas, con ofensas a los sentimientos religiosos y con una valoración artística más que discutible.

El programa consiste en la proyección, durante el horario escolar, de 4 o 5 películas al año y en el posterior trabajo sobre cada película en clase, a través de las unidades didácticas preparadas por sus diseñadores.

Por mostrar ejemplos recientes, el año pasado se incluyó, para alumnos de ESO, la película “**NEDS**”, para adultos y con calificación moral desaconsejable. Tiene escenas de violencia, diálogos soeces, escenas sexuales explícitas y escenas relacionadas con el catolicismo que son una burda provocación y que no responden para nada al dis-

curso de la película. No en vano, el Instituto de Cinematografía y de las Artes Audiovisuales, que es un organismo autónomo adscrito al Ministerio de Cultura, la ha calificado para mayores de 16 años. Es decir, se ha estado proyectando a los estudiantes de ESO –menores de esa edad– una película que ha sido catalogada por el propio Ministerio de Cultura para mayores de 16 años. No es que queramos decir a los padres que el ICAA sea el organismo de referencia a la hora de decidir sobre la oportunidad de ver una película, porque antes habría que “erradicar” las ideologías del entorno de las instituciones del Estado, pero sí que queremos resaltar las posibles “responsabilidades jurídicas” con la legislación vigente que “para bien” y muchas veces “para mal” el Estado nos ha dado.

Se incluyó también “*Nunca me abandonen*”, con escenas de sexo explícito. Una película floja y sin sentido, pero que en ocasiones exhibe sexo y consigue a través de la protagonista generar en el espectador las ganas de practicarlo hasta decir “hubiera hecho el amor con cualquiera”. La película también aprovecha para promocionar publicaciones pornográficas en las que se da el mensaje “tienes que recrearte en las fotos para sentir algo”.

También estaba la película “*Cyrus*”, calificada para adultos y que también incluye detalles sensuales, diálogos soeces e ideas de fondo inmoral en un ambiente de familias desestructuradas o divorcio. Igualmente, “*En un mundo mejor*”, presenta inconvenientes desde el punto de vista moral, con detalles sensuales, violencia y algunos diálogos soeces.

Con todo ello, instituciones como el Ayuntamiento de Mieres o la Consejería de Sanidad del Gobierno de Asturias, subvencionan esta pésima actividad.

Desde la **Asociación para la Defensa de los Valores Católicos en la Enseñanza (ADVCE)**, creemos que los padres deben conocer este asunto y que se impliquen en las actividades complementarias y extraescolares en las que participan sus hijos. Igualmente, las asociaciones de padres también deberían intervenir para que no llenen a sus hijos con estas ideas que no colaboran en nada a la adquisición de conocimientos objetivos y valores morales adecuados. Los profesores deberían negarse a participar en ellas.”

<http://www.advce.es/index.php/component/content/article/74-destacamos/479-pesimo-cine-en-la-eso-asturiana>

Muchas gracias.

PAOLETTO, CONDENADO. ¿Y PERDONADO?

Dice una crónica del día 6 de octubre 2012, en vísperas del Sínodo de Obispos y en puertas del Año de la fe, fe en minúsculas, a propósito del ex-mayordomo infiel del Sumo Pontífice: Un juicio rápido y una sentencia fulgurante. Apenas media hora después de concluida la última sesión del juicio contra el ex mayordomo del Papa, **Paolo Gabriele**, el tribunal de la Santa Sede lo ha sentenciado a un **año y medio de cárcel** por robo con agravante de documentos confidenciales. Una pena lejos de los cuatro que se solicitaban, y que cada vez deja más claro que **Benedicto XVI indultará a “Paoletto”**. (J. Bastante, en RD).

APOSTILLA PARTICULAR: Queda sin limpiar la ex-Santa Sede que es donde se halla la cuestión de que algo huele a podrido en Dinamarca. Porque no ha sido solamente Paoletto quien levantó la alfombra de los papeles, en esta ocasión sustraídos y filtrados. Es que antes el arzobispo Viganó en carta pública al Papa denunció la putrefacción ambiental y “discreta”, aparte las hermenéuticas anti-dogmáticas que a muchos parece no importarles y que todos experimentamos cada domingo en homilias interconfesionales que se nos imponen y que parecen viajar por el mundo como consignas descatolizadoras. Paoletto, condenado por

“cuervo”, y el arzobispo, ascendido a Nuncio en Washington porque no había hurtado nada aunque trataron de desacreditarlo. Pero lo cierto es que con sustracción y filtrado o sin eso, ambos han presentado ante el mundo la denuncia de lo que a su juicio está pasando en la Secretaría de Estado del Vaticano donde se desempeña como jefe de Gobierno el inefable Tarcisio Bertone y sus chicos bertonianos. No cierra el Vatileaks. No traicionó Paoletto a la FE de la Iglesia con su acción de infidelidad muy seria. Tan seria y sopesada que se sintió no obstante obligado en conciencia a obedecer antes a Dios que a la fidelidad humana debida como servicio. Todo un problemón y una pregunta en el aire: Ha quedado demostrado que algunos documentos, una vez leídos por el Papa, llevaban la indicación “a destruir” de puño y letra del Papa. ¿Es que no se archivan todos los documentos que llegan al Papa para su debida constancia? ¿Qué gravedad pueden contener como para que el Papa mande destruirlos? ¿O a qué chantajes se le ha pretendido someter del que no se quiere guardar evidencia? ¿O qué atenaza al Papa con tamaña gravedad? Todas preguntas, éstas y otras, inquietantes. Muy inquietantes. Pero muy mucho. **PARDILLO**

CHÁVEZ AGRADECE A DIOS

El socialista **Hugo Chávez** resultó electo para un nuevo período electoral de seis años, hasta 2019, tras ganar con el 54,42% de los votos, 7.444.082 millones de votos. Por su parte el líder de la oposición unida, **Henrique Capriles**, obtuvo el 44,97%, con 6.151.544 millones de votos. “¡Gracias a mi amado pueblo! ¡Viva Venezuela! ¡Viva Bolívar! Y ¡Gracias, Dios mío, a todas y a todos!”, exclamó. (Efe).

LA FIDELIDAD A NUESTROS JURAMENTOS DE DEFENDER LA UNIDAD CATÓLICA

Me voy a referir al artículo de D. Nicasio Chirivitas titulado “Campañas electorales y qué Iglesia”, publicado en Siempre P’Alante de 1-X-2012, pág. 2. Cordialmente, por supuesto, quisiera hacer algunas matizaciones y observaciones.

Dice que hay una cuestión de fondo, que es aclarar “¿a cuál de las dos Iglesias?”, servimos: “¿a la de Jesucristo o a la del ecumenismo interconfesional?”. En el desarrollo de esta disyuntiva escribe: “Ya no es admisible un Estado confesional a resultas del espíritu del Vaticano II. La ex-Santa Sede, Tarancón y compañía mediante, desconfesionalizó España. Luego la pretensión contraria, la misma aspiración a la Reconquista de la Confesionalidad Católica de España, no estaría ni está en conformidad con la voluntad de la ex-Santa Sede”. Más adelante, insiste: “... se niega o impide por la autoridad competente eclesiástica, (Magisterio) la confesionalidad católica (...), ... la confesionalidad está invalidada.

“¿Y entonces?”, pregunta. La segunda mitad del artículo de Don Nicasio parece dedicada a dar, o a buscar, una solución a esa contradicción entre la aspiración a la Reconquista de la Unidad Católica y la voluntad de la Santa Sede. Porque piensa que “no se puede seguir con paños calientes”. Su respuesta me parece oscura e insuficiente. No explica claramente para qué busca soluciones; tal vez para dar una nueva razón de ser a los esfuerzos que tras la invalidación de la confesionalidad quedarían disponibles. Termina diciendo que la solución es la Moral católica, pero no dice qué explica esa Moral acerca de la confesionalidad o si no entra en ese tema.

Se me ocurre una respuesta a la pregunta “¿Y qué?”, que es la clave del artículo que comentamos. Tengo para mí que después de ese hipotético naufragio de la confesionalidad, seguiremos a rumbo y a régimen. Porque niego el punto de parti-

da. No hay dos Iglesias, sino una sola, la de siempre, la de Jesucristo, aunque, eso sí, extensa y gravemente enferma, y no solo de anticofesionalidad sino, además, de otros muchos males que son accidentales y que no afectan al ser de la Iglesia. Cuando el Concilio, ya intentaban los “progres” a favor de sus teorías, hacer valer que ocupaban la mayor extensión de la Iglesia, lo cual era falso. Y se les respondía que ese no es criterio de certeza, porque cuando el arrianismo también el mal era mayoritario, incluido el Papa Honorio. Hay una larga serie de ejemplos.

Lo que pasa es que muchas y altas jerarquías de la Iglesia han desertado de su deber de corregir y enseñar, y se dedican a marrullerías y ambigüedades que siembran la confusión. Eso sí. Allá ellos con la feísima conducta de jugar a dos paños contradictorios, diciendo una cosa y dejando hacer la contraria. Es mentira el refrán de que el que calla, otorga. Replican los juristas que el que calla, no dice nada.

En España, el Principio Segundo de la Ley de Principios del Movimiento Na-

cional, de final de los años cuarenta, re-frendada en los años sesenta del siglo XX, establece con claridad insuperable la confesionalidad católica del Estado y estuvo vigente hasta la entrada en vigor de la Constitución apóstata de 1978, es decir, hasta doce años después del Concilio, y la Iglesia, con cuatro papas, no dijo nada en su contra. Y hoy en día la Iglesia postconciliar no ha dicho nada contra “Siempre P’Alante”, órgano de la reconquista de la Unidad Católica, ni contra los juramentos ya numerosos de servir a esa Unidad Católica en las más de veinte Jornadas de Zaragoza. Tampoco ha condenado, ni después del Concilio, a ninguno de los grupos carlistas que llevan ese lema en las banderas bajo las que se cobijan.

En desolación, no hacer mudanza. No hay que ponerse nerviosos. Contra los nervios y la desolación, un buen remedio es el estudio de la letra pequeña de muchos episodios de la Iglesia. A lo mejor, un día, empiezo a contar....

P. LOIDI

INUNDACIONES EN ESPAÑA

Las fuertes lluvias que afectaron en los últimos días de septiembre al sureste de España, dejaron un trágico balance, que el 1 de octubre era de: Diez muertos y tres desaparecidos en Vera (Almería), Málaga y Lorca (Murcia), la que ya sufriera el año pasado un devastador terremoto. Cientos de casas quedaron completamente inundadas y miles de personas tuvieron que ser evacuadas. Varias carreteras seguían cortadas, sobre todo la A-7 en Murcia (entre las localidades murcianas de Lorca y Puerto Lumbreras), la AP-7 en Almería (a la altura de Vera).



RELACIONES ENTRE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA

“Entre las formas de “caridad social para el fortalecimiento de la moral de la vida pública”, nuestra Asamblea Plenaria se refería en 2006, en la Instrucción pastoral Orientaciones morales ante la situación actual de España, a la que toca las relaciones entre los pueblos de España. Reconociendo, en principio, la legitimidad de las posturas nacionalistas verdaderamente cuidadosas del bien común, se hacía allí una llamada a la responsabilidad respecto del BIEN COMÚN DE TODA ESPAÑA que hoy es necesario recordar. Ninguno de los pueblos o regiones que forman parte del Estado español podría entenderse, tal y como es hoy, si no hubiera formado parte de la larga historia de unidad cultural y política de esa antigua nación que es España. Propuestas políticas encaminadas a la desintegración unilateral de esta unidad nos causan una gran inquietud. Por el contrario, exhortamos encarecidamente al diálogo entre todos los interlocutores políticos y sociales. Se debe preservar el bien de la unidad, al mismo tiempo que el de la rica diversidad de los pueblos de España. (Cf. Anexo Sobre los nacionalismos y sus exigencias morales: LXXXVIII Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Española, Instrucción Pastoral Orientaciones morales ante la situación actual de España (23 de noviembre de 2006), números 70 – 76).

Declaración de la CCXXV Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal Española, “ANTE LA CRISIS, SOLIDARIDAD”, n. 12. Miércoles, 03 de Octubre de 2012.

EL CARLISMO ante el COMUNICADO de la ASOCIACIÓN DE MILITARES ESPAÑOLES

El comunicado de la Asociación de Militares Españoles (AME) hecho público el lunes 24 de septiembre contrasta vivamente con las reacciones confusas, desorientadas, titubeantes o complacientes de los medios oficiales y oficiosos ante las nuevas provocaciones del separatismo catalán (en puridad, anticatalán). Afirmar algo tan obvio como que quienes colaboren o permitan la fractura de España deberán “responder con todo el máximo rigor” ante los tribunales castrenses por la “grave acusación de alta traición” es algo que hasta ahora sólo se había hecho desde la Comunión Tradicionalista. Nos congratulamos, pues, de que en medios militares comience a abrirse paso la noción de que las medidas de excepción se han hecho necesarias.

Dice el comunicado de la AME: “Si así tuvieran lamentablemente que actuar, no deberá existir la menor duda de que cuantos han permitido, participado o colabora-

do en llegar a esta última pero reiterada en el tiempo amenaza de fractura de España, por comisión, omisión o provecho de sus cargos constitucionales, habrán de responder con todo el máximo rigor de tan grave acusación de alta traición ante los tribunales en el ámbito de la jurisdicción castrense”.

Esperamos que no se olvide al máximo responsable de la situación, el máximo protector del desgobierno y de la desintegración de España: el Jefe de Estado constitucional, Juan Carlos.

Dice también la AME que “la más alta magistratura” y “los Gobiernos” deberían tomar “inmediatamente las medidas oportunas para suprimir cualquier atisbo de secesión, sin que las Fuerzas Armadas se vean en la irremisible y gravísima tesitura de cumplir escrupulosa y estrictamente con la misión que la Carta Magna les otorga de garantizar la soberanía, independencia e integridad territorial de nuestra Patria”. Si

de verdad se quiere defender y restaurar España, no puede invocarse la Constitución de 1978, que es causa de la situación actual y por lo tanto no puede ser su remedio. Esa Constitución ilegal e ilegítima debe ser abolida.

El comunicado apunta acertadamente que la escalada actual es fruto de “una pavorosa crisis económica y otra manifiestamente desastrosa gestión

política por parte de las formaciones que incurren en un delito de alta traición al mantener de forma voluntaria un sistema de representación electoral que fomenta la aparición y el asentamiento de los nacionalismos separatistas al ceder ante su chantaje de votos para mantenerse en el poder”. El hundimiento económico de España, que es provocado y no accidental, constituye en sí mismo alta traición. Y en el Principado de Cataluña todos los partidos políticos del sistema, incluyendo al PP y al PSOE, llevan mucho tiempo actuando como partidos nacionalistas. No basta una reforma de la ley electoral: es necesaria la supresión del régimen de partidos políticos y la restauración religiosa de nuestra Patria. Hace más de un siglo lo había anunciado Marcelino Menéndez Pelayo: pérdida su unidad católica, España ha vuelto “al cantonalismo de los arévacos y de los vetones, o de los reyes de taifas”.

El Carlismo siempre estará dispuesto para impedir la disgregación territorial de España, o de lo que queda de ella; y para restaurar las Españas grandes, en las que ningún nacionalismo –ninguno– tiene cabida. No hay nada más anticatalán que el nacionalismo catalán, ni nada más antiespañol, hoy, que el anticatalanismo liberal: la ruina de España es la ruina de Cataluña, y la ruina de Cataluña es la ruina de España. Enhorabuena a la Asociación de Militares Españoles. Quiera Dios que otros den un paso al frente, antes de que sea tarde.

Madrid, 26 de septiembre de 2012
Secretaría Política de S.A.R. Don Sixto Enrique de Borbón

Círculo Molle Lazo
amollezazo@hotmail.com



LOS OBISPOS CATALANES SE 'INDEPENDIZAN' de la CEE

Los obispos catalanes se han independizado de sus compañeros del resto de España. La Conferencia Episcopal Tarraconense emitió el 5 de octubre, tras reunirse en sesión ordinaria, una nota ante las elecciones autonómicas del próximo 25 de noviembre en la que reclama el «respeto» a «la defensa de los derechos de los pueblos».

Esta tesis contrasta con la que manifestó la Conferencia Episcopal Española dos días antes, el día 3, en una declaración a favor de la unidad de España. «Ninguno de los pueblos o regiones que forman parte del Estado español podría entenderse, tal y como es hoy, si no hubiera formado parte de la larga historia de unidad cultural y política de esa antigua nación que es España», sostenía la declaración de los obispos españoles dirigida a rebatir los planteamientos secesionistas exhibidos en las últimas semanas por el presidente de la Generalitat, Artur Mas.

Lejos de suscribir los postulados de sus colegas del resto del país, los obispos catalanes han optado por redactar su propia declaración en la que subyace un respaldo al derecho a decidir propugnado por Mas. «En un régimen democrático, cada ciudadano debe poder manifestar las propias convicciones», expresa la nota emitida el día 5 por la Conferencia Episcopal Tarraconense.

Los obispos catalanes se abstienen de recomendar a los fieles si deben apoyar o no el separatismo. Sin embargo, sí se muestran partidarios de que los catalanes puedan expresarse al respecto al defender «la legitimidad moral de todas las opciones políticas que se basen en el respeto a la dignidad inalienable de las personas y de los pueblos» ante el reto del «pueblo de Cataluña» para ver cómo «debe articularse y cómo se quiere relacionar con los demás pueblos hermanos de España en el contexto europeo actual».

L. MAYOR / El Mundo 6 oct 2012

NINGÚN APOYO AL INDEPENDENTISMO

También ésta ha sido una quincena movida en lo que a noticias eclesiales se refiere. Seguramente la más importante ha sido la declaración de la Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal sobre la crisis que nos ahoga con especial mención del problema de Cataluña. Y ese ha sido lo que está dando, y dará, más que hablar. La nota se aprobó, al parecer, con cuatro abstenciones. Y eran cuatro los obispos de Cataluña presentes: Sistach, cardenal arzobispo de Barcelona, Saiz Meneses, obispo de Tarrasa, Piris, obispo de Lérida y Taltavull, obispo auxiliar de Barcelona. Curiosamente sólo uno nacido en Cataluña pues Saiz Meneses nació en Cuenca, Piris en Valencia y Taltavull en las Baleares.

No es normal una abstención tan elevada entre 21 obispos presentes. Y aunque la votación es secreta todos se la adjudican a los pastores de Cataluña. Lo primero que hay que señalar es que no votaron en contra del texto que sería lo que deberían haber hecho en el caso de que les pareciera mal. O a favor, si estaban de acuerdo con él. Se abstuvieron de votar. En lo que parece más bien un no sabe/ no contesta. Pero saber, saben. Lo que no han hecho es contestar.

La declaración sobre la crisis me parece muy elaborada y muy eclesial. No veo el menor problema para una aprobación unánime salvo en el punto 12 de la misma que es el que ha podido llevar a la abstención a los cuatro obispos catalanes, caso de que sean ellos los abstenidos.

“Ninguno de los pueblos o regiones que forman parte del Estado español podría entenderse, tal y como es hoy, si no hubiera formado parte de la larga historia de unidad cultural y política de esa antigua nación que es España: Propuestas políticas encaminadas a la desintegración unilateral de esta unidad nos causan una gran inquietud. Por el contrario, exhortamos encarecidamente al diálogo entre todos los interlocutores políticos y sociales. Se debe preservar el bien de la unidad, al mismo tiempo que el de la rica diversidad de los pueblos de España. Adjuntamos a esta de-

claración los párrafos de la mencionada Instrucción pastoral (de 2006) en los que se explican estas exigencias morales, que hoy, en la delicada situación de crisis que nos afecta a todos, se presentan con particular urgencia”

El texto es discretísimo y que hable de “una gran inquietud” refleja el sentir de muchísimos. La remisión al texto de 2006 con su invocación al bien común nos parece también muy oportuna. Porque eso es lo que tiene que defender la Iglesia: el bien de todos. En el Evangelio no existen la Constitución, España o Cataluña. Pero sí el no dañar al prójimo. Ni a uno mismo. Pienso, y eso es cosa mía, que el daño del independentismo sería incalculable. Para todos. Y sobre todo para los catalanes. Ruina de la industria, el turismo, el deporte, la cultura, los servicios... Las grandes empresas están alarmadas, alguna ya anunció que se marcharía de Cataluña, otras paralizan sus inversiones. ¿Dónde se venderían los SEAT, el cava, el Colacao...? ¿Quién iría a esquiar al Pirineo catalán o a bañarse en sus playas? ¿Con quién jugaría el Barça? Ruina general y sobre todo catalana. ¿No es como para sentir “una gran inquietud”?

Puedo entender la actitud de los obispos catalanes en la Permanente. Sus fieles están divididos ante un tema de notables implicaciones políticas. Si hubieran votado a favor se habrían colocado al lado de una parte de esos fieles y si en contra al lado de los otros. Prefirieron mantenerse al margen. ¿Lavándose las manos como Pilatos? Yo no diría tanto. Optaron por una prudencia, tal vez excesiva. Ayer mismo publicaron todos los obispos de Cataluña una nota que algunos han interpretado como una réplica a la Declaración de la Comisión Permanente. Creo que no es tal sino lo que los obispos suelen hacer ante toda elección convocada como en Cataluña. Con repetidas menciones al bien común. Y hasta a “los demás pueblos hermanos de España”. Ningún apoyo al independentismo. Aunque, cierto es, tampoco ninguna crítica al mismo. El referirse a “los derechos de los pueblos” y “la dignidad inalienable de los pueblos” es posiblemente lo más “audaz”



SANTA HILDEGARDA

El Papa Benedicto XVI declaró el pasado 7 de octubre Doctora de la Iglesia, junto a san Juan de Ávila, a santa Hildegarda de Bingen, una abadesa benedictina alemana de la Edad Media. Es la cuarta Doctora de la Iglesia, con santa Teresa de Jesús y santa Catalina de Siena y santa Teresa de Lisieux.

Hildegarda (1098-1179) “ofreció una preciosa contribución al crecimiento de la Iglesia de su tiempo, valorizando los dones recibidos de Dios y mostrándose una mujer de viva inteligencia, profunda sensibilidad y reconocida autoridad espiritual. El Señor la dotó de espíritu profético y de intensa capacidad para discernir los signos de los tiempos. Alimentaba un gran amor por la creación, cultivó la medicina, la poesía y la música. Sobre todo conservó siempre un amor grande y fiel por Cristo y su Iglesia”. (BXVI)

del texto. Si bien todo ello mediante “el rechazo de toda actitud dirigida a atizar la división social o la violencia, la promoción de la paz y la fraternidad entre los hombres y los pueblos”. Y eso es lo que hay hasta el momento.

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGONA

RAJOY resucita la ALIANZA DE CIVILIZACIONES

El Islam ha vuelto a chocar con Occidente por la difusión de un vídeo ofensivo de Mahoma, que ha desatado la ira del mundo musulmán contra Europa y Estados Unidos. El calor de la polémica ha llegado hasta los salones de la ONU, donde se ha escenificado la distancia que separa a ambos mundos y ha puesto en evidencia los

márgenes por los que se mueve el proceso democratizador de los países inscritos en la nómina de la ‘primavera árabe’. En ese contexto ha vuelto a emerger la oportunidad de la Alianza de Civilizaciones, que el Gobierno del PP ha sacado del armario pese a haberla denostado mientras estuvo en la oposición.

En su estreno ante Naciones Unidas, y en su pugna con Turquía para sentarse en el Consejo de Seguridad, Mariano Rajoy defendió los valores de aquella iniciativa, promovida por Rodríguez Zapatero hace cinco años en un padrino compartido con Turquía. España es el primer contribuyente con más de cuatro millones de euros desde su inicio. (DV)

EL SILENCIO de Mons. PÉREZ GONZÁLEZ COMO RESPUESTA

De nuevo inmersos en el trajinar de la vida normal después del verano. De nuevo agradecido a la puntual llegada del Siempre P'álante, pero, paladeando el dolor al abrir la revista y comprobar que todo sigue igual en nuestra diócesis.

Hace ya algo más de un año que se publicaron las Memorias de Monseñor **José M^a Cirarda**. Memorias póstumas avaladas y aplaudidas por el actual arzobispo de Pamplona don **Francisco**

Pérez González, que, sonriente y satisfecho, se hizo la foto como si de un acontecimiento eclesial se tratara.

El libro en cuestión está plagado de errores de hechos y fechas cambiados, como han demostrado los artículos meticulosamente documentados de D. José Ignacio Dallo, D. José Fermín de Musquilda y otros colaboradores, publicados en el quincenal Siempre P'álante.

Estas "Memorias" adolecen, además, de algo mucho más grave como es confundir la denuncia de UN ERROR y PRÁCTICA PASTORAL de Mons. Cirarda, con una persecución a la persona del arzobispo por un grupo de extrema ya sea de derecha o de izquierda.

Al parecer, Mons. Cirarda murió sin cambiar su particular visión de un conflicto generado por él y que, como él mismo escribe, le supuso "un herpes espiritual que no curó en toda su estancia en la Diócesis, ni aún después".

Sorprende la comparación. Cualquiera que haya padecido un herpes sabe que se trata de una enfermedad especialmente dolorosa y, con frecuencia, recurrente. Dolorosa pero curable. Es más, si se toman con rapidez las medidas oportunas, pasa pronto. Lo que cuesta entender es que, siendo tan invalidante a causa del exacerbado dolor, no se busque el remedio a toda costa, hasta conseguir su curación. Pues no, Mons. Cirarda no atajó la causa de aquel herpes que comenzó a padecer sino que la potenció, se empeñó en ver perseguidores donde solo había fieles que defendían el Sacramento de la Penitencia y que, con gran estupor, se encontraron con su Obispo EN FRENTE, no AL FRENTE, ni si-



Presentación en Pamplona del libro de "MEMORIAS". Desde la izquierda, Florentino Ezcurrea, Mons. **Francisco Pérez** y Julio Gorricho. (Foto DN 25-6-2011). ¿Estos son los "Herederos de D. José M^a Cirarda"? (véase SP' 1-7-2011, pág. 3)

quiera al lado, blandiendo su báculo contra ellos.

Grave error de bulto, plasmado en un libro cuya publicación nunca debió ser autorizada. ¡O sí!, porque da a conocer la valentía de muchos cristianos en la defensa de la FE de la Iglesia por mucho que le pesara a la autoridad del momento.

Mons. Cirarda ya no está entre nosotros. Ya no puede rectificar ni cambiar nada como tampoco puede ya hacerse responsable de tantos falsos hechos atribuidos por él a personas que aún viven y que se han sentido, durante 32 años, vejadas en su buen nombre y en su impecable hacer.

Sin embargo, ahí está Mons. Pérez González, su actual sucesor en el arzobispado de Pamplona después de Mons. Fernando Sebastián, prestándose a la foto (presencia, sonrisa y foto avaladoras de tamaño desatinado), que no dice una sola palabra ni en defensa de su antecesor, ni como disculpa exigible por tanto daño hecho al Sacramento de la Confesión, a los fieles que de buena fe creyeron recibirlo en las absoluciones colectivas y a personas concretas que tan cara han pagado su coherencia en la defensa de la doctrina impartida por el Papa.

Para los cristianos normalitos ese silencio de Mons. Pérez González es muy difícil de digerir. No vale aquello de "Lo que no se nombra, no existe", no, silencioso Monseñor. Ud. puede ignorar a D. José Ignacio Dallo, su hermano en el sacerdocio, pero él no deja de existir porque Ud. y su camarilla lo ignore. También puede hacer Ud. como si la publicación Siempre P'álante fuera un sueño –a Mons. Cirarda le produjo el herpes–, pero la revista sale a la luz cada quince días real y tangible, testigo fidedigno de

acontecimientos, datos, nombres... absolutamente documentados y verificables.

Mire, Monseñor, yo soy uno de los innumerables creyentes de a pie que, desde hace tres décadas, lee el SP. Conocer la génesis de este problema, antes de la publicación de los olvidos de Mons. Cirarda en su libro de Memorias, ya me resultaba escandaloso. Escandaloso el hecho inicial y escandaloso el tratamiento que el obispado ha hecho del conflicto desde Cirarda hasta Ud. mismo. Conflicto que dura demasiados años y que ha causado incontables problemas y sufrimientos a muchos fieles de conciencia delicada ¡¡Que los hay, Monseñor, no le quepa duda!! y, sobre todo, al sacerdote coherente y ejemplar donde los haya, que se ha sentido aislado, relegado, ignorado, castigado... ¡¡Por su FIDELIDAD !! ¿No es asombroso? (No quiero ni pensar que fue por poner la doctrina del Papa y a Cristo por delante del error de su Obispo...)

Cada vez que me asomo a la revista y compruebo que todo sigue igual, que Ud. mantiene así a Don José Ignacio sin explicaciones tras un impenetrable silencio, que pese a que el mismo Santo Padre está urgiendo a la práctica del Sacramento de la Penitencia –también llamado de la Reconciliación– no hay en el obispo una sola palabra de reconocimiento y de... ¡eso, de RECONCILIACIÓN!, a mí se me caen los palos del sombrero.

Creo, humildemente, que los cristianos podemos pasar sin teóricas cartas pastorales, propiedad muchas veces no del firmante, pero nos son imprescindibles los signos, aquellos que nos confirman que ustedes, los obispos, pueden permitirse hablar porque antes han puesto en práctica lo que dicen. Sin eso, su autoridad es nula para nosotros y de poco sirve que nos prediquen sobre paz y convivencia si no vemos que den un solo paso para hacerlo real ni siquiera con sus sacerdotes

Su silencio, Don Francisco, es desconcertante para nosotros. Si Ud. cree en conciencia que algo debe corregirse, indíquelo, ¡¡Dígalo!! Responda, al menos, a las muchas rectificaciones que desde el SP se han hecho a unas Memorias que Ud. con solemnidad oficial respaldó.

El silencio no es una respuesta. El silencio y el aislamiento tienen mucho que ver con comportamientos radicalmente opuestos a la reconciliación y a la caridad fraterna.

Hable, pues, nuestro Pastor con la palabra, con signos y con hechos legibles, porque no podemos pensar que nos guía alguien que no tiene en cuenta el mandato de Cristo: "Si cuando vas a presentar tu ofrenda ante el altar, te acuerdas de que tu hermano tiene algo contra ti (¡vaya que si tiene Don José Ignacio contra Ud.!)..., ve-te primero a reconciliarte con tu hermano".

Mario VILLAFRANCA

MI CRISTO DE CHINA

En dos horas y media nuestro avión aterrizaba en Pekín. Once compañeros, misioneros en Japón, pisábamos tierra china por primera vez. Con ilusión habíamos preparado este viaje a fin de conocer un poco la Iglesia de este inmenso País, a la vez que tomar unos días de asueto, ajenos al quehacer rutinario de nuestros puestos de misión.

Tres fueron las ciudades de nuestro itinerario: Pekin, Seian y Shanghai. Desconocedores por completo del idioma chino, nos sentíamos, sin embargo, medio en casa por la similitud de su escritura con la japonesa, que, al fin y al cabo, ésta de aquella nació. De todas formas, no tuvimos problema alguno ya que un Padre Dominicano español con largos años en Macao, fue en todo momento nuestro valioso cicerone.

En Pekín (Beijing su nombre actual) visitamos la Gran Muralla –22 siglos de historia– construida como defensa ante posibles ataques de mongoles, tibetanos y otras tribus norteñas. Tres mil kilómetros de muralla (seis mil si incluimos sus espacios abiertos) es “mucha muralla”, que dirían los hombricos de mi pueblo...

Por la tarde éramos unos turistas más en la inmensa Plaza de Tiananmen, evocadora de los tristes sucesos de 1989, de todos conocidos. Dimos también un bonito paseo por el Parque Tendan. Soberbios templos de maderas centenarias se suceden escalonadamente separados por amplísimas explanadas. Tiendecillas de miniaturas religiosas de todo tipo, postales, sedas, llaveros y un variopinto etcétera abundan por doquier. Hábiles son en verdad estos chinos en acechar al turista. Y listos fuimos también nosotros en ir haciendo nuestras pequeñas compras por un tercio –más o menos– del precio inicial ofrecido.

Fue aquí, en uno de estos puestecillos, donde observé –en el suelo y medio escondido entre trípticos budistas de madera ne-

gra– un Crucifijo de bronce que aun guardaba en su reverso cemento de la pared de que, sin duda, había sido arrancado. Lo compré sin vacilar. Eso sí, tras regatear su precio. Me acordé, al hacerlo, del Padre Cué y su “Cristo Roto”. Recuerdo que tuve después algún problema con “mi Cristo” en el puesto de policía al tomar el avión de regreso. Era el único objeto que querían requisarme. Casi me enfadé, no tenían por qué. Al fin, me lo dejaron pasar. Es el más valioso recuerdo que me traje de China.

Pero en China quedaron otros “Cristos” vivos cuyo recuerdo jamás olvidaré: Monseñor Antonio Li, Pastor de 20.000 almas, con 19 años de cárceles y trabajos forzados en su haber; el Padre Antonio Lui, rector del Seminario, con 27 años de cárceles y no sé cuántos más, castigado cuidando cerdos, hombre sencillo de fuerte espiritualidad y testimonialmente pobre. “Vosotros representáis el espíritu misionero de la Iglesia –nos dijo–; somos con vosotros una misma Iglesia. Rezad por nosotros”.

Visitamos también a Monseñor Jin Luxian, Obispo de Shanghai. En salerosa mezcla de latín, castellano, inglés y casi vasco disfrutamos escuchándole. Tiene chispa y sus ojillos oblicuos dejan entrever una cuasi picardía infantil... Tiene a su cuidado 160.000 cristianos.

Colofón de nuestro apretado programa fue la visita a la Catedral de Shanghai. De estilo corintio-gótico, data de 1910, con capacidad para tres mil fieles. Destinada a usos profanos durante la revolución cultural de Mao, sufrió no pocos desperfectos. ¿Fue en alguna de sus capillas laterales de donde fue arrancado “mi Cristo”? Así lo quiero creer.

Con Monseñor Jin Luxian cantamos a la Virgen la Salve en gregoriano. Después me acerqué a tres viejecitas que con sus libros de rezos y el rosario en las manos vi arrodilladas en un rincón lateral. Con ges-



El Crucifijo martirial de China.

tos les di a entender que éramos sacerdotes. Con muestras de mucho contento estrecharon mis manos y me sonrieron. Devolví la sonrisa y tracé sobre ellas un signo de bendición.

Mi Crucifijo de China reposa hoy sobre la mesa de trabajo de Don Jose Ignacio Dallo en su despacho de la calle del doctor Huarte. Viejos amigos los dos, no sabía yo con qué recuerdo de China pudiera obsequiarle. Y pensé en aquel crucifijo martirial... Acerté. Me consta del cariño con que lo muestra sobre su mesa, entre sus muchos papeles y libros. Y sé de sus muchos besos, unidos a los muchos miles de besos que le dieran –sin duda– tantísimos cristianos chinos perseguidos por ser fieles a JESÚS.

Dejo así escrita la historia de este Crucifijo, historia que Don Jose Ignacio repite y repite a cuantos se acercan a su despacho. Ciertamente, acerté con mi pequeño obsequio...

José María VIDEGÁIN AGÓS
Misionero en Japón



GENA DE CRISTO REY 2012

El Círculo Cultural Antonio Molle Lazo, de Madrid, convoca, como de costumbre, a la cena en que por la festividad litúrgica de Cristo Rey reúne a sus socios y amigos y que constituye el comienzo del curso cultural y político. Nada mejor que perseverar en el culto de Cristo Rey frente al naturalismo, el liberalismo y el laicismo que ya Pío XI, al instituir la fiesta el último domingo de octubre, señalaba como errores pestíferos de nuestro tiempo.

Tendrá lugar (D. m.) el próximo día 27 de octubre, sábado, a las 21 horas (se ruega acudir unos minutos antes para poder comenzar a cenar a las 21 horas), en el restaurante Paolo, c/ General Rodrigo 3 (con entrada también por c/ Julián Romea 10); metro Guzmán El Bueno. Madrid.

A los postres harán uso de la palabra:

Felipe Widow (profesor de la Universidad Católica de Chile)

Luis Infante (presidente del Círculo Juan Vázquez de Mella de Gijón).

Miguel Ayuso (presidente del Consejo de Estudios Hispánicos Felipe II).

Para asistir a la cena se han de hacer la reserva de plazas bien en el teléfono 622796664, bien en el correo amollelazo2000@yahoo.es. El número de plazas es limitado. Cubierto: 32 € (estudiantes: 25 €).



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

La “Comisión de la Vergüenza” (TV en general).—

En la tele se ha visto la comisión de investigación de los ERES falsos de Andalucía, en la cual todos los involucrados parecían santos del santoral. Chaves se ha enterado de todo por la prensa, lo mismo que la famosa MALENI, Magdalena Álvarez, que apenas sabe balbucear cuatro palabras seguidas sin equivocarse, que habla un castellano inculto, pero que, al ser socialista, es ¡vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones! Asombroso. Que una mujer así que no sabe ni expresarse haya sido hecha vicepresidenta de un banco da vergüenza. Lo mismo podemos decir de Chaves, que asegura con toda la cara que mientras era presidente de la junta de Andalucía no se enteraba de nada. Griñán tampoco se enteraba. Uno llega a pensar que todos los dirigentes andaluces se levantan de la cama con gafas de sol negras, un bastón blanco y taponos en los oídos. Naturalmente, la “comisión de investigación” (Cuento puro) será como todas las comisiones de investigación: **Inútil**, pero... la realidad es que se han “evaporado” 995 millones de euros, 995. Siempre tenemos que acabar con una pregunta: **¿Es que en España no hay gobierno?**

...

Un aborto cada cinco minutos (Gaceta, 4 Oct).—

Nos gustaría no tener que escribir nunca ni una sola letra sobre la palabra **aborto**, pero resulta que cada vez está de mayor actualidad. El presidente actual del gobierno, que al parecer existe y se llama Mariano Rajoy, prometió (prometer es fácil) que iba a modificar la ley del aborto, a suprimirla, pero la realidad es muy otra: es decir que **nada de nada**. Se han asesinado ya en España millón y medio de niños desde 1985. Se habla mucho, pero no se hace nada. Los políticos no hacen nada e incluso las autoridades religiosas (*soy testigo personal de la respuesta de una alta autoridad*) no saben qué responder a la pregunta de si van a hacer algo. La realidad es muy sencilla: no están haciendo nada. No se atreven a proclamar la verdad y a excomulgar a aquellos que fomentan el aborto por activa o por pasiva. Están callados ante el Poder y esa es, aunque resulta muy duro escribirlo y leerlo, la realidad. Las manifestaciones y la recogida de firmas son tonterías, no sirven para nada.

El New York Times ataca a España (New York Times, 2 Oct).—

Mientras Cáritas alerta acerca de la instalación de la pobreza en España, ya que han pasado de atender 274.000 personas a ¡más de un millón!, el New York Times ha publicado fotos de la gente escarbando en contenedores para encontrar comida. Lo malo es que el periódico en este caso dice la verdad: 5 millones de parados, camino de seis. A esto hemos llegado, no nos engañemos. Este es el verdadero estado del bienestar del cual tanto hablaban unos y otros. Con Franco pasábamos hambre porque, acabada la guerra, no teníamos nada, pero poco a poco aquello se superó con un buen gobierno y trabajando. Ahora con la democracia vuelve la pobreza. Saque cada uno sus propias conclusiones. De todas formas sorprende que gran parte de la gente que te encuentras por la calle, aborregada, sea incapaz de pensar por cuenta propia y darse cuenta de que este sistema llamado democracia liberal es lo que no funciona.

...

Artúr Mas vuelve a hacer el ridículo (La Vanguardia, 1 Oct).—

Esa voz engolada, esos andares chulescos, esa presuntuosidad, esa autocontemplación, esa prepotencia, ese aire soberbio y orgulloso, ese aire de superioridad, esa mirada de desprecio, ese no querer hablar nunca en castellano, esa mala educación, sólo pueden pertenecer a una persona: al rey Arturo, no de Bretaña sino “Artúr de Cataluña”, el hombre en perpetuo ridículo que quiere hacer daño con cada una de sus actuaciones, sin pensar o pensándolo muy bien, que Cataluña es España le guste o no. Como la gente ha estudiado muy poco, no saben que la historia de Cataluña es la historia de España, es la misma, no es una diferente ni particular. La verdad es que a los separatistas, si fueran honrados, que es donde está el problema que no lo son, les vendría bien simplemente estudiar un poco.

...

Mazmorra Saudí para una mujer española (La Gaceta, 30 sept).—

Se fue a trabajar a Arabia saudí. Necesitaba dinero, no tenía trabajo. Aceptó un contrato en Arabia Saudita. No se atreve a dar su nombre, lógicamente, pero se sintió perseguida. Llama a Arabia Saudita, Arabia Maldita por lo mal que lo pasó. Hay que taparse todo menos los ojos, con más de 45°. Recomendación que nadie vaya a trabajar a Arabia Saudita. Dice que aquello es la esclavitud. Si muestras algún signo religioso, pueden detenerte, pegarte, etc. Ha pasado mucho miedo. Los tacha de crueles, injustos, racistas y discriminadores, especialmente con las mujeres. En RIAD vio cómo un hombre le cortaba la cabeza a otro en plena calle por ser “desleal” al rey. Esta es la verdadera descripción de lo que es la vida diaria para una mujer en el “paraíso islámico” que quieren ellos implantar en Andalucía, España, y Europa. Y Europa sin enterarse...

MEDITACIÓN

VI. 2

EN EL “AIRE” DE DIOS



Desde que se han enumerado los ámbitos de nuestra educación cristiana, —coinciden con los ámbitos de nuestra salvación—, la manera de entender y conducir la pedagogía hacia la interioridad, ha de cambiar. Por lo que veo, muchos ‘formadores’ no entienden bien algo de lo que tanto hablan. Se trata —dicen— de una *integradora...* (GS 3).

En tradición espiritual, en la que muchos hemos sido ‘formados’, el cuerpo ha sido poco o nada considerado; después del concilio se ha trivializado la forma de entender el cuerpo y de ‘integrarlo’ en un proceso de amor a Dios.

Suena trivial la respuesta a la pregunta de por dónde comenzar el proceso interior. Él respondió —dicen—: ‘Comienza por tu cuerpo’.

Dios sí comenzó respirando al modo humano, aunque no lo entendemos bien... *Se hizo carne...* Lo creemos, aunque ‘la carne’ es lo último que descubre quien elabora su relación de amor con Dios. Descubrirlo es arte, es gracia, es ‘salvación’. El que decía que comenzáramos ‘por el cuerpo, detallaba: comienza por la *respiración*’.

Acabo de leer —y lo creo— que nuestro cuerpo está soportando todos los venenos que no eliminamos, elaborados por nuestra alma vacía, nuestra ansiedad y nuestro desesperante activismo. ¿Será posible que podemos comenzar por modificar nuestro ‘*ruah*’ — esa especie de palabra corporal nuestra, tan esencial a nuestro propósito interior.

Nacidos en el aire de Dios, no hemos sabido seguir... respirando. Y tenemos nuestra particular herejía de cada día: ‘*No tengo tiempo ni para respirar...*’. Y creemos que eso nos excusa... Dios se hizo carne para enseñarte a respirar...en Dios (*Ruah...*) Sé que muchos, aun ‘espirituales’ seguirán ignorando el cuerpo como ‘lugar’ de encuentro con Dios.

NICOLÁS DE MA. CABALLERO, CMF.

CUANDO LA ORTODOXIA FLAQUEA

Último domingo del pasado septiembre. A media tarde suena el teléfono. Tras los saludos de rigor: – Espero no molestarte. ¿Estás ocupado o resulto inoportuno? Te pido disculpas de antemano. – Nada de disculpas, estoy a tu entera disposición, mi querido amigo. – Es que hay algunos temas que no se sabe con quién compartirlos, no son fáciles y además teme uno ser incomprendido o meter a otros en dubitaciones y perplejidades. Mi mujer tiene las ideas muy claras y no se deja desestabilizar o se deja ir, que no lo sé muy bien, pero yo quedo con sabor amargo impregnado en el paladar inevitablemente. Así que recorro a tu amistad para esta confidencia particular en concreto. Te cuento: Resulta que me fui hoy a misa, a la hora que acostumbro y al templo que frecuento. El oficiante es un señor suficientemente correcto y respetuoso en su gestualidad en comparación de las actitudes prepotentes o pedestres de otros curas que hacen gala de desenvoltura. Me senté al lado de mi amigo el químico, que tú conoces. Y al poco rato llegó una señora muy conocida que se dedica al negocio inmobiliario y se vino al mismo banco y se colocó a mi lado. Me quedé en medio que tampoco tiene nada de particular como no sea el imprevisto de mi vecina orante. Transcurrió la celebración más o menos normal, incluyendo la petición repetida desde el altar para que alguno de los asistentes subiera a realizar las primeras lecturas del día. Lo menos hubo una espera de un minuto, el cura sentado tranquilamente y nadie salía, hasta que una mujer con estatura de jugadora de baloncesto subió, leyó, pero prácticamente no nos enteramos porque con su altura el micrófono inclinado hacia adelante se le quedaba casi en la cintura, exagerando algo. ¿Crees tú que alguien, el cura mismo que estaba próximo, hicieron algo para enderezar el micrófono por un mínimo respeto a los presuntos oyentes? Es una nimiedad que no llega a incidente, ya lo sé, pero la falta de esmero en la celebración y de atención a los fieles me parece que no deja de ser sintomático. Llegó el momento de la colecta que realizaron dos señoras. Ya sabes que aquí, hasta ahora, todo el mundo sin fallar nadie, depositaba en las bolsas de colecta su óbolo personal a criterio del donante. Me llamó la atención que mi amigo el químico pasó olímpicamente y no hizo el menor gesto de enterarse. Yo deposité lo que acostumbro, por considerarlo un deber casi sagrado. La señora del otro lado, mujer bien situada y adinerada, tampoco hizo el menor gesto de ofrenda. Quedé sorprendido sin que ello suponga

meterme en la conciencia de los demás y aunque hayan hecho donativos a parte más cuantiosos en privado, porque se rompe una contribución ejemplarizante de toda la comunidad como tal que también se responsabiliza en lo económico siquiera como gesto. Pero es que me pareció una actitud tomada a posta como determinación. ¿Una llamada de atención silenciosa a este cura o a la manera incorrecta de ejercer con falta de respeto “al respetable” como suele decirse en los actos sociales? ¿Una protesta de disconformidad con la homilía de este buen señor que vino a decir, parafraseando el texto litúrgico de San Marcos, que no hace falta ser católico ni pertenecer a la Iglesia para salvarse y ser buena persona? Que fuera de la Iglesia y hasta del cristianismo hay gente ejemplar, con frecuencia mejores que nosotros que presumimos de devotos en el cumplimiento religioso, o sea de cumplimiento y miento porque nos acallamos la conciencia con venir a misa y ahí se queda todo, sin importarnos gran cosa los demás ni actuar como seres humanos solidarios ni apiadarnos de los menesterosos. Si esto es así, os preguntaréis por qué ser católicos y venir a la iglesia y que lo mismo da irse otras religiones o quedarse en casa. ¡Ah, no, amigos míos! Cada uno tiene que atenerse a la propia religión y ser consecuente.

Me da la impresión que mis dos acompañantes cerraron el bolso porque pensaron que este cura y quienes piensan como él no quieren quedarse en paro, sin profesión estable como es la suya., aunque ponen todos los medios para quedarse sin fieles con este indiferentismo y desidentificación católica. Quisiera saber tu opinión para contrastar y quedarme tranquilo. A un cura no se lo voy a consultar, pues más o menos ya sé lo que me va a responder entre evasivas si es que me hace caso.

–Pues mi querido amigo, esa versión homilética es la que se habrá dado en una gran parte de templos supuestamente “católicos”, como también se dio en la misa a la que yo asistí y en otras dos de conocidos míos en muy distantes poblaciones. Parece que es consigna o guión pactado y conformado y compulsado. Hasta el punto que, entre otros escritos de diferentes “escrituristas”, el propio capuchino italiano Cantalamessa, predicador de la Casa Pontificia, en un conocido blog de internet sostiene idénticas tesis. Parece que hemos entrado en tiempos apocalípticos.

–Oye, me dejas de una pieza, perplejo, hasta apesadumbrado.

–Tranqui, amigo. Firmes en la Fe y ellos verán lo que hacen. ¿Cuándo nos vemos y hablamos?

Nicasio CHIRIVITAS

¿17 MANGANTES?

(Viñeta de Quero en “La Gaceta”, 3 Octubre)

La gente, que no es tonta, dice y sabe que las Comunidades Autónomas se han convertido en un cáncer para España. En sentido patriótico, porque hay tres o cuatro abiertamente separatistas, y en sentido económico porque van a chupar y chupar, como aquel corrido mejicano que decía “Llorar y Llorar...”, que viene a ser lo mismo. Chupar quiere decir colocar a gente del partido, amigos y parientes, etc. Hay pruebas, lo que pasa es que no se revelan... Rajoy, deshoja la margarita ¡pero nada!: no ataca a fondo. No acaba con este Estado de las Narices que está acabando con España. ¿Por qué no actúa y solo habla? ¿Quién manda a Rajoy?



José Ferrán

¿AÚN NO NOS HAS ABONADO tu SP' 2012?

ENVÍANOS su importe (60 €) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4).

O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda., teléfono: 948 24 63 06, martes y viernes de 11 a 1, previo acuerdo telefónico.

LA LLAMADA "DIÓCESIS VASCA"

En 1978-1982 se insistió en un tema muy grave, que por algo ha fracasado. A la remodelación de varias diócesis españolas, se intentó crear algo así como una *Provincia Eclesiástica Vasca*, promovida por curas nacionalistas, obispos vascos y mons. Cirarda.

Mons. Cirarda debía saber que la "problemática" en Navarra (*Memorias* p. 324-328) fue un acto de voluntad y además artificial. Debía haber previsto "*las dificultades que me esperaban*" (p. 324) al ser él partidario de "aquella" –y no "una"– remodelación de la Provincia Eclesiástica de Pamplona, y precisamente en, desde Navarra y en ese momento de "asalto" nacionalista.

Es falaz decir que "*todo quedó envenenado en cuanto se filtró la noticia del acuerdo de los obispos*" (p. 326) de la Conferencia Episcopal Española (C.E.E.) del **25-XI-1978**, de solicitar a Roma que Pamplona perdiese las diócesis de Jaca y Calahorra-Logroño para sumarle las de Vitoria y Bilbao, pues San Sebastián ya estaba unida a ella.

¡Ay de las omisiones! Digan las *Memorias* cuántos obispos quedaban en esa reunión de la C.E.E. del 25-XI-78, cómo se aprobó aquello, y en qué circunstancias nacionales y locales. Se siguió un procedimiento artero en un tema ya tres veces rechazado por la C.E.E., para hacer triunfar el asunto en la C.E.E. de la que Cirarda era vicepresidente, procedimiento que éste omite en sus *Memorias* (p. 325-326).

Se buscaba una *provincia eclesiástica vasca*, en sí misma y organizándola por vía de hecho. ¿No era éste un asunto muy secundario ante el *problemón* de la crisis post-conciliar? ¿No era un envenenado "Euzkadi religioso"? "¿Problema pastoral" –así decían– lo que nunca fue argumentado? Más tarde, para forzar "las largas" dadas por Roma, querrán crear la *Provincia* desde los hechos.

La cosa en sí ya estaba envenenada. No sé de qué se extraña mons. Cirarda, cuya actitud corre parejas a los "argumentos" fuertemente politizados que varios obispos "vascos" dieron a Juan Pablo II en su visita de 1982 (p. 347-349), para quienes Navarra entraba de lleno en ese "problema vasco" que habían hecho que tanto preocupase en Roma. Los navarros sabían que todo incidía directamente en la política, que la Iglesia no podía adelantarse a la unión (anexión) de Navarra a Euzkadi, la

debilidad de Suárez durante la "transición", y la maza del terrorismo. ¿Politización desde un "*españolismo a ultranza*" (p. 326), o mejor justicia, acostumbrado gobierno eclesial, y mera prudencia?

Es fácil echar "el balón fuera", y escribir como si todo fuese animado e impuesto por otros y exigido por la pastoral del Vaticano II. Los críticos a ciertas actuaciones de mons. Cirarda y de un clero muy politizado no se inventaban las cosas.

"La cosa" venía de atrás, irrelevante y chillona, antijerárquica o mentirosa: 1960, 1963, 1968, 1970, 1976, a la par que el clero nacionalista acudía a Roma durante años para llorar la *opresión* de Israel. Otro día lo explicaremos.

Hemos dicho que el 25-XI-1978 la situación parecía haber dado un volantazo: la Diócesis Vasca, planteada hasta entonces desde fuera (salvo mons. Argaya y dos más), en adelante será propugnada por la jerarquía, es decir, los tres obispos titulares vascos (Larrea, Larrauri y Setién, elegidos a la vez el 17-II-1979) y el de Pamplona, también vasco (Cirarda, elegido en febrero de 1978): ellos multiplicaron el pequeño problema. Presionaban el clero nacionalista y marxistoide, los políticos pro Euzkadi, y las falsas imágenes creadas en el cambio-ruptura política que el nacionalismo, fuerte por el marxismo, aprovechó al máximo. ¿Cambio también en la Iglesia? ¿Pactos en las altas esferas para que los vencidos en 1939 recuperasen el terreno perdido y partiesen ahora de una hipotética posición de "tablas", contra la justicia y la realidad? En carta privada de diciembre de 1978, cuando estalló el asunto, alguien "metido en el ajo" escribía: "*En Navarra, pasividad en la persona del Pastor y connivencia en algunos de los elementos responsables e influyentes*" (Archivo privado).

Cuando el director de "El Pensamiento Navarro" (EPN), don Juan Indave Nuin, replicó a mons. Cirarda el 30-XI-1978, en defensa de su periódico, calificado de "ultraderecha" por monseñor en su conferencia a las monjas del Santo Ángel sobre el voto a la Constitución según la C.E.E. y los motivos del PNV para abstenerse, finalizó así: "*Efectivamente, señor Arzobispo, lo pastoral 'en nada debe condicionar cuál deba ser el futuro político de Navarra'. Pero, ¿qué pasaría si de hecho lo condiciona? ¿No habría que modificar entonces ese criterio pastoral justamente por estar íntimamente ligado en cuando a la*



circunscripción territorial a otro de matiz político?/ El señor Arzobispo sabe de muy buena fuente, que la circunscripción de la nueva provincia eclesiástica vasca que se propone a Roma bajo exigencias pastorales, está condicionada por la política. Y esto se lo ha dicho al oído un político. Incluso le ha dado las gracias a mi amadísimo Prelado, como autor principal –según él– de tan cualificada remodelación (...) tanto un servidor de V.I. como ese señor que en un lugar de Guipúzcoa le susurró al oído algo relacionado con este tema, sabemos que conseguida la Euzkadi religiosa, la política vendría como fruta madura caída del árbol". (¿Se acuerdan de El árbol y las nueces, giro de Arzalluz y título publicado por Carmen Gurruchaga en el año 2000?)

Como con el paso del tiempo ya se pueden decir ciertas cosas, el 5-XI-1978 y en carta privada, N. Cortés Izal, que estaba en EPN, solicitaba al canonista Tomás García Barberena (Salamanca) un informe sobre la Iglesia Vasca, añadiéndole: "*El asunto tiene tanta carga política, que en una reunión que hubo hace unos días en Zarauz, en la que coincidieron Cirarda y Arzalluz, éste dijo a Cirarda: Gracias, Sr. Arzobispo, por haber iniciado el Euzkadi religioso; una vez conseguido éste, el político vendrá mucho más fácilmente. Y tantas más cosas que sería interminable*" (Archivo privado). El asunto de la "Diócesis Vasca" estalló a finales de 1978 y de 1979, en 1980 y 1982, hasta ir muriendo desprestigiado, pero tras hacer mucho daño.

José Fermín de MUSQUILDA

La comisión permanente del **FORO DE CURAS DE BIZKAIA** criticó a la Conferencia Episcopal por su pronunciamiento a favor de la unidad de España y preguntó a su obispo, Mario Iceta, qué opina sobre el asunto. El foro está formado por unos sesenta sacerdotes de parroquia de Bizkaia, y se constituyó en el 2010 ante la «orientación conservadora de la jerarquía eclesial».

UNA VIDA INMISERICORDE

Con ocasión de la muerte del genocida Santiago Carrillo, bien fumado a los 96 años, se ha desatado un tsunami de alabanzas y hagiografías. Así navegan los surfistas en la cresta de la ola en casi todos los medios de esta democracia de la mentira. D. Jesús Sanz Montes, arzobispo de Oviedo, aprovechó con la valentía que le caracteriza, a sentenciar la trascendencia histórica del personaje con estas palabras:

“Una vida inmisericorde se encuentra con Dios misericordioso. RIP Carrillo, y que intercedan por él los que por él fueron mártires de Cristo” Y punto, porque no se puede decir más y mejor con menos palabras.

“Una vida inmisericorde”, porque Carrillo aprendió ya de niño en Gijón aquellas consignas que Pablo Iglesias lanzó con odio satánico contra la Iglesia en el VI Congreso del PSOE en Gijón, cuando dijo: “Queremos la muerte de la Iglesia, cooperadora de la explotación de la burguesía; para ello educamos a los hombres, y así le quitamos conciencias. Pretendemos confiscarles los bienes. No combatimos a los frailes para ensalzar a los curas. Nada de medias tintas. Queremos que desaparezcan los unos y los otros.”

Estas consignas las llevó a la práctica Carrillo con todas las consecuencias. El mismo día, 7 de noviembre de 1936, que trepó al poder como Consejero de Orden Público, una vez que el último miembro del Gobierno de la República huyó de Madrid a Valencia, en vista de que las tropas de Franco se habían asomado a la Ciudad Universitaria muy cerca de la Cárcel Modelo.

Ése día 7 de Noviembre comenzaron las grandes sacas en la Modelo. Los altavoces en manos de Serrano Poncela, Delegado de Orden Público, el segundo de a bordo de Carrillo, y a sus órdenes, suenan a las tantas de la noche aturdiendo a los miles de presos, que, apenas podían conciliar el sueño, distribuidos en los pabellones de militares, falangistas, curas y gente de derechas. Era terrible escuchar aquel bando: “¡Atención, atención!: todos los que van a ser nombrados bajen con todas sus pertenencias”. Y sé por un testigo presencial, el General de Ingenieros, Excmo D. Julio Poveda Mena, entonces cadete de 22 años, preso en la misma celda de Muñoz Grandes, que la lista interminable,

hasta 700 en una noche, era un suplicio de infierno.

Bajaban los nombrados, les quitaban las pertenencias, les ataban las manos a la espalda y... a los autocares sin juicio previo, sin abogado defensor, sin oírles en su defensa, camino del matadero a Paracuellos del Jarama. ¿Quién el máximo responsable? El “inmisericorde” Carrillo. Lean a Ricardo de la Cierva en “Carrillo miente”, donde la verdad es inapelable. Así salieron de las cárceles Modelo, Las Ventas y S. Antón miles de inocentes camino del martirio, desde el 7 de noviembre al 4 de diciembre del 36, fecha en que Carrillo fue destituido por Miaja.

Este es Carrillo, el que nunca pisó un parapeto; el que a la hora de la derrota huyó como alma que lleva el diablo, dejando a todos los suyos en la estacada; el que, en los años cuarenta, lanzó a los maquis por el Pirineo, engañándoles con la garantía de que en cuatro días conquistaban Zaragoza,

mientras él divisaba con sus prismáticos, detrás de la frontera, la ida y la vuelta a los cuatro días derrotados, sin poder atravesar los valles fronterizos de Navarra.

Pues bien, la Iglesia de Cristo, con entrañas de madre, ha escrito por boca de D. Jesús Sanz Montes el epitafio más bello y perdonador de la moral cristiana: que descanse en paz Carrillo y que los que por él fueron mártires de Cristo intercedan por él en el momento del encuentro de su vida inmisericorde con el Dios misericordioso.

Al día siguiente, el portavoz de IU, como entendiendo no entiende de perlas evangélicas, le salió al paso en la prensa pidiéndole que no se inmiscuya en “los asuntos terrenales” “exigiéndole que se dedique a lo suyo”, como si lo suyo no fueran el deseo supraterráneo de la salvación de Carrillo, además de ser conciencia crítica de la sociedad ante la trascendencia histórica de la verdad de Paracuellos del Jarama donde –respondió diciendo– “alguna responsabilidad tuvo” el personaje en cuestión.

Ángel GARRALDA (Avilés)

HÉROES DE ANNUAL

España saldó el 1 de octubre por todo lo alto la deuda que tenía contraída desde hacía casi un siglo con el **Regimiento Alcántara**, cuya heroica actuación en 1921 –en la que murieron casi todos sus miembros– evitó que el número de bajas fuera aún mayor de lo que fue en uno de los mayores desastres que se recuerdan: el DESASTRE DE ANNUAL.

En una ceremonia histórica, Don Juan Carlos impuso la mayor condecoración militar española, la corbata de la **Cruz Laureada de San Fernando**, como Laureada Colectiva, al Regimiento de Cazadores de Alcántara, 14 de Caballería, herederos de aquellos 700 hombres

que entre el 22 de julio y el 9 de agosto de 1921 sacrificaron sus vidas para proteger de los rifeños a las tropas españolas en su retirada del norte de África. El tributo se celebró en el Patio de la Armería del Palacio Real, el escenario castrense de mayor solemnidad.

En el homenaje formó en su integridad la tropa del Regimiento de Caballería Acorazado Alcántara número 10, sucesor del regimiento homenajeado, junto a una fuerza, a pie y a caballo, de la Guardia Real –integrada por los Tres Ejércitos– y de la Guardia Civil. Además, el estandarte del Regimiento de Caballería Alcántara estuvo acompañado por las 24 banderas que han sido condecoradas con la Laureada de San Fernando.

Uno de los momentos más emotivos de la ceremonia fue cuando soldados del regimiento Alcántara, vestidos con los uniformes de la época en la que llevaron a cabo la más gloriosa de sus gestas, acompañados por un caballo blanco, depositaron una corona de laurel en honor de quienes dieron su vida por España. La única diferencia con los soldados de Annual fue que aquellos llevaban alpargatas y los de ayer botas de montar, según informaron militares presentes en el acto. ABC.



EL FEO DEL 'NEW YORK TIMES' A ESPAÑA

El 24 de septiembre los directivos del periódico más famoso del mundo recibieron al Rey en la redacción con una portada y un reportaje sobre el hambre en España. La fotografía de un hombre buscando en un contenedor de basura en una calle de Gerona publicada en 'The New York Times' del martes 25. Su autor, el fotógrafo catalán Samuel Aranda (Barcelona, 1979), galardonado en 2011 con el World Press Photo. (Colpisa)

“POR EL IMPERIO HACIA DIOS”

El día Doce de Octubre, después de dar el debido culto a la Virgen del Pilar, hemos celebrado la Fiesta de la Hispanidad, un homenaje al conjunto de naciones de habla española y en recuerdo de su Descubrimiento. En tiempos de Felipe II llegaron a constituir con Filipinas y otros territorios en Europa el más grande Imperio de la historia, que por ser católico le valió a España el título de evangelizadora de la mitad del orbe. Además dio pie a la consigna de “Por el Imperio hacia Dios”. Actualmente, España, vencida, decadente y ocupada por los “hombres de negro” de la Unión Europea, no está para grandes empresas. Tenemos que replegarnos a salvar nuestra cultura y tenerla a punto para fecundar mejores tiempos.

Mientras estos llegan, podemos inspirarnos, mutatis mutandis, en la estrategia del comunista italiano Gramsci, que proponía renunciar a la lucha de clases en la calle como medio de los comunistas para conquistar el Estado, y sustituirla por la ocupación de la cultura desde la cual sus ideas rebosarían a modelar el Estado.

Una de las ideas que tenemos que mantener a flote en este naufragio de España y tener siempre a punto para relanzarla, es la consigna “Por el Imperio hacia Dios”. Fue aireada durante el Glorioso Movimiento Nacional de 1936 pero su asimilación fue minoritaria. Le venía grande a la mayoría de la gente. Luego, otro imperio vencedor, la hizo obsoleta. Pero tiene contenido y fuerza para sobrevivir. Coincidió en su apogeo con el de un libro titulado “El valor divino de lo humano”, de D. Jesús Urteaga Loidi, difundidísimo por los socios del Opus Dei. El Imperio español era “lo humano” y su interpretación enaltecía el valor divino que se le atribuía. Pero esto no se explicaba bien. Tampoco se explica ahora, que podría ser una versión a escala internacional de otra buena consigna, que

se va abriendo paso, de “los católicos en la vida pública”. Pudo ser una sacralización de los nacionalismos no cristianos de moda en aquellos años. Una explicación de que no se explicaran esas proximidades entre el imperialismo y sus posibilidades religiosas, tal vez fuera por no dar pie a que parecieran demasiado exageradas, entre el aparato falangista, primero y principal promotor de la consigna y los movimientos paraeclesiásticos. Pero este fundamento padecía el error de sobrevalorar ese peligro. Bien es verdad que fue Falange quien más visiblemente y lejos desarrolló esta consigna que culminó con la creación de la Falange Exterior, especie de Cuerpo Diplomático paralelo, fuente de fricciones y que, encima, cayó en manos de la propaganda alemana en la GMII.

Hubo otras dos áreas políticas que sirvieron a esa consigna aunque con variantes en sus manifestaciones. Una, un conjunto extenso y difuso de católicos sin calificativos políticos concretos, y otra la Comunión Tradicionalista en su “Manifestación de los Ideales Tradicionalistas a S. E. el Jefe del Estado”, de marzo de 1939. Entre el Alzamiento y la Unificación, la Comunión Tradicionalista empapelaba la retaguardia con carteles con frases políticas sobre un fondo con el águila bicéfala imperial de Carlos V, y la frase “Bajo cielos de Imperio, la Tradición vuelve”. En febrero de 1938 un ordenamiento de la emblemática nacional sustituyó el águila bicéfala del Imperio de Carlos V por el águila de San Juan. Hubo cierta alternancia con visos de competencia entre las dos águilas.

El lema “Por el Imperio hacia Dios” tiene, como acabamos de esbozar, más contenido de lo que parece. Que los que queden, que sigan desarrollándolo.

Aurelio de GREGORIO



PORTA FIDEI

El jueves 11 de octubre, día del cincuentenario de la inauguración del Concilio VATICANO II, motivo principal de la convocatoria papal, habrá tenido lugar la apertura del AÑO DE LA FE 2012-2013. En la portada de la revista ECLESIA de 29-09-2012, vemos a **Benedicto XVI** en los umbrales de la basílica de la Sagrada Familia de Barcelona, hace ya casi dos años. En la leyenda se emplean, muy intencionadamente, las palabras «puerta» y «año de la fe», no solo porque estamos en sus puertas..., sino porque Benedicto XVI convocó a toda la Iglesia al Año de la Fe mediante la carta apostólica **Porta fidei** (La puerta de la fe), hoja de ruta para este tiempo de gracia ya tan inminente. (Ecclesia)

SALVACIÓN, O CONDENA

Y Jesús les dijo a los discípulos: “**Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que crea y sea bautizado será salvo; pero el que no crea será condenado**”. (San Marcos 16, 15-16)

SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD CATÓLICA

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS.

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, ideadora



del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico nacional del Quincenal Navarro Católico Español “SIEMPRE P’ALANTE”.

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al

Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.

SUSCRÍBETE A

siempre
16 octubre 2012
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA