

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

MANOS A LA OBRA



NIÑOS PROPAGADORES DE LA FE



OBRAS MISIONALES
PONTIFICIAS

27 de Enero de 2008

JORNADA DE LA INFANCIA MISIONERA

INTERPRETACIONES

"JACOBINAS"

DE LA

CONSTITUCIÓN

(J. F. Musquilda), pág. 14



DOSCIENTAS

EPISCOPALIAS

(Fdez. de la Cigoña), pág. 9



PREMISAS

**INQUIETANTES o
nada halagüeñas**

(J. Calique), pág. 7



**"¿POR QUÉ NO
TE CALLAS",
IGLESIA?**

(Á. Garralda), pág. 15

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2008,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

UN ALBERGUE INHABITABLE

Belén, la ciudad en la que vino al mundo Jesucristo nuestro Señor, ha llegado a constituirse en paradigma de la Navidad sin cristianos. Laicismo prácticamente integral.

Este año han brillado por su ausencia hasta los adornos visibles en espacios públicos que invitaran a vivir en la atmósfera conmemorativa de la Navidad del Señor. Ya ni luminosos arreglos como en las ciudades occidentales ex cristianas que ahora animan a las "fiestas de invierno" en esta paganización desconfesionalizada de cristianismo.

Belén, actualmente en la Cisjordania, a unos diez kilómetros de distancia de Jerusalén, con unos 30.000 habitantes se va quedando sin cristianos. Eran el 70% de la población en 1967 –fijarse bien en la fecha desgraciada y fatal para el cristianismo en general– y en la actualidad no superan el 15% por poner un porcentaje optimista. Solamente de Belén han emigrado 3.000 cristianos en el último quinquenio. En toda Tierra Santa no llegarán los cristianos ni al 2% de la población, aunque eso sí los israelitas tienen su Estado protegido por muros de ocho metros de altura para asegurar su evolución vital y los habitantes de Belén viven prácticamente aislados del resto del territorio, comunicable a través del portillo de la barrera protegida por el ejército judío, franqueable con facilidad para los turistas extranjeros pero desesperante para los nativos.

La ministra palestina de Turismo lamenta que los peregrinos que traspasan el muro apenas pasan una hora en la Ciudad de David, sin quedarse a comer o pernoctar ni a efectuar compras, solo cual eleva el paro a más del 40% de la población. "Sería lamentable, afirma, que las iglesias desaparecieran de esta tierra".

El abogado israelí del Centro de Asuntos Públicos en Jerusalén especializado en Derechos Humanos, predice la desaparición total de los cristianos palestinos en un plazo de 15 años. "No resulta asombroso que los cristianos árabes abandonen una sociedad en la que no tienen voz ni gozan de ninguna protección".

En el mensaje conjunto de Navidad los 13 patriarcas y representantes mayores cristianos de Tierra Santa criticaban que la construcción en hormigón del muro judío (por cierto financiado íntegramente a cuenta de Abramovich), ha convertido a Belén y a otras ciudades palestinas en grandes prisiones en las que la población vive inmersa en el desempleo, la pobreza y la frustración. ¿En cuántos medios de comunicación ha tenido eco esta situación escandalosa e inadmisible? ¿Cuántos mensajes, cartas pastorales, homilías, oraciones de los fieles en los ac-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: Agustín ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR

de

SAN FRANCISCO JAVIER

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)

E-mail: spalante@siemprepalante.es • www.siemrepalante.es

Depósito Legal: Z-236-1982

tos religiosos, han hecho referencia a este intolerable estado de cosas? ¿Qué presiones o manifestaciones, oficiales o ciudadanas, se han organizado para que al menos se sepa esta realidad? ¿Nada pueden hacer las amistades judeo-cristianas en este sentido, ni tampoco el diálogo con los musulmanes a los que invita el propio Papa?

En una gran pirueta intelectual de aquí me las den todas, el custodio franciscano en Tierra Santa, el italiano Pedrobautista Pizaballa toma el asunto con tranquilidad y sin duda buenos alimentos cuando afirma: "Nuestras comunidades son pequeñas pero fieramente fieles. Vivir en minoría forma parte de la vocación de los cristianos en Tierra Santa". Problema resuelto y haya paz, así de tan simple

Aunque desde otra perspectiva puede tener razón: "No encontraron sitio en el albergue de Belén para ellos". Para la Sagrada Familia con nuestra Señora en días de dar a luz a la Luz del mundo. No en el albergue y menos todavía en los palacios de los Poderes, civiles o religiosos, ni en casa de ricos o pobres. Al establo con Cristo y al corral con los cristianos. Ya entonces reinaba la hipocresía y el laicismo.

Isidro L. TOLEDO

SOBRE LA CONFESIONALIDAD CATÓLICA DEL ESTADO

Me alegra ver algunos católicos ocupados en obtener en las urnas, el próximo día 9 de Marzo, resultados favorables para la religión del ambiente que habremos de respirar los españoles. Otra cosa es que acierten.

Este episodio electoral en curso conlleva, precisamente por su propio interés, cierta acción distractiva del verdadero problema de fondo de España. No está su solución en estos u otros comicios ni en los mejunges consiguientes, sino en que sigan existiendo y creciendo grupos de católicos duros, que mantengan en alto, como un faro permanente y punto de referencia para gestiones menores, la idea de que aquí lo que realmente decide y nos importa es la **Confesionalidad Católica del Estado**. Las pequeñas acciones sueltas nunca pueden sumar lo que una gran batalla: Éste es el punto débil de la guerrilla.

Ceñirse demasiado a las urnas, silenciando deliberadamente que sobre ellas está la **Unidad Católica de España** es un desenfoque peligroso.

Tan presente está, tanto pesa, la Confesionalidad Católica del Estado que no se cesa de aludir a ella siquiera aun por oposición* y como de paso. Observo en esto otro desenfoque sutil. En círculos católicos se discurre a veces sobre sus pros y contras. Como eso no pertenece a los artículos de la Fe, algunos creen que la pueden impugnar, y tal vez, según sus argumentos, puedan ser respetados. Lo que no es admisible es que usen esa libertad de opinión teórica católicos que ya tienen suscrito previamente el compromiso de defenderla. El solemne **Juramento** de defender la Unidad Católica de España, hecho en las **Jornadas de Zaragoza** y en otros escena-

rios, les bloquea su posibilidad de impugnarlas, aunque vieran razones para hacerlo, so pena de asemejarse a los más altos perjuros de la clase política que padecemos. Se puede discutir si Monarquía o República, pero un carlista no puede decir que es republicano. Un camarero no puede servir hielo frito ni un artesano labrar hierro de madera. En controversias como la que nos ocupa, habría que empezar por preguntar a algunos si tienen o no bloqueada por compromisos previos la libertad de opinar en cierto sentido.

Otro desenfoque sofista. **A los que trabajamos por la Confesionalidad Católica nos replican** que a ver cómo nos atrevemos a sostener posturas que una gran cantidad de eclesiásticos notables reprueban. Es una objeción psicológicamente poderosa, aunque ya sabemos que metafísicamente el sufragio no es necesariamente fuente de conocimiento. **Yo he pinchado esta objeción** como una pompa de jabón, invitando a hablar a solas, sin testigos, a alguna que otra jerarquía eclesiástica. Y he descubierto que muchos son bifrontes. Apenas encerrados, exclaman que esto es un desastre, que no podemos seguir así y que "hay que hacer algo"; hablan y se desahogan como cualquiera de mis amigos. Pero devueltos a la intemperie, "coram populo", vuelven a decir todo eso de los signos de los tiempos, del mal menor, del bien posible, etc.

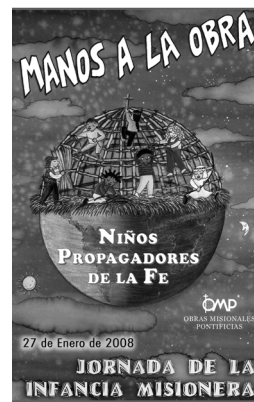
Manuel de SANTA CRUZ

* Al margen de sus ataques a los dos cardenales **Rouco** y **García-Gasco** (pág. 5), el presidente del Gobierno **Rodríguez Zapatero** hizo especial hincapié en recalcar la ACONFESIONALIDAD del Estado español y, en las relaciones entre éste y la Iglesia, la primacía de las leyes democráticas.

siempre

p'palante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



INTERPRETACIONES
"JACQUES"
DE LA
CONSTITUCIÓN
(J. F. Masquellat, pág. 14)

DISCURSOS
EPISCOPALES
(Félix de la Cigüela, pág. 9)

PREMIO
INDEPENDIENTE O
NADA INDEPENDIENTE
(J. Calvo, pág. 7)

"¿POR QUÉ NO
SE CALLA?
¡¡¡¡¡"
(J. Garrido, pág. 13)

Núm. 578

16 ENERO 2008

Año XXVII

Un año más queremos resaltar la importancia de la **INFANCIA MISIONERA**. Para ello hemos pensado hacer realidad aquello de "manos a la obra". No podemos pararnos. Es necesario remangarse y ponernos a trabajar con los niños y para los niños. Dentro de poco les tocará construir un mundo más en consonancia con los valores del Evangelio. Para eso conviene trabajar desde estos momentos sin miedos y con valentía. Hemos de presentarles con ilusión y realismo todo lo que han de aprender para formarse como hombres y mujeres del futuro. Y son las familias, apoyadas por las parroquias, el colegio y los diversos ámbitos de Iglesia, quienes deben llegar a los niños para presentarles el seguimiento de Jesús como lo más hermoso que hay en la vida. Quien va tras las huellas de Cristo hace de su vida un camino. Los diez mandamientos son el mejor programa de vida cristiana, más aún, de experiencia humana. Tanto los tres primeros, que hacen referencia a Dios, como los siete restantes, que hacen referencia al prójimo, nos muestran el modo de hacer el bien y rechazar el mal. Desde las Obras Misionales Pontificias deseamos que la Infancia Misionera sea un aliciente para todos los niños españoles

**Mons. Francisco
PÉREZ GONZÁLEZ,**
Arzobispo de Pamplona y
Delegado de las OMP

SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES

XIX JORNADAS DE LA UNIDAD CATÓLICA

Zaragoza, 11v, 12s, 13d abril 2008

Tema general: **LOS CATÓLICOS EN EL BICENTENARIO DE LA INVASIÓN NAPOLEÓNICA**

CARTA A LOS HIJOS DE DIOS

San Juan, el representado como un Águila entre los evangelistas por la sublimidad de sus escritos, con un lenguaje robusto de fe en la mesianidad y divinidad de Jesucristo nos ha legado un Prólogo a su Evangelio en donde Dios nos revela los más altos misterios de lo sobrenatural.

Ese Prólogo, que no tiene semejante en la historia de la Teología, es el que se reza en la tercera Misa, solemne o mayor, del día de Navidad; el mismo último Evangelio que también se rezaba y se reza diariamente al final de todas las Misas latinas.

Comienza girando el Águila o el Evangelista del amor en torno a la eternidad del **Hijo (Verbo) de Dios**. “En el principio, antes de la creación, desde toda la eternidad, *era ya el Verbo*”; y estaba con su Padre, siendo Dios como Él. Es el Hijo Unigénito, igual al Padre, no solo de la misma naturaleza, sino consustancial a Él, coeterno con Él, omnipotente y omnisciente como Él, infinitamente bueno, misericordioso, santo y justo como lo es el Padre, quien todo lo creó por medio del Verbo, porque Él es el principio y el fin, el Alfa y la Omega. *En Él está la vida, y la vida, luz verdadera que alumbra a todo hombre*, vino a este mundo a lucir en las tinieblas, pero el mundo y las tinieblas no le recibieron. ¿No nos recuerda la semejanza de esta aseveración con las negativas de tantos cristianos, que en esta Navidad han arrojado a Cristo de sus vidas para ocultar en las tinieblas su apostasía?

¡Qué contraste y qué tragedia, la incredulidad de su pueblo, que no quiso entonces reconocer el misterio de la Encarnación, ni siquiera cuando el Señor vino para ser luz del mundo, ni tampoco hoy, cuando viene a ser nuestro Salvador!

Sí, el Salvador ha venido al mundo, y *el mundo no le quiere reconocer*; ha venido a su propia herencia, y los suyos, ocultándose en una francachela distorsionada y encubierta bajo la oscuridad, no le recibe. No hay sitio en sus posadas, porque el mundo ni le quiso en el vientre de María ni le quiere tampoco ahora; allá fue arrojado, incluso antes de nacer, a un establo en las afueras de Belén. Hoy, se le sigue expulsando de las vidas y de los corazones de los suyos. ¡Qué pronto dio comienzo su persecución! ¡Qué extensiva y contumaz se ha mantenido a través de estos veinte siglos! ¿Hasta cuando estamos dispuestos a consentir tal persecución por agradar a un mundo tan perverso, temiendo aún sus censuras y perjuicios?

San Juan, ante tal tesitura, esto es, ante la venida de Jesús y la intensidad del rechazo de los suyos, nos aclara, sin embar-

go, que **a todos los que le reciben, les da el poder de llegar a ser hijos de Dios**. ¡Oh, qué gran noticia! Sí, el misericordiosísimo Dios *de tal modo amó al mundo, que nos dio a su único Hijo Unigénito*, y el Verbo del Padre eterno, con aquel mismo y único amor divino, asumió de la descendencia de Adán la naturaleza humana, pero inocente y exenta de toda mancha, para que del nuevo y celestial Adán se derivase la gracia del Espíritu Santo a todos los hijos del primer padre, y *se hizo carne* poniendo su morada entre nosotros para que quienes creamos en su nombre, lleguemos a ser **hijos de Dios**, *no porque hayamos nacido de la sangre o del deseo de la carne o de la voluntad del varón, sino de la propia voluntad de Dios*.

¡Hijos adoptivos verdaderos de Dios! ¿Somos conscientes de tan alto grado? ¿Nos damos cuenta, queridos hermanos, de que, al estar insertados en Cristo por el Bautismo, hemos nacido de nuevo por la gracia que viene de esa fe viva que acepta su luz para que Él cumpla su promesa de que “transformará nuestro vil cuerpo haciéndolo semejante al suyo glorioso”

(Fil.3, 20)? Esa es, pues, la verdadera divinización del hombre en Cristo, que San Agustín resume así: “*El Verbo se humanizó para que el hombre se divinice*”.

A tal fin, continúa San Juan, el Verbo que nace eternamente del Padre se dignó nacer, como hombre, de la Virgen María, por voluntad del Padre y obra del Espíritu Santo. Añadiendo a su primera naturaleza, divina, la segunda, humana, en la unión hipostática, pero su Persona siguió siendo una sola: la divina y eterna Persona del Verbo.

Concluye este Prólogo con la aseveración de que los Apóstoles “*vieron su gloria, como del Unigénito del Padre, lleno de gracia y de verdad*”. Gloria que veremos de Dios nosotros, queridos hermanos, cuando el nacimiento de Cristo sea una realidad en nuestras vidas.

Solo me resta pedirlos que no desfallescáis y que mantengáis ese título de Hijos de Dios que cada Navidad nos brinda el Padre eterno.

Recibid un fraternal abrazo en Cristo.

José Luis Díez Jiménez

OS ESPERA EL PANTANITO

Para asegurar el desenvolvimiento económico del SIEMPRE P'ALANTE, órgano nacional de la Reconquista de la Unidad Católica y de sus Jornadas, SP YA TIENE SU “PANTANITO” (Sp’ 1 mayo 2002, pág. 6 y Sp’ 16 mayo pág. 4) para **INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS** fuera de suscripción en nuestras cuentas bancarias (pág. 4), en la idea de: “APOYAR A UNA FUNDACIÓN por la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA, para dar estabilidad e impulsos a nuestro ideal de Reconquista de la Confesionalidad Católica del Estado”.



siempre

p'alante

QUINGENAL NAVARRO CATOLICO

Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.
Teléfono y Fax: 948 24 63 06
Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA
E-mail: spalante@siemprepalante.es

Nº	APELLIDOS DEL SUSCRITOR	NOMBRE
<input type="text"/>		
DOMICILIO		TELÉFONO
<input type="text"/>		<input type="text"/>
C.P.	POBLACIÓN	PROVINCIA
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

SCH
Nº 0049.1821.02.2910553426
DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013
CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

Fecha

Nombre del Banco	<input type="text"/>
Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos)	<input type="text"/>
DOMICILIO DEL BANCO	C.P. POBLACIÓN
<input type="text"/>	<input type="text"/>

Suscripción anual 2008: 55€

Europa: 72 € • América: 92 €

SAN PABLO EN ROMA

Con el despliegue tipográfico que se merecía la noticia, varios periódicos españoles se hicieron eco de la confirmación del hallazgo, tras las excavaciones arqueológicas pertinentes, de la sepultura del Apóstol San Pablo encontrada a varios metros de profundidad, justamente en la vertical del altar mayor de la Basílica San Pablo Extramuros. Lo que se ha encontrado es un sepulcro de tosco mármol sin labrar que mide 2,55 metros de largo, 1,25 de ancho y 0,97 de altura, cuya losa superior es de un espesor de 30 centímetros. Sobre este sarcófago está documentado que el emperador romano Teodosio el Grande, por cierto español de Soria que elevó al Cristianismo *ortodoxo* a religión oficial del Estado y puso la homosexualidad fuera de la ley, mandó construir en el 390, cinco años antes de su óbito, una colosal basílica en honor del Apóstol de las Gentes, hasta nueve veces más grande que la edificada anteriormente el 320 por Constantino el Grande en el mismo lugar y que luego el 386 reformaría su hijo Valentiniano para lo que hubo de cambiar la orientación de la edificación, que venía obligada hasta entonces por la imposibilidad de ampliar el espacio lindante con la Vía Ostiense.

Según la costumbre, entre las familias acomodadas de entonces, de levantar a modo de hitos para los viandantes una suerte de hipogeos en memoria de sus deudos, en este mismo sitio lugar del enterramiento en una parcela propiedad de la ilustre dama romana llamada Lucina cristiana de primera hora, erigió un pequeño túmulo al cuerpo degollado del Apóstol en torno al año sesenta y siete de nuestra era. **PAULO APOSTOLO MART.** Así de sencillo y de grandiosamente estremecedor es su epitafio, sea el primitivo como parece, sea por rotura parcial cuando se movió de posición en el S. IV, pero no cabe dudar que éste es al que hacía referencia el presbítero Gayo en el

S. II al escribir: “Yo puedo mostrarte los TROFEOS de los Apóstoles. Si te acercas al Vaticano o a la Vía Ostiense, encontrarás los trofeos de quienes fundaron esta Iglesia”.

Sí, los trofeos no solamente monumentos materiales por humildes que todavía por entonces fueran sino los trofeos del triunfo del martirio, aunque para muchos ahora el morir o porfiar por Cristo ya no se estime triunfo, antes por el contrario lo estimen obstinación igual que su Revelación una antigualla más o menos periclitada. Y sí también, los fundadores de esta Iglesia, Iglesia Católica, Apostólica, Romana aquí en Roma; católica que no sincretista ecuménica; católica porque está abierta para todos cuantos acepten la oferta de Salvación gloriosa eterna de Cristo y no por razón de un reduccionismo a la proclamación de valores humanistas universales. Sea en el que por entonces era el montículo Vaticano donde fue crucificado cabeza abajo San Pedro, sea en la casa donde pasó dos años en arresto domiciliario

desde el año 61 San Pablo en el barrio de los curtidores hasta su puesta en libertad sin cargos o en el año 67 en que vuelve a Roma y es degollado en el lugar llamado “Ad aquas multas”, donde se alza desde el S. IV la abadía “de las tres fuentes o TRE Fontane”, aquí, quiéranlo o no, están las piedras donde Cristo fundó su Iglesia, una y única e indivisible, aunque los sucesores quisieran cuestionarla o diluirla.

Los persiguió a muerte el vesánico Nerón. Le siguieron contra todo lo que olera a cristiano toda una caterva de emperadores que se empeñaron en erradicar de la faz de la tierra a los fieles de Cristo. Los longobardos en el 739 saquearon la basílica dedicada al que fuera antes de su conversión Saulo de Tarso. El 847 hicieron otro tanto los sarracenos “dialogantes”. En 1348 un terremoto la derruyó. En 1823 alguien o algo le pegó fuego hasta abrasarla. Pero el sarcófago, sepultado por varios estratos superpuestos de materiales inertes, ahí estuvo, se mantuvo y está. Viva imagen, maravillosa imagen, milagrosa imagen de la Iglesia Católica, siempre perseguida pero jamás vencida. Tampoco ahora a pesar de los sepultureros de la Revelación del Señor.

AÑO JUBILAR PAULINO

El jueves 28 de junio de 2007, por la tarde, el Santo Padre **Benedicto XVI** presidió en la basílica papal de San Pablo extramuros (en la foto) las primeras Vísperas de la solemnidad de los apóstoles **San Pedro y San Pablo**. Al finalizar su homilía, el Papa anunció la celebración del “**AÑO PAULINO**”, un año jubilar para conmemorar el bimilenario del nacimiento del Apóstol de los gentiles. Empezará el 28 de junio de 2008 y terminará el 29 de junio de 2009. El 25 de enero se celebra la fiesta de su Conversión.



ZP, DOS CARDENALES Y BLÁZQUEZ

Diez días después del encuentro por la familia que congregó en el centro de Madrid a cientos de miles de personas, las declaraciones de los cardenales **Rouco** y **García-Gasco** siguen levantando ampollas en las filas socialistas. Después de que este último advirtiera que las leyes favorables a la legalización del matrimonio homosexual y el divorcio «exprés» puestas en marcha por el Ejecutivo socialista conducirían a la disolución de la democracia», el presidente del Gobierno, **José Luis Rodríguez Zapatero**, respondió que «nadie puede imponer la fe, ni la moral, ni las costumbres». Durante la celebración de

la Pascua militar el pasado día 6, Zapatero rechazó «con toda contundencia y firmeza» las declaraciones de García-Gasco y Rouco, pero alabó, a su vez, «las palabras sensatas» del presidente de la Conferencia Episcopal Española, monseñor **Ricardo Blázquez**. El obispo de Bilbao había pedido a los prelados españoles «que no miren a izquierda o a derecha» para resolver los problemas, lo que le ha valido la aprobación del Ejecutivo. Sin embargo, fuentes episcopales consultadas consideran que «estas loas de los socialistas tratan de dividir a los obispos para debilitar a la Iglesia». (Á. Navajas)



"DÍA DEL ORGULLO CATÓLICO"

Sr. Director: Parece que la Iglesia o las familias católicas son las únicas que no tienen derecho a manifestarse en España si no quieren sufrir los brutales insultos a que han sido sometidos. Me parece un absurdo la rabieta del PSOE porque los católicos defendamos en la vida pública nuestras creencias y derechos a expresarnos. Esta intempestiva reacción viene por defender la vida frente al aborto, el matrimonio como unión entre hombre y mujer, además de posicionarse contra la nueva asignatura doctrinaria obligatoria, Educación para la Ciudadanía. Si esto es una verdadera democracia tenemos derecho a manifestarnos. Propongo, por tanto, el 30 de Diciembre como "Día del Orgullo Católico".

Emilio MIRANDA CRUZ. Rincón de la Victoria. Málaga

URGE LA CONFESIONALIDAD CATÓLICA DEL ESTADO

Aquellas palabras del presidente republicano Azaña: "España ha dejado de ser católica", tras la sucesión del Jefe del Estado Francisco Franco y la transición infortunada de 1975/80, por desgracia se cumplieron. ¿Qué es un Estado cristiano tradicional católico permanente *aconfesional*? Por muchos súbditos, por todos, que mantenga en su ámbito, no es católico. Aquellas palabras y esta réplica resultaron adivinanza. Pero la configuración de una monarquía liberal parlamentaria dieron con la consigna. ¿Cómo puede mantener un Estado la tradición española sin amparar su doctrina, sus leyes y sus dictados? Esta

desvinculación nos trajo esta laicidad. Y esto no entraba en mentes en la anterior jefatura. "Juro..." Fue lo mismo. Quienes celebraron con euforia y engaño la transición... (el Sobrano, Manuel Fraga, Adolfo Suárez, etc., etc.), no tuvieron conciencia de la mayor y más importante responsabilidad de su anulación. Y treinta años más tarde un Estado católico profesa el laicismo. ¿Qué le queda a España de cuarenta años de ley? ¿Un Gobierno socialista? ¿Una amalgama de partidos fundamentados en materialismo? ¿Un "discurso mi opinión y no me importa la verdad"? Si España respeta -que no lo hace-, la auto-

mía mayoritaria de los españoles, está obligada a respetar, por mayoría, la **confesionalidad** de ese Estado, es decir católico y apostólico para respetar su idiosincrasia. Tantos males ha causado a España su desvinculación, que velar por sus bienes lo entendemos de obligado cumplimiento. Y si el Estado se declara laico o pseudo-religioso, España, la nación entera y su episcopado conductor debe pedir, suplicar y exigir la vuelta más urgente a sus derechos tradicionales, a la **confesionalidad** católica del Estado.

Thelmo de AZCONA.
Escritor/Crítico. Santander

MANIFIESTO CONTRA LA LEY DE MEMORIA HISTÓRICA

Federico Jiménez Losantos, César Vidal, Pío Moa, Ricardo de la Cierva y 7.640 firmas más han publicado un Manifiesto contra la Ley de Memoria Histórica por su carácter radical, tergiversador y falsario. Dicha ley denigra a los inocentes inmolados cruelmente por el Frente Popular (monárquicos, derechistas, miles de católicos y casi 7.000 religiosos-as por odio a la fe católica, aparte de la destrucción masiva y quema de conventos, iglesias y obras de arte religioso de valor incalculable). Atribuir al Frente Popular y a la Segunda República en general carácter democrático es para troncharse de risa, al igual que el título de "campeones de la libertad" a las Brigadas Internacionales, callando sus horrendos crímenes es sólo una forma de revivir la Guerra Civil en tono sesgado y politizado a favor de las izquierdas por parte de ZP, no la verdad histórica de aquél tiempo. El Manifiesto califica los años republicanos como demoledores de la legalidad, ya que se inició una persecución cruenta hacia los que ideológicamente no comulgaban con el marxismo por parte de las izquierdas. Valiente Manifiesto el de este grupo de conocedores y documentados historiadores que no se dejan manipular por ésta "memoria" manipulada del Gobierno.

César ESPAÑA RUIZ (Jerez de la Frontera - Cádiz)

LA "LEY DEL CACHETE"

Sr. Director: El Gobierno sigue empeñado en educar a nuestros hijos. Después de la doctrinaria asignatura obligatoria, Educación para la Ciudadanía, resulta que dar una colleja o un cachetazo en el trasero a nuestros hijos, con la nueva "Ley del cachete" puede dar con nuestros huesos en la cárcel, entre etarras, pedófilos, violadores, criminales varios o con suerte, junto a Julián Muñoz.

El Gobierno de Rodríguez Zapatero ha decidido que esta conducta es punible penalmente, por lo que dar una palmada a nuestros hijos cuando se pongan insoportables, como correctivo, será un delito.

Millones de padres somos potenciales delincuentes, hay que construir más cárceles. El nuevo texto del Código Civil criminaliza la posibilidad de reprender razonable y moderadamente con una "quantada a tiempo". Ahora los menores sólo pueden ser castigados "con respeto a su integridad física", mientras los no nacidos pasan por la trituradora y sus restos pasan al desagüe. Cosas del talante gobernante.

Deseo más suerte a la "Ley del cachete" que a la de Violencia de Género, obra también de este Gobierno, cuyo resultado ha sido un rotundo fracaso, pues el número de mujeres asesinadas a manos de su pareja ha crecido.

Ana SANTAMARÍA GÁLVEZ. Granada.

EL PSOE... PERO ¿QUÉ NOS OFRECE EL PP?

Ante las próximas elecciones, sé que el PSOE, en vez de ayudar a las madres embarazadas, abrirá la veda para la caza libre de bebés no nacidos, con el apoyo incondicional de sus aliados, pero ¿qué nos ofrece el PP? ¿le incomoda restringir o abolir la despenalización del aborto, o dejará todo igual?

Parafraseando a Al Gore, con lo del cambio climático, para Rajoy, el aborto es una "verdad incómoda". Desde la fecundación existe un nuevo ser humano, con caracteres genéticos únicos e irrepetibles. Es una realidad científica.

Si el PP no apoya la vida ni la familia, sino que se limita a no tocar lo que el PSOE hace, actuando tan sólo a componer la parte económica, como hizo Aznar ante la ruina económica que dejó el

Gobierno de Felipe González, seremos cientos de miles los que busquemos otro partido que verdaderamente nos represente.

El inmovilismo del partido Popular es preocupante, ya que "no ve necesario modificar la legislación para evitar el fraude".

En España el aborto es prácticamente libre, además de subvencionado con dinero público en gran parte de los casos. Tampoco se hace nada para patrocinar adopciones; esos matrimonios deben acudir al extranjero, mientras en España pierden la vida 100.000 niños cada año en el vientre materno, convertido en "corredor de la muerte".

Adrián FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ.
Leganés MADRID



PREMISAS INQUIETANTES o nada halagüeñas

Ya estará designado, con toda probabilidad, el **Prepósito General de la Compañía de Jesús**, para cuando estas páginas salgan impresas. Con todo no pierde actualidad el comentario previo que viene sugerido por manifestaciones de responsables jesuitas, las cuales a tenor de la prensa diaria daban “algunas claves del encuentro para dicha elección”. Hasta tanto que se adelantaba “la posibilidad de un jesuita del Tercer Mundo al mando de la Compañía”. En cualquier caso, de sí o de no, resulta bien significativo que hasta a la Compañía de Jesús se le apliquen criterios de elección sociológicos y de origen mundialista. Que, por ejemplo, saliera elegido un originario indio por el hecho de que en Asia ha cobrado gran impulso y vitalidad esta Orden de la Religión Católica, nada de más significaría siempre que fuera un ignaciano genuino al estilo de Javier que por allí dejó sembrado el Evangelio del Reino de los Cielos predicado por el Señor; pero sería sin embargo trágico que fuera elegido por motivo de impregnación de orientalismo psicológico religioso del tipo que diseminó por esas tierras Tony de Mello en sus días de jesuita y que continúa proliferando a pesar de que semejante enfoque le llevó a él mismo al abandono de su ministerio sacerdotal y jesuítico.

Los superiores de las provincias jesuíticas de Castilla, Bética, y el elector designado por la Tarraconense, concedieron una rueda de prensa para presentar –¿para presentar?– la 35ª Congregación General en puertas. Ellos manifestaron como deseable una candidatura tercermundista considerando la calamitosa situación de los miembros de los otros mundos clásicos. Todo será que salgan globalizados y mundanizados por contagio.

Los ponentes en la rueda de prensa, Joaquín Barrero, Francisco José Ruiz y Lluís Magriñá, que aquí se anotan para que quede constancia, adelantaron que la dicha Congregación durará aproximadamente unos dos meses y que, una vez elegido el Prepósito, abordarán diversas cuestiones cuyas conclusiones resultarán “fundamentales” para el futuro de la Iglesia. Por ejemplo “la promoción de la justicia, la ecología, la colaboración entre jesuitas y laicos, el diálogo interreligioso muy en particular

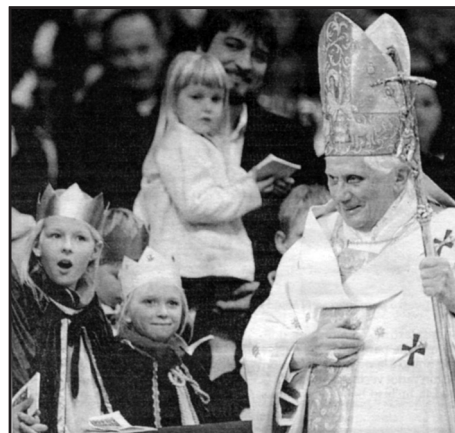
con el islam y el Gobierno interno de la Compañía”.

Visto y oído así, cualquier parecido con los objetivos de la Compañía de Jesús germinada en París se antoja más bien coincidencia. Porque San Ignacio y los suyos al principio tuvieron sus indecisiones en cuanto a la parcela y dedicación específica de servir al Señor, pero al fin decidieron la fundamental del sacerdocio y constituyeron una Orden Religiosa de finalidad sacerdotal, todo dirigido a esa finalidad de santificación de los fieles individualmente y por esa vía a la sociedad tanto, cuanto.

Ellos fueron peregrinos, sanitarios, hospitaleros, mendicantes, limosneros, estudiosos, universitarios, teólogos, pero siempre sacerdotes y hasta los hermanos coadjutores servían como la intendencia de los sacerdotes, creando incluso los tres clásicos grados en cuanto al gobierno de la Corporación para ese orden final sagrado en la Iglesia Hierárquica, vera esposa de Cristo. Hasta San Ignacio creó en Roma una casa de acogida para mujeres de la vida que quisieran retirarse de la dedicación sexual pecaminosa, aunque al final hubo de cerrarla por resultante imposible.

San Ignacio en vida, de un plumazo barró a todo un noviciado portugués por levantisco y a San Ignacio nadie le podrá aventajar a humanista verdadero, pero no era un aburguesado complaciente quien quería que todos los de la Compañía “fueran como de una misma color”, metafórico claro es, cerrando el paso a los procedentes de otras órdenes o religiones que ya tenían sus propios esquemas ascéticos interiorizados.

Ya vemos que eso fue en el pasado remoto y que ahora llegan los modernos y modernistas a enmendarle la plana. Hablan de todo menos del sacerdocio, del ministerio sacerdotal que no consentía se postergara. Estas son las premisas más que inquietantes, deletéreas para una actividad **A La Mayor Gloria de Dios**: Creerse que acomodándose a los criterios mundanos, del viejo o del mundo moderno, al servir al hombre ya se sirve a Dios; que el moralismo o la ética son las armas y los elementos de Salvación sobrenatural. Malas perspectivas, fatales consecuencias, si por ahí tomaran su andadura de Compañía de Jesús. Dios nos ampare.



«LA PRINCIPAL AGENCIA DE LA PAZ»

El día 1 de enero, tanto en su primera misa del año 2008 como en su sermón del Ángelus y en un mensaje difundido con motivo de la celebración de la Jornada Mundial de la Paz, Su Santidad el Papa **Benedicto XVI** destacó que la familia es «la principal agencia de la paz» en el mundo, señalando de esa forma la que será una de las principales guías de la Iglesia Católica para 2008, la defensa de la familia tradicional, es decir, la formada por el matrimonio entre un hombre y una mujer. EFE.

San Francisco Javier escribió, precisamente desde Asia, lo siguiente para quien quiera enterarse: **SABED que soy inmensamente feliz**. Y murió inmensamente feliz en una isla de las costas chinas en cuyo continente quería penetrar para predicar a Jesucristo, como sacerdote de la Santa Iglesia. Murió acompañado solamente de un criado, verdadero coadjutor sin ser jesuita. Murió en su dedicación de Misionero, Sacerdote, Jesuita de la verdadera Compañía de Jesús. Con Jesús y en Jesús con la plegaria a la Virgen María que no se le caía de los labios: **¡Señora, valedme!...**

Pero de eso hace ya mucho tiempo, aunque después de todo la Eternidad nos espera.

¿De qué aprovecha al hombre ganar todo el mundo si pierde su alma? Fue la gran máxima de su conversión. Imposible un Javier santo con la inane fraseología de “qué le aprovecha al hombre ganar todo el mundo si pierde su vida”. Porque ni siquiera añaden vida eterna sobrenatural. Y a fe que se nota la vía aumentativa de la profanidad que con un neologismo escapista llaman laicidad laica o laicismo. Dentro y fuera de la Compañía.

José CALIQUE

RAJOY NO ESTÁ POR DEROGAR

El líder del PP, **Mariano Rajoy**, no aclara qué hará con las leyes criticadas por los obispos si gana las elecciones. Aunque el líder “popular”, anunció que una profunda reforma de la educación será inevitable, descartó la anulación de las leyes más polémicas de la actual legislatura y dijo que decidirá, en cada caso, qué conviene derogar y qué normas seguirán vigentes con el PP en el poder.

Matrimonio homosexual: El PP elude el debate al considerar que hay “problemas más importantes”. **Ley del aborto:** El PP aboga por hacer cumplir la ley vigente. **Divorcio “express”:** El PP no se ha pronunciado sobre la actual Ley del Divorcio. COLPISA.

"LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES"

Uno de los estúpidos tópicos difundidos por la modernidad, y que provocan mi hilaridad, es el de "los derechos de los animales". Es del mismo tenor que otros como "libertad de pensamiento", "mentalidad abierta", "pueblo soberano", "seguridad social", etc., repetidos por quienes no se paran a pensar ni un instante en el significado de lo que expresan, y que se limitan a repetir como loros amaestrados, lo que oyen por ahí. Es el hombre sin criterio, sin personalidad, el homo democraticus, producto típico de la sociedad de masas que tan brillantemente ha analizado el maestro Juan Vallet de Goytisolo.

Se habla mucho de los derechos de los animales, como si al igual que la persona humana, tuviesen ontológicamente, inscritos por el Creador en la naturaleza animal, unas supuestas facultades morales. Pero ¿de verdad tienen derechos?

Los animales no son sujetos de derechos por varias razones:

1) El fundamento del derecho es la ley moral, pero los animales no son sujetos de esa ley. Por lo tanto...

2) El fin de los animales en este mundo es servir a los hombres (Gén 1,26-30; Gén 9,3). Por lo tanto, es absurdo que con respecto a ellos, los animales tengan derechos.

3) El derecho es correlativo al deber y los animales no son sujetos de deberes, ya que carecen de inteligencia y libertad, requisitos imprescindibles de la obligación moral. Por esta razón no están sujetos a las leyes morales, como hemos indicado.

Además, no son ni siquiera términos de obligación. El término es siempre un ser racional (Dios, el sujeto de la obligación u otra persona). Es cierto que el hombre tiene deberes para con los animales, que serían materia de obligación. Por

ejemplo, el deber de tratarlos bien, ya que si se les hace sufrir sin utilidad alguna, el hombre se está habituando a ser cruel con otras personas. Obrar con crueldad innecesaria para con los brutos implica obrar sin un fin honesto, y este fin debemos tenerlo en toda acción humana. Sí es lícito torturar a un animal por un fin honesto y útil para los hombres, como ocurre con la investigación en laboratorios.

¿Por qué se está divulgando esa bárbara expresión de "los derechos de los animales"? Porque el demonio no puede tolerar que la naturaleza humana haya sido elevada a una dignidad incommensurable gracias a la Encarnación de la Segunda Persona de la Trinidad Divina. Dignidad que aumenta más todavía cuando el alma está en estado de gracia santificante, que nos hace hijos adoptivos de Dios, hermanos de Cristo, acreedores a la Gloria eterna, etc. Por ello trata de degradar la imagen del hombre como ser creado por Dios a su imagen y semejanza, redimido por Cristo y santificado por el Espíritu Santo (quedando colocado mil veces por encima de todo lo creado).

Aunque el hombre no tuviese la gracia santificante, seguiría conservando una dignidad ontológica. Y el diablo pretende rebajar al hombre al nivel de las bestias, lo cual es situarlo por debajo de ellas. Para lograrlo, se sirve entre otros muchos medios, de esa patulea de ignorantes manejados por alguien más listo que ellos, que con tanto ardor pregonan esos derechos "animalescos", y se preocupan en exceso de los brutos pero a los que jamás hemos oído la más mínima lamentación por el exterminio de los concebidos, por las muertes causadas por el hambre, por la pederastia, los maltratos infantiles, etc...

Si los animales tienen derechos, y así lo reconocen los desgobernantes en la oportuna ley (en un Estado totalitario y masificador hay leyes para todo imaginable), proponemos que se le reconozca en primer lugar el derecho de voto. Aseguro que entre el voto de un borrego, un ganso, un conejo, un burro o un topo, y el de muchos seres más o me-

Concedidos los PREMIOS de los CÍRCULOS SAN JUAN



El Jurado de los **Círculos San Juan de Amigos de la Prensa Católica y Patriótica** ha concedido los Premios anuales correspondientes al año 2007. Los galardonados han sido los siguientes:

Premio "**Víctor Pradera**" a la persona más distinguida del año a D. **José María Caballero Moreno**, jefe de La Falange granadina, por su continua defensa y exaltación de los valores patrios y por haber ganado el juicio contra la Delegación del Gobierno que lo denunció por injurias a la bandera al exhibir la enseña nacional con el Águila de San Juan.

Premio "**Ramiro de Maeztu**" D. **Miguel Echevarría Quintana** por su página web de "Ediciones Católicas" <http://www.edicionescatolicas.com/> donde se defiende la ortodoxia católica y se ponen en línea gravitadamente libros de nuestro Siglo de Oro y clásicos de la literatura y la religión de varias épocas.

Premio "**Manuel Delgado Barreto**" a D. **Manuel Ruiz Sierra** por su artículo "Principios y procedimientos", publicado en "La Nación", donde aplica los principios de la estrategia militar a la lucha política, con el ejemplo de 1933 y su comparación con la actualidad.

La entrega de Premios tendrá lugar con motivo de la Festividad de San Francisco de Sales, Patrono de la Prensa católica, y será el domingo **27 de enero**. A las 12,30 h. tendrá lugar una Misa en la Capilla del Santísimo de la iglesia de San Jerónimo (Moreto, 4). Posteriormente tendrá lugar una comida de hermandad en el Hotel Mayorazgo, calle Flor Baja, 3 (semiesquina a Gran Vía, próxima a Plaza España). El cubierto será de 25 € por persona y a los postres hará el elogio de los premiados el Presidente de los Círculos, D. **José Luis Corral**, que les entregará los diplomas, pronunciando sendos parlamentos los homenajeados.

nos racionales, no habría diferencia alguna. Es más, unas Cortes elegidas por sufragio universal animalesco no diferirían de las existentes en cualquier democracia liberal.

Pedro Jesús GONZÁLEZ PEINADO
(Murcia)

EN CLAVE DE HUMOR

Ramón

NO ESTOY SEGURO,
PERO PARA MÍ QUE
HABÍA MÁS CONSENSO
CON EL "CHUNDA CHUNDA"
QUE CON LA NUEVA
LETRA DEL
HIMNO NACIONAL



DOSCIENTAS EPISCOPALIAS

Hemos llegado a una cifra redonda. Doscientas Episcopalias que suponen casi diez años de aparición ininterrumpida en las páginas del P'Alante. Y tengo la impresión de que leídas. Y en ocasiones por algunos discrepadas. Creo que más por el tono que por el fondo. Yo soy deslenguado y poco respetuoso. Y, aunque lo procuro algo, me cuesta trabajo contenerme. Será por eso de que la cabra siempre tira al monte.

Dije que al llegar a mi colaboración doscientas me iba a tomar un breve descanso. De un par de meses. Me temía el rebote de Don José Ignacio pero una vez más ha sido el amigo comprensivo y cercano. Estoy seguro que llenará la página 9 con cosas mucho mejores que las mías.

Sobre el 1 de abril volveré a estar con vosotros. Comentando la nueva cúpula de la Conferencia Episcopal que se renovará en marzo.

Y acerca de eso quiero hacer mi comentario de hoy. El pasado 30 de diciembre hubo una multitudinaria manifestación en Madrid. En defensa de la familia tan atacada por el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero. No ha tenido que contármela nadie, porque allí estuve. Larga, algo pesada, pero un testimonio impresionante en defensa de tan importante y necesaria institución.

La afluencia de gente, su paciencia y su comportamiento fueron extraordinarios. Y la irritación gubernamental indescriptible. No es que les supiera a rejalgar. Arsénico parecía que les habíamos suministrado.

Ello es la mejor prueba de que allí estuvimos muchísimos más de los apenas doscientos mil que algunos pretendieron. Si no hubieran llegado a los doscientos mil, menudo triunfo del señor Rodríguez Zapatero. Eso habría acreditado que apenas tenía oposición.

Han sido tan desafortunadas las reacciones socialistas que constituyen la mejor prueba de la importancia de tan multitudinario acto.

En el que, según ellos, ha habido dos malísimos y uno bueno. En una clara manifestación de injerencia en las próximas

elecciones de la Conferencia episcopal.

Dos bestias negras y un corderito. Los cardenales **Rouco** y **García Gasco** y el obispo **Blázquez**. Todo es falso. Porque los arzobispos de Madrid y de Valencia y el obispo de Bilbao piensan exactamente igual sobre la familia. No existe la menor discrepancia salvo en el tono.

Pero ha quedado clarísimo que el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero tiene un candidato para la presidencia de la Conferencia episcopal. El sacerdote Santiago Martín en un excelente artículo, como todos los suyos, ha calificado esa declaración de amor como el abrazo del oso. Que te mata.

Yo siempre he pensado que la repetición de monseñor **Blázquez** sería un error. No por su modo de pensar sino por sus deficiencias en el actuar. Derivadas de su modo de ser.

Supongo que todo el follón que se ha armado habrá hecho recapacitar a no pocos obispos. Que habrán pensado que lo bueno para el señor Rodríguez Zapatero no es lo que conviene a la Iglesia.

Pero también hay que reconocer que los obispos son muy especiales. Y en ocasiones de difícil comprensión. Vamos, que todo es posible en Granada y en la Conferencia Episcopal.

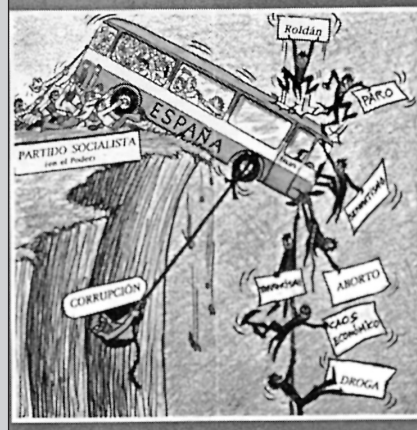
El nuncio tiene pendiente, desde hace mucho tiempo, alguno desde hace casi tres años, aceptar la renuncia de cuatro obispos que están ya muy pasaditos y que son votos seguros de **Blázquez**. Y si hubiera algo peor, de ese. **Carrera, Dorado, Echenagucía** y **Soler**.

¿Caerán antes de las inmediatas elecciones? Sólo Roma lo sabe. Sería también importante que se confirmara el nombramiento episcopal de Don Silverio Nieto, que muchos dan por seguro. Lo que no sé, y ahora no me apetece ir a consultar los estatutos de la Conferencia Episcopal, es si como electo y no consagrado tendrá voto. Y como se retrase la designación no va a dar tiempo la ordenación caso de que sea necesaria para el voto.

Van a ser seguros los de los votos de los monseñores **Carrasco** y **Martínez**

Dr. ANDRÉS CASO SANZ
(De la Asociación Española de Médicos Escritores)

"UN KILO DE VERSOS"



INGENIOSO HUMOR CRÍTICO: AMOR A ESPAÑA

14,5 x 21 cms.,

309 págs., con ilustraciones

Prólogo de don José Ignacio Dallo Larequi

PRECIO: 15€ (IVA incluido)

+ gastos de envío.

PEDIDOS a nuestra ADMINISTRACIÓN.

Camino, de consagración inmediata. Y el de Don **Raúl Berzosa** vale tanto como obispo auxiliar de Oviedo que como de residencial de Osma-Soria.

Los primeros días de este enero han sido negros para el episcopado español porque dos de sus miembros han pasado a rendir cuentas ante Dios Nuestros Señor. Don **Emilio Benavent**, emérito castrense, era muy mayor y estaba ya muy olvidado. Con el de Lugo, Don **José Gómez**, ya emérito desde hace más o menos un mes, se ha cometido una iniquidad que he denunciado muchas veces. Estaba enfermísimo y no se le sustituía. Por fin llegó el nombramiento de su sucesor y se le encomendó la administración pontificia de la diócesis hasta la toma de posesión de monseñor Carrasco. No pudo concluirla. Su cuerpo enfermo no aguantó más. Me parece impresentable.

Francisco José FERNÁNDEZ DE
LA CIGOÑA

PETICIONARIOS APÓSTATAS

Desde el pasado día 30, ininterrumpidamente, están llegando "solicitudes" de diversos militantes marxistas (social-comunistas), exigiendo a los diferentes obispados que se les "borre" de las listas de bautizados y de católicos. Muchas de estas cartas vienen cargadas, como diría Felipe González, de acritud, y todas llenas de virulencia, rencor e incluso amenazantes.

Algunos otros, más perezosos, también llaman por teléfono con igual finalidad. De forma que es tal el despropósito y la incultura cris-

tiana de estos peticionarios apóstatas, que, ignorantes de que lo son ya de hecho desde el momento en el que militan en tales partidos, piden lo que ya tienen. La conjunción marxista-socialista-cristiana es como pretender servir a dos señores, a Dios y al diablo. Distinción ésta, tan claramente expuesta en diferentes encíclicas y en el Magisterio de la Iglesia que obviamente deja al descubierto la falta de catequesis a los azuzados por la cúpula social-comunista que incluso amenaza, como "pepino", con borrarse también de la Iglesia.

Diego JIMÉNEZ

ADELANTO ECUMÉNICO

Consigna el programa pastoral de una determinada diócesis, para el curso 2007-2008: “contribuir a que en la sociedad y dentro de la Iglesia, se reconozca, valore y acepte sin discriminación a la mujer”. El prelado de la dicha diócesis es un abanderado del llamémosle feminismo eclesiástico y fue ponente sobre este mismo tema en uno de los simposios de obispos europeos representando a la Conferencia Episcopal. De la citada ponencia no se dio publicidad y en consecuencia el público ignoramos su contenido.

Dentro de la Iglesia católica siempre ha sido reconocida, valorada y aceptada la mujer. Tanto es así que los protestantes nos reprochan por rendir culto a la Virgen María, para ellos una mujer más del pueblo si acaso relevante como madre de Jesús y para nosotros introducida por Dios en la corredención como Madre de Dios que es. Jesucristo y María, cada uno desde sus propias naturalezas, son impares y excelsos cual nadie más.

Se dirá que son consideraciones teológicas, que corresponden a la Revelación y la Fe como en efecto lo son.

¿Qué otra consideración, valoración, aceptación y reconocimiento pueden darse o superarse en la Iglesia de Dios?. “Éstos son mi madre y mis hermanos, los que atienden la Palabra de Dios y la cumplen”, dijo el Señor. Pues eso y por eso, porque la Virgen lo hizo como nadie más podrá aceptarla y cumplirla. Y esa será la señal de reconocimiento con la que Jesucristo nos valore y acepte. Mujeres u hombres, que para Dios cada individuo humano tiene la misma dignidad de poder hacerse hijo de Dios, redimidos como fuimos a costa de su propia sangre. Y cada uno en su propio género y responsabilidad.

Si de sociología eclesial se trata, que nos presenten a alguien tan reconocido y tan entusiasta de la condición o idiosincasia femenina como San Pablo. Nadie que pueda compararse en el encomio y la gratitud y el reconocimiento de la labor femenina, en cuanto a lo que respecta a su núcleo fundamental humano y al apostolado mismo. Por propia experiencia explícitamente lo declara y sin duda la ayuda que ellas prestaron al Señor hasta su muerte en cruz y a los Apóstoles, les estarían presentes.

Páginas bellísimas de San Pablo sobre la mujer cristiana. Por el hecho de que señale las funciones que atañen a unos u otros como miembros todos de la misma Corporación de Cristo el Señor, no por ello es un antifeminista ni discriminador. Con predicar e insistir sobre el Evangelio que nos fue entregado de una vez por todas, la Iglesia cumple su cometido sagrado. Y en ese Evangelio cada cual tiene su responsabilidad individual y comunitaria específicas, pues peculiaridad no quiere decir desigualdad.

¿Quiere sugerirse en este caso diocesano o en otros que la no-discriminación conlleva igualdad o mismidad de funciones incluido el Sacramento del Orden Sacerdotal?

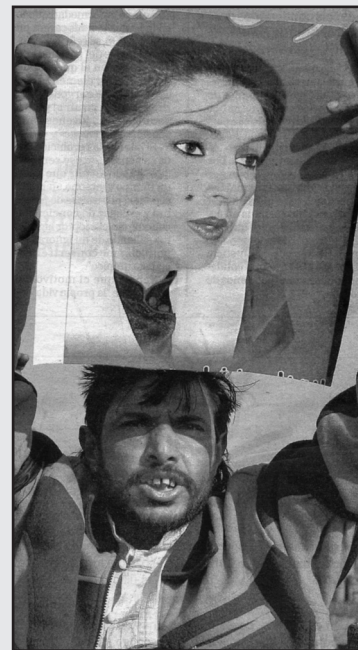
¿Quiere significarse que es necesario corregir este supuesto déficit en que Jesucristo dejó sumida a la mujer, salvo su Santísima madre que nos lo trajo al mundo? Una blasfemia más, en estos tiempos, no sería para extrañar. “Yo os elegí a vosotros. No me elegisteis vosotros a mí”. Sus razones divinas y aun antropológicas tuvo el Señor y a ellas con toda naturalidad nos atenemos sabiendo que son las verdaderas.

Sabemos que existen denominaciones cristianas que están por llevarle la contraria a Cristo, reparando su supuesta falta de equidad, a los Apóstoles y a la Iglesia de Dios.

El Sínodo General del anglicanismo votó en 1922 a favor de la ordenación presbiteral de mujeres, nombramiento ya efectivo que se llevó a cabo en el 2004. El pasado año ya elevaron al presbiterio laical a más mujeres que hombres, 213 contra 210, aunque sigan ellas discriminadas porque la mayoría ejercen a título gratuito sin percibir remuneración. No al mismo trabajo igual salario, puesto que se han laicizado.

Al presente se hallan enfrascados en dilucidar si también deben llegar al episcopado, al modo de la rama norteamericana, o las frenan para que no puedan ascender un día a papisa. ¿Y por qué no? Si han dado por bueno la existencia de clérigos y obispos homosexuales, supondría una sinrazón mayúscula pararles los pies a las féminas.

Y así de tumbo en tumbo hasta la frivolidad inane. Se extrañan de la huída de creyentes.



BHUTTO, ASESINADA

La ex primera ministra y principal líder de la oposición en Pakistán, **Benazir Bhutto**, murió el 27 de diciembre en un atentado perpetrado cuando acababa de dar un mitin preelectoral en la ciudad de Rawalpindi. Un terrorista suicida hizo estallar la bomba y acabó con la vida de otras 20 personas. La líder del Partido Popular de Pakistán, que se encontraba en plena campaña para los comicios del próximo 8 de enero, llevaba sólo 71 días en el país y había salido ilesa de un primer atentado el mismo día de su regreso del exilio.

Con todo y con eso seguimos de conversaciones con el ecumenismo de este adelanto ecuménico, que no se rechaza inequívocamente y que terminará contaminando. ¡A propósito?

Para la ocasión de la entrega del capelo cardenalicio a los neocardinales, Benedicto XVI tenía convocado a todo el Colegio de Cardenales para tratar del tema monográfico del Ecumenismo. Mucho es de temer que se muestren muy conformes con proseguir adelante en esa senda. Les han llegado refuerzos con García Gasco, el superecumenico de Oliva, y con Sistach, un ecumenico bajado a la tierra catalana en parapente ideal desde el Foro de Cultura y Religiones de Barcelona. Y todavía criticarán la laicidad.

Carlos ALDÁN

En su polémica con un sector de la Jerarquía católica, el Gobierno dice a los obispos que **LA ÉPOCA DE “LA MORAL ÚNICA” NO VOLVERÁ**. La sociedad “no necesita tuteladas morales”, y tampoco “las necesita, ni tolera, ni acepta su Gobierno”. Fueron los obispos los que en 1978 entregaron al laicismo la Confesionalidad Católica de España.

NOTABLE ALGARABÍA

Ahora va para un año, casualmente, que en la Baviera alemana andaban a la greña los prebostes del partido político Unión Socialcristiana (CSU), tratando de encaramarse a su presidencia en sustitución del ciudadano Stroiber, que lo había sido con anterioridad además de primer ministro bávaro. Puestos así, por aquello de la democracia exprés en directo, el ministro del interior regional, un tal GuntherBeckstein, se subió a primer ministro y el de economía, camarada Erwin Huber, se designó presidente del CSU o sea de la cosa, repartiéndose los ingentes sacrificios de los cargos como buenos amigos sexagenarios, una década muy proclive al mandoneo de la respetabilidad ciudadana. Pero saltó un tercero en discordia, el cincuentañero Horst Seehofer, ministro federal de Agricultura y Consumo, que ya es cargo sacrificado de palabras mayores, algo verdaderamente serial que diría uno de pueblo-pueblo para referirse a algo muy serio. También aspirante a la presidencia del partido, que hay gente con tiempo para todo si además cae un buen talego de euros al mes.

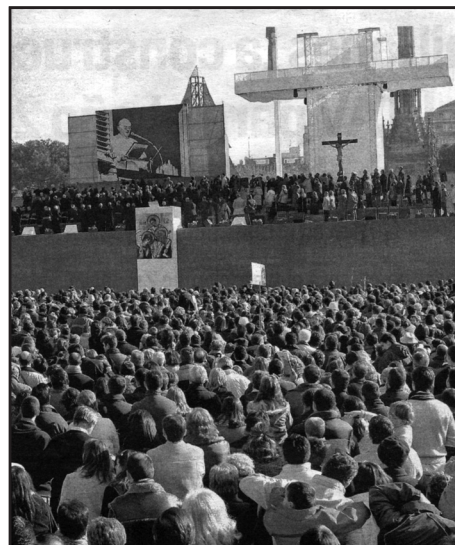
¡Alto ahí! Le enseñó disco de stop el arzobispo católico de Colonia, cardenal Joachim Maisner, al que le tachan de *ultraconservador*, lo que debe de ser cosa malísima aunque sea en un alemán. El hombre de la re-agricola y del consumo federalistas había dejado embarazada a una joven de 32 años, dando ejemplo de agricultura y consumo globalizados, en tanto que su señora esposa se ocupaba de sus tres hijos legítimos y del hogar. Y para colmo este buen hombre había mantenido oculto que había estado casado anteriormente durante ocho años, detalle hecho público porque su exprimera esposa concedió una entrevista en un medio del corazón en la que aseguraba que: "Horst nunca fue especialmente honesto". Toma, ni falta que le hacía! O tal vez para purgar la falta de honestidad se metió a político, a agrimensor de la agricultura consumista y, si caía con un poco de suerte, también a presidente de mandamás. Un chollo. Es decir, un sacrificio ingente, se mire por donde se mire.

A esto salió en tromba Su Eminencia el cardenal: *La política exige que las personas de la vida pública sean modelos ejemplares, a los que en caso necesario se les pueda juzgar por su vida privada. Una persona con permanentes desastres en su vida familiar plantea la duda de si tenemos que vernos con dos personas diferentes. Es una esquizofre-*

nia para que la traten los médicos, pero no para un sillón ministerial". Se organizó el consabido jaleo monumental y hasta algún otro obispo osó musitar alguna cosica consensuable en diálogo clerical tratando de apoyar a su amigo el cardenal. Dijo a semejanza del buey que habló y dijo ¡muh! el obispo Gregor María Hanke: *Su conducta (la del ministro consumista agrícola) me llena de preocupación y recomiendo a los políticos sobre todo a la oración.* Es de los que nunca se mojan y dejan a Dios que nos arregle nuestros desperfectos materiales y sociales. ¿Hará otro tanto con la nómina de su mensualidad este orante monseñor, más bien quietista que pastor?

Como era de suponer, los políticos arremetieron contra el cardenal: "Un partido se cuidaría mucho de inmiscuirse en la designación de un cardenal", fue probablemente la frase más hipocritona o más falseada que se pronunció y sigue con frecuencia pasmosa repitiéndose por todas partes, entonces y ahora. Hipocritona porque de sobra son conocidas las presiones de todo tipo político que se ejerce ante la Santa Sede para ciertos nombramientos y nada digamos si se trata de territorios separatistas, aunque la firma de validación sea del Sumo Pontífice siempre acosado más o menos ladinamente.

Vale aquí y ahora preguntarse por las feroces descalificaciones que se hubieran dado contra los señores cardenales españoles a parte entera de haberse pronunciado en semejantes términos de darse parecida situación. Un diluvio universal de imprecaciones como el caído por la convocatoria el día 30 de diciembre del 2007 en Madrid en afirmación y defensa de la familia tradicional, que es la auténtica, una manifestación a la que tiene derecho todo ciudadano incluido el católico que no deja de serlo por el hecho de su confesionalidad pública y privada. Porque no es cierto que el Gobierno o el Estado **topen** con la Iglesia. Es el Gobierno o las instituciones que sean las acreedoras, las que ignoran o se saltan los derechos de los ciudadanos católicos a conducirse como lo que son y a no ser descalificados por integristas, inmovilistas, obsoletos y otras lindes por el estilo. Ciertamente los titubeos o las contradicciones internas de nuestros mandatarios religiosos y diversos cabildeos producen notables confusionismos. Pero, aun así, nuestro derecho de manifestación pacífica, con tanta o mayor razón que las tropas del orgullo gay, ni decae en lo más mínimo ni pierde su permanente razón de ser.



POR LA FAMILIA CRISTIANA

Dos millones de personas, según los organizadores, participaron el 30 de diciembre en la madrileña plaza de Colón en el encuentro *Por la familia cristiana*, un acto promovido por el Arzobispado de Madrid y secundado por comunidades religiosas de toda España, que contó con la presencia de unos cuarenta cardenales y obispos y representantes de una treintena de movimientos, asociaciones y realidades eclesiales. Para la ocasión, se había instalado un escenario de 42 metros de largo por 13 de ancho y 4,2 metros de altura en el centro de la plaza. Sobre él, un gran Crucifijo, de quince metros de altura y una pantalla desde la que **Benedicto XVI** pronunció un mensaje mediante conexión en directo con la plaza de San Pedro del Vaticano. El cardenal de Madrid, **Antonio M^º Rouco**, afirmó que la legislación está por debajo de los derechos humanos. Asimismo, el arzobispo de Valencia, cardenal **Agustín García-Gasco**, apuntó que "la cultura del laicismo radical" sigue un camino que "no respeta la Constitución del 78". Dicho laicismo es, en su opinión, "un fraude y un engaño" que "sólo conduce a la desesperación por el camino del aborto, el divorcio exprés y las ideologías que pretenden manipular la educación de los jóvenes". Por su parte, el cardenal arzobispo de Toledo, **Antonio Cañizares**, denunció que la familia, pese a ser "la institución social más valorada, está siendo sacudida en sus cimientos incluso con legislaciones injustas e inicuas" y "sufre ataques de gran calado".

Si se quiere, la única pega es que todavía hayan de ser los obispos quienes tengan que apoyar explícitamente tales actos. Se comprueba que la mayoría de edad seglar proclamada en el Vaticano II no estaba madura o no es factible en materia de Fe.

Las mayorías católicas, por lo visto, en democracia no sirven. O no son católicas.

O. PASPALLÁS



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Ahora hay que tener cuidado con los regalos de Navidad a los moros (El Mundo, 27 D).—

Comisiones Obreras (el sindicato que desciende de los comunistas de Stalin) dice que se cuida mucho lo que se regala en Navidad para no ofender a los musulmanes; o sea que el jamón, los embutidos y el alcohol (eso que beben los musulmanes a escondidas) no se repartan en Navidad. España, a este paso, cada vez será menos España ante la indiferencia de Acebes y de los rojos.

No hagamos pupa a los pobrecitos terroristas (TV, Prensa, Jueces, etc).—

Ellos pueden matar, asesinar, quemar autobuses, etc. pero a ellos no se les puede ni rozar. El espectáculo diario de la “democracia” da auténtico asco. Es el mundo al revés; lo hemos dicho muchas veces: los asesinos tienen más derechos que los muertos. Nos estamos refiriendo a los **pobrecitos Portu y Sarasola**, autores del atentado de la T-4 de Madrid en el cual murieron dos inmigrantes; autores de más atentados y que querían volar el centro “**Azca**” de Madrid. Lo cual incluso despierta sospechas sobre quiénes fueron los autores del extraño incendio del **edificio Windsor** en Madrid...

Pepino Blanco pide al Papa que aclare su concepto de familia (La Razón, 9 E).—

Después de la manifestación a favor de la **familia**, los socialistas se han echado al monte demostrando cuál es su verdadero talante. ¿No son demócratas? ¿No dicen que lo importante es la opinión de la mayoría y que esa tiene que prevalecer? Entonces: ¿por qué no respetan las opiniones de la mayoría del pueblo español, que es católico? La respuesta es sencilla: porque la democracia es una mentira que sólo ampara los derechos del mal y persigue los derechos del bien. La prueba la tenemos diariamente ojeando la prensa y viendo cómo **la Revolución** ataca todos los estamentos de la sociedad española: la Iglesia, el ejército, la juventud, el matrimonio, al no nacido, la sexualidad, la guardia civil, la propiedad privada, las regiones..., sólo siembra el mal. Dentro de lo malos que son todos los partidos, el socialismo es aún peor porque **actúa atacándolo todo**. La frase de Guerra “a España no la conocerá ni la madre que la parió”, frase maleducada y vulgar, más que una frase era una profecía. En esta actual batalla contra la Iglesia nuestros obispos deberían recordar que en su momento no

hicieron nada por el Estado católico. El pueblo cristiano después del concilio no fue el que se equivocó. **Fue equivocado** por pastores a los que ya denunció Pablo VI y que fueron los que introdujeron el humo de Satanás dentro de la Iglesia. Tan sólo la figura de **Guerra Campos**, abandonado por sus compañeros del Episcopado, siguió manteniendo hasta el momento de su muerte en Sentmenat, la verdadera doctrina de la Iglesia. Pero eso sí: de Dios nadie se burla: que recuerden que la cobardía en la defensa de Cristo hizo llorar a Pedro lágrimas muy amargas.

El gobierno homenajea a los “caídos” (TVI 9 E).—

De repente les han entrado las **ansias patrióticas**. Ansias que lo que esperan es recoger votos. Incluso utilizan la palabra “**caídos**” que pertenece al —por ellos— odiado régimen franquista. Si como dijo Lope de Vega “por dinero baila el perro”, “por un voto me vuelvo loco”...

Las clínicas abortistas se declararan en huelga (La Vanguardia, 8 E).—

Dentro del **esperpento nacional**, tiene **gracia** que las clínicas que se dedican al asesinato, digan que se vulneran sus derechos a matar. Otro logro de la democracia.

Zapatero no grita ¡Viva España! (Antena 3, 5 E).—

Que un presidente del gobierno no se atreva nunca a pronunciar la palabra **España** y diga siempre o casi siempre “Este país” y que en una recepción ¡con militares! no se atreva a acabar su discurso con un ¡Viva España! produce risa y a algunos asco y desprecio. Menos mal que una voz anónima sí gritó ¡Viva España! haciendo quedar en ridículo al Zapatero.

Bermejo asegura que no hay pruebas para ilegalizar a ANV (Libertad Digital 9 E).—

Como es sabido, en la democracia para acusar a alguien de “malos tratos”, tiene que haber cometido 29 asesinatos en presencia de más de 27.897 personas y haber sido filmado en video, teléfonos móviles y retransmitido vía satélite. El acusado se declarará obligatoriamente inocente, no se le podrá tocar ni un pelo y tendrá derecho a plantear una querrela contra la policía por haberse metido en su intimidad.

Amy Fitzpatrick desaparece en Mijas (SUR, 7 E).—

Otra chica desaparecida. Es constante. La democracia nunca castiga verdaderamente a fondo ningún delito. Los asesinos tienen todos los derechos. Salen enseguida a la calle y pueden volver a asesinar. Nadie de “los que mandan” dice nada. El pueblo va por un lado y ellos por otro. Y a esto le llaman “el estado de bienestar”...



TEOFANÍA

Jesús fue a donde Juan y recibió de él el bautismo. Cosa realmente admirable. La corriente inextinguible que alegra la ciudad de Dios se deja bautizar en un arroyo diminuto. La fuente inalcanzable que hace germinar la vida para todos los hombres y es eterna, se sumerge en unas aguas pequeñas y temporales. El que se halla presente en todas partes y jamás se ausenta, el que es incomprensible para los ángeles y está lejos de las miradas de los hombres, se acercó al bautismo cuando él quiso.

«Y he aquí que oyó una voz del cielo: Tú eres mi hijo amado, mi preferido». El amado produce amor, y la luz inmaterial genera una luz inaccesible: éste es el que se llamó hijo de José, y es mi Unigénito según la esencia divina. «Este es mi Hijo amado»: aquel que pasó hambre y dio de comer a innumerables multitudes; que trabajaba y confortaba a los que trabajaban; que no tenía dónde reclinar su cabeza, y lo había creado todo con su mano; que padeció y curaba todos los padecimientos; que recibió bofetadas y dio al mundo la libertad; que fue herido en el costado y curó el costado de Adán.

El Padre de la inmortalidad envió al mundo a su Hijo, Palabra inmortal, que vino a los hombres para lavarlos con el agua y el Espíritu: y para regenerarnos con la incorruptibilidad del alma y del cuerpo, insufló en nosotros el espíritu de vida, y nos vistió con una armadura incorruptible.

Si, pues, el hombre ha sido hecho inmortal, también será dios. Y si se ve hecho dios por la regeneración del baño del bautismo, en virtud del agua y del Espíritu Santo, resulta también que después de la resurrección de entre los muertos será coheredero de Cristo. Y el que desciende con fe a este baño de regeneración, renuncia al diablo y se entrega a Cristo; reniega del enemigo y confiesa que Cristo es Dios; se libra de la esclavitud y se reviste de la adopción; y vuelve del bautismo tan espléndido como el sol, fulgurante de rayos de justicia; y, lo que es el máximo don, se convierte en hijo de Dios y coheredero de Cristo.

San HIPÓLITO

IGLESIA CATÓLICA Y PODER CIVIL

La dicotomía entre la lealtad al poder civil y la fidelidad a la doctrina de la santa iglesia católica es falsa. ¿Quién dijo que un buen católico no puede ser leal al poder civil, cuando está constituido como Dios manda, es decir, bajo su Ley Eterna, inequívoca, a la vez que serle fiel al poder divino obedeciendo la ley eclesial y eclesiástica? Bellaco quien lo haya siquiera insinuado. Es perfectamente factible vivir con lealtad al poder civil –el Estado, si el Estado es el Estado que obedece la voz y la palabra de Dios–, y leal a la Una, Santa, Católica, Apostólica y Romana Iglesia Única Verdadera; la fundada por el Hijo de Dios Encarnado en Hombre Santo y Bueno, Redentor de toda la Humanidad. Y a propósito de “humanismo y humanidad”, este humanismo, el del Dios hecho Hombre, es el verídico Humanismo al que tenemos que unirnos con ilusión, entrega, dedicación, servicio y Fe, que no a cualquier teórico “humanismo” pervertido o mechado de herejía, apostasía, o infidelidad.

No existe dicotomía ni antagonismo alguno entre el ciudadano leal a la ley civil justa, y el ciudadano fiel a los Mandamientos de Dios y de su Santa Iglesia, nuestra Madre y Maestra. Quienes pretenden, malignamente, establecer esta dicotomía antagonista entre el ciudadano leal a las leyes del Estado que se rige por medio del Derecho positivo Cristiano, la moral teológica, la ética respetuosa de la verdad eterna, y el ciudadano fiel a la voz y la palabra de la Santa Iglesia, son los malos satánicos que vagan por el mundo para perder las almas buenas que aspiran a la santidad, como es deber de todo buen hijo de Dios y hermano en Cristo. Hoy, en la España, está sí dicotómica y antagonista, antinómica y mercurial, relativista y hedónica; hoy sí, en la España bárbara de los pronunciamientos heréticos y apóstatas existe un evidente antagonismo incompatible para el buen cristiano, que quiere vivir su Fe con esfuerzo, sacrificio, dolor, entrega, dedicación y espíritu de servicio; servicio a Dios y a la España Católica y Nacional. Hoy sí que resulta antagónico y antinómico el pretender encenderle “una vela a Dios y otra al Diablo”, porque ambos conceptos, el divino y el satánico, son del todo incompatibles. No se puede ser socialista convencido, amén de laicizante y laicizador, libérrimo y libertino, y a la par ser católico convencido militante, sin caer en la herejía política y religiosa.

Por ende, ante las elecciones generales es preciso adoptar la tesis y tesitura del católico buen entendedor, razonable, inteli-

gente, obediente al servicio de la verdad divina y eclesial. Todo lo demás es pura y dura herejía, error manifiesto, desobediencia flagrante, renuncia cobarde y traición a Dios y a su única Iglesia verdadera. Si de algo se está pecando y pecando gravemente, es precisamente de contemporizadores, tolerantes, débiles, acomplejados, temerosos, pusilánimes, dejados, apáticos, abúlicos, esperpénticos, cuando se dice que es compatible votar socialista y seguir siendo “católico”. Es un Imposible Metafísico. Amén de teológico y teologal. Todo lo que raye, siquiera, el borde de lo erróneo teológico, es pecado gravísimo para el alma y para el espíritu del ser cristiano consciente de su deber y responsabilidad. No permitamos que nos engañen con tanto descaro como cinismo, cuando nos hablan de los socialistas católicos”, o del “catolicismo socialista” –tanto monta– o del “democratismo cristiano o de la cristiana democracia, porque todo esto es un soberano camelo diabólico. Lo que no procede de Dios, nos llega a través del demonio.

Seamos sensatos, cuerdos, lógicos, coherentes, congruentes, o finos y acordes, concordes con la Fe de Dios nuestro Señor, y vivamos la vida de la política con los ojos y la mirada, con la mente y la con-

ciencia, con el corazón y con el alma, de los cristianos portadores de Cristo, que no como los “judas iscariotes” de la fermentada sinrazón irracional de los réprobos y descastados anticristianos. España nos necesita ahora más que nunca porque estamos en una tremenda y terrible encrucijada de caminos; o salvamos a España de su destrucción a manos viles y ruines de iconoclastas hedónicos, o dejamos que España se pudra y se hunda, ahogándose en el cieno de las tierras pantanosas que todo lo tragan y hunden en el silencio de la ignominia más espantosa.

Seamos conscientemente responsables ante Dios y ante nosotros mismos en las próximas elecciones generales, y, como no existen ni siquiera “listas abiertas”, y hay tanta piratería como indefensión frente a los timos y tramas urdidas, muñidas y preparadas como hacían los saduceos con sus enemigos, procedamos conforme a la justa verdad del amor a Dios y al prójimo sobre todas las cosas, y no permitamos que se nos arrebate o escamotee a Dios de la legislación española, ni que se nos venga con zarandajas y perendengues hipócritas y esperpénticos –esos embelecos políticos– de los “maestros” en las malas artes del embaucamiento y la extorsión pseudo-intelectual.

Enrique T. BLANCO LÁZARO

¿No has renovado todavía tu SP'2008?

ENVÍANOS su importe (55 euros) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4). LAS DOMICILIACIONES BANCARIAS DE 2007 se han considerado vivas para 2008, si no se recibió antes del 20 de diciembre orden en contrario.

O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda, martes y viernes de 11 a 1.

¿AVANZA PAPÁ NOEL?...

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE

(Martinmorales, ABC, 14 Diciembre)

Pues sí: **avanza**. Hay intereses económicos y tal vez religiosos, que no populares, que hacen que se nos quiera meter de rondón a un viejo con cara de borracho que trae juguetes a los niños. ¡Idea! Hay quien el día 25 de diciembre “escribe” directamente al niño Jesús... y le pide **juguetes para que los niños jueguen desde el 25 hasta el seis, que son muchos días**. Es una buena idea que sugerimos a nuestros lectores.

Luego, el 6 de enero llegarán los Reyes Magos con juguetes, como siempre. Si no se hace algo así, Papá Noel seguirá ganando terreno.

José FERRÁN



INTERPRETACIONES "JACOBINAS" DE LA CONSTITUCIÓN

No hace falta ser partidario de la Constitución liberal de 1978, para advertir que el PSOE retuerce su texto con su legislación sectaria, pues importantes socialistas quieren establecer una estrechísima dependencia entre dicha legislación y la Constitución de 1978. Si decimos a esto, como decimos, que la Constitución permite, escuda y, de alguna manera, hasta facilita dicha legislación, que el liberalismo moderado conduce fácilmente al radicalismo, y que el laicismo moderado tiende al radical, también debemos decir que uno y otro son diferentes. Lo cierto es que la más reciente legislación del PSOE, aberrante para muchísimos y silenciada fraudulentamente en el programa electoral del PSOE, podía ser otra y, sin embargo, estar dentro de la actual Constitución.

Esta indebida y calculada **confusión** puede de alguna manera preparar un cambio de la letra y espíritu de la Constitución de 1978, útil para el radicalismo aunque no le sea absolutamente necesario. Esto *corre parejas* con el intento de algunos, cada vez más manifiesto, de hacer vulnerable al actual jefe de Estado y volver a la República. Allí está la pretensión de convertir en *ruptura* lo que se llamó *transición* a la democracia que sufrimos en cuanto liberal, y de sustituir por la *revancha* en toda regla lo que Suárez y Tarancón llamaron *concordia* (o falsa concordia). Ahí está la tentativa de convertir la *separación* Iglesia-Estado en *subordinación* de la Iglesia al Estado, y de arrancar todo signo religioso y político en la vida pública, sustituyéndolos por otros paganos o de "izquierdas". Aquí el ensayo calculado de sustituir la enseñanza católica por la escuela única, laicista y obligatoria. Vea Ud. el intento de otros de arrebatar los bienes inmuebles a la Iglesia para "devolverlos" al "pueblo". Hoy como ayer: nada nuevo bajo el sol.

Los socialistas dicen que su más reciente legislación –aberrante para nosotros–, y lo que llaman Ley de Memoria histórica y "Educación para la ciudadanía" (EpC), son un desarrollo natural de la Constitución y hasta un imperativo de ésta. Pues bien, al igual que cayó la IIª República, a la que los sectarios identificaron con lo anticatólico, quizás logren ahora que caiga la actual Constitución atea que actúa sobre el pueblo español que en su mayoría es católico. Otra cosa es que, hoy, al pueblo español le fallen sus dirigentes –error secular–, que esté paralizado por el liberalismo, y que sea sujeto pasivo del dirigismo, de la llamada *con-*

tracultura, y de muchos engaños propagandísticos.

Los excesos socialistas **identifican la EpC con la Constitución**. El actual Gobierno PSOE debe de ser muy bueno, o muy "tontaina", o muy ilegal, y los contrarios a la EpC deben de ser muy "antidemócratas", y "perversamente contradictorios", como para que algún socialista (Tajadura) se escandalice de las presiones que estos últimos –según les atribuye– han realizado sobre el Gobierno, así como para atribuirles el siguiente y decepcionante resultado: "*que la constitución española quede supeditada a ideologías que la contradicen e incluso la deslegitiman*". ¿Por qué reconocer a tal socialista autoridad para dar patentes de democracia y Constitución? ¿No son la objeción de conciencia, la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra etc. derechos constitucionales en España? Ahora bien, y por otra parte, ¿es del todo creíble que el Gobierno PSOE se enfrente abiertamente a la Constitución? ¿Para qué sirve realmente ésta última?

Sea lo que fuere, para ser partidario de la Constitución no es necesario aceptar la EpC como quisieran hacernos creer los socialistas. Esto sería subordinar la Constitución a una interpretación muy personal y subjetiva, y forzarla. Y, desde luego, decir que la Constitución ha subsistido hasta hoy sin la EpC no es para defenderla, sino para oponernos a la manipulación de la Constitución por los socialistas y liberales, que toman lo que quieren de ella. Sí; el tribunal constitucional es de los partidos políticos.

Es hábil **confundir** el marco de valores mínimos que configuran un Estado que se dice "neutro" en materia ideológica y religiosa, con la *transformación de dichos valores en valores máximos, debido a una impropio ampliación o deriva subjetiva del contenido de aquellos, coincidiendo además su resultado con una concepción jacobina del Estado, donde éste considera tener unas atribuciones* desmedidas.

¿Por qué no se atiende y entiende, lisa y llanamente, la limitación del Estado, el derecho Foral de Navarra, los derechos de los Centros educativos, los derechos de las familias y niños, la **patria potestad** de padres y tutores, y, sobre todo, los derechos de Dios y la Iglesia? ¿Por qué confunde la **vida normal y cotidiana** con los casos extraordinarios de pérdida de patria potestad (por otra parte siempre legislados)? ¿Por qué negar los **derechos universales a la gente normal**? ¿Por qué recelar de la

FRESCURA MASÓNICA



Reproducimos la portada del periódico "Público", del 11 01 2008. Tras ella, el diario, que se rumorea está próximo al Gobierno, publica cuatro páginas explicando con una recopilación de refritos ya conocidos que "el PSOE plantea afianzar la libertad religiosa". Al proyecto, hostil a la Iglesia, dan cobertura legal y dialéctica la Constitución, la democracia y la Corona, alabadas por algunos obispos, tan pertinazmente, pero no es eso lo que nos llama la atención, sino estas otras dos cosas:

–La novedad de la publicación en lo alto del logotipo masónico, relacionándole con el proyecto. Se le ve muy poco habitualmente y esta aparición a lo grande nos lleva a conjeturar si sus administradores proyectarán sacarlo en adelante más para que la gente se familiarice con él.

–En segundo lugar destacamos el manejo con igual soltura del concepto, en crecimiento preocupante de "católicos no practicantes". Es absurdo y requerirá mucha atención.

R.G

SI TU ECONOMÍA TE LO PERMITE
y tu voluntad es apostólica,
no te quedes con los 55 euros de la
suscripción. Necesitamos
REDONDEOS de 60, 75,
100 euros... ¡Y DONATIVOS!

familia? Salvo que el Estado quiera tener facultad para decir qué personas y familias son *normales*. Pues bien, yo no acepto ni este ni otro estatismo y totalitarismo. Yo no acepto a este ya antiguo Leviatán, tan antiguo –o más– como Hobbes y Spinoza.

José Fermín de MUSQUILDA

"¿POR QUÉ NO TE CALLAS", IGLESIA?

A sí pregunta el PSOE ahumado por el incienso de sus capellanes. No me callo, responde la Iglesia, porque Cristo no se calló, más bien se jugó la vida a la hora de llamar a quien corresponde, aquello de "Sepulcros blanqueados" y "Raza de víboras". A partir de entonces, iban a por él, lo que sucedió cuando llegó la hora del poder de las tinieblas.

La Iglesia, esposa de Cristo, no puede quedarse muda ni por cobardía ni por falta de fe ante los grandes ataques que recibe la familia cristiana en España, por parte de la masonería perfectamente adiestrada. Y lamento que tantos ciegos no lo quieran ver.

De sobra sabía Cristo que, por usar con valentía el látigo de la verdad, se ganaba a pulso, denunciado por el Sanedrín, el griterío "demócrata" de "Crucifícale", por político contra el César y por blasfemo al llamarse "hijo de Dios".

El mismo griterío "demócrata" se ha levantado estos días en medios de comunicación afines al PSOE contra la Iglesia, ante el arrollador argumento de dos millones de manifestantes católicos presididos por sus obispos y cardenales a favor de la familia cristiana, al son de "Aborto, no", "Divorcio exprés" tampoco, exigiendo, en vísperas de promulgar la ley de la eutanasia, que el Gobierno laicista se propone, el respeto al derecho inalienable de los padres a la educación moral de sus hijos.

¡Bendita la hora en que, desaparecidos los obispos cobardes, tenemos obispos valientes espoleados por Juan Pablo II y Benedicto XVI a la par! Por algo Felipe González dijo en su día que "Juan Pablo II no se mordía la lengua para hablar". Y, por algo, el Gobierno laicista de turno no deseaba que el cardenal Ratzinger llegara a ser Benedicto XVI.

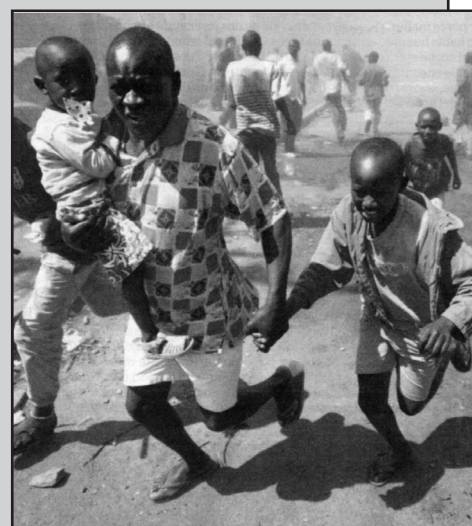
¡Bendita la hora en que, se reconoce que los arrumacos de Tarancón a la izquierda, enemiga de la Iglesia, no han servido para nada bueno y sí para la burla a la Iglesia en España, a pesar de pretender cobrar tantos méritos a la hora de la transición, en virtud de tantos deméritos hacia quien más la benefició!

Pero, ¡cómo les ha dolido que la Iglesia de España haya sido capaz de, previa convocatoria de sólo cuatro días, congregarse en Madrid dos millones de personas, en plena Navidad, un 30 de diciembre, con el frío del Guadarrama asomado en todas las esquinas de la capital, cuando a los pies sólo les interesa calentarse junto al brasero!

Creían que la tenían acorralada en las sacristías sin el coraje de los apóstoles, muerta de miedo como en tiempos de la República, atemorizada por la espada laicista de ZP, cuando de repente, les sorprende con la espada en alto de la verdad revelada sobre la familia cristiana. No esperaban una Iglesia en pie con dos millones de gargantas defendiendo la vida, el derecho más fundamental; derecho que roban a 106.000 niños, que se sepa oficialmente, asesinados el año 2006 legalmente antes de nacer, de cuyo asesinato, 290 al día, el dignísimo P. Angel García, que tanto defiende al PSOE por la cuenta que le trae, no dice una sola palabra. Una Iglesia, ahora tan criticada como criticado fue Juan Pablo II por ciertos curas que, en virtud de su ideología, arremeten contra los cardenales que bendijeron, promocionaron y presidieron la manifestación auspiciada por Kiko Argüello, el mismo que llena los Seminarios que el clero progresa procura dejar vacíos.

A mí no me entristece que don José Blanco, alias cariñosamente "Pepiño", amenace con borrarse de cristiano. No te borres. ¿¡Qué va a ser de la Iglesia española sin tu antorcha encendida en la estrella de Compostela?! No la dejes como una barcarola en la Costa da Morte entre peñascos rota sin tu luz en el faro de Finisterre.

A mí no me entristece que el embajador de España ante la Santa Sede, D. Francisco Vázquez aplauda el "puñetazo" de ZP contra el episcopado e intente cerrar el pico de los que exponen la verdad sin disimulo en la COPE. Más le valiera, él tan cristiano, dar el puñetazo en el morro de quien tanto destruye el sentido de la familia, después de 2000 años de cristianismo, en base a la fe recibida de nuestro Padre, Santiago, el "hijo del trueno".



VIOLENCIA EN KENIA

La violencia en KENIA no había cesado a primeros de año desde que el 27 de diciembre se celebraran las elecciones presidenciales, en las que los datos oficiales dieron la victoria al actual mandatario, Mwai Kibaki, resultados que la oposición, liderada por Raila Odinga, se negó a aceptar. El enfrentamiento político se trasladó a las calles, donde los partidarios de uno y otro partido, junto con las etnias rivales, se enfrentaron causando cientos de muertos. El 1 de enero, unas 30 personas murieron al ser incendiada la iglesia en la que se habían refugiado para huir de los combates callejeros. (EP y MND)

A mí no me entristece, antes me provoca risa, la cara de feroche que puso el Sr. Chaves de Andalucía, exhibiéndose con una rabia cruel, como recién salido del toril con los pitones sin afeitar.

Lo que me entristece es todo lo contrario a la alegría de disfrutar viendo a dos millones de cristianos junto a los cardenales Rouco, García Gasco y Cañizares a favor del matrimonio indisoluble como comunidad de vida y amor, frente a tantas amenazas de abortos, divorcios exprés, los mal llamados matrimonios homosexuales que atentan contra la esencia y la verdad del matrimonio, investigaciones con células madre embrionarias y restricciones del derecho inalienable de los padres a la educación moral y religiosa de sus hijos y contra el anuncio de la implantación de una futura eutanasia.

Ángel GARRALDA (Avilés)

LA LETRA DEL NUEVO HIMNO empieza vitoreando a España, cosa que les va a gustar a casi todos los españoles. Cualquier crítico literario, por muy poco exigente que sea, no va a encontrar motivos para dar saltos de júbilo. Por otra parte, hay que reconocerle al autor el mérito de haber metido la palabra "democracia" en la última estrofa. Si se descuida no le da tiempo.

(M. ALCÁNTARA)

LOS "CAUCUS" Y LA LAICIDAD RADICAL

A resultados de la influencia de los Estados Unidos de Norteamérica en el mundo entero, influencia que podríamos calificar de imperial porque se impone culturalmente por su misma dinámica imperante y no necesariamente "imperialista", nos llega a todos la noticia de las elecciones primarias en Iowa como inicio de la carrera de obstáculos hasta la Casa Blanca presidencial.

¿Caucus? ¿Caucus? ¿Y eso qué es o en qué consiste? Una muy curiosa forma de elección grupal que se inclina por uno u otro candidato. Vendría a ser elección por corros si traducimos caucus por corro o corrillo. Se asegura que está inspirado este sistema en las reuniones de los ciudadanos atenienses para elegir magistrados como forma democrática y no por cooptación o por derecho hereditario a los cargos. Y algo así por el estilo resultaba en la Grecia clásica antigua de donde viene el mismo vocablo demo-cracia, poder o gobierno desde el pueblo, pero era solamente el conjunto elector del pueblo de ciudadanos, porque también existía la esclavitud y los llamados ilotas que no tenían derechos de ciudadanía y no formaban en la categoría de pueblo de pleno derecho al que se designaba "demos" en este sentido y de ahí demo-cracia.

A estos dichos caucus de Iowa los califican como "fiesta de participación democrática" por lo bien que suena aparentemente, aunque este año no haya participado ni el 15% del censo electoral, porcentaje para más curiosidad muy superior al de otras veces.

Curiosamente el grueso de votantes, republicanos o demócratas, se congregan para la asamblea electiva preferentemente en los enormes templos que posee la llamada "Iglesia de la Asamblea de la Nueva Esperanza de Dios" como un remedo de nombre de encíclica. Cada partido en su templo. Los republicanos no tienen más que depositar una papeleta morada en una urna-caja de cartón para decidirse entre los candidatos que se presentan después de que cada uno de ellos haya pronunciado su discurso-espiche en un tiempo de tres minutos. Los demócratas, con igual sistema de presentación, tratan de llevarse a los indecisos al respectivo corro electoral del que consideren su favorito. El ejemplo que describe

un cronista presencial nos ilustra bien para la comprensión de la mecánica electiva: La gente trata de convencer a sus compañeros que cambien de bando o corro; "Hola, vecino, las mujeres estamos con Hilary, ¿por qué no te vienes?". Una democracia bien directa y simple, por más que dé lugar a cierto fraude o manipulación.

Pero a lo que íbamos y a nosotros más nos interesa. Que el lugar preferente de convocatoria en esos grandes templos, a pesar de llevar un titular de propiedad, no pertenece a confesión alguna, por lo cual deducen que "en la práctica es evangélico", calificación que parece aludir a centro ecuménico y que solamente siendo ecuménico, de todo o de nada, se es evangélico con todo lo demás. Dichos templos tienen la configuración de salones de conferencias y la doctrina que se imparte viene a ser el contenido de un libro de autoayuda y superación. Es decir laicidad monda y lironda sin más "complicaciones teológicas" que los avatares de esta vida mortal. Que después de todo es no solamente la tendencia sino el modelo laicista que se pretende implantar como religión desde muchos ámbitos religiosos y por la legislación laicista.

Volvemos, después de siglos y siglos, al epicureísmo que tanto combatieron los Santos Padres de la Iglesia a los que estos epicúreos de hoy acusan de haber seguido el estoicismo por ser una filosofía de vida rigurosa y estricta; acusación rigurosamente falsa pese a todo, porque los Santos Padres predicaban a Cristo, a su Santa Iglesia, a la Religión y religiosidad práctica que de Cristo dimanaba y no se sustentaron ni en la Stoa ni en Epicuro u otros como ascética o entendimiento de la vida humana.

El periódico Des Moines Register de Iowa denunciaba que se optó por lanzar una moneda al aire para elegir al candidato demócrata. Que a un republicano se le privó de sus tres minutos de gloria discursiva. Colas a diez grados bajo cero para poder entrar a los salones-templo... "Algunos votantes de Iowa han perdido la fe en el sistema". Corruptelas y deficiencias los hay en todas partes y no se ha inventado el sistema perfecto de activismo humano. Nada extraño, por otra parte, perder la fe democrática si con anterioridad se ha perdido la Fe sobrenatural del Evangelio de Cristo. Es lo que pasa. Laicismo por un tubo democrático.

Pepito CARTÓN

UNA BULA CONTRA EL IMPERIO TURCO

Cinco ejemplares de la «Bula de Rodrigo de Borja» han sido encontrados en el archivo de la catedral de Segovia, unos impresos fechados en 1473 y que se creían perdidos debido a la destrucción de la única copia conocida durante la II Guerra Mundial en la ciudad alemana de Dresde. Además del interés del contenido de la «Bula de Rodrigo de Borja», estos ejemplares destacan porque probablemente se corresponden con la primera bula impresa en la península ibérica, y la tercera salida de la imprenta tras las de las ciudades alemanas de Gutenberg y Neuhäusern.

El impreso fue hecho «probablemente en Segovia, a instancias del cardenal Rodrigo de Borja», quien más tarde fue el papa Alejandro VI, que en esa época trabajaba en Castilla en nombre del Papa Sixto IV.

La predicación de esta bula tenía como objetivo recaudar fondos para la lucha contra el imperio turco. La Santa Sede concedería la indulgencia plena, a excepción de ciertos pecados, a los fieles que contribuyeran a esta cruzada con alguna aportación económica.



Rodrigo de Borja, años después Papa Alejandro VI.



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SUSCRÍBETE A

siempre
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

16 enero 2008

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA