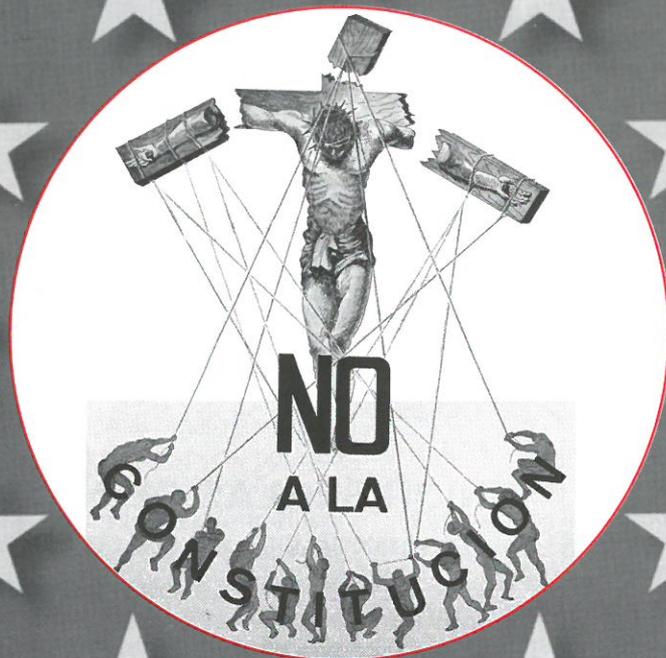


siempre

# p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



TRATADO  
por el que se establece una  
CONSTITUCIÓN  
para EUROPA

**REFERENDUM 20 FEBRERO**

**DECIDIDAMENTE  
"No" a la  
Constitución  
Europea**

(M. Santa Cruz), pág. 3



**ELIMINAR LA  
HEGEMONÍA  
CATÓLICA**

(C. Aldán), pág. 10



**COCHE BOMBA  
PROGRESISTA**

(C. González), pág. 5



**IDEOLOGÍA  
EUROPEÍSTA:  
"ORO DE MALA  
LEY"**

(J. F. Musquilda), pág. 14

# POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

**DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.**

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2005,

**¡SIEMPRE P'ALANTE!**

## NI SÍ, NI NO, SINO TODO LO CONTRARIO

Fórmula salomónica al canto en la declaración episcopal sobre el referendo del Tratado de Constitución Europea. Se puede votar Sí o NO, voto en blanco o abstenerse. "La Conferencia Episcopal nunca ha dicho a los católicos lo que tienen que votar", manifiesta el redivivo portavoz del colectivo prelacial, en quien por cierto se ha personalizado la responsabilidad única del pronunciamiento ruidoso acerca de la complementariedad globalizada del preservativo en casos de enfermedades de transmisión sexual, pues a esa consecuencia conduce, velis nolis, su aprobación casuística en el SIDA.

El redactor de las presentes líneas se cree obligado a pedirle disculpas por haber cargado la mano en un comentario anterior emplazando a su persona, cuando en realidad hablaba en representación de la Comisión correspondiente que le hizo poner la cara y lo dejó tirado de muñeco pim-pam-pum. Tiene su mérito **Juan Antonio Martínez Camino**, presbítero, del que parece ser que ni los jesuitas quieren saber de él. Tiene mérito y un valor espartano, porque ahora de nuevo la episcopalía vuelve a dejarlo en la estacada de las obviedades más insustanciales: votar o no votar son opciones legítimas, aseguran los pastores por boca del portavoz disciplinado, sumiso y sobre todo dócil, que es el término más gustosamente apropiado de algún autor. ¿Opciones legítimas, pero igualmente "legítimas" o más bien legales?

Es de suponer que nuestro episcopado comprenda que hasta ahí llegamos nosotros por nuestra propia cuenta sin necesidad de apoyos de altura, en eso de las opciones ciudadanas, cívicas laicistas, legalistas. Si acaso, agradecemos una exhortación de moral católica en momentos concretos decisivos de "mayor momento", que decía San Ignacio. Nos saltan ahora con esta relativización doctrinal, de doctrina moral, en un trance de consecuencias incalculables para nuestra cultura católica de católicos, apostólicos, romanos. Nadie hay tan bueno que no tenga algo de malo, ni tan rematadamente malo que no muestre algo de menos malo: para dichos de tal naturaleza no necesitamos alforjas, ni menos todavía usar en vano iluminaciones desde el Evangelio, tan propio del oficio prelacial.

Apreciaciones y gustos para todos, por supuesto. Hasta parece que la declaración representa criterios contrapuestos dentro de la Comisión Permanente, que salda así el compromiso rutinario de pronunciar "una palabra", pues la "perplejidad" que aducen no puede referirse solamente a ciudadanos rasos. Aquí advertimos de un error de cálculo y juicio argumental, cuando traen como elemento positivo de la Constitución "el reconocimiento de las iglesias como realidades sociales de valor específico". Pues no. Las palabras "realidades sociales" las inventan ustedes, pues ni figuran ni importan para el caso de la "cultura y la identidad católicas". El artículo I-52 del Título VI se refiere al Estatuto de las iglesias y de las "organizaciones no confesionales". Las primeras "sujetas" al Derecho in-

## SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

*¡Bendita y alabada sea la hora...!*



Foto: Agustín ANTÓN

siempre

# p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



## UNIÓN SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06

Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA

E-mail: [spalante@ctv.es](mailto:spalante@ctv.es) • [www.ctv.es/USERS/spalante](http://www.ctv.es/USERS/spalante)

Depósito Legal: Z-236-1982

terno de cada Estado miembro; las segundas, al Derecho interno, no especificado, de los Estados miembros y por lo tanto al Derecho interno de la Unión. Todavía hay clases entre una iglesia y una Logia. Pero, aparte de esto, los prelados no justifican cómo votar SÍ a la apertura abortista, la eutanasia, la oficialización homosexual, etc. ¿Todo es relativo en relación con qué?

Pedro CLAVERO

## OS ESPERA EL "PANTANITO"

Para asegurar el desenvolvimiento económico del SIEMPRE P'ALANTE, órgano nacional de la Reconquista de la Unidad Católica y de sus Jornadas, SP YA TIENE SU "PANTANITO" (Sp' 1 mayo 2002, pág. 6 y Sp' 16 mayo pág. 4) para **INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS** fuera de suscripción en nuestras cuentas bancarias (pág. 4), en la idea de: "APOYAR A UNA FUNDACIÓN por la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA, para dar estabilidad e impulsos a nuestro ideal de Reconquista de la Confesionalidad Católica del Estado".

**POR LA ESPERANZA Y LA POSIBILIDAD DE UNA  
RECONQUISTA CATÓLICA,**

## **DECIDIDAMENTE "NO" a la Constitución Europea**

Que estas sean unas de las últimas exposiciones a favor del "NO", en el próximo referéndum sobre la Constitución Europea, no quiere decir que vayamos a abandonar la defensa de la España Católica frente a la invasión europea judeo masónica. En la colección de Siempre P'Alante queda clara constancia del cumplimiento, también en este asunto, de nuestro deber vocacional de servir a la Iglesia y a España. Nuestra propaganda del "NO" es una batalla más en la guerra contra el laicismo local cuyo arraigo se beneficiaría mucho del triunfo de la Constitución Europea.

¿Cuántas publicaciones católicas, cuántos escritores y oradores sedicentes católicos pueden presentar unos méritos parecidos a los nuestros? Luego, que no se quejen.

Puede parecer una paradoja sin razón que en esta despedida provisional del tema, presentemos a favor del "NO" argumentos de aspecto político en vez de insistir en los religiosos que deben ser, en todo, prioritarios y determinantes. Pero, de una parte, ya se ha dicho todo en estas páginas de esas motivaciones religiosas, y por otra parte las razones políticas no son solamente tan pura y exclusivamente políticas como parecen, sino que entran en la competencia eclesiástica, como lo de la Liga Norte de Italia en la del episcopado de aquel país, más recientemente la unidad política de España en la de algunos obispos españoles, y finalmente la alusión a los planes hidrológicos en el discurso del Papa a los obispos españoles en su reciente visita ad limina. No solamente está en juego la independencia de la Patria sino su mismo ser. Esto mismo están gritando patriotas de

otras naciones europeas. Para los euro mundialistas las naciones son los últimos baluartes que hay que arrojar para conseguir, aunque sea por grandes partes previas, el viejo sueño judío de la unificación del mundo, con un súper gobierno mundial en sus manos, con moneda, justicia, diplomacia y política exterior, ejército, etc., propios, imperialistas e invasores en una perfecta inversión del Principio de Subsidiariedad. Además, ese súper gobierno sería confesional de una religión sincretista, gnóstica y judeo masónica.

Si la Unión Europea avanza, volatizará el ser de España por manos de la burocracia de Bruselas, Estrasburgo, o de Ankara. La Iglesia universal perdería, en un orden natural, un apoyo, logístico de gran magnitud. Eso que Menéndez Pelayo definió, proféticamente, como la evangelizadora de la mitad del orbe, la espada de Roma, el martillo de herejes y el espíritu de San Ignacio, y la luz de Trento.

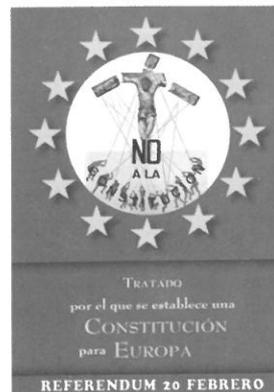
Pero ¿es que todo eso no se ha perdido ya después del Concilio Vaticano II? En parte, si. Pero a la apostasía de la actual Constitución española le sobrevive en amplios sectores del pueblo católico español la esperanza y la posibilidad de una reconquista. Esa esperanza y esa posibilidad que aún nos quedan, es lo que defendemos con el "NO" a la Constitución Europea. Porque si por un golpe de suerte, o de providencia, se restaurara en España un régimen católico, entre sus más diligentes y poderosos enemigos aparecería en seguida la Unión Europea. Vamos a torpedearla cuanto podamos, y el 20 de febrero podremos mucho.

**Manuel de SANTA CRUZ**

siempre

# **p'Alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**DECLARACIÓN "NO" a la Constitución Europea**  
(M. Santa Cruz) pag. 3

**ESPERA LA LIBERTAD Católica**  
(C. Ardiel) pag. 10

**COCHES BUENA PROGRESIVA**  
(C. González) pag. 5

**RECONQUISTA "ORDEN DE NUESTRA LEY"**  
(L. F. Masquellán) pag. 14

Num. 514

16 FEBRERO 2005

Año XXIV

### **NINGUNA LEY HUMANA SIN EL REFERENDO DE LA LEY DIVINA**

"Acelerar y apresurar el retorno de nuestro amadísimo Salvador con la acción y con sus obras, sería deber de los católicos, muchos de los cuales, no obstante, parece que no tienen en la convivencia civil aquel puesto y autoridad que conviene a los que llevan delante de sí la antorcha de la verdad. Tal estado de cosas se atribuye tal vez a la apatía o timidez de los buenos, que se abstienen de la lucha o resisten flacamente; de lo cual los enemigos de la Iglesia sacan mayor temeridad y audacia. Pero cuando los fieles todos comprendan que deben militar con valor y siempre bajo las insignias de **Cristo Rey**, se dedicarán con ardor apostólico a reconducir a Dios a los rebeldes e ignorantes y se esforzarán en mantener incólumes los derechos de Dios mismo. (...)

En verdad, cuanto más se pasa en vergonzoso silencio el nombre suavísimo de Nuestro Redentor, así en las reuniones internacionales como en los Parlamentos, tanto más es necesario aclamarlo públicamente, anunciando por todas partes los derechos de su real dignidad y potestad".

Encíclica "QUAS PRIMAS", Pío XI (11 diciembre 1925), sobre el REINADO SOCIAL DE JESUCRISTO.

**15, 16 y 17 de ABRIL a ZARAGOZA**

**XVI JORNADAS NACIONALES de los SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES para la RECONQUISTA de la UNIDAD CATÓLICA.**

**Tema general: «LA MOVILIZACIÓN DE LOS SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES»**

Véase pág. 7

# Un **NO** ROTUNDO, por **ANTIEUROPEA** y **ANTI ESPAÑOLA**

**E**UROPA es ante todo un espacio cultural, no un espacio físico delimitado por accidentes geográficos difíciles de precisar, tanto en el Mediterráneo como en una hipotética frontera asiática.

El espacio cultural que define Europa, está integrado fundamentalmente por el **cristianismo**. En el aspecto artístico, basta visitar cualquier monumento o museo europeo para salir de dudas, siendo lo profano casi marginal.

Si pasamos a la música, la literatura o la poesía, o contemplamos la cultura popular, ocurre lo mismo y así se percibe fuera del ámbito europeo. Incluso lo profano está bajo la influencia cristiana.

Lo mismo ocurre con el derecho o la filosofía, hasta el punto de que aquellas manifestaciones culturales europeas que no han querido ser cristianos, lo único que han conseguido es ser anticristianos o imitadoras parciales de lo cristiano.

Pero incluso en la producción científica apenas hay nada que no se haya con-

servado o desarrollado en los monasterios o en las universidades y colegios cristianos, desde Copérnico (canónigo) o Descartes (educado en los jesuitas) hasta Mendel (monje agustino), pasando por la mayoría de los científicos europeos que cimentaron la ciencia actual.

El intento actual de crear una nueva Europa partiendo del núcleo del Tratado de Roma, es el último de los intentos que desde Constantino y Teodosio durante el Imperio Romano, Carlomagno durante la Edad Media o Carlos I y Felipe II en la Edad Moderna, trataron de crear una comunidad superior a partir del cristianismo. Los únicos intentos contemporáneos no cristianos de crear una Europa Unida, son los tiránicos de Napoleón y más recientemente de Hitler con el nazismo o de Stalin con el comunismo.

El último intento en que estamos fue promovido también por los cristianos, o mejor dicho católicos: Adenauer en Alemania, De Gasperi en Italia y Schumann en Francia. Un acto de prestidigitación que

tan hábilmente manejan un conjunto de arribistas bajo diversas denominaciones que se autotitulan progresistas, sin que nadie sepa lo que significa eso y sin otros intereses que los materiales, se apropió de una iniciativa ya en marcha torciéndola y corrompiéndola.

Por eso precisamente, porque nos sentimos europeos hasta el punto que hemos elegido la cruz de Santiago, en cuyo camino se engendró la Europa actual, y porque sin el cristianismo retrocederíamos a la barbarie de hace más de 2.000 años, rechazamos lo que se ha llamado Constitución europea precisamente por **ANTIEUROPEA** y **ANTI ESPAÑOLA** y pedimos a los españoles un **NO** rotundo a esta Constitución otorgada, que además contiene deliberadamente el germen de la **GUERRA**, al consagrar la guerra preventiva en el artículo I - 41.

A.M.C.

MANIFIESTO del MOVIMIENTO CATÓLICO ESPAÑOL

## CONVERSIÓN

En España hemos desplazado a Dios de las leyes, de la vida social y hasta, en muchos casos, de la vida familiar y personal. Ahora comprobamos con desilusión que no hay Dios que nos ponga de acuerdo en casi nada. La vida actual, en muchos aspectos del ámbito político, social, económico, se está convirtiendo en otra Babel, donde cada uno va a lo suyo, sin entenderse con los demás. Apenas hay quien busca el bien general y la unidad. Tantas cabezas, tantos pareceres. Tantas personas, tantos objetivos. Tantos grupos, tantos intereses. Tantos partidos, tantas disensiones. Tantas ideologías, tantos desencantos. Tantas autonomías, tantos egoísmos. Tantas patrias chicas, o nacionalismos, tantos reinos de taifas. Tan poco estado y ¡tan poca ESPAÑA!

Cada uno a mirarse el ombligo, cada político a barrer para dentro, cada partido a lo suyo, cada autonomía a sacar tajada y el último... Así nos luce el pelo. No iremos muy lejos. Mucho hablar de solidaridad y bien común y los comportamientos son cada vez más egoístas y provincianos. La España unitaria va dando lugar a taifas, pequeños, cegatos e insolidarios. Vamos por un camino regresivo, que no va a ninguna parte.

¿Remedio posible? Volvernos a Dios (CONVERSIÓN) a nivel personal, familiar y social. A Dios le tenemos un tanto preterido y olvidado. Hemos buscado otros sustitutos. Nos han fallado. Dios es y será siempre el mejor aglutinante de nuestras personales y comunes aspiraciones.

Miguel RIVILLA SAN MARTÍN.  
Alcorcón

## LIBERTAD, PERO NO TANTO

Una revista para lesbianas de reciente aparición informa que la televisión norteamericana "Canal ShowTime" ha vendido a la española "Digital Plus" una serie protagonizada por una pandilla de lesbianas con escenas tórridas de desnudos integrales, etc., de inminente proyección. ¿Que harán los anunciantes católicos?



**siempre**  
**p'álante**  
QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO  
Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.  
Teléfono y Fax: 948 24 63 06  
Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA  
E-mail: spalante@ctv.es

APELLIDOS DEL SUScriptor	NOMBRE
DOMICILIO	TELÉFONO
C.P.	POBLACIÓN
	PROVINCIA

<p><b>Autorización de pago</b></p> <p>Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.</p> <p>Firma, _____</p>	<p>Nombre del Banco _____</p> <p>Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos) _____</p> <p>DOMICILIO DEL BANCO _____ C.P. POBLACIÓN _____</p>
---	---

**SCH**  
Nº 0049.1821.02.2910553426

**DEUTSCHE BANK**  
Nº 0019.4286.44.401000013

**CAJA NAVARRA**  
Nº 2054.0000.41.3000078476

**Suscripción anual 2005: 45€ ó 50€**  
AVIÓN: Europa: 58 € • América: 74 €

## COCHE BOMBA PROGRESISTA

**A** más de un católico, católico de los fieles católicos, se le han quedado los ojos a cuadros ante la declaración, por otra parte elemental, realizada por el Rvdo. Obispo de Mondoñedo, Monseñor **Gea Escolano** el día 21-I-05: "Ni el Papa puede cambiar la Doctrina de la Iglesia, lo que ha sido definido por el Supremo Magisterio de la Iglesia".

Inmediatamente los fieles, a los que ahora nos reducen a simples creyentes que dicen constituimos el Pueblo de Dios, porque Iglesia porfían que somos todas/os, esos azacaneados fieles reflexionan: ¿Acaso el Supremo Magisterio de la Iglesia no reside en el Papa? ¿Y en el Episcopado Universal como todo un Colectivo (Colegio) de Obispos, unidos (en comunión) con el Papa? ¿Entonces? Si estamos permanentemente vueltos a Roma, hacia el Papa, sucesor de San Pedro como vicario de Cristo, si ese es el Supremo Magisterio de la única Iglesia que hay, la constituida por todos nosotros que "peregrinamos" por el mundo en la actualidad; si en épocas pasadas el Supremo Magisterio en cada momento tuvo autoridad para definir conforme a las cuestiones suscitadas, ¿cómo se le puede negar competencia o posibilidad al Supremo Magisterio presente, Papa u Obispos más Papa?

Item más, el Concilio Vaticano II, ¡"un Concilio Ecuménico"!; aunque no derogó los anteriores Concilios, sí estableció una práctica pastoral "innovada" o inédita en la Religión católica, Concilio que emitió "Constituciones Dogmáticas" a pesar de declararse explícitamente pastoral y no dogmático. Todo lo cual supuso un vuelco, se quiera o no, "doctrinal" en el ámbito pastoral con evidentes e inevitables "mutaciones", más allá de meras repercusiones dogmáticas, como queda de manifiesto en la doctrina sacramental que ignora las especificaciones del Concilio de Trento o las orilla como es el caso de su definición de vehículos de la Gracia Santificante y la teología en pleno de la Economía de la Gracia. ¿Acaso alguien Loa predica?

Si esto es así, siguiendo la pauta vaticano-segundo de reforma de la contrarreforma que era lo único que cabía reformar, profundizando en el Concilio, es decir en el Supremo Magisterio de los actuales maestros del Pueblo de Dios que, por ejemplo, peregrina en España y está acuciado por problemas éticos de envergadura en el presente, también ese Magisterio debería y tiene obligación de acomodar o renovar su Doctrina moral.

Más o menos así se presenta el discutir y sentir que se escucha. Y sin embargo mons. **Gea**, al que alabado sea Dios motejan de "apagafuegos" los clericantes, tiene toda la razón de este mundo y del otro.

En la Iglesia de Dios la Autoridad viene dada por Cristo, autor de la fundación de "su" Iglesia a la que dotó de los medios para realizar sus fines sagrados, los poderes de Salvación y sus características de identidad. Pedro, su Vicario, no podía ni pudo modificar el mandato, el designio, el proyecto, la finalidad, los medios, la actuación que la voluntad del divino Fundador determinó de una vez por todas y para siempre. Ni Pedro ni los otros Apóstoles, siempre a la escucha de la Revelación que se les hizo y de los términos que Cristo dejó como referentes de su Revelación. Tampoco, por consiguiente, los sucesores de Pedro y los otros Apóstoles, Papa y demás obispos, juntos o por separado, que han de atenerse irremisiblemente al Depósito de la Fe, que han de mantener puro e íntegro no solamente en declaración de intenciones sino en la práctica cotidiana, antes, ahora y a través de los tiempos.

Magisterio infalible de la Iglesia en cuestiones de Fe y Moral, del Papa. Precisamente por ser el Magisterio de la Iglesia de Jesucristo y en cuanto lo sea de la Iglesia tal cual la fundó y no porque los papas y obispos determinados, con su nombre y apellido, puedan erigirse en definidores de la Revelación o Fe de origen cuyo autor es Cristo, antes por el contrario la potestad con la que se les dota está para custodiar el Depósito de la Fe de Origen que quedó cerrado con la conclusión de la Era Apostólica y nos ha sido entregada desde el principio, que eso es la Tradición a no confundir con tradiciones de costumbres o hábitos de conducta.

"Una vez convertido, confirma a tus hermanos", encargó el Señor a Pedro. Confirmarnos en la Fe implícita o explícita de la Revelación del Señor y en la Doctrina moral acorde con esa Fe revelada. Si el Magisterio se funda en la ciencia natural o en certezas humanas, es sobre el particular tan precaria como cualquier formulación científica o humanista, pero ya no infalible como Palabra de Dios, de su propia Revelación.

Discernir cuestiones que surgen en las conductas humanas con referencia a la Fe revelada, es parte fundamental del cometido encargado al Magisterio de la Iglesia. Y esas conductas humanas, los comportamientos también ocasionales, son morales o amorales respecto a la Fe de la Iglesia. A esto responden los pronunciamientos, o los silencios, del Magisterio. Y en el caso que nos ocupa sobre preservativos sí o no, la Iglesia no puede cohonestar su utilización como moral católica porque tal conducta no es santificable. Tan sencillo como eso. NO lo puede dar como valor trascendible. Como tampoco el aborto, el



### RECHAZADO EL PLAN NACIONALISTA

El Congreso tumba el Plan nacionalista con una abrumadora mayoría de 313 votos ante 29.

Tras casi ocho horas de debate en el Congreso de los Diputados entre las cuatro de la tarde y las doce de la noche del día 1 de Febrero, el "Plan Ibarretxe" fue rechazado con las votaciones previstas. Se sabía que contaba con los 319 votos en contra que suman PSOE, PP, CC, Chunta y tres de los cinco de IU y, efectivamente, no hubo sorpresas, aunque los 319 votos en contra se quedaron en 313 porque faltaron seis diputados. El Plan sumó 29 votos a favor (en este caso no faltó ninguno) de CiU (10), ERC (8), PNV (7), BNG (2), 1 de EA y otro de Nafarroa Bai. **Zapatero** invitó a **Ibarretxe** (en la foto) a la reforma del Estatuto y **Rajoy** subrayó la ilegalidad del Plan. (COLPISA).

adulterio, el concubinato, la violación, la homosexualidad. Supuesto que el profiláctico disminuya los riesgos de contagio de enfermedades sexuales, por el hecho de que se evite el contagio a segundas o terceras personas, no por ello queda libre de inmoralidad su utilización. Se evitaría la agresión de la inoculación vírica y por lo tanto ese pecado horrendo contra la integridad física de la persona sana, pero permanecerá siempre la transgresión de la sexualidad del propio cuerpo y alma.

La Iglesia no impone. La Iglesia declara y discierne la Doctrina Moral. Escribe un periodista progre que Mons. **Gea** "es el único que no se esconde cuando vienen mal dadas para la Iglesia". Bendito sea. Hay obispos que toleran en su ministerio a sacerdotes que hasta reparten y propagan preservativos. (El Mundo 23-I-05, págs. 4 y 5).

Desde hace mucho tiempo se vienen sembrando minas antipersonas en el campo católico con la pasividad e inoperancia por medio de pastores y estrategas mercenarios. Se pisan y explotan. Se quieren desactivar pero ya es tarde. Escándalo servido y onda expansiva universal. Sembrar vientos y coches bombas contra la Iglesia Santa de Cristo.

Carlos GONZÁLEZ



## EL REFERENDUM EUROPEO

Nos parece grotesco que el gobierno de ZP plantee un referéndum para la aprobación o rechazo de la Constitución europea, puesto que el referéndum por su propia naturaleza tiene que basarse en una pregunta estricta y simple ¿Si o no?, pero preguntar al populus qué opina de una Constitución que la inmensa mayoría no conoce ni tiene capacidad de juzgar, constituye un indudable ejercicio de cinismo. En definitiva, la gente vota lo que le dicen los que tienen el poder mediático o político, por lo que sería más noble plantear la pregunta de otra manera, por ejemplo ¿Autoriza Ud. al gobierno para que apruebe la Constitución europea? Pero si se aprueba, se dirá que el pueblo español ha ratificado lo que desconoce, falacia que está en la entraña ideológica de la democracia liberal.

“Resurgir Hispánico” no está de acuerdo con esa Constitución, redactada con unos suculentos emolumentos por **Giscard d’Estaing**, conocido dirigente de la masonería francesa, lo cual sería suficiente a

nuestro juicio para poner en entredicho muchos de sus contenidos.

Sin embargo, y por la brevedad del espacio, vamos a incidir en dos aspectos:

1º.- **NO HACE REFERENCIA ALGUNA A LA TRADICIÓN CRISTIANA DE EUROPA**, como sabia nutricia que ha configurado el ser nacional de todos los actuales integrantes de la Unión. Y esto es especialmente importante en un momento de invasión incontrolada de musulmanes con una fuerte concienciación religiosa que no solamente está en abierta contradicción con el cristianismo en el plano teórico, lo cual en sí, no sería importante, sino que tiene repercusiones políticas totalmente contradictorias con la tradición cultural europea –poligamia, trato de la mujer, horarios laborales, etc.–

2º.- Dicho esto, tampoco estamos de acuerdo con los **ÁMBITOS DE COMPETENCIA** de la Unión, puesto que en nuestra declaración programática decimos que

“rechazamos –por decirlo sintéticamente– el aumento de competencias de la misma y cualquier cesión de soberanía directa o indirectamente, tendiendo incluso a que algunas competencias se restituyan en todo o en parte a los Estados miembros”.

Por ello no podemos decir “SI”, puesto que se ha empezado la casa por el tejado y la Unión, partiendo de pocas competencias habría de reforzarse muy lenta y paulatinamente si se consolida una conciencia europea.

Consiguientemente, no queremos tan amplios márgenes de poder para la Unión, que habría de ser solamente en cuestiones puntuales y esenciales. Por otra parte, en una época de decadencia moral y de graves peligros en las economías, el despilfarro increíble de las instituciones europeas y sus monstruosas burocracias, ha contribuido y contribuirá a la debilidad y al fracaso económico de la Unión.

Por todo ello, para no hacernos cómplices de esa supuesta voluntad que, como hemos visto, es ficticia, nos pronunciamos por el “NO”.

**RESURGIR HISPÁNICO**

## EL PAPA DIJO BIEN

El Papa dijo bien, entre otras cosas porque para eso es el Papa. ¿Qué dijo el Papa? Repitémoslo: “En España se están introduciendo restricciones hasta promover un desprecio o ignorancia de lo religioso.” Al mismo tiempo criticó “varios aspectos de la política española con severidad”; denunció “supuestas limitaciones a la libertad religiosa” y al fin dijo: “En algunas partes de España se vive la confrontación social...”

Esto es lo que dijo el Papa el 24 de Enero de 2005, aprovechando la visita ‘ad limina apostolorum’ de obispos españoles a Roma.

Pues Zapatero dice que no, que no hay problema de libertad religiosa y que el Papa exagera. Y va y expresa su malestar al nuncio apostólico en España.

Yo no sé si aquí hemos perdido el camino porque Machado (Antonio) no quería encontrarlo, o es que nuestra opinión es superior a la ciencia, a la experiencia y al sentido común. Resulta insólito que un Gobierno socialista le diga al Papa que el “aparejo” homosexual y la celeridad del divorcio son compromisos con su programa al PSOE y que tiene que cumplirlos, respetando sus acuerdos con la Santa Sede. Hasta aquí, no entendemos nada. Pero sí entendemos la preceptiva ética y literaria del secretismo socialista, por desgracia. Luego dice que en España se ejerce la libertad religiosa y a nadie obliga estas reformas si no van acordes con su credo religioso. Alega que la legislación del divorcio es muy antigua y que a los homosexuales no se les reconoce sus derechos. Y además añade que “reitera su deseo de mantener un fructífero entendimiento con la Iglesia mediante un diálogo permanente”.

En principio, señor Zapatero, las palabras y las críticas del Papa en contradicción de la España católica, ni son exageradas –creemos que más bien muy exiguas– ni merecen de la diplomacia de un buen Gobierno para expresar su malestar y menos al nuncio, que lógicamente deberá pensar, pensando bien, de acuerdo con Su Santidad. En segundo lugar, señor Zapatero, usted coje la sartén por donde no quema para soltarle el aceite hirviendo

a quien contrasta sus acciones. En tercer lugar, usted dice que aquí se ejerce la libertad religiosa y a nadie obliga en la reforma que en definitiva usted impone. ¿Eso supone libertad? Cambiar el texto y el contexto de la verdad española, donde toda la patria es católica e ir infiltrando de pornografía, de inmoralidad y de extrañamiento los cuatro puntos cardinales de España, ¿eso supone libertad, señor ejecutivo? En cuarto lugar, pensamos que si en la visita episcopal de Roma estaba el presidente de la Conferencia española, de éste debe informarse de lo que se dijo y no criticar al Papa. El Vaticano replica que se enteren de toda la carta, lo cual tal vez no sea de interés para socialistas “tradicionales”.

Sr. Zapatero: ¿Qué compromiso tiene su Gobierno con la sociedad? ¿El de negar la virtud y proclamar el vicio? ¿Con qué sociedad, señor Zapatero? ¿Sabe usted que prácticamente toda la sociedad española es católica? ¿Usted llama sociedad al vocerío maleante? ¿Ignora usted o sabe de sobra que lo otro, lo de las urnas es desgraciadamente otro cuento? Usted puede honrar y respetar profundamente al Papa, según dice, y como consecuencia a la Iglesia, pero la barbarie socialista de 1934 que practicó la República bajo la bandera tricolor que sus grupos, los suyos, señor Zapatero ondearon cuando la guerra de Iraq por toda España, nos enseñan la mentira de tantos años de “honradez”.

Señores, ¿exagerado lo que dijo el Papa? ¿Sin problema de libertad religiosa en España? ¿Que la sociedad pide el divorcio y el “apaño” homosexual en España? ¿Eso dicen las urnas morales, los sentimientos del pueblo, la Iglesia española que es más vieja y más depositaria que usted, las encuestas de expresión masiva de la ética profesional, administrativa y lógica, la opinión intelectual y el legado y patrimonio de todo lo que fue un imperio? ¿Es que no se aprecia por la sanción del Pontífice que lo que vuelve a ocurrir es lo que nos llevó a aquel desastre?

Señor Zapatero, haga lo que le dé la gana, que eso va a hacer, pero cierre usted el pico con la demagogia socialista, porque ahí sí que tiene perdida la razón, la personalidad y el aprecio, a la corta o a la larga, de cuantos, equivocados, le aplauden.

**Thelmo de AZCONA (Santander)**



# TEMAS para las XVI JORNADAS de la UNIDAD CATÓLICA

Se van perfilando los temas que se podrán tratar en las XVI Jornadas de los próximos días 15 a 17 de abril en Zaragoza. Publicado un primer avance en el nº 16 de Enero, pág. 7, nos han llegado observaciones y comentarios de algunos amigos, que nos permiten articular mejor las conferencias y detallar sus contenidos de manera que se puedan instalar en el borrador que sigue, como en un cañamazo, algunas ideas más.

Los escritos más largos y elaborados pueden ser enviados aparte como "ponencias" para un espacio que se les reservará. Deberán entrar en la redacción de SP antes del día 10 de abril.

**RECEPCIÓN.** - Viernes, 15 de abril, a las 19,30 horas, en el salón de las Misioneras Eucarísticas de Nazaret, "Nazareñas", C/ Salduba s/n.

**PRESENTACIÓN DE LAS JORNADAS.** - Viernes, 15 de abril a las 20 h.

"La movilización de los seglares católicos españoles.- ¿Proyecto atrevido o realidad necesaria?- La situación actual.- La movilización no es, todavía, la guerra.- Posiciones de seguridad.- Si vis pacem para bellum.- El Pacifismo.

1ª CONFERENCIA.- Movilizar, ¿Qué, para qué, y cómo? Objetivos.- La defensa

ante la ofensiva anticristiana.- La reconquista de la Unidad Católica.- Polivalencia de las movilizaciones. Estado actual del Juramento de la Unidad Católica.

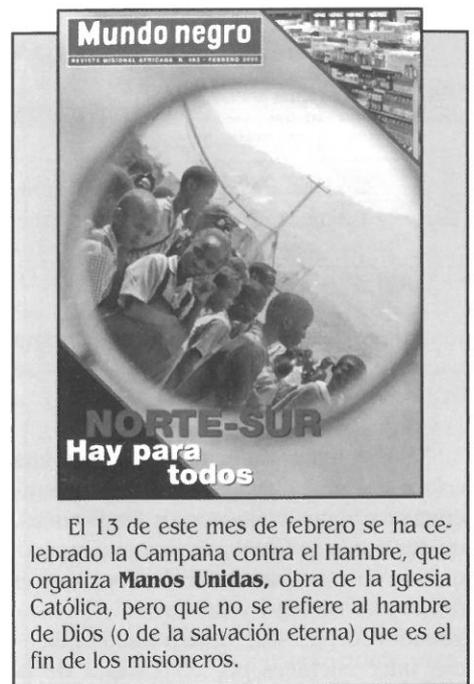
2ª Organización y financiación de la movilización.- Un sistema previo de Jerarquías Paralelas.- De un pie de paz a un pie de guerra. Reforma de la mentalidad limosnara del laicado. La sangría económica de la beneficencia, la filantropía, y el desarrollo material del Tercer Mundo.

3ª Recuperación de recursos propios puestos al servicio del Enemigo. El pseudocomenismo, el sincretismo, y la colaboración con sectas religiosas, psicológicas y políticas.

4ª Resistencia a la prensa y propaganda enemigas.- difusión de la prensa y propaganda propias.- El apostolado de la prensa.

5ª La guerra revolucionaria.- La resistencia civil.- La suspensión del culto.- El Derecho a la Rebelión.- Recursos legales.- Bufetes y gestorías.- Asistencia a sancionados.

6ª El mando y la decisión en la movilización y en la guerra.- Autonomía del laicado.- Más allá del Episcopado.- esperar todo del Episcopado puede no ser docilidad sino pereza.- ¿Mando único o



El 13 de este mes de febrero se ha celebrado la Campaña contra el Hambre, que organiza **Manos Unidas**, obra de la Iglesia Católica, pero que no se refiere al hambre de Dios (o de la salvación eterna) que es el fin de los misioneros.

respeto a los carismas? Las amistades y las transmisiones.- ¿La unión hace la fuerza?

7ª Contactos internacionales.- Apuntes para la historia de las ayudas recíprocas entre cristianos.- Desproporción entre solidaridad material y la espiritual y la política.- Alianzas entre laicados de distintos países.- Globalización y cristiandades.

## CONCLUSIONES

Constitución de equipos de trabajo para el desarrollo y seguimiento de las conclusiones.

## LAICIDAD, ATEISMO Y AGNOSTICISMO

**Claudio Magris**, en "Il Corriere della Sera" (Publicado en "Alfa y Omega" el 20 de enero de 2005), dice que "El término *laicidad* -que los ignorantes usan incorrectamente, como si significase lo opuesto a la fe, y como sinónimo de ateísmo o agnosticismo - indica un pensamiento capaz -independientemente de las convicciones religiosas o escépticas de quien lo profesa- de distinguir qué es objeto de la fe y qué es objeto de la razón, aquello que se puede demostrar y aquello en lo que se puede creer, lo que compete a la Iglesia y lo que compete al Estado. Laicidad no es un contenido, sino más bien un modo de pensar. En este sentido, toda cultura, si es verdaderamente tal, es laica, en cuanto no puede no basarse en esta distinción."

Primeramente se nos presenta una distinción tenue para diferenciar sabios de ignorantes. Y así, somos ignorantes los que entendemos la laicidad, termino femenino de laicismo, en su significado político como la doctrina que defiende la independencia del hombre o la sociedad y particularmente del Estado, de toda influencia eclesíástica y religiosa, y por tanto pondera su independencia de Dios proclamándose a sí mismo centro y fin de su existencia, alardeando de su laicismo irreligioso: los agnósticos en su ignorancia e incapacidad de encontrar a Dios, y los ateos en su animadversión frenética coronada por el fracaso de su propio odio en la negación del Creador. En antagonismo a lo anterior, son sabios los que distinguen el objeto de la fe del objeto de razón, y aseveran las competencias del Estado separadas de las de la Iglesia, como si la razón no estuviese al servicio de la fe, y como si lo que compete al Estado (confesionalmente Católico) no compitiese a la Iglesia.

Seguidamente, y en segundo lugar, se nos argumenta que la laicidad no está en oposición a la fe, porque no es un contenido sino un modo de pensar (¡qué sutileza!). Si esto fuera así, nuestra ceguera sería tal que no veríamos, más allá de nuestra fe, a los que se autoproclaman ante la galería ciudadanos del mundo -filántropos y altruistas, tolerantes y comprensivos, imparciales y ecuánimes, respetuosos y solidarios- como rabiosos partidistas fundamentados políticamente en una actividad abiertamente contra la Iglesia Católica. Y es que claro está, si los que demuestran con su razón que el Estado debe ser laico y aconfesional, que la Iglesia debe subsistir marginada en las sacristías, si esos no son laicistas, agnósticos y ateos, que nos ponga el articulista un ejemplo, para demostrarnos -sin distinción entre el contenido y el pensamiento laico (que básicamente ambos son lo mismo)- que usamos incorrectamente el término laicidad al señalar así a los anticlericales. Porque si los agnósticos y ateos, enemigos de Dios, que razonablemente actúan y obran en detrimento y deterioro de la Iglesia Católica, no son los que se autodenominan ellos mismos laicistas, entonces ¿para qué seguir analizando dicho término?

Por lo que a mí atañe, y aunque sé que los católicos que no somos clérigos pertenecemos al grupo de fieles laicos, siempre los llamaré *seglares* para evitar confusión, y también seguiré entendiendo y empleando el termino laicidad como sinónimo de agnóstico y ateo, ya que prefiero ser tratado de ignorante, pero practicante creyente, a ser un "sabio" racionalista, liberal y amigo de los del mandil.

José Luis Díez JIMÉNEZ (Brunete)

## CRISTIANDAD O EUROPA

Bajo este título se ha celebrado el día 29 de Enero en el hotel Colón, de Madrid, un acto de la Comunidad Tradicionalista frente a la Constitución Europea. Fue presidido por S.A.R. D. **Sixto de Borbón**, que entró en el gran salón, abarrotado, a los acordes del himno nacional. En todas las intervenciones se expusieron razones para votar que "NO" a la Constitución Europea.

Pero, además de esto, el acto fue una crítica a Europa en general, que es anticristiana, y una exaltación de las Españas, unidas por la fe Católica y por una monarquía explícita, sincera e inequívocamente declarada "católica y misionera". Este segundo "Corpus" fue desarrollado en sendas intervenciones por el profesor de la Universidad de Guadalajara de México, D. **Miguel Navarro**; por el peruano, D. **Martín de Santibáñez y Vivanco**, dirigente del movimiento "Comuneros Iquichanos"; por el portugués **Antonio de Nornha**, de la Real Associação de Lisboa; por D. **Mauricio de Giovine**, dirigente del movimiento tradicionalista napolitano, "Civite-lla del Tronto"; y finalmente por el jefe de la secretaría de S.A.R. D. Sixto de Borbón, D. **Miguel Ayuso**, en un extenso y magnífico discurso.

En este caso, como en muchos otros, es difícil disecar y separar lo político de lo religioso, pero en atención al carácter exclusivamente religioso de esta revista, intentaré ofrecer un resumen de algunas ide-

as solamente religiosas expuestas, que fueron:

El pensamiento tradicional representa la resistencia frente a una "Europeización" que entre nosotros siempre ha sido sobre todo "Secularización", y que ha propiciado en los hechos la aceleración de la descristianización.

La laicidad y el laicismo, que no son sino dos versiones de una misma ideología, están inscritos en el corazón de la "construcción europea", que tiene entre sus fundamentos el laicismo economicista.

El laicismo institucional se encuentra en Europa reforzado por el efecto irradiante de los derechos humanos y de la libertad de conciencia y de religión. Al distanciarse más este proceso de la situación de unidad católica de que hasta hace poco disfrutábamos, no puede sino agravar el diagnóstico.

Se llamó la atención sobre las presiones de Turquía, Marruecos y otros países mahometanos del Mediterráneo.

Frente al nihilismo del sedicente nuevo orden mundial globalizado, sólo la instauración de todas las cosas en Cristo, por medio de poderes sometidos al orden ético que la Iglesia custodia, que conjuguen la libertad de los pueblos con la tradición común de las patrias, puede dar la paz al mundo.

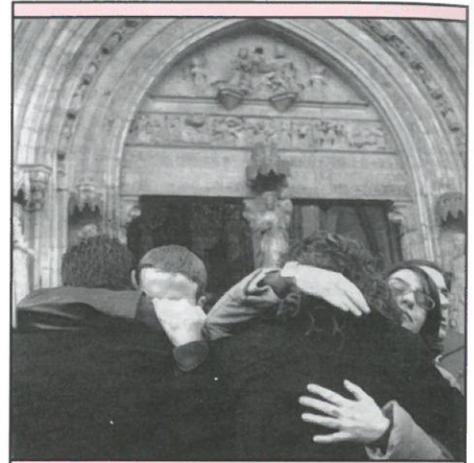
Desde Madrid, informa **Isidro RUIZ**

### CORTINAS DE HUMO

Las disquisiciones sobre la laicidad y el laicismo son cortinas de humo para ocultar la vil entrega de la Confesionalidad Católica del Estado y el abandono de su reconquista.

¡IGUALDAD!, ¡igualdad!,  
proclama sin cesar  
el jorobado Torroba.  
¿Querrá quitarse la joroba,  
o nos querrá jorobar?

(Copillitas de antaño)



### MIENTRAS DORMÍAN

«Intoxicación por monóxido de carbono». Los fríos partes provisionales de los forenses confirmaron lo que ya nadie dudaba: los 18 amigos fallecidos el domingo 6 de febrero en la casa rural de **La Todolella** (Castellón) murieron asfixiados mientras dormían, sin percatarse de que la mala combustión de una de las estufas que habían llevado para calentarse había inundado de gas la estancia principal de la vivienda. Al parecer, las estufas que se utilizaron para calentar la habitación no eran «estufas convencionales fabricadas para su uso doméstico, sino estufas industriales», colgadas en el techo en forma de lámparas desde donde «emitían el calor», según confirmó la Guardia Civil. Los decesos, según los primeros análisis, se produjeron durante la mañana del domingo, después de las 8.00 horas, momento en el que los fallecidos se marcharon a dormir tras pasar toda la noche de fiesta.

Un equipo de 28 psicólogos y 3 psiquiatras del propio hospital y de la Cruz Roja tuvieron que emplearse a fondo para atender a los 250 allegados que pasaron la noche en vela esperando, algunos aún con esperanzas, que los peores presagios no fueran realidad. COLPISA.

En la foto, familiares de la víctimas se abrazan a las puertas de la iglesia de Morella, donde tuvo lugar el funeral.

## EL TURISMO SEXUAL

La prensa internacional ha informado que el reciente maremoto de Ceylan ha causado la muerte a 6.000 suecos que estaban allí de vacaciones. Esta magnitud justificó que el Rey de Suecia tomará parte en los actos necrológicos. Aún conociendo el alto nivel económico de los suecos, estos datos resultan chocantes y a primera vista inexplicables.

La explicación viene en la revista francesa "Faits et Documents", número de 15-31 de Enero de 2005, que la toma de una organización homosexual norteamericana y de una publicación protestante del mismo país, pero enemiga de los gays. Resulta que en Suecia hay muchos maricones, cosa que allí no está tan mal vista como hasta hace poco por las izquierdas españolas. Resulta que a los maricones suecos les gustan los idem de Ceylan, y allá se van a hacer tertulia. En esas estaban cuando llegó el maremoto y ahogó a 2.000 suecos de esos, y más de 40 amiguitos censados. El dirigente de la organización de estos últimos, "Companions on a Journey", escribe que ha sido una suerte para ellos que el Tsunami no hubiera llegado por la noche, porque eso hubiera sido fatal para los numerosos gays que tontean a esas horas por las playas.

Por lo dicho se ve que aquí no estamos tan mal como dicen algunos catastrofistas. Aunque nunca se sabe, y cualquier día nos llegan noticias de nuestra costa mediterránea de que se están poniendo "a nivel europeo" y ya no "discriminan". Ya están sentadas las bases en unas "Jerarquías paralelas" expuestas en las publicaciones españolas de maricones, en las cuales se integran hoteles, restaurantes, agencias de viajes y otros servicios para los "plumas" nacionales y extranjeros.

Dr. F. FERNÁNDEZ ARQUEO

## LA RENOVACIÓN DE LA CÚPULA

La enfermedad del Papa ha sido el referente de esta última quincena y las demás noticias eclesiales pasaron muy inadvertidas. Y ciertamente opacó a la más importante de ellas que fue el que, por fin, se aceptó la renuncia, tras dos años de espera, del impresentable obispo español en Brasil **Pedro Casaldáliga**.

En nuestra patria siguiéronse escuchando los ecos del discurso del Papa a los obispos en visita *ad limina*, discurso cuya autoría o inspiración se atribuyó por algunos al arzobispo de Toledo, monseñor **Cañizares**, y al nuevo obispo de Ibiza, monseñor **Juan**. Tal vez por aquello de las referencias al Plan Hidrológico, al ser ambos valencianos. Monseñor Cañizares lo ha desmentido y no tenemos por qué dudar de su palabra, pero alguna influencia prolevantina habrá debido haber, pues yo no me creo que el Papa, por muy informado que esté de muchas cosas, conozca también la situación de los embalses en las cuencas del Júcar y el Segura. Es más, lo más probable es que hasta ignore la existencia de tales ríos.

Se aproxima, estamos a un mes de ello, la renovación de la cúpula de la Conferencia Episcopal. Que puede sufrir un cambio espectacular con la renovación de todos sus miembros excepto el secretario, aquel que iba encaminado a obispo y que seguramente se ha encontrado compuesto y sin novia. El cardenal **Rouco** no tiene fácil la reelección para un tercer mandato, pues necesitaría los dos tercios de los votantes y obtenidos en las dos primeras votaciones. El nuncio **Monteiro** no parece favorecer esa reelección, pues teniendo en cartera la renuncia de cuatro votos no favorables al arzobispo de Madrid: **Yanes, Echarren, Oliver** y **Fernández García**, no acaba de sustituirlos. Y Yanes, el día en que aparezca este número, cumple setenta y siete años.

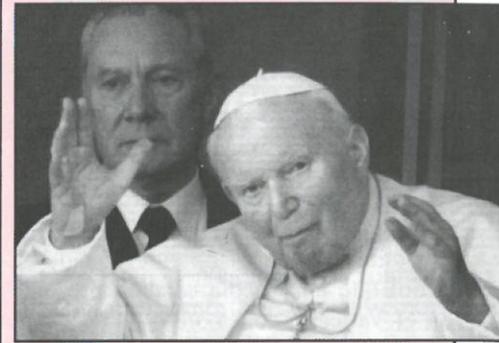
Yo aún confío en que antes de la elección los cuatro mosqueteros se hayan ido a tomar viento. O, por lo menos, la mayoría

de ellos. Esos cuatro votos me parecen determinantes para la reelección de monseñor Rouco, que sin ellos, estaba asegurada. Por eso dudo que el nuncio Monteiro se atreva a esa inactividad que en este caso sería abierta beligerancia. La parsimonia del portugués está más que acreditada. Y también que su escaso amor al trabajo lleva a pudrir las soluciones como ocurrió en la remodelación de la Iglesia catalana. Si ahora las cosas se tuercen, la responsabilidad de Monteiro sería grave. Y seguramente el episcopado español le tomaría cuenta. Yo, por descontado.

Los que desaparecerán será todo el resto del Comité ejecutivo. Cuatro obispos, de los que dos de ellos, **Yanes** y **Sebastián**, han presentado ya la renuncia de sus diócesis por haber cumplido ambos los setenta y cinco años reglamentarios. Monseñor **Dorado** la presentará en junio de 2006. Y **Uriarte** ha acreditado ya más que suficientemente no sé si la ingenuidad o la estupidez de sus hermanos en el episcopado por haberle nombrado para tal cargo. Si lo repitieran, la tacha de hipocresía, de decirnos unas cosas y pensar y querer las contrarias, no se la iba a quitar nadie.

Para la presidencia, en el caso de que no saliera el cardenal de Madrid, y en otro caso para la vicepresidencia y el Comité ejecutivo, siguen sonando los nombres que hemos dado hace ya bastante tiempo: **Cañizares, Osoro, Barrio** y **Amigo**. Ellos, y el arzobispo de Madrid, ojalá que este último de nuevo en la presidencia, van a ser las cabezas rectoras del episcopado español en el próximo trienio. Los tres primeros aún con larga carrera por delante. No sería extraño que, antes o después, viéramos a todos ellos con la púrpura cardenalicia.

Ha sonado también estos días el nombre de otro arzobispo entre los pretendientes. El del vallisoletano **Braulio Rodríguez**. Yo bien sé que en la Iglesia todo es posible y que cabe cualquier dislate. El



### BENDICIÓN DESDE LA CLÍNICA

**EFE. ROMA.** El Papa **Juan Pablo II** reapareció el 6 de febrero en público, tras su hospitalización hace cinco días, desde la ventana de su habitación en el Policlínico Gemelli de Roma para impartir la bendición apostólica, después del rezo dominical del Angelus. El Papa aparecía sentado, con la cabeza inclinada y saludó alzando las manos en varias ocasiones. Sin embargo, al pronunciar la breve fórmula de la bendición casi no se oía su voz. El Pontífice estuvo unos diez minutos en la ventana de su habitación del Gemelli y después de impartir la bendición con voz jadeante, pronunció un débil «gracias», dirigido a todas las personas que se habían reunido ante el hospital y a los miles de fieles que se congregaron en la Plaza de San Pedro para rezar por él y con él y verle en imágenes emitidas en directo desde el hospital en las pantallas gigantes instaladas para la ocasión.

muchachito de Valladolid no es malo. Es corto. Fue un buen obispo de Osma-Soria, ya Salamanca le vino grande y Pucela enorme. El mismo está asombrado de a dónde ha llegado. Yo también. Y todos. Dejadle quieto ahí que cuanto más se le mueva es peor. Lo mejor ante sus carencias, que no ante sus maldades, lo del viejo chiste: despacito y mucho incienso.

**Francisco José FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA**

### ISABEL LA CATÓLICA ¿SANTA?

La charla del próximo CENÁCULO de la **Unión Seglar de Nuestra Señora de la Almudena**, de Madrid, versará acerca de la impresionante figura de **Isabel La Católica** y estará a cargo del Director de **Miles Jesu** en Madrid, y del Congreso Nacional "Camino a Roma", **David A. Rey, M.J.**, norteamericano de Chicago, hispanista.

Así como España fue el único país que expulsó al comunismo de nuestras tierras, también fue el único que se las reconquistó al Islam, gracias a los siete siglos de lucha que culminó esta extraordinaria mujer, gran Reina, infatigable viajera, excelente madre y esposa, "caudilla" de los ejércitos cristianos.

Reformadora, protectora de las artes, conquistadora, apóstol de la Fe, artífice de la Unidad de España que si ya existía como unidad geográfica, pudo al fin realizarse gracias a ella, su figura siempre ha sido atacada por ser una Reina católica pragmática, e implantar el Estado Católico, logrando grandes éxitos espirituales y materiales..

¡Ven al CENÁCULO! **Domingo 27 de febrero a las 10'30 h.** en los salones de los PP Carmelitas en la Plaza de España nº 14 A (Madrid), junto a la iglesia.

Esperando vuestra asistencia, recibid mi más cordial saludo:

**José-Fernando Silva**, Presidente.

## ¿PASA ALGO? ELIMINAR LA HEGEMONÍA CATÓLICA

Discurso del Papa, **Juan Pablo II**, el lunes 24 de Enero 2005, a la treintena de señores obispos de la Conferencia Episcopal del Estado Español que en ese día estaban presentes en el Vaticano con motivo de su "visita ad limina Apostolorum".

Una alocución en la que manifestó su contrariedad por la incentivación del "relativismo moral" promovido desde los poderes públicos: *"En el ámbito social se va difundiendo una mentalidad inspirada en el laicismo, ideología que lleva gradualmente, de forma más o menos consciente, a la restricción de la libertad religiosa hasta promover un desprecio o ignorancia de lo religioso, relegando la fe a la esfera de lo privado y oponiéndose a su expresión pública. La juventud tiene derecho, desde el inicio de su proceso formativo, a ser educada en la fe. La educación integral de los más jóvenes no puede prescindir de la educación religiosa también en la escuela cuando lo pidan los padres, con una valoración académica acorde con su importancia. Los poderes públicos, por su parte, tienen el deber de garantizar este derecho de los padres y asegurar condiciones reales de su efectivo ejercicio. La diversidad de los pueblos, con sus culturas y tradiciones, lejos de amenazar la unidad, ha de enriquecerla desde su fe común"* alegó, entre otras puntualizaciones, exhortando a los obispos a mantenerse unidos, a llevar a cabo una acción pastoral de movilización social de los creyentes, y animando a los católicos españoles *"a ser testigos valientes de su fe en los diferentes ámbitos de la vida pública"*.

Se armó un guirigay impresionante en los medios de comunicación ante las palabras del Sumo Pontífice. Interpretaciones y valoraciones para todos los gustos, desde el Gobierno de la Nación hasta los últimos engranajes. Probablemente las salidas más significativas en la esfera potestativa civil hayan sido la del gran amigo de obispos, arzobispos y cardenales, el socialista y a mucha honra señor **José Bono**, ministro de Defensa, para quien esas declaraciones, poco menos que ofensivas para el Ejecutivo, al punto de convocar al Nuncio en Madrid a los pocos días, eran propias de una iglesia "tridentina", vieja, obsoleta y anacrónica. Descalificación por todo lo alto y argumento insistente muy común desde hace tiempo en facultades teológicas, pues el tridentinismo es el culpable.

A los dos o tres días, el presidente de la sonrisa floja **Rodríguez Zapatero** aseguraba desde Argentina, donde se hallaba de viaje oficial, que nunca España (¿Reino de España o ex-España?) ha sido tan libre en toda su historia, sea en lo cultural, lo religioso o en lo social. Aserto que viene a ser repetición del dictamen pronunciado en Madrid por el presidente venezolano Chávez este pasado invierno: *"¡Qué bueno es ver ahora una España feliz, libre e independiente con ideas nuevas!"*. Y que el brasileño Lula, el gran Lula, confirmó en Brasilia al recibir a Zapatero exaltando la España recobrada por Felipe González y el mismo Zapatero, socialistas liberadores.

Y para desmentir o al menos poner en un brete las apreciaciones papales, coincidentes con las expresadas también por el arzobispo cardenal **Rouco**, va el Gobierno Zapatero, todo en la misma semana de autos, y "dota con tres millones de euros" a las confesiones judía, musulmana y protestante. "Un hito histórico aunque con insuficiente dotación", o sea que quieren más, al decir de los representantes de la "Fundación Pluralismo y Convivencia" creada con el fin de "ayudar a las confesiones religiosas minoritarias con una dotación presupuestaria directa del Estado". **Mariano Blázquez** por las "entidades evangélicas", **Jacob Israel Garzón** por los judíos, y los musulmanes **Riay Tatary** y **Mansur Escudero**, no se lo podían creer en el acto oficial de la donación y el compromiso, sonrientes al estrechar la mano del ministro del ramo, junto al subsecretario **López Guerra** y la directora general de Asuntos Religiosos la inefable **Mercedes Rico-Godoy**.

Lo cual que, contra lo asegurado por Juan Pablo II, afirmaba el tal Blázquez: "La Fundación es un gesto concreto y claro de que *el Gobierno no desprecia lo religioso ni esta promoviendo el laicismo ni el acoso y derribo de las religiones*". ¡Chúpate esa! Y hasta se permite la zumbaba sarcástica: "Es un gesto de apertura e incluso de ingenio".

Con ser todo tan lamentable y tan deslocado, superllamativo y desconcertante fue la intervención el martes 25, día siguiente de la alocución papal, en Radio Vaticano, emisión española para "Europa", de un prelado cuya identificación por piedad aquí omitimos. Parece como si en la emisora católica hubieran querido dar una estimación contrastante con la del Papa y matizando la comprensión de la "unidad" episcopal requerida.



Sin poder reproducir las valoraciones emitidas, al captarlas de oído, las apreciaciones prelaticias, se supone que personales y no representativas de algún colectivo ausente o presente en Roma, vinieron a ser: No puede achacársele a los poderes públicos actuales la extensión del laicismo. Viene de atrás. El laicismo de por sí no es malo ni bueno. Es cierto que la sociedad prescinde de nosotros (la Iglesia católica), se aleja. Nosotros somos los que hemos de ir a la sociedad a insertar el Evangelio. Sucintamente tal fué la perorata del prelado en Radio Vaticano.

No sabemos cuál será el Evangelio a reintroducir ni cuáles son las causas de su menosprecio, pues el abandono es de la Doctrina católica.

No indicó en qué sector de la sociedad ha de ir a implantarse, después de las experiencias "espectaculares" de los curas obreros, por ejemplo. ¿Ir a las discotecas, a los festivales David, a las romerías, a las minas, campos de golf? Después que han malversado todos los resortes sociales, hasta los púlpitos, las catequesis, la enseñanza netamente católica, ¿qué sociedad hará caso?

La ideología que ocupa el Poder en España sí esta empeñada en eliminar la hegemonía católica, siendo como era y aún es mayoritariamente católica la población. Tenemos derecho, que es nuestro y no institucional, a seguir siendo también sociológicamente católicos. Aunque no lo hubiera proclamado el Papa como lo hizo. Que pueda haber prelados que no estén por esta labor, es asunto de ellos. Pásense al activismo de un evangelio secular y déjenos en paz.

Carlos ALDÁN

## AÚN RESUENAN LOS LLANTOS DE LOS ARMENIOS

**T**urquía golpea para que le abran las puertas de la Unión Europea. Es un tema de actualidad. Pero, sin esperar a las resoluciones burocráticas, oleadas de turcos están ya invadiendo Europa y España. (Vid. SP de 16-XI-2004 / pág. 7). Nos interesa, pues, saber de sus rasgos, además de su religión, que es la mahometana.

Son feroces e imperialistas, como evidenció el exterminio de los **armenios** que dejamos registrado a continuación. Lo hicieron en expediciones al final del siglo XIX, y definitivamente en 1915. Los Armenios son, o eran, una raza bien definida, cristianos, inteligentes, cultivados como los europeos occidentales, industriales y buenos comerciantes. Rebasaban su propio territorio y tenían colonias numerosas diseminadas por Turquía, Rusia, Europa y Norteamérica. Son muy superiores en todos los aspectos a los turcos que les envidian y odian.

Armenia fue la primera nación que proclamó la confesionalidad católica del Estado, antes que Constantino (Vid. SP de 1-II-1999 / pág. 16). Han sido repetidas veces víctimas del imperialismo otomano. Los turcos han tenido en sus genocidios contemporáneos contra los armenios dos colaboradores: los kurdos, pastores salvajes interpuestos entre las dos naciones, como mano de obra; y Alemania, su aliada en la Primera Guerra Mundial (1914-1918), como encubridora y protectora cultural en lo internacional. En las matanzas de 1915 también fue exterminada en bloque la Jerarquía de la Iglesia Católica en Armenia.

Los imperialistas turcos programaron minuciosamente sus exterminios de armenios, en su territorio, la vecina Armenia, y en las numerosas y nutridas colonias que tenían establecidas en la propia Turquía. La técnica fue la misma en todas las ocasiones: un decreto de expul-

sión fulminante que les obligaba a abandonar en pocos días sus casas y pertenencias. Los que no podían huir a tiempo, eran asesinados o formados en caravanas que a través de larguísima recorridos eran conducidas por soldados hasta desiertos inhóspitos donde se morían solos los que habían sobrevivido a las penurias de la marcha y a los asesinatos de los soldados, de los kurdos y de los bandoleros. Como alternativa a la deportación y al pillaje tenían la apostasía y el refugio en los harenes mahometanos.

Los que consiguieron escapar fueron acogidos en colonias de armenios anteriormente establecidas en Rusia, Marsella y Nueva York. Estos núcleos conservan hoy la memoria histórica y la ofrecen para reportajes que quisiéramos encontrar con frecuencia y abundancia. Precisamente ahora, en que tanto se habla de solidaridad y de derechos humanos...

Isidro RUIZ

### PEREGRINOS EN UN TEMPLO HINDÚ

Al menos 300 personas, la mayoría mujeres y niños, murieron en una estampida producida a causa de un incendio en un templo hindú, durante una peregrinación en el oeste de la India, Estado de Maharashtra, donde se habían concentrado cientos de miles de personas. Cuatro autobuses llenos de heridos graves habían sido enviados a varios hospitales de la región.

El suceso se produjo alrededor del mediodía en el templo de Mandhradevi, unos 160 kilómetros al sureste de Bombay, cerca de la localidad de Wai, en el distrito de Satara de Maharashtra, donde se celebraba una peregrinación anual para agradecer las cosechas.

Según diversas fuentes, la estampida se inició debido a un cortocircuito que hizo explotar un transformador, lo que provocó un incendio que alcanzó a varios puestos de comida próximos, en los que estallaron las bombonas de gas que utilizaban para cocinar. La mayoría de las víctimas fallecieron aplastadas al caer al suelo mientras intentaban huir.



### "NO A UNA CONSTITUCIÓN IMPÍA Y PROPIA DE LOS ILUMINADOS"

Adjunto mi comentario, que titulo: "*NO a una Constitución impía y propia de los Iluminados*"; con mis razones de católico para decir NO. Se someterá a votación, referéndum o lo que sea, el próximo día 20.

El proyecto viene amañado desde el principio, con mucha ingenua casualidad y falso amor a la libertad y a los derechos de la persona. Sobrepasa aquella pretensión de los afrancesados de la época de la "Pepa" española de 1812; porque ahora trabajan directamente desde los más altos niveles de los Iluminados o Insider, el del Poder Oculto Mundial. Quien "irradia" las consignas a través de las logias masonas. La doctrina judiosionista.

Es muy sospechosa la concordancia para el "SI" entre los líderes de los dos partidos mayoritarios: "*psoces*" y "*pepes*". En Galicia —según prensa local del 28 enero—: estarán el 12 en Santiago y el 13 en Vigo. Y pienso que están igualmente cultivados por la Masonería unos y otros. No es coincidencia. Y mientras tanto los católicos siguen dormidos.

Los obispos españoles, algo divididos, aunque del Sí sean pocos, no se arriesgan a predicar abiertamente el NO por si sale el Sí. Y creo firmemente que si pastorean a la grey como Dios manda, gritando el NO, el revuelo sería tremendo pero la cosa cambiaría. Los preladados defendiendo su moral católica y los comparsas irradiando la luz de las tinieblas.

Los católicos de hoy andan desconfiados hasta de Dios, de los demás cristianos y aun de sí mismos. ¡Les amenaza un monstruo sin cara!

Francisco PARADELA (La Coruña)



## OJEANDO LA PRENSA

José Silva

**Ibarreche se cree alguien** (ABC, 1 Feb).-

La culpa de esta surrealista situación a la que ha llegado España con sus "Sátrapas de la señorita Papis", es del necio invento de las autonomías. Cualquiera mediocre, aunque sea un inculto, enemigo de España, puede auparse a un sillón, creerse que es alguien y cobrar millones cada mes por hundir a España. ¿Suárez: dicen que está deprimido? ¡Eso es poco para lo que ha hecho!

**Un submarino / chatarra atraca en Gibraltar** (The Times, 4 Feb).-

Hay que haber estado un par de días en Inglaterra para ver lo viejo que está todo. Se cae a pedazos, como se cayó su industria del automóvil y de motos, chatarra pura y mala. ¡Pero son ingleses! Chulos hasta la náusea con la fuerza que les ha dado la masonería durante dos siglos. Se ríen de nosotros. Se han reído siempre y nadie, ni Franco, ha sido capaz de quitarles de la boca la sonrisa de perdonavidas. Castiella tuvo un par... pero al final fuimos nosotros los que cedimos. Ahora con Zapatero, peor todavía. Les ha cedido todo y sonrisa a sonrisa les cederá hasta a Sonsoles. Cuatro palabras, pero el submarino nuclear **no se irá**. La ONU no sirve de nada. Con un chulo sólo sirve plantarle cara.

**Aznar vigilado por Moratinos** (La Razón, 5 Feb).-

Para eso usan al embajador, para **chivato**, un tal **Conde de Casa Miranda** ¡es Conde y todo el tío! Que se ve que es amiguete de Felipe el Hermoso. No es capaz de protestar por el submarino. Se dedica a ver qué hace Aznar, con todo detalle. La Celestina. Es una pena que **Aznar**, que humanamente vale veinte veces más que Zapatero, no fuera un patriota católico valiente y se tragara el aborto y el divorcio y lo que le echaran, con tal de seguir mandando. La verdad es que los sociatas le tienen pánico a Aznar. ¡Cómo ha bajado la aristocracia!

**El fiscal general dice que no se legalizará Batasuna** (ABC, 4 Feb).-

¡Temblad hispanos! Cuando lo niegan, es que les encantaría legalizarla. ¡Son tan honrados!...

**El "premier" georgiano muere asfixiado en el apartamento de un amigo** (Izvestia, 4 Feb).-

¡Ay, madre! ¡Esto se empieza a parecer a Chicago años 30! ¡Algo huele mal!

**Una mujer, por negarse a prostituirse, pierde sus derechos laborales** (Frankfurter, 4 Feb).-

¡Esto es lo que nos viene con la nueva "Constitución"! La ley alemana **obliga** a aceptar cualquier trabajo si no se quiere perder el desempleo. Libertad ¿verdad?

**Vera ingresará en prisión ¿? el 1 de Marzo** (La Vanguardia, 1 Feb).-

¡Ay, qué risa, tía Felisa! Pero este ¿No dijo que iba a tirar de la manta? ¿Dónde está la manta? ¿Era un simple cubrecamas? ¿Había manta? ¿Nene, caca? ¿Y sus 1.200 millones de Pts?... Se hacen apuestas sobre si ingresará, y si lo hace, sobre los días que estará en la cárcel...

**Magdalena Álvarez "colocó" a la esposa de un sociata en la fundación AENA** (El Mundo, 1 Feb).-

Estos no tienen remilgos. No les importa que se les vea la gonzúa, la palanqueta y el antifaz. Mejor dicho, van con toda la cara, sin antifaz.

**Botín acusa a Pérez Escolar de persecución** (ABC, 1 Feb).-

Se juzga que **Amusátegui** cobrara 44.000.000 ¡de Euros! de indemnización por dejar el Banco de Santander y **Corcóstegui** (que debe ser aun más listo) 103.000.000. ¡De Euros! Este tipo de noticias da mucho asco. Cuando nuestros jóvenes no se pueden casar y cuando muchos matrimonios no pueden tener hijos, han de trabajar los dos, los pisos son pequeños... vienen un par de tíos normales y se embolsan unas cantidades que da vergüenza oírlos. Si al menos tuvieran tres orejas o dos narices... ¡pero no! Simplemente mucha cara.

**El Papa denuncia la política laicista del Gobierno y su desprecio a lo religioso** (L'Osservatore, 25 E).-

¡¿Y tiene que ser el Papa quien lo denuncie?! ¡Ay, obispos!

**ERC quiere que al Rey no se le llame Rey sino Jefe de Estado** (ABC, 25 Feb).-

La Memocracia es tan buena, que permite que un tío con siete votos domine a todo nuestro país y gobierne totalmente en Cataluña, mientras Maragall, como no tiene nada que hacer, tal vez se tome unos vinos. ¡Del Priorat, nano!

**66 años para "el Malaguita"** (Onda Cero, 4 Feb).-

¿Se cumplirán estas condenas? El terrible asesinato de la pobre niña Sandra Palo, gracias a la Memocracia, quedará sin castigo, ya lo verán. ¿66 años? Jajá. Habrá quien se lo crea y dentro de cuatro o cinco años, porque ha habido un eclipse o porque se calienta Marte, este tío saldrá a la calle. Y los otros menores culpables del espantoso crimen... a lo mejor les nombran Ministros de Exteriores, que seguro que lo harían mejor que Moratinos. Esto se llama Justicia.

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (Nº 414)

## CON EL ALMA LIMPIA

Hemos visto acercarse a la Sagrada Comunión a personas que casi nunca asisten a la Misa dominical; a hombres que explotan a sus trabajadores; a concubinos y adúlteros... En mi juventud recuerdo de un "respetable" caballero que se jactaba de haber "liquidado" en retaguardia en tiempo de guerra a decenas de convecinos, e iba a comulgar con sus manos juntas como si fuera un querubín.

Desde los primeros siglos de la Iglesia se aprecia este problema de laxitud. **San Pablo** nos recuerda la obligación de acercarnos a la Eucaristía con el alma limpia. **Santo Tomás** nos dice en la bellísima secuencia del Corpus: "Toman el cuerpo del Señor los buenos y lo toman los malos, pero la suerte es muy desigual: la vida o la perdición".

En los primeros siglos se legislaba sobre pecados públicos que requerían pública penitencia antes de obtener la "paz de la Iglesia" y acercarse a la comunión. A quienes sacrificaban a los ídolos para salvar sus vidas, -los "lapsi"- se les exigía un tiempo determinado de penitencia delante de sus hermanos.

Nadie con pecado mortal puede recibir al Señor sin antes haberse arrepentido y confesado. El nuevo Código de Derecho Canónico en contadísimas ocasiones permite acercarse a la Eucaristía, si no ha habido tiempo de confesarse, con el solo acto de contrición perfecta y el propósito de recibir el sacramento de la penitencia. Lo gravísimo es que muchas personas han perdido la conciencia de pecado.

Perdona a tu Pueblo, Señor, y danos el don de la verdadera penitencia.

JUAN

## EL "PUCHERAZO" ESTÁ SERVIDO

Se convoca por parte del gobierno socialista de España, "para ser los primeros en votar en toda Europa" –¡vaya prurito y complejo!– un referendun para consultar la opinión del pueblo español acerca de la Constitución europea, pero –y aquí está la "madre del cordero" o "clave" del mismo– sin que su resultado –sea el que fuere– sea VINCULANTE, es decir, que no obliga para nada ese resultado del referendun, a la hora de hacer efectivo el mismo.

Eso, aparte de una estafa, es un soberano engaño, una burla, una morrocotuda TOMADURA DE PELO. Ya está previsto –ya es así por decisión previa del Gobierno socialista– que tanto el PODER EJECUTIVO, es decir, el GOBIERNO SOCIALISTA DE ESPAÑA, como el PODER LEGISLATIVO –el Parlamento Español, sus dos Cámaras, Congreso de Diputados y Senado– votarán SÍ en este referendun.

Es algo predeterminado; aceptado de antemano; acordado previamente. Y si esto es así, ¿a qué rayos o demonios, convocar un referendun, que es una consulta popular de "alto rango y altos vuelos" dizque "democrática." (¿?), cuando ya dos de los tres organismos que forman la tan mentada democracia del sistema constitucional parlamentario español –Congreso de Diputados y Senado y el mismísimo gobierno de España– se han pronunciado de antemano por el SÍ al referendun? Es tanta la burla, el engaño, la estafa, que rezuma CINISMO y DESCARO por todos sus poros.

Esto del referendun del pueblo, es una más de esas trampas sádicas de que dispone el sistema demoliberal, burlando toda la tan mentada "pureza" y "limpidez" del referendun como tal. No podemos concebir una mayor tomadura de pelo que esta solución de birlibirloque, a lo "Bertoldo, Bertoldino y Cacaseno", es decir, a lo irracional, estúpido, sin sentido y ESTULTO, que nos "propone" –¡nos exige y

demanda como si de un "ukase" se tratase"– el gobierno socialista de España.

Pero, aparte de que está acordado de antemano el resultado del mismo; aparte de todas las razones de peso que abonan el tener que decir ¡¡NO!! al tan mentado referendun, como el hecho mismo de su progenitura MASÓNICA –"Padre de la solución" dicen que "europeísta", Valery Giscard d'Estaing, MASÓN GRADO 33–; aparte de que roba soberanía a España; aparte de que España será el "hazmerreír" con su adelantamiento para votar; aparte de todo el enorme CINISMO que implica y entraña la tal consulta; aparte de todo esto, el decirle SÍ a la Constitución europea, LAICA, LAICISTA; LAICIZANTE, ACONFESIONAL, ANTICRISTIANA Y ANTICATÓLICA, es hacer de aliado de la SIN RAZON MORAL, contra el DERECHO NATURAL y DIVINO, contra la VERDAD DE LA FE QUE ES LA PALABRA DE DIOS, votando un SÍ a lo QUE NO ES EUROPEO DE VERDAD, esto es, votando SÍ a quienes ni tan siquiera por

RESPECTO se han tomado "la molestia" de reconocer las RAÍCES CRISTIANAS DE EUROPA, ni hacer mención tan siquiera, de la palabra DIOS.

Resulta tan repugnante y nauseabundo todo lo que gira en torno a esta Constitución, que ya sólo por esto resulta atufante su texto, ese TOCHO de más de trescientas páginas, que NADIE, excepto los interesados en leerlo íntegramente– y digerirlo, que supone un enorme esfuerzo de digestión– va a leer consciente, racional, lógica e inteligentemente. NADIE de todos esos que van a votar, y votarán SÍ ante el reclamo publicitario que tanto derroche de dinero supone que ha desplegado el Gobierno de España, están en condiciones normales, de conocer lo que votarán, y menos si votan SÍ, pura falacia premeditada, muñida, trampeada, falsificada, del monumental ENGAÑO Y ESTAFA preconcebido.

Por de pronto yo digo: ES INÚTIL IR A VOTAR; pero si votara, votaría NO. Ni España ni los españoles se merecen tanta ESTAFA, BURLA Y ENGAÑO. EL "PUCHERAZO" ESTA SERVIDO. De antemano y acordado. ¡PUAFF: QUÉ ASCO!

Enrique T. BLANCO LÁZARO

## "TOLERANCIA CERO"

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE  
(Mingote, en ABC,  
24 Enero)

Querido, respetado y admirado Mingote: De marismitas nada. Tolerancia cero.

Esta vez no ha acertado.

No es cuestión de civilización, porque en ese caso habría que tolerar a los pederastas que gocen de una exquisita educación o a los amancebados de gran cultura. El mal es mal siempre y la Biblia, incluido San Pablo, y la doctrina de la Iglesia desde siempre, es muy dura, durísima, con los pecados contra natura. No por legalizar el mal, deja de ser mal. ¡Suspense!



José FERRÁN

¡RENUEVA TU SUSCRIPCIÓN SP'2005!

¡RESISTE en la DEFENSA de la HISTORIA CATÓLICA de tu PATRIA ESPAÑA!

Leer BUENA PRENSA es para ti una necesidad religiosa. Sostenerla es una obligación moral.  
Divulgarla es un APOSTOLADO.

OS NECESITAMOS: EN FEBRERO, ENTRE 250 Y 300 AÚN NO NOS LA HABÉIS ABONADO

# IDEOLOGÍA EUROPEISTA: "ORO DE MALA LEY" (A. D'Ors)

Crece la abstención y el voto negativo, mientras algunos identifican la Constitución europea propuesta con la unión de las personas, la paz, las libertades, y el fin de las guerras. Pero esta identificación es *tomar el todo por la parte*, y lo que dice ni es exclusivo de esa Constitución, ni le es propio del todo. Por otra parte, el llamado *européismo rinde tributo a una ideología y no al bien de los pueblos*, lo que contrasta con la autoridad del Papa, superior a las ideologías y que no insiste demasiado a quien no quiere escuchar.

Ya dijo Carlos VII el 8-XII-1870 que la Revolución opuesta a la Tradición española es una pieza del puzzle de la *Revolución cosmopolita*, a la que, sumisa, sirve. Cito 3 ejemplos.

**Primero.** El 3-X-2005 se iniciarán las negociaciones de **adhesión de Turquía** a la UE, para integrarla con pleno derecho tras 10 y 15 años de espera a partir de hoy. Se le exige garantizar los derechos humanos (aún sin el *hombre*), "una tolerancia cero a los malos tratos a las minorías", y reconocer a Chipre. Este último es fácil; es cosa hecha.

Pero Turquía, con sus 70 millones de habitantes y menos de la mitad de renta per cápita que España, con un 90% de su territorio en Asia y de *población musulmana*, en nada es europea. Opina "El Mundo" que "*el gran peligro de la UE en estos momentos es el de morir de éxito* (y de otras cosas más importantes, añadido); (...) *Turquía agudiza este riesgo*", al potenciar la fragmentación de la UE. No en vano, el 62% de alemanes, el 67% de franceses y el 62% de austríacos rechaza la adhesión turca (18-XII-2004, editorial p. 3).

**Segundo.** Una UE de 28 Estados, incluidas Rumania y Bulgaria, no tiene capacidad para **digerir el proceso de ampliación**, por sus desiguales niveles de desarrollo y características culturales e históricas muy diferenciadas. También la Ucrania de Yushchenko quiere entrar en la UE. Y Fukuyama dice que, al ser la UE *multilateral*, "*nunca será principal para la resolución de conflictos internacionales*". De esto se ocuparán las *propias naciones*".

**Tercero.** La secularización (laicismo) pretende que haya un solo poder: el político y partidocrático. No diferencia ni establece

la debida relación entre los dos poderes, el político y el espiritual, propia del cristianismo. De esta manera, en las instituciones bastará que haya un sólo poder, el político. De ahí la alabanza de Rousseau a Mahoma. Pues bien, el verdadero *Estado absoluto* empezó con la Revolución francesa, implícita en la Constitución europea. Crean que, en el Estado moderno, el ser ciudadano es lo que hace al hombre (Krause), que el Estado opera sobre el alma (Hegel), y que éste quiere engendrar y ser maestro (Bakunin). El Estado actual (democrático) es el más absoluto de los Estados (Spinoza). Y *quita al pueblo el remo*. ¿Verdad, lector amigo, que están equivocados?

El liberalismo descristianiza, seculariza. Promete mucho y da una realidad ponzoñosa. Los frutos de la expulsión de Dios son devastadores. El experimento del laicismo es suicida: tiende a la autodestrucción. Por eso, nuestro futuro no será laicista, será confesional. La incógnita es ver qué tipo de confesionalidad (desde luego, no la laicista radical o suave).

**Sume Vd.** a esto la prepotencia de Alemania, Francia y Reino Unido, los nacionalismos disolventes, el individualismo e indiferentismo (social y del Estado), la fragmentación social, el gran riesgo de inestabilidad económica, el abismo cada vez mayor entre ricos y pobres, la lejanía y complejidad de la UE, la pérdida de voz y de capacidad de decisión, la cesión de poder del Estado, la emigración masiva, la deslocalización empresarial, la inseguridad etc.

**En conclusión, queremos** que España –el viejo Reino de Navarra en ella–, sea ella misma, con sus Fueros y su ser cristiano. Los Fueros son algo esencial a Navarra, y lo cristiano es el tributo debido a Dios, que además configura nuestro ser milenar. La verdadera Navarra en España, y Europa, son tradicionales y cristianas. No son europeístas en cuanto *ideología mítica* que supone el "*encogimiento del universalismo católico*" (Álvaro d'Ors, "Montejurra", junio 1963, SP' 241). Europa no puede suplantar a la Cristianidad, ni ser un producto de la Reforma protestante o, peor, del agnosticismo o ateísmo de siglos pasados. En tal caso, el "*'Europeísmo', (es) oro de mala ley, espejismo de oropel*" (Ídem.).



*La Hermandad  
de Nuestra Señora de las Pampas  
invita a Ud. y familia  
a la Misa en honor  
de los Mártires de la Tradición.  
El Domingo 27 de Febrero del 2005  
en las Sierras de Lihúe-Calel.-  
Pampa Central.-*

PARQUE NACIONAL LIHUE-CALEL  
PROVINCIA DE LA PAMPA  
REPUBLICA ARGENTINA

¿Disgustarse con la Constitución propuesta y votar "Sí"? ¿Oponerse ayer a omitir las *raíces cristianas*, e insistir hoy en la libertad de voto del católico, calculada y equívocamente? En fin, defección, botes de humo y fuegos artificiales, lo *habitual* en los liberales suaves. Pues bien, la Constitución propuesta daña y perjudica a Navarra, España y a Europa. Quiebra los Fueros de Navarra. Vulnera el Derecho natural. Y la secularización o *laicismo suave* (radical en el PSOE y Francia) nos aleja de la Europa cristiana y de la Fe.

En su conferencia de Pamplona (28-I-2004), **Carlos Ibáñez Quintana** (CTC) dijo que la actual *monarquía constitucional* no es un obstáculo para la Europa que están formando, *que no admite Reyes para el bien de sus pueblos*. Con la Cristianidad estábamos mucho más unidos que hoy. Fue la Revolución liberal, secularizadora y nacionalista, quien creó las fronteras, dividió y subdividió, derramó sangre, y además actuó contra los reyes legítimos. Por eso, una vez más, *la Causa de los reyes Legítimos es la Causa de sus pueblos*.

José Fermín de MUSQUILDA

9 de Febrero

MIÉRCOLES DE CENIZA

"Acuérdate, hombre, de que polvo eres y al polvo volverás". (Gén. 3,19)

MUERTE y JUICIO: GLORIA o INFIERNO.

Arrepentimiento **CUARESMAL**. Preparémonos para la Pascua

# LA IGLESIA Y LOS ENFERMOS DEL SIDA

Se acusa a la Iglesia de falta de sensibilidad con los enfermos del Sida por su oposición al uso de los preservativos, al mismo tiempo que no se valora la dedicación de la Iglesia como nadie a estos pacientes, cuya situación han provocado cuantos la acusan de falta de sensibilidad.

**Juan Antonio Martínez Camino**, secretario general de la Conferencia Episcopal Española, se ha explicado repetidas veces acerca de los preservativos como algo inmoral que, además, no resuelve el problema por el tanto por ciento de fallos que conlleva. Pero esta afirmación había molestado a la actual ministra de Sanidad, que no aporta más solución efectiva que el preservativo para solucionar la peste de una enfermedad que ha caído sobre 38 millones de seres humanos.

Para acortar distancias y enfados inútiles, el jesuita asturiano Martínez Camino fue a visitar a la ministra de Sanidad. Y con papeles en la mano le pudo decir:

Mire Vd. lo que dicen 150 expertos del mundo, con el fin de erradicar el sida. Subrayan tres caminos que llaman A,B y C con garantía de más a menos:

Abstención: es decir no a la fornicación, o lo que es lo mismo, sí al sexto mandamiento de la ley de Dios; camino, señora ministra que Vd. silencia porque lo tiene vallado con su laicismo fuera de toda duda.

Fidelidad entre marido y esposa: porque donde hay fidelidad, "una sola carne", no es posible la enfermedad del sida. Es

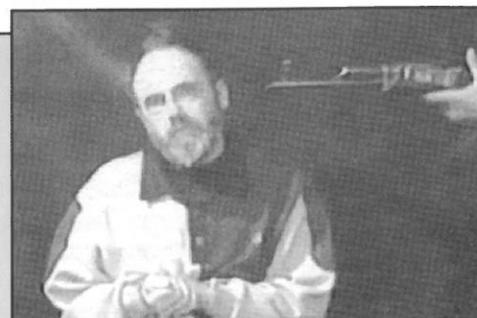
decir, sí al noveno mandamiento de la ley de Dios, o lo que es lo mismo, no al adulterio y a la promiscuidad que, bajo la bandera del laicismo tanto se fomenta.

Preservativo: del que afirman los 150 expertos que tienen un tanto por ciento de fallos que Vd. señora ministra se calla, engañando especialmente a los jóvenes, porque su laicismo sigue por sistema lo contrario a la ley de Dios.

Ahora bien, para que nadie manipule mis palabras, con esos tres caminos señalados por los expertos no está plenamente de acuerdo la Iglesia, porque no asume el camino de los preservativos por ser inmoral e ineficaz, aunque sí está substancialmente de acuerdo en el sentido de que hay que poner remedio eficaz a la tragedia del sida y en el sentido de que la única garantía efectiva es la abstención y la fidelidad que tanto la ley natural como la ley positiva de Dios determinan.

A mayor abundamiento, para los que se empeñan en acusar a la Iglesia de falta de sensibilidad, les recomiendo que visiten los centros de la Iglesia que atienden los enfermos del sida, donde la vírgenes de la Madre Teresa de Calcuta o de Luisa de Marillac o de tantas otras congregaciones se desviven desde la hermosa belleza de la virtud de la castidad a cuantos padecen la consecuencias del vicio opuesto.

La Iglesia tiene la misma sensibilidad con los pecadores, no con el pecado, que tuvo Jesús de Nazaret con la adúltera. No



## IMPLORA POR SU VIDA

Un grupo insurgente iraquí divulgó un vídeo en el que aparece el ciudadano estadounidense **Roy Hallums**, de 56 años, desaparecido desde noviembre. «Fui capturado por un grupo insurgente en Irak. Imploro ayuda porque mi vida corre peligro, ya que han probado que trabajo para las fuerzas estadounidenses», dice el rehén que aparece sentado delante de un pendón negro mientras uno de los secuestradores le encañona la cabeza con un arma automática. «No pido la intervención del presidente (de EEUU, George W.) **Bush** porque conozco su preocupación por todo aquel que ha empujado a este agujero del infierno». «Pido la ayuda de los dirigentes árabes, en especial de (el líder libio) Muamar **Gadafi**. Agradeceré este favor durante el resto de mi existencia, si sigo con vida». (EFE)

consintió que la apedrearán, pero también le dijo: "y no quieras pecar más". La misma sensibilidad que tuvo con la Samaritana, muerta de sed, dándole un "agua que salta hasta la vida eterna, que el que la bebe no vuelve a tener más sed"; a la que, muerta de sed, no tenía marido porque a pesar de haber vivido con siete, ninguno era el suyo.

Ángel GARRALDA (Avilés)

## DISCRIMINAR NO, PERO SÍ

Doña Ruth María Kelly, nacida en la Irlanda del Norte de mayoría anglicana, hija de padre farmacéutico y madre maestra, nieta también de maestro de escuela que engendró 11 hijos, ella a su vez, casada con 28 años, madre de 4 hijos habidos en siete años a la edad esplendorosa de sus 37 primaveras con que cuenta en la actualidad, pues resulta que además es un "cerebrito", un genio para los números, hasta el punto que estuvo fichada durante un tiempo por el propio Banco de Inglaterra.

Su biografía curricular, como ahora se dice, ha sido impecable en el sentido de la ejemplaridad de saber hacer todo lo que toca a la perfección. Hasta en su dedicación política en la que se ha zambullido, pues en la actualidad es Ministra de Educación de la Gran Bretaña batiendo el récord de juventud en la historia ministerial británica. Y madre ejemplar.

Sin embargo el camino de rosas con alguna espina que ha transitado hasta ahora la señora Ministra Kelly, parece que se le va

trocar en sendero cuajado de espinas públicas, a salvo las rosas de la familia.

Ocurre que el mes de febrero va dedicado en la rubia Albión a la Historia Lesbiana, Gay, Bisexual y de Transgénero, con cuyo tan conspicuo y emocionantísimo motivo los alumnos de las escuelas públicas han de contar a los británicos famosos dentro de la intitulada especie y presentar redacciones sobre el tema. Una buena siembra y test de mentalidad "transversal". La señora Ministra se ha desmarcado de esa "ética sexual" y no participará en la deseducación de la ley natural, de la promoción antinatural.

Un cacareo generalizado se ha levantado contra la joven señora que llevaba camino de llegar a Primera Dama del Partido Laborista, tal cual la señora Thatcher lo fue del Conservador.

«¡Es una católica!» claman los activistas del género unisex y sus voceros. Católica tradicional en efecto, en consonancia con el pasado de toda su familia, sin complejos ni reconversiones religiosas.

«¡Es del Opus Dei! ¡En la Gran Bretaña! ¡Obra del Infierno, eso del Opus! Doctrina sexual en la que no se cohonestan los anticonceptivos ni de barrera ni farmacológicos; en la que las prácticas homosexuales o masturbatorias se excluyen por principio. ¡Flagelaciones, cilicios, sangre en las paredes, represión permanente! vociferan los tabloides que imputan a por b a los católicos en general las brutalidades a modo de novísima leyenda negra endilgadas al Opus en ese libelo novelesco del Código.

"Los asuntos espirituales de Kelly cobran importancia desde el momento en el que pueden influir en su puesto como ministra de Educación". - Pues como otro ministro/a, cualquiera sea su ética o moral. ¿Solamente la influencia católica es perversa? ¿No la anglicana, judía, budista, islámica, atea?

"Una ministra jamás podría ser criticada en la sociedad británica por su origen étnico ni por su indiferencia religiosa, pero sí por su fe". «Es la hipocresía clásica. No espere asistencia jerárquica. ¡Brava mujer católica!

Honorato de BALACH

# LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA

La representación política del pueblo es cuestión fundamental en el tratado general de la política. Tanto, que está también recogida en el Derecho Público Cristiano, y de forma extensa y destacada. Que el pueblo tenga una representación política es cuestión principal e ineludible en la doctrina católica. Otra cosa son las maneras concretas como se haya de ejercer, en lo cual caben varias opiniones dentro de la ortodoxia católica, y a las cuales, en general, la Iglesia no acostumbra a descender, aunque tiene derecho a hacerlo. Los cristianos con vocación política deben estar haciendo un seguimiento permanente de esta cuestión, y a ayudarles a ello se dirigen estas líneas.

Los eclesiásticos nacionales y extranjeros que querían atacar a la España Nacional y al régimen nacido de la Cruzada de 1936, tenían motivos personales, patéticos y profundos e inconfesables para hacerlo; pero, para justificarse externamente se agarraban a que en aquella situación, que no era un régimen en el estricto sentido de la palabra, la representación política estaba falseada, desde las Cortes a los sindicatos, y que el progresivo alejamiento de los días de la guerra de 1936 debilitaba crecientemente la posible justificación de ese falseamiento.

Paradigma de aquella postura fue el cardenal **Montini**, arzobispo de Milán y después Papa **Pablo VI**, que pretendió venir a España a "estudiar" los sindicatos españoles. Hubo otros (Véase SP' de 1 Enero 2005, pág. 11). Franco vetó aquel viaje de "estudios" del tal Montini. Entre otras cosas llamaba la atención, a todos, su intento de especialización en la cuestión española, desatendiendo, además de su archidiócesis, situaciones evidentemente peores en cuanto a libertades de representación, como las del inmenso bloque comunista, los países coránicos, etc., etc. Aquellas actitudes explican que media España se ponga en pie siempre que algún pelotillero italiano ha hablado de canonizar a Pablo VI.

**Mussolini** primero, y **Franco** después, invirtieron la dirección del flujo representativo natural de abajo arriba de los cuerpos intermedios y de los sindicatos,

haciéndole descendente desde el Poder al pueblo, utilizando esas organizaciones como canales de distribución de las consignas gubernamentales.

Murió Franco y se implantó la democracia con aplauso de los obispos, entre los que destacó el de Valencia, **García Gasco**. Merece leerse y guardarse su elogio de la democracia en su boletín "Aleluya", de 25 de Abril de 2004, porque es de antología. No dispongo de espacio para historiar la autenticidad o falseamiento de la representatividad en el nuevo régimen democrático, y la postura de los obispos ante ella. Pero a continuación apporto a esa historia algunas informaciones ante el referéndum del 20 de febrero

próximo sobre la Constitución Europea. Estos demócratas de ahora hacen el mismo fraude que Mussolini y Franco, utilizando su alianza con el gran capital. Por ejemplo:

"El Corte Inglés", la cadena de restaurantes "VIP", los bancos **BBVA** y **BSCH** y algunos otros, **Comisiones Obreras**, y algunos otros gigantes, todos de Madrid, tienen en sus mostradores abundante propaganda exclusivamente a favor del "SÍ". Contemplamos un gigantesco tsunami que arrasa la autenticidad de la representación política de los ciudadanos frente a la Constitución Europea, preñada de transcendencias anticristianas.

Hay que comparar serenamente la autenticidad o falseamiento de la representación política en las dos épocas.

Aurelio de GREGORIO

## GUÍAS SIN RUTA

La Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal Española hizo público el 4 de Febrero un documento sobre el próximo referéndum, presentado por su secretario y portavoz, **Juan Antonio Martínez Camino**, el del traspies sobre la licitud de los preservativos, y en el que reconocen que la Constitución tiene aspectos negativos y positivos.

Por ello consideran que el «sí», el «no», el voto en blanco o la abstención «son posibles opciones legítimas». El documento señala que «la Iglesia apuesta por Europa» y recuerda que la Santa Sede, los episcopados europeos y los políticos católicos y de otras confesiones cristianas «han estado entre los primeros en alentar un gran proyecto de unificación europea».

Para los obispos, olvidados sin rencores de la exclusión de una mención expresa de las **raíces cristianas**, es positivo que la Constitución mencione la religión, no importa que no se diga la cristiana, «como uno de los elementos constructivos de la herencia europea» y que se reconozca a las Iglesias –muy ecuménicos nuestros obispos, pero no tan católicos ellos–, como realidades sociales de valor específico con las que la Unión mantendrá «un diálogo abierto, transparente y regular».

En cuanto a los elementos negativos –el apartamiento de Cristo no es para ellos tan grave como para tantos católicos que ya por esa razón votaremos NO–, los obispos dicen que hubieran deseado «ver definido sin ambigüedad un derecho humano tan básico como el derecho a la vida». «El texto constitucional –añaden– no excluye

la investigación letal con embriones humanos, ni el aborto, ni la eutanasia; tampoco excluye la clonación de seres humanos para la experimentación y la terapia».

Asimismo la Conferencia Episcopal hubiera deseado «una tutela mayor del matrimonio y de la familia, así como la definición explícita del matrimonio como la unión estable de un hombre y de una mujer».



**APOSTOLADO de la BUENA PRENSA**  
**RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA**

**SUSCRÍBETE A**

siempre  
**p' delante**  
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL**  
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA