

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



RENACER EN CRISTO

¡MENOS
DISQUISICIONES!

(M. Santa Cruz), pág. 7



LOS MODERNOS
ANTICLERICALES

(J. F. Musquilda), pág. 14



EL BERRINCHE
DEL

PARLAMENTO

(A. Garralda), pág. 15



CRISTIANIZAR LA
CONSTITUCIÓN
EUROPEA

(P. Echániz), pág. 3

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2003,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

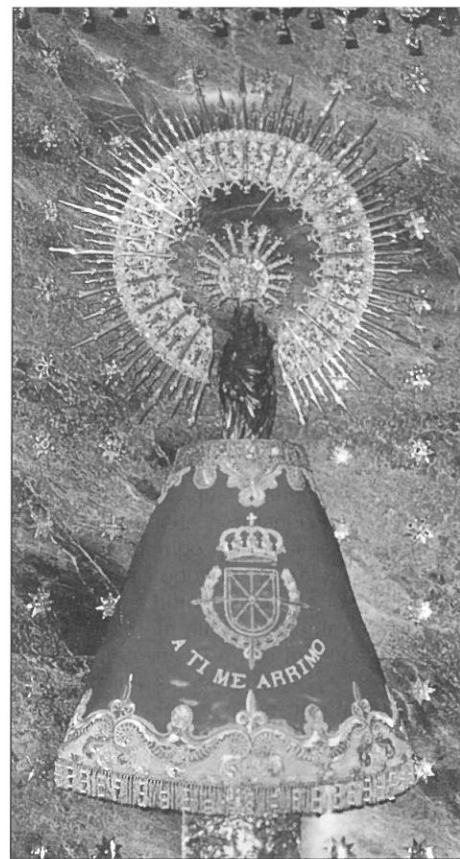


Foto: Agustín ANTÓN

CARTA A MIS CAMARADAS DE ANTAÑO

Por Francisco Torres García

Estimado amigo y camarada:

Han transcurrido prácticamente dos décadas desde que Blas Piñar, al cerrar uno de los últimos congresos del más importante movimiento político juvenil de la Transición, Fuerza Joven, nos alentara a perseverar esperando que estuviéramos todos juntos el día que levantáramos victoriosa la bandera.

Han pasado los años. Aquella juventud valerosa, entregada, abnegada, muy distante de la imagen facilitada por los medios de comunicación para intentar contener su imparable crecimiento, se ha hecho mayor. Las dos generaciones que militamos en aquella Fuerza Joven nos hemos hecho mayores y nos hemos situado en la vida. La inmensa mayoría, creo que en el corazón, seguimos conservando los viejos Ideales y sintiendo una profunda nostalgia de aquellos años de sueños esperanzados, de ser, de verdad, tan inasequibles al desaliento como ingenuos.

Soportamos -todos lo tenemos grabado- con rabia, lágrimas, rebeldía e impotencia la disolución de Fuerza Nueva, producto directo del incomprensible revés electoral de 1982 cuando Fuerza Nueva se quedó sólo con sus juventudes porque una parte importante de sus mayores, de aquellos que llenaban nuestros mítines, prefirió votar a la todavía derecha de ese estafador político llamado Manuel Fraga. Un hombre, conviene no olvidarlo, que había hecho de la eliminación de Fuerza Nueva uno de sus objetivos políticos; quería impedir -decía- que en España hubiera una extrema derecha y en aquellos años ese término equivalía a Fuerza Nueva. Dolor producen -todavía hoy- la lectura de las páginas de su agenda, publicada como memorias, en las que se relatan las reuniones con dirigentes de la Confederación o de la Falange raimundista con el objetivo de impedir la reedición de la Unión Nacional y del éxito de las elecciones de 1979.

Aquella juventud de la que formamos parte se sintió estafada cuando al llegar las elecciones se encontró con que las organizaciones que supuestamente formaban las fuerzas nacionales, de forma directa o indirecta, desaconsejaban el voto para Fuerza Nueva y lo pedían para Alianza Popular. Con dolor y como testimonio guardo para mí las publicaciones de tantos en las que se pedía ese voto.

Después muchos de aquellos jóvenes se dejaron llevar por el sino de los tiempos. Prestaron su voto y en algunos casos su apoyo, siempre entendiendo que lo hacían como servicio a España, a aquel partido de la antigua derecha española.

Quienes votaron al mal menor entonces enviando al ostracismo a Fuerza Nueva, y lo que es realmente importante, a lo que Fuerza Nueva representaba, quienes se dejaron llevar por el sino de los tiempos, han llevado en el castigo la penitencia. Andando el tiem-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06

Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA

E-mail: spalante@ctv.es • www.ctv.es/USERS/spalante

Depósito Legal: Z-236-1982

po, han tenido que ver cómo ese voto no sólo ha servido para arrancar de España la posibilidad de contar con una Alternativa Nacional, sino que además los dirigentes de Alianza Popular primero y del PP después han acabado escupiéndoles. (Sigue pág. 16)

EL "PANTANITO" OS ESPERA EN EL 2003

Para asegurar el desenvolvimiento económico del SIEMPRE P' ALANTE, órgano nacional de la Reconquista de la Unidad Católica y de sus Jornadas, SP YA TIENE SU "PANTANITO" (Sp' 1 mayo 2002, pág. 6 y Sp' 16 mayo pág. 4) para **INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS** fuera de suscripción en nuestras cuentas bancarias (pág. 4), en la idea de: "APOYAR A UNA FUNDACIÓN por la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA, para dar estabilidad e impulsos a nuestro ideal de Reconquista de la Confesionalidad Católica del Estado".

CRISTIANIZAR LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

El forcejeo por colocar una alusión espiritual levísima y confusa en la Constitución Europea que se está gestando, sigue unas veces subterráneo y otras, aflorado. La prensa del 4-XII informaba que el cardenal Rouco había visitado al presidente Aznar para programar la próxima visita del Papa a España, en mayo. Es verosímil que el Santo Padre aluda en ella a la Constitución Europea a la vista de que ya lo ha hecho en el Parlamento Italiano y, evidentemente, mediante la presión de la Conferencia Episcopal de Francia sobre el Gobierno de aquella nación. También quisiéramos que aludiera a la Confesionalidad Católica de España, no sólo a la de Europa.

En Francia se hizo la separación de la Iglesia y el Estado en 1905, en buena parte por la carta "Aux millieux des sollicitudes", de León XIII, que invitaba a los católicos franceses a colaborar con gobiernos impíos. Aquel asunto aún colee y se conoce con el nombre de "ralliement". En cuanto a España, los periodistas que se entretuvieron con el cardenal Casaroli, Secretario de Estado, mientras el presidente Adolfo Suárez conferenciaba con el Papa Pablo VI, recogieron unas manifestaciones del cardenal a favor de que la nueva Constitución Española que se estaba gestando fuera laica. A la vista están los resultados de esas políticas en Francia y en España.

El 3-VI-1933 el Papa Pío XI publicó una encíclica sobre la persecución religiosa en España, titulada "Dilectissima Nobis", en cuyo punto 6, sobre la separación de la iglesia y el Estado, decía: "Que estos daños se sigan necesariamente del régimen de separación lo atestiguan no pocas naciones de aquellas mismas que, después de haberlo introducido en su legislación, comprendieron bien pronto la necesidad de remediar el error, o bien modificando, al menos en su interpretación y aplicación las leyes persecutorias de la Iglesia, o bien procurando venir, a pesar de la separación, a una pacífica coexistencia y cooperación con la Iglesia".

Hecha la ley, hecha la trampa. En vez de rectificación humilde, triquiñuelas. Como ahora.

En parte triquiñuelas y en parte respetos humanos, con esas mezclas ya se funcionaba hace cien años. Sardá y Salvany las denunciaba, en su libro "El Liberalismo es pecado", así: "De ahí el apreciar primaria y a veces exclusivamente, a la

Iglesia por las ventajas de cultura y de civilización que proporciona a los pueblos; olvidando y casi nunca citando para nada su fin primario sobrenatural que es la glorificación de Dios y la salvación de las almas"... "Si lamentan la demolición de un templo, sólo saben hacer notar en eso la profanación del arte; si abogan por las Órdenes religiosas, no hacen más que ponderar los beneficios que prestaron a las letras; si ensalzan a la Hermana de la Caridad, no es sino en consideración a los humanitarios servicios con que suaviza los horrores de la guerra; si admiran el culto, no es sino en atención a su brillo exterior y poesía; si en la literatura católica respetan las Sagradas Escrituras, es tan solo fijándose en su majestuosa sublimidad".

Lo mismo que Sardá podríamos decir nosotros del intento presente de cristianizar la Constitución Europea, no con ideas religiosas propiamente dichas sino con triquiñuelas de alusiones naturalistas a la historia y a la filosofía o a los dichosos valores.

Nótese la diferencia de las expresiones vergonzantes que ahora se proponen, con la redacción purísima, valiente y sin trampas, del principio segundo de la Ley de Principios del Movimiento, que decía así: "La nación española considera como timbre de honor el acatamiento a la Ley de Dios, según la doctrina de la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana, única verdadera, y fe inseparable de la conciencia nacional, que inspirará su legislación".

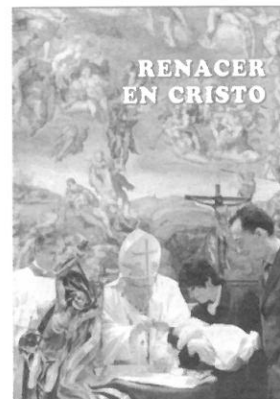
Este texto es una gloria de España.

P. ECHÁNIZ

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



¿QUÉ SON LOS QUINCENALES?
M. Santa Cruz, pág. 7

LOS MOMENTOS PATRIÓSTICOS
L. F. Masquella, pág. 14

EL BAPTISMO DEL PARLAMENTO
A. Garralda, pág. 15

CRISTIANIZAR LA CONSTITUCIÓN EUROPEA
P. Echániz, pág. 3

Num. 468

16 ENERO 2003

Año XXII

"Quien no RENACIERE del agua y del Espíritu, no puede entrar en el Reino de los cielos". Jesús a Nicodemo. (San Juan 3,5)

El primer domingo después de la Epifanía es la Fiesta del

BAUTISMO DEL SEÑOR

El Papa Juan Pablo II acostumbra bautizar ese día niños provenientes de varias partes del mundo. El año pasado (en la foto), bajo los frescos de Miguel Ángel de la imponente Capilla Sixtina, a niños de Italia, España, Estados Unidos y Francia, haciendo un llamamiento a la responsabilidad en el crecimiento espiritual de los hijos. Al ver a los bebés, el pontífice planteó una pregunta a sus padres y padrinos durante la homilía de la celebración: «¿Podrán abrirse a la fe, si no reciben un buen testimonio de ella de los adultos que les rodean?». «¡No os sintáis solos!». «Os sostenga, ante todo, la confianza en el Ángel de la guarda, al que Dios ha confiado su singular mensaje de amor para cada uno de vuestros hijos. Toda la Iglesia, además, a la que tenéis la gracia de pertenecer está comprometida en asistirlos».

ZARAGOZA 2003

JORNADAS de SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES
para la RECONQUISTA de la UNIDAD CATÓLICA

Tema: «Los católicos españoles y la Constitución de 1978»

Días 25v, 26s y 27d de Abril

¡RENUEVA TU SUSCRIPCIÓN
SP'2003!

(véase pág. 4)

ÍÑIGO CAVERO, LA DEMOCRACIA Y EL DIVORCIO

El día 26 de diciembre de 2.002 falleció inesperadamente en Madrid Don **Íñigo Cavero Lataillade**. Figura destacada de la política española, tiene el interés de ser paradigmática de la coincidencia en una misma persona, de una apariencia católica, de un mariposeo democrático y de la promoción de la ley del divorcio. Extractamos de varios periódicos:

Era catedrático de la Universidad CEU-San Pablo y starlette de los congresos "Católicos y vida pública. Fue uno de los políticos relevantes de la "transición" al régimen democrático, siempre desde la perspectiva de la democracia cristiana europeísta. Otra nota necrológica dice que contribuyó decisivamente a impulsar algunas reformas modernizadoras de este país,- la ley del divorcio, por ejemplo-, y coadyuvó a difundir la nueva cultura de la tolerancia que hizo posible el advenimiento de la democracia española.

En 1954 fue uno de los fundadores de la Asociación Española de Cooperación Europea, y después pasó a formar parte del Comité Español de la Liga Europea de Cooperación Económica. Después pasó a formar parte del Congreso del Movimiento Europeo en Munich (1962), el del con-

tubernio de rojos y demócratas cristianos contra Franco; después formó parte del Comité Político de la Democracia Cristiana; después pasó a Izquierda Democrática; después al Grupo Tácito; después a la Junta Democrática. después formó parte de la Platajunta; después pasó al Partido Popular Demócrata Cristiano; después a la Unión de Centro Democrático; después al Partido Demócrata Popular; después pasó al Grupo Mixto; después al Centro Democrático y Social; después al Partido Popular.

En el libro "La Iglesia en la España Contemporánea 1936-1999", de José Andrés Gallego y Antón de Pazos (ediciones Encuentro), pág. 219, leemos: "El divorcio fue introducido por ley aprobada en las Cortes en 1981. (...) la habían elaborado dos ministros demócratas cristianos que se habían sucedido en justicia, Landelino Lavilla e Íñigo Cavero. Entre 1979 y 1980 el propio Íñigo Cavero y el también demócrata cristiano Eugenio Nasarre, director general de Asuntos Eclesiásticos, habían procurado convencer a los obispos, uno a uno, de la moderación de su proyecto, y de que si no sacaban ellos adelante la ley, lo harían otros con menos reparos. Llegaron a desplazarse a Roma a fin de conversar sobre el asunto con algu-

nos de los colaboradores inmediatos de Juan Pablo II". No dicen estos autores cuáles fueron las reacciones de los eclesiásticos romanos y españoles, pero no hemos conocido que desataran ninguna movilización importante de los católicos en contra.

Sobre esa génesis de la ley del divorcio hemos encontrado numerosas informaciones poco conocidas y muy interesantes en el libro de D. Francisco Suárez "Reflexiones y Sugerencias" sobre la Iglesia y el mundo, edición del autor, Valencia 2002, apartado de Correos 7022-46080, Valencia. Lamentamos que la falta de espacio nos impida transcribir este gran fondo documental de obligado conocimiento para el estudio de esta cuestión.

Por la transcripción,
El amanuense del **SERVIO LA**

En vuestra correspondencia con nuestra Redacción, por carta, teléfono, o correo electrónico envíadnos, por favor, el número de vuestro

TELÉFONO



siempre

p' alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.
Teléfono y Fax: 948 24 63 06
Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA
E-mail: spalante@ctv.es
www.ctv.es/USERS/spalante

**SANTANDER CENTRAL
HISPANO**
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.401000013

CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

Suscripción **AVIÓN**
Europa: 58 €
9.720 pesetas
América: 74 €
12.360 pesetas

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

C. P.

POBLACION

PROVINCIA

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos)

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

CHEQUES, PAQUETES Y GIROS POSTALES a nombre de:
UNIÓN SEGLAR S. FCO. JAVIER (NO a nombre de SP)

Suscripción anual SP'2003: 45€

Las posibilidades y generosidad de unos, ESPERAMOS COMPENSEN el FAVOR que hacemos a otros.
Si puedes abonar tu suscripción total o al menos parcialmente, no cargues sobre otros el peso económico de la edición.
El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno, sólo Dios lo sabe. Él lo recompensará.

DINOSAURIOMANÍA

Aprovechando su desplazamiento a Valladolid, por donde pasa el río Pisuerga, que siempre es buena excusa, el diario *El Mundo*, fecha 2-XI-2002, concede toda la página 45, de arriba abajo, al cineasta Costa Gravas, bajo el epígrafe CULTURA. Un tal Borja Hermoso, entrevistador y cronista del evento, para halagar el ego del hombre sentado, le da a Gravas el título de "penúltimo dinosaurio del cine comprometido", que en fin, en todo caso, será un dinosaurito eschuchimizado.

Asegura el hermoso Borja o Borja el Hermoso, que Gravas es todo eso, antidi-luvianio y comprometido, tan honorífico, por haber retratado el fascismo de los coroneles griegos, la dictadura de Pinochet, el racismo sangriento del Ku-Klux-Klan y...y...¿? y por haberse decidido a evocar en su película "Amén", el silencio cómplice del Vaticano ante el exterminio judío de los nazis. Para lo cual se documentó y se basó en la obra teatral de Rolf Hochhuth (demasiadas falsas hhhh para cosa buena) en la realización de una película que trae a la muestra menor Seminci (Semana Internacional del cine) de Valladolid, la cual película se publicita con un cartel con la cruz gamada sobre la cruz de Cristo.

Lo triste, lo penoso es que pueda haber católicos, que los hay -item más, clérigos, levitas y escribas de la ley- consonantes con la dinosauriomanía. Ciencia contra Cristo y su santa Madre. Cultura contra la Iglesia, pretextos de cultura y de ciencia. Como proyectil, un cachivache. Como ariete, Pío XII. Porque con Pío XII, esa es la cuestión, ha topado la cultura tenebrosa del ciudadano C. Gravas. Y haciéndole coro, los otros danzantes redichos.

¿Pío XII?. Un pajarero, sólo pajarero o poco más." Personaje muy solitario, muy aislado, que no tenía secretarios, que casi nunca comía con nadie" a juicio de este culteranísimo dinosaurio comprometido. Un juicio libérrimo, pero no por eso menos indecoroso ni menos alejado de la realidad de verdad que es de lo que carece por principio este hombre-dinosaurio. El lo confiesa sin ningún rebozo: "La realidad no es reproducible porque sencillamente no es creíble". O sea, señores reporteros gráficos, ¡a plegar!. Camarógrafos y afines, ¡a desaparecer! La realidad no es creíble tal cual, dice, porque la gente va a decir: ¡qué exagerado! ¿Entonces? Acudir a metáforas, a símbolos, imágenes como Picasso en el Guernica. Y curiosamente esto no es exagerar, ni manipular la realidad, aunque no se ajuste a la realidad. Justificado poner a

caldo de perejil a Pío XII y con él a la catolicidad, con metáforas, símbolos e imágenes.

Ocurre sin embargo que el Papa Pío XII, al que bastantes desvergonzados tacharon de adoptar actitudes de religiosidad histriónica, fué un modélico sucesor de San Pedro y querido como pocos por el pueblo fiel. Por no haber volcado a la Religión Católica en la contienda europea a favor del Poder de los Grandes, incluída la Unión Soviética del ateísmo militante, se le hizo la vida imposible y se le denigró por sus mismos adláteres hasta límites inconcebibles y se le presionó sin piedad, al punto de verse obligado a tener alejados de sí a muchos de sus cobardes o conchamados colaboradores. Gracias a la ayuda incommensurable de sor Pascualina, otra denigrada hasta la saciedad, que le sirvió de secretaria, hermana y madre, pudo resistir como Papa Católico antes del advenimiento en tromba de los ecuménicos Tiserant, cardenal francés más bien galicano, y sus compagnons.

Por el hecho de haberse preocupado contra el ateísmo soviético, por ateísmo, en sus tiempos de Nuncio en Munich y en Berlín, no por ello fué un indeseable. Por querer salvar a la Iglesia y evitar que se masacraran católicos por los nazis como los judíos que lo fueron, no es un antisemita. Al contrario, organizó su socorro y como delegado a este fin a monseñor Montini, más tarde Papa.

Esto, con toda su cultureta o sus obsesiones, no lo dice el hombre dinosaurio. Y mucho menos que, estando refugiados en la residencia papal de Castelgandolfo unos 15.000 judíos, los aliados no tuvieron inconveniente en bombardearlos. Si este Costa Gravas es judío, debería saberlo o preguntarlo a los suyos. Si no lo es, enterarse un poco sin prejuicios odiosos. No es de recibo tampoco que considere desigual al racismo que aniquiló a judíos y gitanos que el racismo hoy operante.



IRAK AVISA A ESPAÑA

El viceprimer ministro iraquí, **Tarek Aziz**, ha pedido a España que "reconsidere su política de apoyo a EEUU contra Irak". "España está pasando de ser un estado amigo de Irak y los árabes a ser un enemigo".

En Irak se suceden las marchas militares, como la del día 1 de enero, en la que participaron mujeres (en la foto).

No, señor. Los judíos no son menos que los demás, pero los demás tampoco son menos que los judíos. Se dice, por si se refiere a la masacre de palestinos por los israelíes, que no es para tanto. Desde luego: Costa Gravas dista mucho de Pío XII, la distancia de un santo a un tendencioso siniestro.

Gravas no se ha enterado todavía de que la palabra de la Iglesia no es la revolución, ni la teología de la liberación y pretensiones por el estilo de instrumentalizarla, como pretenden él y otros. Es, y no otra, la Palabra de Cristo que oferta la salvación de la santidad, que esa sí da la felicidad a la gente. La conformidad con el aborto, el divorcio, el amor libre, como quiere el cineasta, produce miseria moral y de la otra, tipos como su carátula.

Carlos GONZÁLEZ

DIÓGESIS ERRÓNEA

LA Iglesia española prepara un proyecto para adecuar la organización territorial de sus diócesis al mapa autonómico establecido por la Constitución. El plan sería del todo plausible si no fuera porque entre las previsiones se encuentra la posible reunificación en una sola provincia eclesiástica del País Vasco y de Navarra. La decisión no está tomada. Por supuesto que la Iglesia posee autonomía para organizar su actividad de acuerdo a lo que estime que mejor convenga a sus tareas pastorales.

Pero es razonable que tenga en cuenta la actual organización territorial del Estado, no sólo porque está establecida por la Constitución, sino también porque responde a poderosas razones culturales e históricas. Mas si la intención es ajustarse a la configuración del Estado de las Autonomías, la organización prevista alcanzaría proporciones de profundo desatino. En este caso, nos encontraríamos ante un disparatado error. La Iglesia habría elegido el peor caso para apartarse de la configuración constitucional.(...).

ABC



VIGILIA DE FINAL DE AÑO

Al lento y progresivo extravío de devociones y santas costumbres que conformaron una más piadosa sociedad de nuestros ya extintos mayores, se une hoy de forma, parece irremediable, la célebre Vigilia de final de año, que la Adoración Nocturna invitaba a la ciudad, para en las tres finales horas del año que agoniza y las previas al alba, que sus balbucesos inicia, pasarlos en la compañía de Jesús Sacramentado. El templo lleno de fieles durante más de cien años, marcaba el hito inicial de fervores hoy desconocidos. Es a partir de la década de los 60, que se van clareando filas, en función de espirituales laxitudes tan conocidas, pues una demencial carrera de oferta lúdica y placentera, acrecida con el correr de los años, va también influyendo más propicia, en esa loca noche, acorde con los seculares tiempos que corremos.

Así hoy en las trascendentes horas del año, solamente en el recuerdo queda y el templo en el silencio, pues sibilinamente la célebre Vigilia de final de año fue trasladada del 31 de diciembre al fin del ciclo litúrgico (el pasado 30 de noviembre). Negro eslabón en esta infernal cadena de apostasías que corremos. Cuentas también para rendir ante Dios de haberle robado sus más preciosas horas, soplo maléfico que ha logrado apagar el levisimo

rescoldo que al Santísimo le quedaba en la noche pagana. Parámetro bien cumplido de Masterplan masónico en su principal esquema. Es con fútiles pretextos -como es el caso- silenciar y hasta arrojar de nuestras vidas la contemplación de postrimerías, pues la Vigilia de fin de año era profundamente escatológica, recordaba en sus textos a llamadas de inexorables cuentas que en ocasin se han de rendir ante Dios. Decía el viejo y añorado Ritual, y desterrado: "Pensemos que el año viejo y el Año Nuevo son jornadas que el Cielo nos señala en el decurso de la vida, para llegar a la Eternidad. Con el tiempo, hemos de comprarla. ¡El Tiempo! No hay cosa que valga más ni que tanto se malgaste y desprecie, con su buen uso la Beatitud, por el contrario la eterna condenación e infelicidad". Decía entre otras admoniciones el contenido argumental de tan intocable noche.

Deliciosamente litúrgica, era la antífesis entre una multitud festiva y bulliciosa y este resto que la interpela en oración, meditación y silencio. A su razón expiatoria y reparadora en horas de incontinencia y lujuria, más alocadas del año, se acompañaba, en opuesto contraste a la presurosa deglución ridícula de la uva, el solemne rasgar en el silencio de las doce

postreras campanadas postrados ante el Santísimo Expuesto. La traslación -que no es tal- impropcedente por despreciar todos los argumentos que exponemos, es el más fútil pretexto para secularizar la noche. No es válido el argumento -oportuna falacia- que la "movida" penetra escandalosa y blasfema hasta en el interior del templo. Su cierre como algo Ritual y de Reglamento, impediría el profano intento.

En suma, más oscuridad a la negra bruma del satánico humo, recordado por Pablo VI en 29/6/1972 infiltrado en el Templo. Con expolios semejantes, desde aquella remota fecha, no extraña se aprecie hoy tan maléfico y denso. No son apreciaciones vanas, el terrible silencio hoy impuesto sobre nuestros destinos eternos, por una mayoría eclesial claudicante y secularizada, ha llevado en su absentismo escatológico a la penuria sacramental en que vivimos. Terrible es el juicio de Dios y posterior eterno destino, máxime en la indiferencia mayoritaria de las gentes...

Recordemos que al final del año, resonando las doce postreras campanadas, quedará en culpables soledades la vacilante luz de la lámpara del Sagrario.

Vicente GÁLLEGO (Huesca)

ACLARANDO CON UNOS EJEMPLOS

En el nº 466 del Siempre P'Alante, se publicó un artículo mío titulado "El alejamiento de los obreros", en el que afirmé: "...Compañía de Jesús que hoy es ...(...) heterodoxa en algunos de sus miembros ..."

Una persona amiga me pidió que aclarase esa afirmación, pues, de lo contrario, resultaría atrevida y escandalosa. Pues bien, para aclararla, nada mejor que citar unos ejemplos. Ignoro si los protagonistas de los siguientes hechos se han arrepentido de sus barbaridades, y si permanecen en la Orden. Mutatis mutandis por lo que respeta a los fallecidos.

- 1) P. **Rahner**, uno de los personajes de la Iglesia más nefastos, según Ricardo de la Cierva y Cornelio Fabro.
- 2) P. **O'Keefe** (que durante el generalato del inefable Arrupe, se jactaba de ser la suprema autoridad de la Orden) afirmaba que la Iglesia debía reconsiderar su doctrina en materias como el sacerdocio de la mujer, el aborto, la homosexualidad.
- 3) P. **Drinan**, líder abortista en el Congreso de los Estados Unidos (y que consiguió su puesto con el voto de protestantes y judíos, y contra el voto de los católicos) se opuso a la actuación federal contra la pornografía.
- 4) P. **O'Malley**: sostuvo que la Iglesia debía renunciar a la pretensión exclusiva de la verdad.
- 5) P. **Lyonet**: Negaba el pecado original.
- 6) P. **Haight**: Negaba la divinidad de Jesucristo.
- 7) P. **Van Kilsdon**: Afirmaba (asco reproducirlo) que Jesús era hijo natural de San José y de la Stma. Virgen.
- 8) P. **MacNeill**: Justificaba teológicamente en un libro el comportamiento homosexual.
- 9) P. **Toolan**: Dijo que si alguien de esta generación pretende hacer seriamente el camino espiritual, se verá virtualmente forzado a renunciar a la Iglesia de Cristo.

10) P. **Coleman**: Sugirió que los obispos holandeses que siguiesen las directrices vaticanas encaminadas a arreglar la desastrosa situación de la Iglesia holandesa, fuesen lapidados por el pueblo.



Son sólo unos ejemplos, y dejamos al margen a los jesuitas marxistas, filocomunistas y demás tontos útiles. Todos los jesuitas citados protagonizaron tales hechos durante el generalato del P. Arrupe, aunque la crisis de la Compañía tenía sus raíces en los años 40, y es posible que esas ideas ya las tuviesen durante el mandato de Janssens (1946-1964), y no las manifestasen.

¿Estos son los hombres que buscan ante todo, la mayor gloria de Dios, y la santificación y salvación de las almas?

Pedro Jesús GONZÁLEZ PEINADO (Murcia)

MENOS DISQUISICIONES SOBRE LA CONFESIONALIDAD DEL ESTADO

El "Boletín Carlista de Madrid, nº 69, Extraordinario de Navidad (2002) y del nuevo Año, (2003)" publica con los honores "de editorial" un artículo titulado, "La actualidad del Dios-Patria-Rey". No lleva firma pero su estilo confirma y detecta la autoría que la redacción del boletín insinúa al escribir que "su fondo y forma trasluce el pensamiento y aún la pluma de un maestro de juristas y de un gran maestro de la Tradición Carlista". La importancia propia de este editorial se incrementa con la que el grupo, o la persona, que le da acogida y rango anuncia que "la magistral síntesis será ampliada y ratificada con glosas que aparecerán en boletines sucesivos".

El artículo del profesor emérito de Navarra está dedicado a desvirtuar todos y cada uno de los puntos del lema tradicionalista, "Dios- Patria y Rey", con consideraciones de las cuales solamente traeremos a las páginas de esta revista religiosa las referentes a la confesionalidad católica del Estado. Pero el ataque al Carlismo es masivo.

Empezando por el final, digamos que si todo cuanto sostiene el autor fuera admisible, entonces, lo riguroso y honesto sería proponer la disolución del Carlismo y fundar otra cosa, maravillosa, pero con otro nombre. Como propuso la redacción de "El Siglo Futuro", con Don Manuel Senante al frente al Papa Pío X a principio del siglo XX. El Papa les contestó que siguieran con su campaña contra el liberalismo, y él siguió con sus ambigüedades. Cambiar las sustancias conservando las denominaciones me parece una trampa indecente.

Los católicos españoles no deben adentrarse en ese bosque de disquisiciones semánticas, eruditas, filosóficas y sobre todo

esterilizantes y mortales. Sería hacer el juego a los que quieren convertir el viejo Carlismo en una especie de democracia cristiana de derechas, dócil a los liberales infiltrados en la Iglesia. A los que quisieran silenciar que el viejo y eterno Carlismo mantiene indeleble la reclamación de que se restituya al pueblo español la confesionalidad católica que le fue arteramente escamoteada. A los que quieren que la buena sal de la tierra se vuelva insípida.

Concluye el articulista que hoy no podemos plantear la confesionalidad del Estado como en otro tiempo. Hoy, la defensa de la Religión se plantea, según él, como un deber personal del cristiano; se ha privatizado, aunque esto no implica una renuncia a la cristianización profunda de toda la sociedad, hasta alcanzar las estructuras institucionales más amplias. Pero esto es la tesis liberal y de la democracia cristiana, y de algunos propagandistas de algunas organizaciones religiosas: el día que todos se hagan de nuestra organización, no hará falta la confesionalidad del Estado. Para este viaje no necesitamos sus alforjas, señor profesor.

La teoría del articulista en lo referente a la confesionalidad parece inspirada en Maritain, porque con mentalidad pragmática la relaciona exclusivamente con la situación política y social y omite totalmente el imperativo teológico inmutable del culto público y colectivo a Dios, establecido en las encíclicas "*Vehementer Nos*", de Pío X y "*Quas Primas*" de Pío XI. Como el adversario actual es, según él, distinto del originario, también tiene que ser por ello distinto el sentido de la triple invocación. Pero, no. Porque el cambio de circunstancias puede afectar a la aplicación de la confesionalidad como "hipótesis", pero no alcanza a la "tesis" teológica,



DEJAD QUE LOS NIÑOS...

En plena huelga petrolera contra el Gobierno de Venezuela, Hugo Chávez (en la foto) se rodeó de niños, teniendo al fondo un belén, durante una aparición en Navidad.

al componente esencial del "por ser Vos quien Sois", que es indeleble e independiente del planteamiento de los tratantes de feria de si "nada ganaríamos" o todo ganaríamos, exclusivamente. Todos los perjuros que en la transición han sido, se han querido exculpar con el cambio de circunstancias (que ellos mismos produjeron), y con el mal menor.

Dice que vivimos en una sociedad declaradamente pagana y que, por eso, la obligada defensa de la Religión viene a ser hoy más parecida a la que incumbió a los primitivos cristianos. Ad hominem recordemos que antes que Constantino estableciera la confesionalidad del Estado (a. 313 de N. S. J.) ya lo habían hecho el Rey de Armenia y algunos de la actual Abisinia. Desde entonces hasta ahora se han producido en todas partes grandes cambios y frente a ellos la Iglesia ha mantenido siempre, al menos doctrinalmente, como "tesis", la confesionalidad católica del Estado o sus equivalentes.

Menos mal que termina diciendo que nuestro principal adversario es hoy la democracia.

Manuel de SANTA CRUZ, Presidente de la Junta Nacional para la Reconquista de la Unidad Católica de España

¿UN TEMPLO CATÓLICO PARA CULTO ORTODOXO?

Ya se comentó en SP de 16 de abril de 2002, pág. 6, que el Sr. Arzobispo de Pamplona, Mons. Fernando Sebastián Aguilar, según el Diario de Noticias, había cedido la Iglesia Parroquial del llamado Pueblo Viejo de Barañáin, hoy en desuso, a los cristianos ortodoxos y que se encargaría del culto un sacerdote ortodoxo recién venido de Francia.

Posteriormente La Hoja Diocesana dio la noticia de que la cesión se daba por cinco años. Y no hace mucho tiempo los periódicos informaban de que, a petición del Sr. Arzobispo, celebrarían el culto los Domingos en la

capilla del Colegio Santa Luisa de Marillac, que regentan las Hijas de la Caridad.

Ya se sabe que en los días de labor se celebra diariamente la Misa en dicha capilla, para la comunidad de las Religiosas con acceso a los fieles que lo deseen; pero los Domingos está libre de culto, salvo que se pueda dar la celebración de algún matrimonio.

Se ha dicho que la razón de la petición del Sr. Arzobispo se funda en que el Ayuntamiento de Barañáin ha negado a los ortodoxos el permiso de uso de culto en la antigua iglesia por no reunir condiciones idóneas.

Hace como unos cinco años salió en la prensa la noticia de que en Gulina, pequeño pueblo cerca de Irurzun (Navarra), los budistas habían comprado una finca que tenía en su interior una ermita dedicada al culto católico y que, arreglada por los budistas, pretendían estos, dedicarla al culto católico-budista. En aquella ocasión el Sr. Arzobispo prohibió dicho doble culto.

Claro que hay diferencia entre uno y otro caso. El budismo no es cristiano... pero los ortodoxos tampoco son católicos. Estas cesiones del arzobispo no están bien vistas por los católicos conscientes practicantes.

José J. LABORDA

LAS ESTIRPES EN EL CARLISMO

La filosofía, la crítica literaria y artística han solido desarrollar, a lo largo del último siglo, una teoría de las generaciones. El Carlismo, más allá de las generaciones, es un fenómeno de estirpes. Hoy, en la Exposición carlista que ahora se inaugura en Madrid, mostrando los fondos que pacientemente han custodiado los eslabones anteriores de la estirpe de los Jaureguizar y que, tan abnegada como generosamente, presentan los depositarios actuales, se ve más que nunca. Pues a la de los mecenas se suma la de los Baleztena, los Lizarza o incluso la de Fal-Conde, así como la de las familias navarras agrupadas desde hace más de 300 años en la Real Congregación de San Fermín de los Navarros. Sólo con emoción se puede, pues, recorrer los recuerdos que llenan esta sala y que representan ejemplarmente la historia de una lealtad prolongada a lo largo de casi dos siglos. Una lealtad a la Legitimidad que ha salvado la continuidad de España, que de otro modo hubiese desaparecido entre los pliegues de la traición liberal y sus metamorfosis. Elías de Tejada destacó como nadie la prolongación en el Carlismo del genuino carácter hispánico, así como Rafael Gamba ha demostrado la pureza del móvil religioso y patriótico que ha dado lugar a una resistencia sostenida tanto tiempo y con tantos sacrificios. El Carlismo es un tradi-

cionalismo legitimista en el que no se pueden desligar los aspectos de reacción popular (de un pueblo que para desgracia nuestra o ha desaparecido o está en trance de desaparecer) ante nobilísimos sentimientos y convicciones heridos por la revolución liberal de la elaboración doctrinal que el distanciamiento de la vivencia fue trabando el tiempo. Así pues, igual que no podemos olvidar los elementos religiosos —tan complejos en un tiempo signado por defecciones pavorosas— o los doctrinales —difíciles de ponderar entre los signos contradictorios propios de las situaciones de crisis—, tampoco debemos dejar de lado los que tocan a la representación de la Legitimidad. Los retratos de nuestros Reyes, de los Reyes legítimos de las Españas, rodeados de banderas, sables y toda suerte de objetos ligados con los Cruzados de la Causa, son necesarios para preservar la integridad del depósito carlista. La metafísica del sentimiento se integra con el recto ejercicio de la razón política y teológica. Así, las familias carlistas que no han dejado de serlo nos recuerdan las gestas —de la guerra realista a la última Cruzada de 1936— y los que Álvaro d'Ors ha llamado los soldados conocidos que las protagonizaron, así como la Familia regia que corona el entramado familiar de la sociedad tradicional.

Miguel AYUSO

EFEMÉRIDES Y COMENTARIOS

AUTOBIOGRAFÍA



Hace muchísimos años un día 15 de enero mis padres, la mar de ufanos, en Pamplona me nacieron.

No os diré toda mi historia, sino algo que aún recuerdo:

Mi infancia fue como todas, no fui un niño muy travieso, a mis abnegados padres nunca les falté al respeto.

Tuve como pedagogo, un excelente maestro, de los que jamás se olvidan porque se les coge aprecio; discípulo de sí mismo, nos enseñaba aprendiendo él también de sus alumnos lo que le iban sugiriendo.

Como mis padres un día, por obligación, tuvieron que fijar su reesidencia en Gijón, me fui con ellos.

Allí hice el bachillerato con gran aprovechamiento e ingresé luego en un Banco para ayudar con mi sueldo al sostén de la familia, que se veía en aprietos.

Como quería estudiar Medicina, hice el ingreso en la "Uni" de Compostela, pero estalló el Movimiento, cerró la Universidad y me dejaron "al fresco".

Regresé a Gijón y al Banco, que me admitieron de nuevo.

Poco después me hice Alférez Provisional, jefezuelo a los que se les llamaba "angelitos para el Cielo" y me fui al frente, a la guerra, sin pizca alguna de miedo.

Cuando aquélla se acabó y se terminó el "jaleo", el Banco me reclamó y me dio mucho dinero; era el sueldo que en mi ausencia me venía recogiendo.

Me sirvió para acabar la carrera como médico y me fui luego a Madrid a especializarme en eso que sirve para curar a todo el que no está cuerdo; con López Ibor estuve así dos años y medio;

96 CUMPLEAÑOS

22 DE ELLOS CON NUESTRO SP'

Dr. ANDRÉS CASO SANZ
(De la Asociación Española de Médicos Escritores)

"UN KILO DE VERSOS"



INGENIOSO HUMOR CRÍTICO: AMOR A ESPAÑA

14,5 x 21 cms.
309 págs., con ilustraciones

Prólogo de don José Ignacio Dallo Larequi

PRECIO: 15€ (IVA incluido)
+ gastos de envío.

PEDIDOS a nuestra ADMINISTRACIÓN.

Con Marañón, el más grande galeno de aquellos tiempos, realicé mi doctorado, y, aunque yo no lo merezco, don Gregorio fue el padrino, de mi tesis. Y, en concreto, ya doctor, me vine entonces a Pamplona, que es mi pueblo, y ejercí como Psiquiatra hasta el día que, por viejo, me jubilaron. Mucho antes me casé, y decirlo quiero que a mi mujer ese día, (os aseguro que es cierto), me declaré de rodillas, y de pie aún no me he puesto.

Tuve con ella siete hijos y con ellos ocho nietos que alegran toda mi vida.

Ahora solamente espero, en la voluntad de Dios, que cualquier día el silencio con un soplo suyo apague la voz débil de mi tiempo.

Dr. CASO

SP' felicita con agradecimiento, admiración y cariño al Dr. Don Andrés CASO en su 96º cumpleaños, pidiendo para él las bendiciones del cielo.

PÉSIMOS LOS MAESTROS, PÉSIMOS LOS DISCÍPULOS

Dos hijos de mala madre ideológica, continúan cabreando al personal. Es decir, a los católicos españoles. Obispos de una iglesia nacionalista parece traerles sin cuidado el hundimiento de sus diócesis, ya absolutamente hundidas, y del resto de las españolas con tal de que se salve una entelequia no cristiana, discutible y que pastoralmente resulta ruinosa.

URIARTE, el sucesor de **Setién**, es en todo su sucesor. En el obispado y en la ideología. Apenas alguna diferencia en el físico los distingue. Uno tiene cara de conde Drácula, siniestro parecido, y el otro de pan de bolla de pueblo. Por lo demás son iguales. Y en esa línea suicida ha hecho unas declaraciones vergonzosas (*La Razón*, 26 diciembre 2002). Desea que el Niño Jesús acabe con la "incomunicación política, los asesinatos y las amenazas". Parece que en su tierra, empapada de sangre, lo primero, lo más importante, antes de que terminen los asesinatos, es que cese "la incomunicación política". O sea, que tenemos que comunicarnos con ETA y con los que apoyan a ETA o, más o menos sutilmente, la protegen. Son las tesis de la banda terrorista y del PNV de quien Uriarte es mucho más obispo que de los católicos. No se crea que he tomado el rábano por las hojas y me agarré a una expresión desafortunada que no recoge el pensamiento de este obispo de etarras y no de católicos. Continúa el chiquito deseando que el Niño Jesús garantice "los derechos humanos, incluso de los culpables". Es decir los derechos humanos de los asesinos que

alguien debe estar conculcando y pisoteando. Esto, señor Uriarte, es ya sacrilego. Esto es tomar el nombre de Dios en vano. O peor, prostituirlo en apoyo de sus opiniones particulares. Cuando toda España, y medio País Vasco, creen que los asesinos de ETA tienen muchos más derechos que el resto de los presos, que un muerto les sale baratísimo, usted, en la peor línea del peor Setién, vuelve a salir con esa mandanga falsa y proterrorista. Y haciéndose adalid de una de una falsa y asquerosa caridad, de la que excluye a las verdaderas víctimas, pide "alivio a los familiares de los presos" que, evidentemente, son los presos de ETA. Familiares que en no pocos casos son los que lanzaron a sus hijos a esa carrera de crímenes por los que harto poco están pagando. ¡Cuánta basura! ¡Cuánta miseria moral!

El otro hijo de mala madre, por supuesto que ideológica, es el obispo de Gerona, **SOLER PERDIGÓ**. Se ha querido heredero de la peor eclesialidad catalana y, quedándole pocos años de obispo, quiere también llenarlos de basura. Para este sujeto también lo importante es Cataluña y no la religión. La caridad con el inmigrante sólo si este se catalaniza. Si no, ni caridad ni nada. Evangelio puro (*ABC*, 30 diciembre 2002). Y lo importante es que en Cataluña haya curas catalanes. En otro caso, mejor que no haya curas. Porque, evidentemente, Jesucristo dijo que había que ir a predicar el catalanismo por todos los confines del mundo. Si Setién ha tenido un excelente discípulo y sucesor en Uriarte, **Camprodón** lo ha encontrado en Soler. Sólo hay que lamentarlo por



EN BUSCA DE MUSGO PARA EL BELÉN

El párroco de Arrarats (Navarra), **Juan Bautista Ilarregui Aldareguía**, de 75 años, murió en un monte de Eratsun, a unos seis kilómetros de la localidad donde vivía. Un cazador de Ezkurra descubrió su cadáver el día de Nochevieja, en un paraje boscoso y escarpado, cercano a una regata y a 100 metros de una senda de difícil tránsito, que une Arrarats y Eratsun. El cuerpo, reclinado sobre un árbol, no presentaba signos externo de violencia. La autopsia reveló que el sacerdote falleció la primera noche en la que desapareció debido a una hipotermia producida por el frío y el cansancio físico. El párroco Juan Bautista Ilarregui fue visto por última vez, con su inseparable sotana, el día 23 de diciembre a las 16,30 horas, cuando caminaba hacia los montes del norte de Arrarats, posiblemente en busca de musgo para el belén. (DDN).

"El camino que lleva a Belén" le habría llevado a él, sacerdote de "buena voluntad", a la paz que cantaron los ángeles en la Nochebuena. (En la foto, el cuerpo recuperado del párroco es depositado por las asistencias, acompañado de vecinos, en el remolque de un tractor).

los católicos de San Sebastián y Gerona porque si pésimos eran los maestros, pésimos son los discípulos.

Francisco José

EL XXV ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN IMPÍA

El Consejo de Ministros del 3 de Enero aprobó la creación de una comisión oficial del más alto nivel para conmemorar el XXV aniversario de la Constitución de 1978 que se cumplirá a fin de este año de 2003. Ya se entiende que para conmemorar y difundir las supuestas excelencias que encierra para un punto de vista desde la cosmovisión judeo-masónica. La democracia no tiene servicios de propaganda oficiales como el régimen anterior, pero ya sabe moverse.

Veo en el número de 1º de enero de Siempre P 'Alante que se han adelantado al fijar como tema concreto de las JORNADAS DE ZARAGOZA de fin de abril de 2003, el de "Los Católicos Españoles y la Constitución de 1978". Ya se entiende igualmente que para conmemorar, o más bien denunciar y combatir sus contenidos venenosos para un punto de vista de una cosmovisión católica.

Nuestra tarea será doble: replicar a las consignas de la prensa mercenaria y desarrollar el pensamiento político católico. Nuestras Jornadas deben ser una base logística y un arsenal dialéctico para trabajos apostólicos especializados que desborden sus límites a lo largo de todo el año. Empecemos ya a escarbar en bibliotecas y hemerotecas, porque, aunque está ya todo dicho y escrito, está insuficientemente difundido.

Aurelio de GREGORIO

TERRORISMO ISLÁMICO Y COMUNISMO (y II)

El mismo Gobierno Federal ha aportado datos para creer que terroristas de la Jihad estuvieron implicados el 11 de Septiembre. Según ellos, en los atentados contra las Embajadas de USA en Kenia y Tanzania en 1998 estuvieron implicados la Jihad Islámica de Egipto y Al Qaida. En esta línea, es importante resaltar que Bin Laden y miembros de su Al Qaida y de la Jihad islámica se han unido a los más destacados Comunistas ateos, tales como George Habash, Abu Nidal, y Ahmed Jabril en Congresos del Terrorismo Mundial en Damasco y Khartum. Y aunque Bin Laden es un destacado protagonista en la Red del Terror, no es el Jefe, ni un fundamentalista islámico. El principal es el Dr. Mahdi Chamran Savehi, Jefe de la Inteligencia para asuntos exteriores de Irán. Él y su hermano Mustafá se educaron en USA, y en los años 60 establecieron un frente Marxista en California, conocido como *Asociación de Estudiantes Musulmanes de América*; y una asociación terrorista en Irán, llamada *Shismo Rojo*. Los hermanos Chambers, como muchos otros marxistas leninistas, adoptaron la retórica y símbolos del Islam para difundir el Comunismo en una gran escala. Mahdi Chamran continúa trabajando estrechamente con la Inteligencia Rusa, como hizo durante la era Soviética. Y por otra parte, Marxistas-Leninistas, en Europa y América, han utilizado símbolos cristianos para promover el Comunismo invocando la Teología de la Liberación.

La amenaza Terrorista que se nos advierte es sin duda una continuación de la que representó la red terrorista Soviética de hace unas décadas. Los Gobiernos de USA y otras naciones occidentales no quieren afrontar una muy grave verdad: Su nuevo aliado contra el Terror, Rusia, es actualmente, como lo fue la Unión Soviética, el principal promotor del Terrorismo a escala mundial. Sin el apoyo del Bloque de las Naciones Comunistas, las actuales bandas de Terroristas no representarían una gran amenaza. Como afirmó la Comisión del Senado de USA, en un informe titulado *"Terrorismo financiado por Estados"*, se acumulan evidencias sobre la *colisión entre los Estados que financian la Violencia contra democracias pluralistas, especialmente contra USA y sus aliados. Y la URSS fue sin duda el principal.* Como el Dr. Hans Josef Horchem, cabeza de la Oficina antiterrorista en la Alemania Occidental para la defensa de la Constitución, resaltó en 1979, *"La KGB es la que fabrica terrorismo internacional. Los he-*

chos pueden ser probados y son bien conocidos de la Inteligencia Occidental."

El 11 de octubre del 2001, el Presidente de USA calificó al nuevo conflicto mundial como una guerra "contra todos aquellos que buscan extender el terror y los Gobiernos que los apoyan". Y repitió este juicio ante la Asamblea General de la ONU el 12 de septiembre del 2002. El problema está en que todos, o la mayoría de los regímenes culpables, estaban presentes en dicha Asamblea y nuestro Presidente era aliado de algunos de ellos en la Guerra contra el Terror. Y en su discurso, nuestro Presidente, reiteradamente acusó a Iraq como un principal en el Terrorismo Internacional. Pero de hecho, nuestro nuevo socio, Vladimir Putin, presidente de Rusia, es el que está apoyando a Iraq en la tecnología de las armas de destrucción masiva, desde hace décadas. Putin ha firmado recientemente un acuerdo con Saddam Hussein por valor de 40.000 millones de dólares, mientras militares rusos criticaban al dictador Iraquí.

Antes de comenzar su discurso sobre el Estado de la Nación, en Enero del 2002, el Presidente Bush dijo, dirigiéndose al líder Hamid Karzai: *"Damos la bienvenida esta tarde al Líder del liberado Afganistán"*. Pero este líder al que la Administración Bush instaló en el poder, fue y es un estrecho aliado de Irán, un miembro del que Bush calificó como "eje del mal". Y la afgana *"Alianza del Norte"*, terroristas que forman parte del Gobierno de Karzai, mantiene estrechos lazos con Rusia e Irán. El régimen de Teherán continúa siendo el principal financiador de los terroristas de Hezbollah y la Jihad Islámica, quienes actúan en el Medio Oriente en Asia, Africa, Europa, IberoAmérica y USA.(.)

Los discursos y la política del Presidente Bush sobre terrorismo son contradictorios, esquizofrénicos y peligrosos. Nos ha hecho compañeros de los más peligrosos terroristas invocando la lucha contra el Terrorismo y en su prisa para establecer un Departamento de Seguridad, avanza en la demolición de nuestra Constitución y creando un enorme Estado Policial, ¿Qué trata de conseguir? El ex senador Gary Hart dijo en la reunión del 14 de Septiembre del 2001, del CFR, *"Existe la posibilidad de que el Presidente de USA utilice este desastre- alude al del 11 de Septiembre- para cumplir el propósito de su padre, es decir establecer un nuevo orden mundial"*.

Planes para una guerra contra el terrorismo y crear un departamento para la se-



Los CÍRCULOS SAN JUAN de AMIGOS DE LA PRENSA PATRIÓTICA Y CATÓLICA han concedido los **PREMIOS** correspondientes al año 2002 a Francisco José Fernández de la Cigoña, Fernando Vizcaino Casas y Carlos Indart Guembe. **Fernández de la Cigoña** recibirá el *"Manuel Delgado Barreto"* por su artículo de "Respuesta a Hilari Ragner: la Iglesia y la guerra de España", publicado en *"Verbo"*. **Vizcaino Casas** ha publicado la tercera parte de su trilogía autobiográfica sobre el franquismo, titulada *"Los pasos contados"*, por el que recibirá el *"Ramiro de Maeztu"*. **Carlos Indart** ha desarrollado, un año más, una brillante labor al frente del *patriotismo español* en Guipúzcoa, organizando y celebrando el 18 de Julio y el 20-N, con presencia en la prensa local y regional, dando un testimonio de valentía, lo que le ha hecho merecedor del *"Victor Pradera"*. La entrega de los Premios tendrá lugar el sábado **25 de Enero**, día en el que se celebrará una Misa a las 12,30 h. en la Iglesia de San Antón (antigua cheka), calle Hortaleza; a la que seguirá una Comida de Hermandad en el Centro Asturiano de Madrid (calle Farmacia, 2 - esquina Fuencarral), a cuyos postres hablarán los galardonados, de los que hará el elogio el Presidente de los Círculos, **José Luis Corral**.

guridad nacional, figuran en documentos del CFR mucho antes del 9-11. Mientras América tiene el deber de combatir resueltamente al terrorismo, los planes de Bush y el CFR buscan destruir la misma libertad que dicen defender.

William F. JASPER en
"The New American" 7-X-2002,
Sintetizado y traducido por
Carlos Etayo.

Comentario del Traductor.- Creo que muchos patriotas en USA, reaccionarán con la máxima energía ante el peligro de perder sus derechos Constitucionales para entrar en el caos sangriento que se producirá en el nuevo Orden mundial proyectado por mundialistas carentes de moral.

Píldoras contra la amnesia

LOS MÁRTIRES DE BILBAO

Sigue la campaña izquierdosa y del Centro Reformista (Partido Popular) a favor de la que llaman recuperación de la memoria histórica que no es otra cosa que la exaltación con fines políticos de los que murieron ajusticiados por las fuerzas Nacionales por su participación en la Revolución y en la guerra de 1936, con el fin, entre otros, de que España dejara de ser católica.

Recordamos hoy a los católicos que fueron asesinados en Bilbao durante la dominación roja y separatista de esta ciudad, especialmente a los sacerdotes y religiosos.

En la segunda quincena de septiembre de 1936 se hallaban fondeados en la ría de Bilbao los barcos Altuna Mendi y Cabo Quilates, convertidos en prisiones flotantes. El 25 de septiembre, después de un bombardeo de la aviación nacional, grupos de hombres y mujeres rojos se apiñaban en los muelles para vengarse en los presos, y se trasladaron en gabarras hasta los buques a los que subieron con la complicidad pasiva de los guardianes separatistas. A las primeras horas de la noche empezó la matanza en el Cabo Quilates. Subían a los presos a cubierta y los fusilaban en grupos; en total, cuarenta y dos, entre ellos los sacerdotes Don Matías Lumbreras y Don Mariano Larrea. Una semana después, en el mismo buque fueron asesinados cincuenta presos, de los cuales quince eran sacerdotes.

De manera parecida se produjo una matanza en el buque Altuna Mendi, con un balance final de veintinueve víctimas.

El dos de octubre hubo otro asalto al buque Cabo Quilates en el que fueron asesinados doce sacerdotes seculares, dos padres dominicos, y un hermano Marista.

El 4 de enero de 1937 fueron asaltados en Bilbao los centros convertidos en cárceles del Colegio de los Ángeles Custodios, Larrínaga, El Carmelo y La Galera. Se amontonaban en ellos, además de los detenidos vizcaínos, otros, guipuzcoanos, evacuados allá desde sus puntos de origen ante el avance de las tropas nacionales.

En el Colegio de los Ángeles Custodios, entre los dos centenares de detenidos había catorce sacerdotes seculares, dos jesuitas y un carmelita. Fueron asesinados, además de esos, 108 detenidos. Los milicianos asaltaron, una tras otra, varias pequeñas estancias llenas de presos y los mataban allá mismo o los bajaban al patio y allí les fusilaban.

En la misma primera hora de las cuatro de la tarde de aquel 4 de enero de 1937, las turbas entraron violentamente en la cárcel de Larrínaga contando con la complicidad de los guardianes, que eran gudararis, es decir, milicianos separatistas. Fueron asesinados cuarenta detenidos, entre ellos, dos sacerdotes y un religioso Camilo.



Menos mal que el cartel reproduce un Calvario... Pero de él brota ¡cómo no! la inevitable "paloma de la paz". ¿Por qué, tratándose de una jornada misionera, no se hacen brotar del Calvario los frutos de fe de la Redención?

También fueron asaltados de la misma manera la cárcel de Casa Galera y el convento de El Carmelo, habilitado para prisión política y donde algunos presos pudieron salvarse de la matanza atrincherándose en la enfermería donde se defendieron a botellazos hasta que llegaron con aire inocente unos representantes del Gobierno de Euzkadi, que detuvieron la matanza cuando la mayor parte de los presos yacían ya cadáveres.

José ULÍBARRI

EL IMBÉCIL SENTIDO DE LIBERTAD

Para los que no creemos en la democracia, todas las maravillas que se le anteponen suponen un naufragio. Pero existe sin duda una valoración que a lo procaz por su condicionante y a lo inexistente por su contradicción nos resulta inservible: el llamado sentido de "libertad". Porque, ¿qué es libertad, señores? Si confirmamos el diccionario, libertad es la facultad de obrar o no, o lo que es igual, falta de sujeción. Por consecuencia, requiere la responsabilidad de actos, o de decirse. Entonces, la libertad mal expresada, o mal aplicada, deberá juzgarse, por cuanto que las leyes, como las costumbres y principios, no transigen. (Entiéndase "de jure"). A tenor de esta barbarie, el socialismo-anarquismo está servido.

Hemos leído párrafos, o textos íntegros, en los que alardeando de libertad, el hombre se hace bestia. Hemos visto que si se entiende por libertad el afán de libertinaje, la garantía de la democracia es mortal de necesidad. Y así sucede en el estado de "garantías" que luce nuestro régimen.

Hemos leído que se interpreta a San Mateo y a su Evangelio como un "best-seller" y que su "literatura" ha caído de venta porque su agente li-

terario Carol Wojtila -léase el Papa- no lo soporta un "escritor". Y añade este verdugo de la verdad y de la mala lengua, para más "inri", que, aunque lo asistan "Wordperfect" 6.0 -¿? y el Espíritu Santo... (Adviértase el grado de la blasfemia, que "no tiene perdón.")

Hemos leído que este desventurado impugnador y demoleador espíritu volteriano, superficial en todo, hiperbólico como Voltaire en todo, pero sin ingenio, contrapone la injusticia de Herodes con el "aspecto positivo del asunto". Insulta como a un "hijo de la g. p." a Pinochet y exalta al rey judío por haberle sacrificado en su intención en la horrible matanza. Calculen que si la intención blasfema y estúpida de Herodes era matar a Dios, este infame escritor, "ángel de las tinieblas", defiende su matanza y también su intención. Llama "leyenda negra" a la matanza de los inocentes, y da la razón -dice él- al "pobre hombre" que no mató más arriba de 35 niños. Por 35 niños de nada, añade, Herodes lleva veinte siglos arrastrando "mala prensa". Al final expresa su perversión y denomina "lío de faldas comprensible" lo de aquél con Salomé.

Cuando Cristo oró en Gethsemani, su hematodrosis pronosticaba la traición de tantos Judas venideros. "Tú lo has dicho", en hebreo Ken dibbartá. (Éxodo, 10, 29). Este malversador de "bellos adjetivos", ignorante explicador malévolo de literatura y de historia, herético hasta el paroxismo de la solidaridad infrahumana, no para pies en polvorosa para ofender y ultrajar el "Arca Santa".

Todo esto hemos leído y debemos decirles que corresponde al Suplemento periodístico "El Semanal" y que su detractor se llama Arturo Pérez-Reverte -el celebrado escritor de Editoriales- bajo la dirección de Miguel Larrea Zabalegui. Y que no es el primer libelo blasfemo y repugnante -ya existen otros- que "esta buena prensa", acogida a periódicos como "El Diario Montañés" y a "Diario de Navarra", lleva ya en su mochila. Ya nos dijo Riccioti: "Entre el demonio y Renán, es preferible el demonio. Es harto más competente y más sincero".

Pérez Reverte es candidato -la votación este 23 de enero- a ocupar el sillón "T" de la Real Academia Española de la Lengua!

Juzguen, señores, y vuelvan a votar a este régimen. La "libertad" lo vale.

Thelmo de AZCONA (Santander)



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

“Nunca Mais” se queda con el dinero recaudado por lo del Prestige (La Razón, 5 Enero).

Que venga Paco Lobatón y lo resuelva. Xulio Alonso, vicepresidente de la cofradía de San Francisco de Vigo, dice que los pescadores no han visto ni un solo duro. Eso prueba que el Bloque Nacionalista Galego es algo muy español, porque se queda con las pelotas, que es la costumbre en nuestro país en cuanto se te ponen los euros a tiro.

ETA amenaza al sector Turístico. (GARA, 4 Enero).- ETA ha enviado una carta a embajadas, touroperadores y aerolíneas diciendo que “no garantiza la integridad de nadie”. Mientras, el llamado Gobierno de Aznar está pendiente de la sucesión de su líder y del encanto de Ana Botella, y se ha olvidado de que se practican miles de abortos cada año ante las, a veces, muy religiosas narices de las Señorías del P.P. y en total impunidad, y ETA, a pesar de las rimbombantes palabras de cada semana, sigue haciendo lo que le da la gana. Sugerimos una frase al que le escribe los discursos al Presi: “ETA está agonizante y estas son sus boqueadas”.

Telecinco hace el ridículo el día de Fin de Año (La Vanguardia, 2 Enero).-

Dio las campanadas grabadas y no en directo. Puso el repugnante anagrama de Gran Marrano en las pantallas, se equivocó de hora, Mercedes Milá metió la pata y al final, lo que era una buena idea, dar las campanadas desde Muxía, se quedó en un pantoso ridículo. ¡Justo castigo a su marranidad!

Los terroristas cumplirán íntegramente sus penas... (Aznar, 5 Enero).-

Hasta que no lo veamos no nos lo creeremos, pero... ¿Por qué solo los terroristas? ¿Los violadores, los mafiosos, los ladrones tipo Roldán, los asesinos, los que matan a sus mujeres, podrán salir a la calle y volver a matar a otras? Miguel Ricart, los asesinos de Anabel Segura y tantos otros: ¿Estos por no ser terroristas tienen más derechos? **LO QUE ESPAÑA RECLAMA ES JUSTICIA**, de lo cual parece que todo el mundo se ha enterado, menos el Gobierno y los Jueces.

¡Mayor Oreja llega tarde a una votación y por eso ganan los separatistas! (El Diario Vasco, 2 Enero).-

Si yo fuera demócrata, que no lo soy, me borra de un partido que tiene gente así en sus filas y diría: “¡Llegar tarde a un pleno y por eso perder la votación sobre los presupuestos que deja las manos libres al PNV... ¿Y este quiere ser Pre-

sidente del Gobierno?!”. Pero, como no soy demócrata, no podría decir lo que he dicho, así que no lo digo.

Huelga de un mes contra Chávez en Venezuela (Las Provincias 4 Enero).-

Se ve que HA DESAPARECIDO EL DINERO de los venezolanos. No hay comida, no hay petróleo. Se ve que esto del dinero es la clave: desaparece en cuanto hace un poco de aire. Los argentinos buscaban su “corralito” y los Bancos no tienen ni un peso y ahora sucede lo mismo en Venezuela.. Chávez iba a acabar con la miseria y se prevé que tienen que cerrar unas 25.000 pequeñas empresas. Los amigos de Chávez son Lula de Brasil y Fidelito de Cuba. Malas compañías. Estos mesías sudamericanos sólo tienen dos salidas: o se largan con la pasta o hunden a sus países.

La mujer actual ya no es una pecadora por ser promiscua (La Razón, 2 Enero).-

Eso dijo Mercedes de la Merced, concejala de Madrid. Tiene razón: a una mujer así no se la llama promiscua, que es algo muy complicado: se la llama p.... pero no omiscua.

“Toda la Iglesia ha de implicarse en una acción misionera” (Juan Pablo II en ABC, 2 Enero).-

Proponemos una colecta para proveer a todos los miembros de la Conferencia Episcopal de aparatos contra la sordera, porque diga lo que diga el Papa, ellos siguen sin enterarse de lo que el Papa dice que hay que hacer.

La inseguridad empaña la fiesta de Fin de año (ABC, 3 Enero).-

En Madrid: un muerto por disparos, puñaladas, peleas, borracheras... Al final, poco a poco, con la ayuda de Gran Hermano y Crónicas Marcianas, la animalidad se va apoderando del pueblo español. Al echar a Cristo de nuestra sociedad, su lugar lo ocupa el diablo. ¡Pero nadie quiere creer que la confesionalidad católica de los estados sea el ideal! ¡Nadie ha leído a los Papas! ¡Se quiere que las cosas sucedan porque sí, sin que nadie las lleve a cabo! ¡Ciegos, guías de ciegos, nos negamos a ver lo que, por ejemplo, España fue capaz de llevar a cabo cuando la confesionalidad católica era un hecho!

Se queman banderas españolas en el Camp Nou (La Vanguardia 31 Dic).-

Y los jueces sin enterarse...

Consejeros Baleares participan en una marcha contra España (La Vanguardia 31 Dic).-

Y los jueces sin enterarse...

El Tribunal Supremo retrasa la sentencia sobre la deslegalización de Batasuna (La Razón 30 Dic).-

Y nosotros, nosotros el pueblo, la gente corriente, ¡jijó con lo espabilados que resultamos! ¡nosotros sí que nos enteramos de todo! Lo que tendrían que hacer jueces, políticos y obispos es hacerse del pueblo, hombre, que es como se tiene la mejor información!

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (Nº 368)

CATEDRALES NUEVAS Y VIEJAS

Me gusta la Catedral de Burgos, porque, a pesar de estar abierta a los turistas, curiosos del arte, han sabido dejar un lugar preferente -siempre abierto- para que el amante de la Eucaristía pueda permanecer en adoración el tiempo que desee. Así deberían estar todos los templos, abiertos todas las horas, para que los fieles y el sacerdote puedan adorar y dar gracias a Jesús. Pero no muchos imitan al cabildo burgalés.

“La culpa del frío que hace está en que los que debieran arder, no se molestan ni en encender el fuego” -he leído y no sé dónde -.

Hace pocos meses se ha inaugurado una catedral sin par en la ciudad de San Francisco de California. Es un edificio espectacular, de proporciones gigantescas. “La idea de Dios ha sobrevivido a los abismos del siglo XX, y nace despojada de complejos de modestia o de mera funcionalidad” -decía entonces ABC-. Hubo un concurso de arquitectos, y al final, el cardenal Mahony se decidió por Moneo, porque, además de su extraordinaria profesionalidad, encontraba en él afinidades artísticas y filosóficas. El ser de origen español, y con raíces familiares católicas, pesó mucho en la decisión del prelado.

Y ahí tenemos brillante, luminosa, señera, inmensa, la Catedral de Los Ángeles. Pero, ¿de verdad inspirará devoción, fervor, amor a la Eucaristía, acercamiento a Dios? Miedo me da que no sea así. Y mi temor crece, cuando el creador de tal obra, entrevistado con ocasión de la entrega del monumento, responde así a las preguntas:

¿Cree Rafael Moneo que después hay algo, que Dios existe?

Lo único que puedo decir -contestó- es que la construcción de la Catedral de los Ángeles me ha hecho volver a pensar en muchas cosas y en la educación religiosa que recibí; me ha obligado a plantearme varios presupuestos. Y desde luego no soy exactamente la misma persona ahora que cuando comencé la obra. No me ha dejado incólume.

Bendito sea Dios si se ha obrado en él la conversión a la fe que recibió. Pero un enorme interrogante se dibuja en mí: ¿Pueden crear con éxito catedrales, personas agnósticas o de fe vacilante?

Por si acaso, prefiero orar en la Catedral de Burgos o en cualquier otra catedral o iglesia hecha con fe. (Que me dejen entrar sin pagar ¡esa es otra!).

JUAN

LOS OCULTOS "PODERES MEDIÁTICOS"

PODERES FÁCTICOS O MEDIÁTICOS, el caso es que haberlos haylos, como dicen en Galicia de las meigas. Y ¿quiénes son esos poderes; o qué clase de personas actúan detrás de esos poderes ocultos, fácticos llamados mediáticos? Por ocultos, todos los que se protegen y escudan en las sombras: masones, mafiosos, demoliberales hipócritas, simuladores y fariseos, comunistas encubiertos, más o menos disfrazados de progresistas. Todos ellos son poderes mediáticos encubiertos, ocultos y actuando en la sombra y el emboscamiento. Y los hay en todas las profesiones, en el libre ejercicio de sus funciones: en la administración pública del Estado; en los partidos políticos; en las cámaras legislativas demoliberales; en oficinas públicas y privadas; en las redacciones de todos los periódicos: en todas partes están metidos esos poderes mediáticos, unos, dirigiendo, otros obedeciendo, participando, actuando, siempre, eso sí, en la sombra, ocultos, en silencio, amparados en denominaciones y calificativos democráticos, liberales, enamorados y amantes de los derechos "humanos"; de las "libertades", de la libre expresión. ¡Fariseos!

Los que legislan leyes tan endemoniadamente péfidas y canallescas que llaman "alarma social" cuando se trata de evitar que las personas honradas, dignas, decentes, leales a unos principios intachables de moralidad y ética profesional, acusadas de lo contrario de lo que en verdad son, exijan sus derechos a la vida. Esos mismos poderes mediáticos que ocultan, encubren, pasan por alto, los crímenes deleznales de los que tendrían que estar encarcelados de por vida. España no tiene la pena de cadena perpetua, algo que sí tiene Francia -"la dulce Francia" inventora de la guillotina-, que, cuando abolió de su código de justicia penal la condena con pena de muerte, implantó de inmediato, la condena de cadena perpetua, para evitar lo que acontece en la España "democrática liberal"; en donde los honrados, dignos, decentes, honrados ciudadanos, están en peli-

gro inminente de morir por manos alevosas, cobardes y traidoras de asesinos sin escrúpulos, sin entrañas, sin conciencia y sin alma, mientras los criminales y asesinos campan por sus respetos en calles, plazas y paseos de una España trastocada, enfermiza, luctuosa, macabra, donde la vida humana no vale un ochavo, ni un céntimo ni un Euro.

Y vuelvo a insistir en mi opinión de siempre: los poderes fácticos o mediáticos, están repartidos entre los militantes y componentes, los miembros, de las cuatro emes: Masones, Mafiosos, Marxistas y Maricones, junto a una quinta columna de canallas adinerados: el Sionismo internacional y el Imperio Dictatorial del poder económico, financiero, y bolsístico. Nuestro mundo se encuentra sumido en una oleada de criminalidad galopante, en el que sólo cuenta la ganancia, el beneficio, el lucro, los egoísmos económicos, el afán y la codicia de poseer dinero, como sea, a costa de lo que sea, caiga quien caiga. Son muchos los que se venden, se dejan comprar, se alistan en las listas

de los traidores y cobardes, es decir, se prostituyen por dinero, avaricia, codicia, poder, llámesele a ese poder como se le quiera llamar. Y se le llama mediático o fáctico para disimular su podredumbre, su asquerosidad, su demencia, su demoníaco origen.

España está podridísima y la pestilencia que despiende su cuerpo jurídico llega hasta el infinito. El acre olor pestilente se extiende a todos los confines de España y sólo el poder de Dios, nos podrá librar de tanta mortandad.

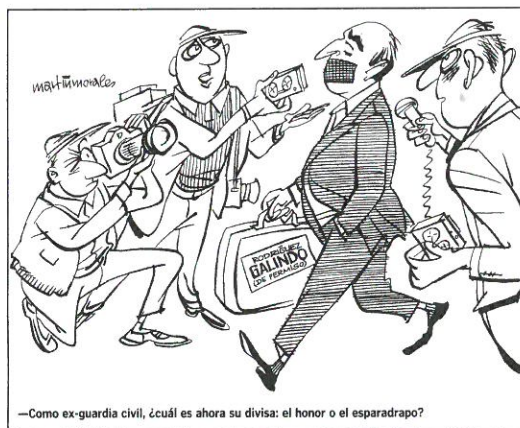
¡España: Renace de estas cenizas de muerte como el Ave Fénix! Y eso sólo lo podrás conseguir, España, con el auxilio y el favor de Dios y la acción participativa de los españoles de bien, de honor y de conciencia moral y religiosa. Y a los combatientes de España por ese honor, decencia, dignidad y bien general, sólo un grito: ¡¡Desperta, ferro! ¡Viva Cristo Rey! ¡Viva España! Siempre ¡¡Arriba!!

Enrique T. BLANCO LÁZARO

¿POR QUÉ CALLA GALINDO?

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE
(Martinmorales, en ABC, 29 Dic)

El general más condecorado en la lucha contra ETA, está en la cárcel pero calla. El que mandaba en España, cuando Galindo estaba al frente de la lucha antiterrorista era Felipe el Hermoso. **¿Por qué calla Galindo?** ¿Por qué prefiere la cárcel a hablar? ¿Por qué no se le indulta y se repara esa injusticia? ¿Es que el gobierno sabe algo misterioso? ¿No están en la calle Barrionuevo, Corcuera y Vera que eran los que mandaban a Galindo? ¿Pero si hasta los terroristas se pegan la vida padre, se fugan, se burlan de la Justicia! Si han soltado a Roldán... ¿Es que el único que merece tal pena es Galindo? Vaya Katxondeo...



—Como ex-guardia civil, ¿cuál es ahora su divisa: el honor o el esparadrapo?

José FERRÁN

OPINABLE Y SOSTENIBLE

Un colaborador nuestro, benemérito por tantos servicios religiosos y patrióticos, se ha alarmado por el artículo de El Serviola "DISECAR EL FRANQUISMO BENEFICIA A LA IGLESIA", en el nº 466-16-XII 2002, pág. 16 de Sp.

La mayor parte del escrito de El Serviola, pseudónimo de otro no menos meritisimo asiduo colaborador nuestro, es una narración peyorativa de lo que esta sucediendo, de lo que es, no de lo que debiera ser. La afirmación de que "la disección del franquismo beneficiaría a la Iglesia", está explicada insuficientemente por falta de espacio, pero es opinable y sostenible. DISECAR (dis, con matiz de división + secare = cortar) es dividir algo en partes para su estudio o examen.

Las **DOMICILIACIONES BANCARIAS** de la suscripción SP' 2002 NO REVOCADAS antes del 31 de diciembre, se cursan automáticamente para la suscripción SP' 2003. Las **BAJAS** para el 2003 debieron comunicarse antes del 20 de diciembre de 2002.

LOS MODERNOS ANTICLERICALES

La Iglesia, que es Luz del mundo, Esposa de la Única Luz Invencible que es Jesucristo, continúa siendo atacada por los modernos anticlericales, incluidos excomunistas convertidos al liberalismo por desengaño u oportunismo. El anticlerical siempre ha necesitado, para serlo, influir de forma pública en la sociedad. Sus ataques son sutiles y sistemáticos en la cátedra, la política, la TV, la prensa, conferencias etc.

Hoy como ayer, el objetivo de los nuevos anticlericales es *reducir a la Iglesia a las sacristías, y enfrentar a la iglesia con la sociedad*. Modernos fariseos, hábiles en tender trampas, quieren involucrar a la Iglesia en una indebida politización. Lo hacen desde perspectivas falsamente contrapuestas, por lo mismo que -por ejemplo- existe globalización en los movimientos favorables y contrarios a la Globalización. Si la Iglesia discrepa de ellos, la acusan de usurpar los derechos del Estado, invadir el campo político, olvidarse de las víctimas etc. También tergiversan la historia.

Dicen que la Iglesia es enemiga de la **libertad**, y quieren un **Estado laicista** y secularizado, aconfesional religioso, donde todas las religiones sean iguales. Pero buscan otra cosa, e ignoran su práctica contradictoria y que sólo la Verdad nos hace libres. También cuando el cristiano era condenado, su juez alegaba motivos políticos.

Quieren ahogar la voz pública de la Iglesia y su **Magisterio**, y expulsarla de Europa, las misiones y el mundo. Se escandalizan porque la Iglesia enseña a toda la humanidad. Si hoy se puede decir cualquier barbaridad, sólo para Ella es el: ¡silencio!.

Les produce escalofríos que algunos grupos apostólicos (llamados "exagerados" por sus hermanos en la Fé católica) estén salvando el **culto religioso público** (Procesiones, Rosario, Viacrucis, toque de campanas...). Pues bien, que unos y otros aguanten, porque dichos apóstoles serán reforzados por la nueva corriente en la Iglesia que reclama el **culto público** como comunión de Fe, Esperanza, y apostolado.

Les produce alergia que los católicos abanderan la **educación**, la **cultura** y la **ciencia**. Desearían demostrar que la iglesia es su enemiga, pero no pueden, porque es su gran defensora, ya que el verdadero saber acerca a Dios. Quisieran que el Estado agnóstico, ateo práctico, dirigiese todo conforme al laicismo

más torpe, y ahogar la educación católica en los centros de iniciativa social así como en los públicos.

También quieren hipócritamente a la Iglesia pobre, es decir, **sin medios materiales**, para imposibilitar su apostolado.

Pero todo esto es muy viejo. Por eso hoy llueve sobre mojado. Para León XIII se trata de: "Necias acusaciones, mil veces repetidas y mil veces aniquiladas por la razón, por la historia y por el consentimiento de los hombres honrados y amigos de la verdad" ("*Annum ingressi*", 1902, nº 22). También es antigua la dosis vengativa de los apóstatas, la ignorancia y los complejos de muchos católicos, y la clara voluntad sistemáticamente malintencionada de *otros ya históricos* como la masonería, etc.

Sin embargo, hay algunas cosas nuevas. Los anticlericales, que siempre han estado en todos los sectores de influencia, hoy no sólo anidan en la *izquierda* sino también en la *derecha*; actúan en medios de comunicación públicos y privados; no vienen quemando iglesias (*extrapolamos al anticlericalismo* lo que F. Wilhelmsen dijo del *comunismo* en 1964); los hay que se metieron dentro de la Iglesia; y sus métodos son mucho más sutiles, su andar pasa desapercibido, y así engañan fácilmente a los muchos. Nadie ignora que ya han ocupado muchas e importantes plazas fuertes

Para el anticlerical cualquier cosa es motivo de ataque a la Iglesia. Ahora debiera de tener menos motivos que ayer, debido al entreguismo de muchos católicos en el ámbito público. Sin embargo, ¿por qué hoy arrecian sus ataques?. Sencillamente, porque la Verdad es la Luz del mundo. Juan Pablo II nos enseña: "Por desgracia, a mediados del milenio pasado se inició un proceso de secularización, que se desarrolló particularmente a partir del siglo XVIII, en el cual se pretendió excluir a Dios y al cristianismo de todas las expresiones de la vida humana". Y añade: se trata del laicismo, el secularismo agnóstico y ateo, la exclusión total de Dios y la ley moral de toda la vida humana, y de relegar la vida cristiana a la vida privada (discurso del 23-II-2002). Lo mismo enseñó León XIII en "*Annum ingressi*" (nº 7-8) en 1902.

Quien traicione el **derecho público cristiano** por evitar la persecución, la sentirá de nuevo, y cada vez más aguda

José María Sanjuán Gil

Los requetés riojanos en la guerra española de 1936-1939

(Tercios de Nuestra Señora de Valvanera, Castellano de Mola, de El Alcázar y de Cristo Rey)



Madrid, 2002

OFRENDA

"A vosotros requetés riojanos que luchasteis y entregasteis vuestras vidas en la Guerra de España de 1936-39. Para que vuestro esfuerzo y vuestro sacrificio por Dios y por España no queden olvidados, para que, si alguien lo desea, pueda enterarse de que en nuestra amada tierra de La Rioja, vosotros, requetés de vieja y leal estirpe, junto a otros muchos que lucharon en aquella guerra, dejasteis el calor del hogar y el seguro camino por el riesgo, el esfuerzo, el dolor y la muerte; que ofrecisteis, alegres, vuestras jóvenes vidas, no por odio al hermano como engañosamente se ha dicho, sino por defender con gallardía generosa, en campo abierto, sobre la faz de España, lo que estimabais como más valioso que vuestras propias vidas. Y que estas modestas páginas sean como una nueva ofrenda de vuestro heroísmo al Señor de la Vida y de la Historia. Para que Él, "ante quien no hay héroe anónimo", haga brotar el fruto de vuestro sacrificio y brillar sobre esta vieja tierra el iluminado afán de vuestra ilusión eternamente florecida".

(J. M^o SANJUÁN)

En portada, Imagen de **Ntra. Sra. de Valvanera**, con el Banderín de la Sección de Morteros del Tercio de su nombre.

Edita: *Comunión Tradicionalista Carlista*; Apartado 10.089 28080-Madrid

y sutil. La exclusión de Dios en la *Carta Europea* es sólo un detalle, que expresa el terreno que debemos recuperar con la gracia divina y para mayor gloria de Dios, salvación del hombre y de esta humanidad sangrante.

José Fermín de Musquilda

EL BERRINCHE DEL PARLAMENTO

Al Parlamento español todavía les duele y escuece la derrota sufrida el 1 de abril de 1939. ¿Si serán cobardes condenando a estas alturas del s. XXI el franquismo!

A petición del comunista Alcaráz, el Pleno del Parlamento se ha vuelto a enfangar contra el franquismo dejando en el hemicycle de las Cortes el mal olor de su odio. Es un berrinche de risa de niños. Es la misma rabieta de los dos periodistas prosoviéticos lanzando tomates al presidente de la OTAN la semana pasada.

¿Tu quoque, Aznar!? Lo siento por su padre y por su abuelo. Que los comunistas sigan rabiando porque desaparecieron del mapa cuando fueron derrotados con todo el entorno marxista, a pesar de la sabia dirección de Stalin y de sus brigadas internacionales, se comprende. Pero que un nieto de don Manuel Aznar Zubigaray reniegue de su estirpe hasta tal envilecimiento, no lo entiendo. En el libro de su abuelo, Manuel Aznar, titulado "Historia militar de la guerra de España" tiene un capítulo final que responde a esta pregunta: "¿Cuáles son las razones de la victoria alcanzada por Franco?" Allí encontrará el error de su torpeza resbalando sobre la hez del odio marxista. Para ganar en democracia no es preciso arrastrarse de esa manera, cayendo tan bajo.

¿A dónde van estos comunistas de hoy, arrastrando el carro del Parlamento con el Gobierno a bordo, condenando el franquismo porque hace 63 años derrotó nada menos que al Comunismo cuando estaba en su pleno apogeo, sin volver a rechistar mientras Franco vivió? ¿Por qué cacarean a coro en el Parlamento convertido en gallinero, contra la dictadura de Franco, olvidándose sistemáticamente de las dictaduras marxistas de ayer y de hoy, que convierten la de Franco en dictablanda? ¿Por qué condenan el Levantamiento Nacional del 18 de julio contra la República, si a esta ya se la había cargado el Frente Popular, transformándola en una República soviética?

¿A quién quieren engañar a estas alturas pretendiendo borrar la historia, que diría Pío Moa, quien les ha hecho la colada de toda su ropa sucia, diciendo imparcialmente con luminosidad la verdad objetiva?

¿A qué viene tanto cuento de la represión, olvidándose por sistema de la previa presión iniciada por ellos al día siguiente de proclamar la República, hasta que dejaron en la cuneta acibillado a tiros, cumpliendo la amenaza de la Pasionaria, al jefe de la oposición, Calvo Sotelo?

¿Por qué tanto odio a Franco, señor Aznar, si Franco a las órdenes del Gobierno de la República la defendió liquidando

el alzamiento marxista de Octubre del 34 que, en sólo quince días, asesinó a 34 sacerdotes, religiosos y seminaristas y arrasó cuanto pudo en su vesania.

¿Cómo es capaz, señor Aznar, de compadrear el antifranquismo con los Alcaraz y los Anasagasti? Súbase con todos ellos al monte Naranco de Oviedo y, desde allí, condene el franquismo porque Aranda no les dejó entrar a 30.000 del Frente Popular ensamblados con los batallones de gudarís con sus capellanes que desfilaron indiferentes ante mi iglesia parroquial de San Nicolás de Bari de Avilés, quemados todos sus retablos y santos, camino de El Escamplero. ¿Por qué se les congeló el miedo entre las piernas cuando Oviedo apenas disponía de 3000 defensores, demostrando un valor inasequible al desaliento defendiendo no sólo su vida sino sobre todo su fe?

¿A dónde iban los antecesores de Anasagasti, gudarís tan supercatólicos, que desobedecieron a sus obispos vascos, yendo unidos con comunistas y socialistas a tomar Oviedo, en plena orgía de persecución religiosa que asesinó en Asturias a 192 sacerdotes, religiosos y seminaristas y miles de católicos? ¿Qué hubieran presenciado si entran triunfales en Oviedo? El fusilamiento de todos los sacerdotes de la ciudad y la quema, como había sucedido en Avilés y Gijón y cuenca minera, de todos los templos y conventos, incluida la catedral de El Salvador, convirtiendo sus altares en pesebre para sus caballos, que diría Mella. Ebrios de su ideología separatista, ignoraban en su inocencia de almas de cántaro, el propósito de Belarmino Tomás de ir, después de ganar la guerra, a acabar con todos ellos en las Vascongadas.

Ahora, después de 63 años de la victoria de Franco, les sigue doliendo tanto la derrota sufrida, que explotan su berrinche condenando el franquismo. Y, pasado mañana, señor Aznar, en sana lógica, le exigirán que condene la monarquía y su monarca impuesto personalmente por Franco. Pero, ¿seguro que no renuncian a las pagas extraordinarias del 18 de Julio y Navidad que impuso Franco!

¿A qué viene este pataleo, señor Aznar? ¿Van a desenterrar todos los muertos? ¿También los de Octubre del 34 y los miles y miles de la zona roja? ¿Cómo van a conseguir los cadáveres de los que arrojaron vivos al mar en el Cabo Peñas o en Cabo Mayor desde el faro de Santander? En su afán por la lucha antiterrorista, ¿cuándo va a hacer mención de las 79 víctimas del Hotel Corona de Aragón? ¿Por qué se sabe que Josu Ternera dirigió al atentado al cuartel de la Guardia Civil y la Policía ignora quién ejecutó el mayor

ANGEL GARCÍA FUENTE DE LA OJEDA

LA ÚLTIMA CRUZADA DEL OCCIDENTE CRISTIANO



LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA DEL 36

UNA DEFENSA HISTÓRICA DE ESPAÑA

FRENTE A LA NUEVA «LEYENDA NEGRA» EN VIGOR

He aquí un libro de apasionante tema y conflictiva actualidad. Frente a la nueva postura de la Iglesia Católica en el Año Jubilar del 2000 condenando todas las cruzadas de la Historia en defensa de la Fe Católica y del Cristianismo, la polémica es segura y acerada. Al menos por parte de los españoles que fundamentaron toda su Historia Nacional en las **cruzadas** contra el Islamismo de los árabes y, últimamente, contra el Comunismo ateo que provocó **La última Cruzada del Occidente Cristiano**. Los «rojos» de ayer y hoy, combatientes y defensores de la II República que provocó la **Cruzada Nacional del 36**, están ya pidiendo en pleno Parlamento cambiar la historia real de España, declarándose a sí mismos los auténticos «vencedores» de la Guerra civil y los «mártires» de la Cruzada Nacional al amparo y aquiescencia de la Iglesia Católica que condena todas las cruzadas de los cristianos.

Frente a esta flagrante tergiversación histórica secundada por el Progresismo Católico español en connivencia con el Socialismo Marxista de «rostro humano» actual, se impone la defensa histórica de España frente a la nueva «leyenda negra» en vigor.

Ediciones Ojeda

atentado etarra? ¿Hasta ahí llega el visceral antifranquismo democrático? ¿Cree Vd., a estas alturas de su antifranquismo, en la churrera del señor Laina? Síga Vd. permitiendo que la ley pro aborto siga matando en España a miles de inocentes y ya me sacará de dudas de si ése terrorismo es mejor o peor que el etarra.

Y procure no sembrar desconfianza como quien pierde fueloil.

Angel GARRALDA (Avilés)

26 de Enero

Acto por el **FRENTE ESPAÑOL** en Madrid

(viene de pág. 2)

El partido hoy en el gobierno no ha regenerado la vida española, no se ha enfrentado a la degeneración moral que destruye a nuestra sociedad y además ha arremetido, de forma innoble y cobarde, contra cuanto podíamos ser. Con dolor hemos visto, en estos años, cómo esos votos han servido para culminar lo iniciado por los socialistas: la retirada de los nombres de las calles, la eliminación de las Cruces por los Caídos, la retirada de las estatuas de Franco y, finalmente, esa vergonzosa e infamante condena al franquismo con el enaltecimiento de quienes asesinaron a tantos y tantos camaradas y amigos.

No es menos cierto que muchos de nosotros nos refugiamos en la abstención o en el voto testimonial, y que otros tantos se han ido desengañando de haber prestado su voto o su colaboración al Partido Popular. Muchos hemos llegado a asumir una realidad: que **es preciso hacer algo, que aún estamos a tiempo. La misma rebeldía de antaño nos hace aún saltar del sillón cuando vemos la podredumbre que nos rodea y la España que puede quedar a nuestros hijos. Y no estamos dispuestos a dejarles ni la cuadra ni el estercolero en el que, una clase política sin principios, ha convertido a nuestra Patria.**

Las dos generaciones que estuvimos en Fuerza Joven que hoy somos hombres y mujeres de la treintena o la cuarentena tenemos la obligación, el deber moral, de volver a la primera línea del combate político.

¡Se anuncia una posibilidad! Precisamente la debilidad ha hecho a muchos recapacitar, ha hecho a muchos comprender que solamente dando vida a un amplio movimiento, a una amplia Alternativa Nacional que recoja, sobre todo, la aspiración de poder luchar para defender valores y creencias, es posible abandonar la marginalidad política en que nos movemos.

Tenemos, en nuestras biografías personales, un impresionante acervo de experiencia política para no cometer los

errores de los setenta, explicables porque tuvimos que defender demasiadas cosas que otros habían abandonado. Podemos seguir siendo tan ardorosos como antaño, tan inasequibles como entonces, pero ya hace tiempo que perdimos la ingenuidad. Sabemos perfectamente dónde nos equivocamos y qué falló. Conocemos a dónde conducen las ambiciones, las rencillas y la estupidez. Somos conscientes de que tenemos una deuda pendiente con España, con nosotros mismos y con el hombre que supo ser, para nosotros, nuestro José Antonio: para con Blas Piñar.

Se anuncia la convocatoria de un Frente Español que comparecerá públicamente el próximo 26 de enero en el Palacio de Congresos de Madrid. Allí estará para convocarnos, nuevamente, nuestro presidente, Blas Piñar. Es nuestra obligación estar allí acompañándole. Nuestra Fuerza Nueva ha dado el paso. Está nuevamente en primera línea para hacer fructificar esa idea. **Porque Fuerza Nueva en conjunto y Blas Piñar en particular no tuvieron otro norte, desde su fundación, que constituir un gran Frente político con otras fuerzas afines. El llamamiento fracasó una y otra vez entonces, pero ahora la historia comienza a marchar por otros derroteros....**

Fuerza Nueva nos llama y somos nosotros, los miembros de aquella Fuerza Joven que llegó a tener 25.000 militantes y por la que pasaron otros tantos millares de jóvenes, los que debemos ponernos nuevamente la camisa de trabajo. **Ahora no se nos pide el activismo, prácticamente tan nulo como inútil en el mundo actual. Se nos pide la colaboración y la presencia. Ya no somos aquellos jovencitos que dedicábamos más tiempo a la política ya a la militancia que a otra cosa; ahora somos profesionales de España, trabajadores de España que ocupamos unos puestos en la sociedad. Estamos en el momento más inmejorable de nuestra vida para decir a España ¡aquí estamos!**



A nuestra santa **Reina Isabel** dedica el semanario católico de información del arzobispado de Madrid "Alfa y Omega" de 9-1-2003 un amplio reportaje de 8 páginas.

Los cardenales Rouco y Darío Castrillón (SP' 1-1-2003, pág. 15) han ofrecido su propia contribución en el proceso actual de comprensión de la figura histórica y cristiana de Isabel la Católica.

Somos la generación que falló durante la Transición y que ahora no debe fallar. Somos aquellas personas rectas y serias que pueden dar credibilidad a una opción política. **Los banderines, los desfiles, los multiformes son de otro tiempo. A nadie como a nosotros nos movilizó una camisa azul y una boina roja, pero el tiempo nos ha enseñado que la adscripción estética no es sinónimo ni de formación ni de perseverancia.**

A los hombres y mujeres de hoy, los militantes de Fuerza Joven de antaño, a mis viejos camaradas conovoco con estas líneas abiertas. Volvamos a reunirnos. A refundar si es preciso por un tiempo nuestra Fuerza Nueva, para dar aliento a ese Frente Español. Todos nos conocemos, hemos mantenido amistades y enlaces. Animémonos unos a otros. Los más decididos asumimos la misión de apostolado de tocar a la puerta de los demás.

Por primera vez "¡EL FUTURO ESTÁ EN NUESTRAS MANOS!" Y ESTA VEZ NO VAMOS A FALLAR.

Francisco TORRES



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SUSCRÍBETE A

siempre
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA