

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



EL SUENO DE UN REY CATÓLICO

¿CATÓLICOS VASCOS O VASCOS CATÓLICOS?

(J. Ulíbarri), pág. 3



YUGOSLAVIA-ESPAÑA:

NACIONALISMOS

PARALELOS

(C. González), pág. 5



LOS TRIBUNALES DE HONOR, AL DERECHO CANÓNICO

(M. Santa Cruz), pág. 16



EPISCOPALIA

(Fco. J. Fdez. de la Cigüña), pág. 9

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 98,
¡SIEMPRE P'ALANTE!

"FIDES ET RATIO"

Con motivo de sus veinte años de pontificado Juan Pablo II acaba de publicar su decimotercera encíclica "Fides et ratio" sobre las relaciones entre Fe y razón, entre filosofía y teología.

Aparentemente el tema es técnico. Sin embargo de su lectura se desprenden dos cosas: que la filosofía verdadera es accesible a todos, el Papa explica grandes verdades que todos podemos entender porque todo hombre es naturalmente filósofo; y una gran alegría y esperanza porque en pocos textos se manifestará un sentido restaurador de los desórdenes postconciliares como en éste.

Por supuesto, el Papa reitera la doctrina de la concordia de Fe y razón como provenientes de un mismo Dios por vía de Creación o de Revelación.

Sin embargo, puede que para nuestros contemporáneos sea aún más importante la defensa de la verdad, que es la protagonista de la encíclica como objeto común de la Fe y de la razón. El mundo necesitaba oír que la verdad es lo que busca el entendimiento de todo hombre, que hay una verdad objetiva, y que está al alcance de la razón humana.

Y los fieles, sacerdotes o laicos, necesitaban oír que a la Iglesia Católica le corresponde una "diaconía de la verdad", que la Iglesia es depositaria y custodia de la verdad revelada, y que *"El Magisterio eclesiástico puede y debe, por tanto, ejercer con autoridad, a la luz de la Fe, su propio discernimiento crítico en relación con las filosofías y las afirmaciones que se contraponen a la doctrina cristiana"*. Criticar las filosofías adversas con autoridad en lugar de acomplejarse o dejarse seducir por ellas, ¡eso es crucial!

El Papa, en consecuencia, rechaza y condena las tendencias racionalista, y científicista, del eclecticismo, del historicismo, y del pragmatismo absoluto que prescinde de la reflexión teórica. Llega hasta el fondo, e indica que todas esas tendencias son las características de la posmodernidad: un nihilismo que niega toda verdad objetiva y conduce a la pérdida del sentido y a la tentación de la desesperación. Y a sus consecuencias prácticas: *"En particular, se ha ido afirmando un concepto de democracia que no contempla la referencia a fundamentos de orden axiológico y por tanto inmutables. La admisibilidad o no de un determinado comportamiento se decide con el voto de la mayoría parlamentaria"*.

Pérdida de la verdad, negación de su existencia objetiva y alcanzable, relativismo, pesimismo y rodillo parlamentario inmoral: está mostrado el origen y el efecto de los males de nuestro final de siglo.

Y el Papa se lanza desde la Fe a salvar la razón de su propio desvío: *"lo más urgente hoy es llevar a los hombres a descubrir su capacidad de conocer la verdad"*.

Pero hay más elementos gozosos y esperanzadores para el cristiano en este documento:

Como pocas veces antes, en un texto que no se dedicara expresamente a ello, se insiste al menos cuatro veces en los efectos del Pecado Original mermando y ofuscando la capacidad de la razón natural. Sólo admitiendo previamente el misterio del Pecado se está en condiciones de conversión.

Por otra parte, al menos en una docena de pasajes se hace un juicio justamente negativo de la tendencia dominante en el mundo moderno: a partir de la baja Edad Media se asistió a una progresiva y nefasta separación de la teología y la filosofía, que reivindicó una *"autosuficiencia del pensamiento que se demuestra cla-*

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE



Foto: Agustín ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA

Depósito Legal: NA-42/1998

ramente ilegítima". *"No es exagerado afirmar que buena parte del pensamiento filosófico moderno se ha desarrollado alejándose progresivamente de la Revelación cristiana, hasta llegar a contraposiciones explícitas"*.

Más aún, en el terreno religioso también se condenan errores: ya sea el "biblicismo" que hace tabla rasa de la Tradición y el Magisterio; ya sea el sentimentalismo sin teología especulativa, que a base de "experiencias" corre "el riesgo de dejar de ser una propuesta universal"; ya sea ¡el modernismo!, que aplica a la fe los errores del evolucionismo y el historicismo y cuyas tendencias vuelven.

El conjunto de la encíclica brinda una sensación de continuidad católica enorme: no sólo se alude a la tradición, se la dedica un largo párrafo; no se hace una mención de cumplido a Santo Tomás de Aquino, sino que se le recomienda de nuevo vivamente, como en la *Aeterni Patris*, y además se toman numerosas citas suyas, igual que de San Agustín y de otros santos padres de la antigüedad; se cita el Concilio Vaticano Primero tanto como el Segundo; y se retoma la condena del modernismo por San Pío X, citando expresamente su encíclica *Pascendi* y su decreto *Lamentabili*, por tanto tiempo olvidados.

Díganos si con todo esto no debemos celebrar este documento como fuente de alegría y esperanza.

Enrique J. OLAGÜE

¿CATÓLICOS VASCOS O VASCOS CATÓLICOS?

En nuestro comentario acerca de unas declaraciones de monseñor Elías Yanes a favor de un encubrimiento de la despenalización del aborto, publicado en “Siempre P’Alante” de 16-X-1998, apuntábamos la cuestión de conciencia que se les plantearía a muchos católicos vascos inminentemente con motivo de las elecciones autonómicas del 25 de octubre pasado.

Veamos cómo han “resuelto” (¿?) ese caso de conciencia.

En primer lugar, lo más grave, aunque casi nadie lo señala: No ha concurrido a estas elecciones ningún grupo confesionalmente católico. Los grupúsculos católicos que aún quedan como rescoldos, no han tenido capacidad para presentarse a la contienda, porque ven su reclutamiento sistemáticamente sabotado por el clero, que es en gran parte liberal-modernista y que, por otro lado, no inventa otras fórmulas confesionales nuevas. Sigue, pues, consolidado el fenómeno de que los católicos españoles y vascos no tienen nada que decir, como tales, en política. Se consolidan también para el futuro el laicismo y la secularización.

Ni siquiera se ha intentado formar fuerzas electorales católicas. No es que se haya llegado tarde, o que no se haya podido; es que ni se ha querido. Con lo cual, en las próximas elecciones, las generales del Estado, se repetirá el abandono del sentido religioso de la política, de la sociedad y de la vida.

El tema central de estas elecciones ha sido la independencia de Euzkai-Herria respecto de España. Ningún grupo independentista ha explicado cómo proyectaba organizar política-

mente el nuevo Estado Vasco Independiente: si en comunista, en democrático, o según el Derecho Público Cristiano. Parece, pues, probable, que en caso de surgir ese nuevo Estado independiente (pura hipótesis) tampoco sería confesionalmente católico, a pesar de la participación que en su génesis habrían tenido los sedicentes católicos.

Los separatistas vascos han perdido con su actual desacralización, que en su caso es apostasía, aquel fortísimo apoyo con que los Jelkides de cuando la Segunda República trataban de justificarse ante las buenas gentes sencillas, a saber: Si España ha dejado de ser católica, al menos salvemos la religiosidad de nuestro pueblo amenazada, mediante la creación de un Estado independiente pero que sea confesionalmente católico.

Desde el punto de vista religioso, que es el único que interesa a “Siempre P’Alante”, los votantes de las elecciones del domingo 25 de octubre pasado tenían que considerar dos grandes formaciones: o el grupo de abolengo marxista y anticatólico, en el que se encuentran PSE-PSOE y EH-HB, o el grupo liberal, ateo, y anticonfesional, formado por el PNV y el PP. Pero en este segundo grupo acaba de incidir un hecho nuevo y diferenciador, el de las votaciones para esa ficción jurídica que es la despenalización del aborto, que permite y obliga a distinguir, siempre desde el punto de vista religioso, otros dos subgrupos o formaciones: el PP, que ha estado contra el aborto, y el PNV que ha desertado de la batalla dando libertad de voto a sus diputados, dos de los cuales estuvieron a favor del cuarto supuesto y uno se abstuvo, votando dos en contra.



El Greco comprendió profundamente el espíritu de su Católica Majestad, el Rey Don FELIPE II, retratándole aquí, de rodillas, en su SUEÑO SUPREMO, en la gran divisoria entre salvados y condenados, de acuerdo con su sentido providencialista de su propia misión en el mundo.

1 de noviembre: SOÑAR CON LOS SANTOS en su fiesta

Después, estas dos formaciones se han encontrado, más disimuladamente, en la aceptación de la píldora abortiva RU, a pesar de una enérgica condena de los obispos.

Los votos se han repartido, aproximadamente, así:

PSE-PSOE, 218.607; EH-HB, 223.264; en total, 441.871, que han votado a formaciones filomarxistas, agresivamente impías y abortistas. Decir que entre tantos habría católicos, es sembrar confusión, y mentir.

PNV, 347.958; PP, 250.580; en total, 598.538, entre los cuales algunos que se dicen católicos han antepuesto sus ideas políticas a sus deberes religiosos, como en el año 1936.

Euzkai Herria ha dejado de ser católica. Dudamos de que los culpables y sus ideas sean útiles para su recristianización.

J. ULÍBARRI

Epílogo del Domund.

**“LA IGLESIA NO EVANGELIZA CIVILIZANDO
SINO QUE CIVILIZA EVANGELIZANDO”**

YUGOSLAVIA – ESPAÑA: NACIONALISMOS PARALELOS

Diplomático sesentón, desempeña en cuanto tal desde 1966, año en que solicitó iniciarse en un consulado “para no tener nada que ver con el Régimen” (el emanado del 18 de Julio 1936, por supuesto). Confiesa su fascinación, que para todo hay gustos, por su maestro Tierno Galván en pos del que llegó al Partido Socialista (Obrero Español) y donde tuvo oportunidad de ascender a Ministro de Asuntos Exteriores en el postrer ejecutivo de Felipe Glez. Lo cual le resultó muy fructuoso, dicho sea en términos de uso habitual, en la intelectualidad clerical.

Exhibe un apellido exógeno, de internacional, pero es de nacionalidad -o estatalidad para que no se nos enfaden- española. Se le publica en la prensa del 27-IX-1998 un amplia entrevista, a doble página, firmada por Ana Romero que lo ensalza hasta decir de él que “si hay un español en estos momentos que sepa de resolución de conflictos entre hermanos, *eso que ahora comenzamos a avistar en España*”, ese es Charlie West así llamado en apócope.

Muy joven criaturita debe ser esta entrevistadora, además de displicente de la Historia patria o ignara confesa, si descubre ahora conflictos domésticos de la máxima gravedad que venimos padeciendo de lejos.

Ella informa que su entrevistado es el hombre de Estados Unidos de Norteamérica y de la Unión Europea en misión de Alto Comisario para Bosnia-Herzegovina y que además su nombre figura en las quinielas de candidatos a Mister X, o Monsieur PESC, o sea Ministro de Exteriores de Europa, compitiendo con optimates de la talla de Giscard d'Estaing, presidente francés que fue entre otros supremos grados.

Nuestro hombre USA y EU es el diplomático español Carlos WESTENDORP, cuyo puesto de mando avanzado se halla en Banja Luka, capital de la República Srpska, parte que fue de la extinta Yugoslavia. Preside un conglomerado variopinto de supuestos pacificadores internacionales. Tiene el raro mérito de haber resultado “un primer ministro de mentira” en frase fantástica de la periodista, que se explica y lo demuestra. Es que ha tenido que imponer el nuevo pasaporte, matrículas de vehículos y hasta la

bandera, que existe desde hace ocho meses pero que no luce en ningún edificio oficial, en los que por contra ondea en solitario la enseña serbia.

Igualito que en *nacionalidades históricas* aquí en España que todavía lo es por un cuanto y con la misma táctica que nuestros gobernantes en la llamada “guerra de las banderas”, el Alto Comisario “prefiere hacer la vista gorda ante lo que considera menudencias y concentrarse en lo importante”. Menudencias o eminencias, sí que parece pitoreo. La tarea en la que ahora “anda liado” consiste en la puesta en circulación de una moneda nacional. Va y viene, según relata, con las copias de la moneda en la mano pidiendo opinión a su bicentenario equipo de asesores y recordando a los extremistas del país que no se permitirá un retroceso de la convivencia entre serbios, croatas y musulmanes de este País con mayúscula impuesto “por obra y gracia” de los acuerdos de Dayton, USA, a estos tres pueblos esclavos “unidos por un mismo idioma y separados por la religión hasta el fanatismo”.

Aquí tendríamos que exigir más precisión conceptual o más honestidad terminológica, pues no se trata de fanatismo religioso y sí de fanatismo nacional y cultural. Ejemplo en España, igual religión con separatismo furioso. Taxativamente afirma el diplomático socialista sobre el terreno que “los nacionalistas son insaciables. No paran hasta que no alcanzan su objetivo final que es la independencia, la separación, la aniquilación del otro. La esencia del nacionalismo es una insatisfacción permanente. Todos tienen la misma estructura”. ¿Convendrán con Westendorp los obispos de las Iglesias patrióticas catalana, vasca (navarra) y gallega?

Quiere poner sordina o bálsamo en los procesos paralelos de nacionalismo que cursan en España para no molestar, pero argumenta a sabiendas de su endebles adobada en eufemismos cuando diferencia “a nuestro favor, afortunadamente, que en Cataluña y el País Vasco suponiendo que alcanzaran un nivel de independencia tan grande como el de aquí, no habría distinción de ciudadanos por lugar de nacimiento ni por grupos sanguíneos



PINOCHET, ARRESTADO

El gobierno chileno buscará todas las vías posibles para evitar que el general retirado Augusto PINOCHET, que está bajo arresto en Londres, sea juzgado en España. Ése es el consenso que se ha ido produciendo a varios días de la sorpresiva detención del ahora senador vitalicio, quien todavía se encuentra convaleciente de la operación de una hernia discal y cuyo estado de salud, según dijeron sus portavoces en Chile, se ha resentido.

El general chileno retirado, Augusto Pinochet, fue detenido el 17 de octubre en Londres por Scotland Yard, tras la petición formulada por el juez español Baltasar Garzón para interrogarle sobre su responsabilidad en los crímenes políticos cometidos durante la dictadura.

(En la imagen, el hijo de Pinochet en una manifestación a favor de su padre celebrada ante la Embajada de España en Santiago de Chile).

de Rh, aunque últimamente he visto en algunos sectores abertzales que empieza a asomar lo de la limpieza étnica”. Luego no descarta la independencia ni la limpia de enemigos.

Se añade en la entrevista que prendió la llama de los ancestrales odios tribales tras el comunismo. La comunidad internacional la inflamó con sus torpezas (o con sus intereses estratégicos, desestabilizando). El nacionalismo exacerbado hizo el resto (como no podía ser menos en el nacionalismo): 200.000 muertos, dos millones de desplazados que después de tres años no se atreven a regresar, tres billones y medio de pesetas gastados y así hasta no se sabe cuándo. Y todo esto en la ex-Yugoslavia de Tito que los curas progres proponían como modelo de reinado social cristiano.

Carlos GONZÁLEZ

PACTO TRAS LAS ELECCIONES

El PNV (21 escaños) volvió a ser el partido más votado en las elecciones del 25 de octubre en el País Vasco y, aunque pierde un escaño, será el encargado de formar el Gobierno, para el que tendrá que elegir como socios entre los proetarras de Euskal Herritarrok (14), que han rentabilizado la tregua de ETA, o las fuerzas no nacionalistas. El PP (16) experimenta el mayor avance y desplaza a los socialistas como segunda fuerza, a falta sólo de un escaño para sumar la mayoría absoluta con el PNV, que también podría optar por reeditar el tripartito con EA (6) y el PSE (14). EA (6) retrocede, mientras que IU (2) y Unidad Alavesa (2) se desmoronan, resultando un estancamiento en la correlación entre nacionalistas y no nacionalistas.

ABC



PERSONAS DE MUCHA ORACIÓN

Se dice que un santo es siempre una persona de mucha oración. ¿Qué tendrá la oración que hace santos? ¿Qué tendrán en la vida ciertos maestros en las diversas artes, que sacan escultores magníficos, pintores célebres, matemáticos famosos, escritores universales?

Cada uno da y contagia con lo que tiene. Y ¿qué tendrá Dios, que hace santos a todos los que se adhieren a Él, santos por medio de los cuales el mundo cambia de terreno en celestial, de humano en sobrehumano y de pequeño en gigante?

Dios es Dios, lo más atrayente; y quien a Dios se arrima en la carrera terrena, se hace también dios de segunda clase, pero que sobresale y renueva lo que le rodea. Forzosamente un santo es siempre una persona de mucha oración, de mucha unión con Dios, el Santo de los santos.

No es evangélica esa extraña religiosidad que llega a conceder, en un raro pluralismo, la misma puntuación a los que defienden la Ley de Dios que a los que la atacan.

La diferencia que puede darse entre criaturas no acorta ni alarga la distancia infinita que todos tienen con respecto a Dios.

Dios no da su alegría, su consuelo y su paz, sino a los hijos que le glorifican con el cumplimiento de su voluntad: "Si me amáis, guardaréis mis Mandamientos". Lo más alejado del infierno es el cielo. El infierno es la congregación de los que no hicieron en vida la voluntad de Dios; el cielo, la celestial unión eterna de los hacedores de la voluntad santísima de Dios.

Van al infierno los que están muertos a Dios en el tiempo; para ir al cielo hay que tener vida divina: "Yo soy la Vida, la Verdad, el Camino".

Estando con Jesucristo, estamos en el Camino verdadero, porque estamos en la verdad y en la vida verdadera. Los que llamamos malos no aceptan ni el Camino, ni la Verdad, ni la Vida.

La suerte de los malos es la situación más terrible que puede acontecer a los humanos nacidos. Al no aceptar la palabra del Maestro Jesucristo, tropiezan y caen en el abismo eterno -que ese es su destino, como está escrito.

Eso lo evitan las personas santas por su mucha oración y su mucha unión con Dios.

José Antonio ARRIZURIETA, sacerdote

PRISIÓN INTERNACIONALMENTE INJUSTA

Por orden de la Interpol, Augusto Pinochet ha sido detenido. El ilustre soldado libró a su pueblo de las garras del comunismo. Impuso Pinochet, por medio de leyes justas, el orden y los llamados derechos humanos. Elevó la economía a tan gran altura que dejó a su Patria en los primeros puestos de riqueza, bienestar, cultura y orden jurídico. Estos éxitos cumbres le han proporcionado el odio de la progresía llamada democrática, que no es capaz de perdonarle tan altos aciertos. Esta es también la causa por la que esta excelente persona está padeciendo injusta prisión en Londres. Al mismo tiempo, este hecho tan absurdo altera todas las normas sociales y diplomáticas internacionales. El juez español Baltasar Garzón ha sido diputado socialista; con esto está dicho todo, acerca de esta prisión internacionalmente injusta que él mismo ha ordenado.

Antonio SÁNCHEZ-FORTÚN (Madrid)

ETA, OBLIGADA A RESTITUIR

España ha recibido con alegría y esperanza la tregua ofrecida por ETA. De su macabra actuación se podrá contabilizar el número de muertos, más de 800 incluidos mujeres y niños. Lo que no se puede evaluar es el dolor de las familias, la tragedia de viudas y huérfanos y la inquietud de pueblos enteros. Todo esto clama a gritos que los causantes pidan perdón. Pero hay un aspecto que los medios de comunicación pasan por alto. ETA ha arrebatado a sus dueños miles de millones de pts. como pago de rescates de secuestros injustos y por el llamado en tono prepotente impuesto revolu-

cionario, todo bajo pena de muerte. Ahora bien: quien priva a otros de sus bienes, está obligado a la restitución, está obligado a restituir; lo pide el derecho natural y lo manda la Ley de Dios y téngase presente que ante el Juez Supremo todos hemos de comparecer. Todo se gastó en armas, en preparar atentados, en pagar espléndidamente a los criminales. Por lo menos que entreguen pisos y chalets que poseen en varias naciones. Paz sí; pero basada en la verdad y en la justicia.

Esteban P. IDOATE

LA "RU-486"

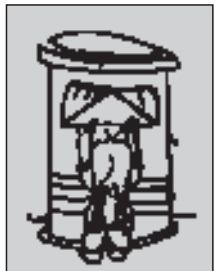
Tengo la impresión, tras leer la nota de la Comisión Permanente del Episcopado (22-10-98), contra la ley actual del aborto y la píldora abortiva "RU-486", que los señores obispos, esta vez, no se han andado por las ramas, no tomaron el rábano por las hojas y han cogido el toro por los cuernos, juzgándose el tipo y "su popularidad", como siempre en tiempos pasados deberían haber hecho. No han usado palabras raras e incomprensibles para el hombre de la calle. Han llamado al pan, pan y al vino, vino. En una palabra: se han mojado. ¡Bien por los obispos!

Quiénes han quedado malparados, naturalmente, han sido las autoridades sanitarias, "al dar carta blanca a un combinado químico, diseñado para quitar la vida a los seres humanos más indefensos y necesitados de cuidado, que son los niños concebidos y aún no nacidos". Han desmontado el sofisma de que la píldora es mejor que el aborto porque es menos "traumático" para la mujer. Bajo la apariencia de un humanitarismo compasivo, se esconde aquí una inhumanidad cruel. La verdadera humanidad y compasión está en apoyar a la mujer tentada de abortar para que no atente contra la vida de su hijo.

No han usado medias tintas ni se han mordido la lengua al afirmar que "la ley del aborto actual es GRAVEMENTE INJUSTA. Una ley que da licencia para matar en algunos casos a seres humanos inocentes no merece ni siquiera el nombre de ley. ESA LEY DEBE SER ABOLIDA, porque pone en peligro los fundamentos del Estado de Derecho". Sólo les ha faltado, a mi juicio, el decir bien alto y bien claro, sin miedo a los progresistas de turno y a los agnósticos de salón, que esta LEY DEL ABORTO VA CLARA Y DIRECTAMENTE CONTRA LA LEY DE DIOS.

Por otra parte al partido en el Gobierno deberían haber dicho que es incoherencia mayúscula votar en contra del cuarto supuesto y permitir la píldora UR-486.

Miguel RIVILLA SAN MARTÍN
(Alcorcón. Madrid)



20-N: ALOJAMIENTO EN MADRID Y CENA DE CRISTO REY

Como el año anterior, quienes deseen alojarse en Madrid para el 20-N y participar en la cena de Cristo Rey deben llamar al **907-73.23.28**. La cena cuesta 1.500.- Ptas. El alojamiento, con la Cena de Cristo Rey incluida y el desayuno cuesta 3.500.- en habitaciones triples, 4.500.- en dobles y 5.500.- en individuales.

MONS. E. JOUIN Y LA R.I.S.S.

Quienquiera que investigue la masonería y su inspiración judía, a la luz de estudios del siglo XX, se encuentra con **Monseñor Ernesto JOUIN** y la “**Revista Internacional de las Sociedades Secretas**” (R.I.S.S.), provocando actitudes dispares, pues, mientras unos lo citan como maestro otros lo callan, o citan para descalificar. Pero ahí sigue, inspirando a unos sabiduría y a otros rechazo, y tanto, que entre las más completas enciclopedias en idioma español -y supongo que en los otros-, no se cita en absoluto, aunque sí a autores de media polaina si son masones.

Pero esto ocurre también con otros eclesiásticos, verdaderos investigadores del tema, cuyos descubrimientos les escuecen a los hijos de Satanás ⁽¹⁾.

En España se publicaron en 1963, por la editorial de Madrid NOS, una de las oficiales durante la égida del Generalísimo, los famosos “*Protocolos de los Sabios de Sión*”, con los *Comentarios* de **Mons. E. Jouin**, los más completos hasta entonces aunque escritos cuarenta años antes, obra extraordinaria y casi desaparecida. Y que las editoras privadas estimaban poco comercial.

Cuando parecía que ya nadie se acordaba ni le citaba, viene a recordar a Jouin con respeto y cierta admiración, la revista católica “*Sodalitium*” ⁽²⁾, con ocasión de tratar en extenso el tema titulado: “*Un gran iniciado: René Guénon*”, que resulta ser un gran destructor de Mons. Jouin. De Mons. Ernesto Jouin resaltamos aspectos no divulgados hasta ahora en España, que merecen reseñarse.

Mons. Jouin, último de cinco hermanos, nace el 21 de diciembre 1844 en Angers (Maine-Francia), huérfano de padre en tierna edad y de salud delicada, ingresa en un noviciado de los dominicos en 1862, pero, a causa de su salud, le obligan a renunciar a la austera vida dominicana y se traslada, en agosto de 1866, al seminario de Angers, en donde es ordenado sacerdote en febrero de 1868. En julio de 1882 es nombrado párroco de Villa-Le-Pont (Seine), de ambientes anti-

clericales, pero no rehuye la lucha antimasonónica. En 1910 adquiere una importante biblioteca masónico-ocultista de cerca de 30.000 volúmenes, y en enero de 1912 funda la *Revue Internationale des Sociétés Secrètes*.

El abad Jouin no es el primero en sostener la tesis de la inspiración judía de la masonería; pero es firme, y destaca *Sodalitium* que creía en la existencia de una voluntad hebrea de dominio universal, que él resumía así: “*Israel es el soberano, la masonería es su camarlengo y el bolchevique su verdugo*”. Y sostenía igualmente que, judaísmo, protestantismo y masonería, maquinan para el mismo fin: la destrucción de la Iglesia católica. Como también reclamaba a los católicos formar el partido de Dios, y se lamentaba así: “*Pero los católicos se rinden tan pronto como los judíos les tienden la mano, y así viven en el fondo como ellos, disponiendo de un reino despótico en un kahal universal*” ⁽³⁾.

Jouin estaba convencido de que sólo un motivo religioso y denso preternatural, podía desplegar el ansia de la destrucción de las cosas buenas, que caracteriza a todo proceso revolucionario, llevado adelante por la sociedad secreta, cuyo origen, su padre, como tiene revelado Jesús, es el Diabolo.

La R.I.S.S. tenía dos secciones, en una trataba los aspectos externos de la secta infernal y en la otra los internos. Era conocida en el mundo entero y alimentada de las informaciones de Mons. Umberto Benigni fundador de “*Sodalitium Pianum*”. Mons. Jouin muere en 1932 -a los 88 años-, pero su revista continúa saliendo hasta 1939, cuando la alianza con Sión para la guerra, va ya para sesenta años, y el espíritu de la R.I.S.S. permanece, pues, el mismo Jouin señalaba: “*los grupos nacionalistas y fascistas son impotentes por sí para curar el mal. La guerra es religiosa. Nuestra conversión el único remedio*”.

El Reverendo Ernesto Jouin fue elevado a Monseñor (Prelado de Su Santidad) por Benedicto XV, a Protonotario Apostólico por



NO PUDO CONTENER LAS LÁGRIMAS

El Papa JUAN PABLO II, rodeado de miles de fieles, celebró el 18 de octubre en la Plaza de San Pedro del Vaticano el XX aniversario de su elección. En un tono personal sin precedentes, que conmovió a la multitud, el Pontífice hizo examen de conciencia y abrió su corazón. “*¿He cumplido mi tarea? ¿He sido maestro diligente y vigilante de la fe de la Iglesia?*”, preguntó con humildad a los miles de fieles durante la eucaristía.

(En la imagen, Su Santidad no puede contener las lágrimas ante un grupo de niños.)

Pío XI, y murió con las bendiciones y la aprobación pontificia de su revista. Su causa de beatificación fue tramitada en Roma por “los amigos americanos de Mons. Jouin”, faltándole el impulso de sus seguidores católicos europeos, para superar las oposiciones sectarias, pues, parece silenciada su tramitación.

Francisco PARADELA CASTRO
(La Coruña)

1. Monseñores: León Meurin, S.J., Arzobispo-Obispo de Port-Louis; Deschamps; Cretinéo-Joly; Gougenot des Mousseaux, Delassus; Fava o Mons. José M^a. Caro Rodríguez, Cardenal Arzobispo de Santiago de Chile (Primado de Chile).

2. Revista “*Sodalitium*”, n^o 47, de mayo 1998, p. 54-55; Torino-Italia.

3. *Kahal es el consejo o asamblea de judíos, de carácter nacional, regional o local.*

VARGAS Y EL “NASCITURUS”

DEMOCRATIZACIÓN Y SECULARIZACIÓN SON INSEPARABLES

El diario “*El País*” del domingo 11 de octubre publica un extenso artículo del peruano Mario Vargas Llosa (Premio Nobel) titulado, “*El Nasciturus*” a favor de la despenalización del aborto y en contra de la Iglesia Católica. Dice que se acabará por no sustituir a la mujer en la trascendental elección de si aborta, o no. Y que ésta es la política que tarde o temprano se impondrá en España y en América Latina, “*a medida que avance la democratización y la secularización de la sociedad (ambas son inseparables).*”

Totalmente de acuerdo en que la democratización y la secularización son inseparables. Por eso no somos demócratas, ni tampoco pueden serlo los seguidores de la encíclica “*Evangelium vitae*” de Juan Pablo II, que censura y limita el sufragio universal, base de la democracia.

Rodrigo GALAR

Mientras el dictador Fidel Castro se entretuvo en la Cumbre Iberoamericana en Oporto y luego es recibido por el Sr. Aznar en la Moncloa: sonrisas y abrazos con los demócratas occidentales, proyectos de que don Juan Carlos de Borbón sea agasajado en la Isla; y paralelamente el dictador Milósevich goza con el genocidio sobre los habitantes de lo que fue Kosovo y "promete a la comunidad internacional que será "un niño bueno"; mientras regímenes como China y otros de ultra izquierda son aplaudidos y ayudados económicamente por los políticos del mundo; entretanto es detenido en el país que se cree con "derechos" sobre el Peñón, el llamado "dictador" General Augusto Pinochet, sin el cual Chile hubiese sido sujeto de un régimen parecido al de Cuba.

El hecho de que un Juez español de la Audiencia Nacional, el Sr. Garzón, haya ordenado su detención y petición de extradición al Gobierno de Inglaterra, plantea una situación muy seria a nivel jurídico en materia penal a nivel internacional, que explicaremos en otro artículo. ¿Desde cuándo concuerda Inglaterra y España en asuntos de cooperación en materia de presunta criminalidad internacional? Sin duda alguna que desde que España entra a la democracia. Se le acusa al General "de crímenes contra la humanidad", como si en una confrontación para salvar la Patria, las partes implicadas se disparasen con corcho. Se intenta la tesis de que la detención no tiene un fondo político (según refiere el Sr. Downing Street, portavoz del primer ministro británico Tony Blair) y, frente a la

hipocresía, tenemos que sí se trata de una cuestión política, ya que todo este entramado se debe a la iniciativa de fuerzas que pocos conocen que existen y por parte de la Unión Progresista de Fiscales. ¿Acaso el General Pinochet no les recuerda al Generalísimo Franco, acaso el odio no es el mismo?

Y la prensa española tiene la desfachatez de publicar encuestas que dicen reflejan la opinión del pueblo español, que acepta la intervención del Sr. Garzón en la orden de detención del "dictador", como si la mayoría "culta" en asuntos internacionales y de política interna chilena, supiese la historia de ese país, las causas del derrocamiento del Sr. Allende. Si la dichosa mayoría conociese que detrás de la pantalla democrática del Nuevo Orden Internacional, se esconde un Super Poder Policiaco que se perfila blando con las mafias e ideologías izquierdistas, no opinarían democráticamente. El futuro de la humanidad se vislumbra en un régimen estatal democráticamente totalitario dirigido por el capital, y sucesos como el comentado son ensayos para el futuro GOLPE DE ESTADO DEL NUEVO ORDEN.

Los portavoces de las democracias, en su cinismo, no aceptan que la misma democracia que ellos dicen defender está siendo removida en Chile, enfrentando a los ciudadanos por la antijurídica orden del Sr. Garzón que es capaz de poner en el banquillo hasta a los que encarcelan a asesinos.

Todos los que han planeado este gran conflicto, se frotan las manos, ya que intentan de un plumazo desplomar al Gene-

ral Pinochet como Jefe de las Fuerzas Armadas Chilenas y deteriorar las relaciones profundas hispánicas que tiene dicho país con España. ¿Acaso no sería lícito que Chile declare la Guerra a España, por intromisión en su política interna, por secuestro en complicidad con Inglaterra de, nada más y nada menos que de un General en Jefe de todas las Fuerzas Militares Chilenas? Un país con una economía saneada como es Chile —gracias al "dictador"—, con un ejército con material militar de primera, con militares que desbordan patriotismo hasta por los poros y que han mamado la mayoría, desde sus primeros peldaños en la carrera militar, la disciplina, el amor a dios y a la Patria inculcada por el propio General Pinochet en las escuelas militares, estoy absolutamente seguro que darían un revés militar a España que, con sus objetivos de conciencia, falta de disciplina en los cuerpos castrenses, no soportaría una guerra si es que no es ayudada militarmente. Y ahora rásguense las vestiduras: Quizás sería interesante que fuerzas chilenas entrasen triunfantes en España y, a la cabeza un General como Pinochet, para dar un vuelco a esta Falsa España y por fin, la pueda reconocer la Madre que la vio nacer en el Pilar de Zaragoza. Al fin y al cabo sería el sentir hispánico el que guiaría los destinos de España, serían los cachorros de la Madre Patria los que gobernarían los destinos de la herencia de la Madre, herencia que no supieron administrar los españoles.

Amado GARCÍA CUENCA
(Lima-Barcelona)



SUTILEZAS

del Doctor CASO

(continuación)

"Como a ese loco le salió la muela del juicio, se le ha dado de baja en el Manicomio".

"Aquel moribundo se reanimó al confundir la corona mortuoria con un salvavidas".

"Los sordos oyen campanas y no saben por dónde".

"La visona, caprichosa, pidió al visón un abrigo legítimo de piel de hombre".

"Para matar el hambre, los prestidigitadores se alimentan de ilusiones".

"Los sueños son la parte incógnita y oscura de nuestra vida pasada".

"La locura surge cuando a nuestras neuronas les fallan sus solitarios".

"La muerte es el vagón de cola de nuestra vida".

"Se hacía un nudo en la garganta para acordarse de algo".

"¡Dios mío, qué tonto era aquel sabio!".

"La verdad y la mentira están siempre de morros".

"Por no llamar la atención aquel tímido, en vez de toser bostezaba".

"Tengo un hijo tan listo que cuando se examina deja en suspenso al Tribunal".

"Era tan consecuente aquel verdugo que en sus ratos de ocio mataba el tiempo".

"Ese sordomudo, de tanto comunicarse con su novia, tiene una laringitis en los dedos".

"El chequeo médico es el Documento Nacional de Identidad de la salud".

"En tiempos de epidemias debe lavarse el agua antes de beberla".

"Nunca mintió, ni habló mal de otros; murió sin decir ni pío. Era un mudo".

"Con su trabajo artístico, el escultor endurece la carne humana".

"Las riñas entre novios son inconscientes experiencias matrimoniales".

"La mala noticia lleva siempre implícita un certificado de verosimilitud".

"Los sollozos del silencio se agudizan en los entierros y en los funerales".

"La apendicitis es el dolor de muelas del intestino".

"El divorcio legal es la absolución del adulterio".

"Mi profesor de Historia Natural tiene siempre una mosca detrás de la oreja".

"Yo no oigo misa, decía un católico sincero, porque soy muy sordo".

"La mentira es una verdad equivocada".

"Me aseguraba un loco que le tenía muy cuerdo su dolor de cabeza".

"El papel envejece con el tiempo y, al fin, muere de ictericia".

"Escribir con seudónimo es como viajar de incógnito".

"Los grillos son cucarachas de sangre azul".

"En invierno los termómetros hacen horas extraordinarias".

"Además de dividendos, aquella próspera Sociedad repartía divisores".

"Para confirmar que era corto de vista mostraba a su esposa".

DR. CASO (Continuará)

EPISCOPALIA I: AZAGRA

Es el de 1998 un año agitado para el Episcopado español. Y tal vez muchas de esas noticias han pasado desapercibidas para el común de los fieles. Espero que Siempre P' adelante, a quien tanto quiero, acepte estas colaboraciones aun a sabiendas de que algunas opiniones no son totalmente compartidas, por carta de más o de menos. Yo soy, pues, el responsable de mis juicios y Siempre P' adelante no pone más que las páginas y la generosidad navarra para con este viejo y entrañable amigo de la revista. Por supuesto que en la comunidad de ideales y esperanzas de siempre.

Y creo que me quedo corto en lo de la amistad que parece aludir a días bonancibles de vino y de rosas. Porque lo nuestro, mi querido y admirado D. José Ignacio, mis queridos amigos de la Unión Seglar de San Francisco Javier de Navarra y de otras Uniones Seglares que tienen en el indomable quincenal el alimento de sus fidelidades, no es la amistad de los tiempos blandos sino el compañerismo de las trincheras, arma al brazo y frente al enemigo, peleando las batallas de Dios. Que evidentemente es mucho más.

Comenzó el año con la dimisión del obispo de Cartagena-Murcia, Monseñor AZAGRA LABIANO, nacido en Pamplona el 23 de enero de 1923. Este año cumplía, pues, los setenta y cinco reglamentarios y le tocaba presentar su renuncia en Roma. El nombramiento de Azagra para el episcopado siempre me pareció incomprensible, dadas sus características personales, espesas y escasas, y sólo puede entenderse desde aquellas absurdas promociones que buscaban obispos antifranquistas y no buenos obispos. Le caía grande una importante parroquia navarra por lo que figúrense lo que sería para él una diócesis, y más si era de la importancia de la de Cartagena-Murcia.

No es de extrañar que en misa no rezara la colecta *Et famulos* (*¿Qué pasa?*, 18-11-1972) pero a todos sorprendió el caluroso apretón de manos a Santiago Carrillo en un desdichado funeral por unos comunistas muertos en accidente cuando regresaban de un acto del partido (*Fuerza Nueva*, 10 al 17-10-1981). No seré yo quien niegue un funeral a unos pobres desgraciados, de los de bocadillo y autobús gratis, que tal vez ni supieran bien lo que era el comunismo, aunque posiblemente tampoco pisaran la iglesia. Parece excesivo que la celebración la presidiera el obispo, y ya el cordialísimo saludo al responsable de la muerte de miles de hermanos en la fe nos parece una indignidad del señor Azagra.

Dado su talento, y su talante, agotó sus años murcianos, seis de auxiliar y veinte de titular, sin apenas distinguirse en cosa buena. Casi sólo encontramos entre sus actos epis-

copales encomiables una clara oposición al aborto (*Ya*, 16-I-1983). ¡Faltaría más!

Que por sus orígenes y sus ideas, saliera en defensa de los obispos vascos, entonces Larrea y Uriarte en Bilbao, Setién en San Sebastián y Larrauri en Vitoria, mientras Cirarda les secundaba desde Pamplona, no es de extrañar en él pero sí de lamentar eclesialmente. Porque esos obispos tienen grandes responsabilidades en la ETA. Si no por acción, ciertamente por omisión, y alguno incluso también por acción.

Pues este obispo, cumplidos los 75 años, presentó la obligada renuncia de su cargo a la Santa Sede. Y repuesto, sin duda, de su infarto, encontrándose bien de salud, expuso, al tiempo que cursaba la dimisión, su deseo y esperanza de que el Santo Padre le prorrogara su estancia al frente de la diócesis. Pues fue visto y no visto. Enviado su escrito al Vaticano el 23 de enero, si lo hizo el mismo día en que cumplía los 75 años, antes de apenas un mes llegaba de Roma una noticia cuasi insólita. Se le aceptaba la renuncia y se nombraba administrador apostólico de la diócesis al arzobispo de Granada, su metropolitano.

La medida era gravísima y dejaba al señor Azagra por los pies de los caballos. Lo normal es dejar al obispo dimisionario gobernando la diócesis, sede plena, hasta el nombramiento de su sucesor. Aceptar inmediatamente la dimisión, sin cubrir el obispado, parece indicar graves irregularidades del obispo que la Santa Sede se apresura a resolver. Alejando del gobierno al indigno que, por otra parte, no se había atrevido a destituir.

Creo que están claras mis escasas simpatías por Azagra, y que le tengo por un mediocre obispo, pero no llego a creerme, salvo prueba en contrario, los graves pecados morales, administrativos, dogmáticos... de Azagra.

La explicación me parece que es otra. Recientemente se había cometido una indignidad con un extraordinario obispo: don José Guerra Campos. No con tanta precipitación, pero indignidad al fin y al cabo. Se le aceptó la dimisión y se nombró administrador apostólico de la diócesis al arzobispo de Toledo. Posiblemente el nuncio Kada cayó en la cuenta de su injusta medida y quiso compensarla con otra idéntica que debió dejar atónito al señor Azagra. Así, lo hecho con monseñor Guerra dejaba de ser caso único y podía presentarse como cosa más o menos habitual. Pagó el progresista la injusticia cometida con el tradicional.

La desaparición de Azagra es un voto menos para la línea que hasta ahora domina la Conferencia episcopal y, por ello, debemos alegrarnos por el bien de la Iglesia. Sólo queda un problema para los navarros. Si, como es probable, Azagra traslada a Pamplona



SEVILLA Y ZURBARÁN

Sevilla, la ciudad que le acogió en el periodo más fecundo de su producción artística, se engalana con 80 pinturas de Francisco de Zurbarán para conmemorar el cuarto centenario de su nacimiento en Fuente de Cantos (Badajoz) en 1598. El pintor extremeño es el gran intérprete del sentimiento religioso andaluz, rechaza el barroco que está en pleno auge y apuesta por el naturalismo, limitándose a observar la realidad y describirla con exactitud.

El Museo de Bellas Artes, que alberga esta muestra desde el 9 de octubre hasta el 9 de diciembre, ocupa el edificio del convento de la Merced Calzada, orden para la que Zurbarán pintó varios cuadros.

En la foto: Visita del cisterciense San Bruno al Papa Urbano II (Zurbarán)

¿Qué hacían dentro del Alcázar?

Toledo. L. Caro.- Un millar de invitados, entre ellos personalidades del mundo de la Cultura y la Política, se dieron cita el 16 de octubre en Toledo para asistir a la inauguración de la Biblioteca Regional instalada por la Junta de Castilla-La Mancha en el Alcázar. En el acto, que presidió Bono, intervinieron Calvo Sotelo, Felipe González y Lázaro Carreter.

La Sala Central de Lectura de la nueva Biblioteca -que muchos identifican ya como la segunda más importante de España, tras la Nacional- acogió el acto inaugural. La primera intervención correspondió al director de la Real Academia Española, Fernando LÁZARO CARRETER, quien recordó a los que en su día combatieron en Toledo: "En días pasados llegó desde el Norte la atolondrada afirmación de que España no es una nación. Pensé en seguida en los hombres que combatieron dentro y fuera de estos muros y si estos no eran todos de una nación llamada España ¿qué hacían aquí dentro?".

na su residencia, Fernando SEBASTIÁN, su Arzobispo, se encontrará con dos obispos auxiliares *sui generis*, que mucho mejor, para el pueblo fiel y para su arzobispo, estaban fuera de la diócesis: Cirarda y Azagra.

Fco.J. FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA

EL PERJURIO DEL PRESIDENTE

La confesión parcial de la Verdad por parte del Presidente Bill Clinton no ha sido más que una táctica que ha adoptado cuando todas las demás le habían fallado.

El 7 de agosto pasado, dirigiéndose a la Nación por TVS, al contestar desde la Casa Blanca un interrogatorio del Fiscal Kenneth Starr, Clinton admitió: *"Tuve una relación incorrecta con Mónica Lewinsky, que fue equivocada... un fallo personal del que soy completamente responsable..."* pero con la celeridad de un mentiroso crónico, lleno de recursos, presentó una auto-absolución mediante una petición de perdón al público americano sin que en ella apareciese auténtico arrepentimiento. Ningún *Lo siento*, o expresión equivalente, se oyó en los 4 minutos de su Declaración. Presentó sus mentiras, evasiones, obstrucciones a la Justicia, como algo necesario para proteger a su familia de las consecuencias de su conducta.

Y para preservarse de lo que él considera: *"Una Demanda inspirada en razones políticas"*, refiriéndose a la presentada por Paula Jones "por acoso sexual", que ha derivado en la constitución de un Comité especial de Investigación, dijo: *"Este asunto me concierne a mí y a las dos personas que más amo. Y a Dios ...Debo aclararlo todo y estoy dispuesto a hacer lo debido que de ello resulte."*

Si Clinton fuese un hombre de honor, su obligada penitencia era presentar su dimisión. Pero busca desesperadamente ad-

mitir su culpabilidad en un asunto meramente privado. Y así afirmó ante el Gran Jurado: *"Aun los Presidentes tienen vidas privadas,"* instando al público a que se apiadara de él por estar sometido a preguntas *"que ningún ciudadano americano gustaría contestar"*. Se presenta como un mero ciudadano atormentado por un cruel Procurador en lugar de un Mentiroso Patológico, e incurable Cobarde; que miente descaradamente y utiliza sus Poderes para impedir una Legal Investigación Criminal.

Continúa el artículo resaltando lo publicado el 23 de marzo en *Newsweek*, afirmando que Bill Clinton envió una amenaza a través de Mónica Lewinsky contra Linda Trip, que poseía en cassettes relatos de las relaciones entre el Presidente y la citada Mónica: *"Lewinsky advirtió que tanto Linda como sus hijos corrían peligro si no testificaban adecuadamente"* y cita otros testimonios de amenazas presidenciales, alguna de ellas de muerte. Es superchocante el hecho de que Clinton declarase ante el Gran Jurado, desde la Casa Blanca y asesorado directamente por sus abogados. Algo que no se concede a los ciudadanos americanos. Según el diputado Robert Barr *"Si cualquier otro americano tuviera que comparecer ante un Gran Jurado, tendría que comparecer sin imponer condición alguna. Y si a Clinton se le han concedido especiales privilegios un gran y negativo precedente legal se habrá establecido. Y estará justificado el que los*

americanos afirmen que los derechos de su Presidente están por encima de la Ley".

CRÍMENES MÁS SERIOS:

50 años antes de que Clinton compareciese ante un Gran Jurado, Alger Hiss se vio obligado a reconocer que él había conocido a W. Chamber en medios Comunistas. Y con este reconocimiento comenzaron a aclararse las muchas mentiras que había declarado causando su condena de cárcel por sus perjurios, a pesar de que por su labor de espía al servicio de los Soviéticos, Hiss era responsable de crímenes. Y el encono despertado por el asunto Lewinsky está ocultando que Clinton puede ser acusado de crímenes tan graves como los de Halger Hiss. Así el de haber atentado contra la seguridad de América a cambio de apoyo ilegal económico para su campaña Presidencial recibido de la China Roja. Se ha descubierto que Johnny Chung la apoyó con 110.000 dólares procedentes de Militares del Ejército Chino estableciendo un lazo económico entre el Politbureau Chino y la oficina Presidencial.

Si Bill Clinton, como Alger Hiss, es derribado por cargos de perjurio más que por los de Alta Traición, se habrá producido un precedente paradójico: La conducta personal del Presidente debería considerarse más grave que la prostitución de sus deberes en beneficio de una Potencia extranjera.

William Norman Grigg. (pgs. 17/18 del Vol 14, n° 19 del NewAmerican correspondiente al 14 de septiembre de 1998). Traducido por Carlos ETAYO

LOS PROMOTORES DEL DIVORCIO

Sr. Director de S.P.:

En relación con lo que dice Don Manuel de Santa Cruz (en su artículo *"La presencia de los católicos en política no se nota"*, publicado en la página 3 del n° de 16-IX-98 de esa revista), de que Don Iñigo Cavero siendo ministro de Justicia dio los primeros empujones al divorcio, de acuerdo, según rumores, con la Conferencia Episcopal y "Roma", deseo informar a Vd., al autor y a sus lectores, de que en mayo pasado la cátedra de Sociología de la Universidad Pontificia de Salamanca, (Profesor Don Juan González Anleo) ha publicado un estudio notable titulado, *"La religiosidad española, presente y futuro"*, en cuya página 23 se lee:

"En el documento de 1977 *"La estabilidad del matrimonio"*, aprobado por la Comisión Episcopal para la Doctrina de la Fe, los obispos adoptaron por primera vez una actitud de tolerancia hacia la posibilidad de una ley de divorcio y, aun reafirmando que el di-

vorcio es un mal para la sociedad, dejaron a los legisladores el fijar la orientación para el matrimonio y el divorcio, la ley de 1981 extendió el divorcio a los matrimonios canónicos, medida tácitamente consentida por el Acuerdo sobre Asuntos Jurídicos firmado por la Santa Sede y el Gobierno".

Esperamos más datos sobre aquel "affaire" en la publicación de los papeles abundantisimos que ha dejado Don José Guerra Campos, el único obispo nítidamente libre de toda responsabilidad.

Los frutos de aquella táctica de Don Iñigo Cavero, de la Conferencia Episcopal de entonces, y de "Roma", aparecen casualmente en el diario ABC, de Madrid, del 8-IX-98, pág. 53, en un "Breve" que dice, escuetamente, así: *"En 1997, según datos del Consejo General del Poder Judicial, se produjeron en España, 54.458 separaciones y 34.147 divorcios"*.

Dicen que antes también había conflictos en los matrimonios, y es verdad; pero eran reversibles.

Le saluda atentamente,

Alberto GIL, Pbro.

ACUERDO EN BRASILIA

El 26 de octubre, tras medio siglo de intentar arreglar el conflicto entre Perú y Ecuador por disputas fronterizas, se ha sellado en Brasilia definitivamente la paz.

Ecuador tendrá que modificar la cartografía de su país. En los textos escolares del país andino se atribuirá un 25% más de territorio del que le correspondía.

Los Partidos Políticos Constitucionales y su peculiar defensa de la Navarra Foral

Siempre que los nacionalistas colocan a Navarra en el punto de mira de sus pretensiones anexionistas, surgen las mismas voces en los medios de comunicación para defender la soberanía histórica del Viejo Reyno, su independencia de Vascongadas, y su vinculación y vocación hispánicas. Son tres principalmente los políticos navarros constitucionales a los que me refiero: señores Aizpún, Del Burgo y Arbeloa. Los tres fueron lugartenientes en Navarra de los padres constitucionales, dos de ellos además, fieles a las órdenes de Suárez antes, y ahora de Aznar; y el tercero a las de Felipe González, y ahora a las de Borrell y Almunia. Los tres colaboraron de manera decisiva para que el gobierno de Navarra dejara de ser foral, y para que, en el presente, sea constitucional y partidocrático; es decir, antiforal. Los tres, de acuerdo con los propósitos del gobierno liberal de Suárez, y con su sola y personal aquiescencia al contenido de la disposición transitoria cuarta que les propusieron los padres constitucionales, han alimentado las aspiraciones nacionalistas con una posible entrega de Navarra a Euzcadi a través de las urnas, sacrificándola en cierto modo a las amenazas y vaivenes periódicos que le acarrea tal disposición.

Y como los intentos de que Navarra forme autonomía con ellos es constante, constantes son las respuestas que reciben de tan ilustres políticos que, sin duda, aman profundamente —pero a su manera— a Navarra. Reconocemos esta defensa que hacen de Navarra en los medios de comunicación; pero, ¿de qué otra forma ellos y sus compañeros —algunos separados— están contribuyendo con su acción política activa a cerrar las puertas de Navarra que ellos abrieron al imperialismo nacionalista? ¿Se ha empleado algún mecanismo político para lograrlo? ¿Cuántas, al contrario, han sido las cantidades del presupuesto de todos los navarros que han dedicado a las apetencias de los líderes nacionalistas, para acallar sus voces y para recibir su apoyo en el gobierno?

¿Tan ciegos y sordos están que ni ven ni oyen sus acciones y voces incesantes, con las que van consiguiendo notables cotas de “euskadización” en Navarra?

Las preguntas que formulamos deben servir de meditación para los que se auto-proclaman defensores de Navarra.

Para los navarros en general, y para aquellos más cualificados en materia foral, ajenos al quehacer político, es absolutamente insatisfactorio el planteamiento constitucional de la disposición transitoria cuarta —en razón de su génesis unilateral y su contenido—, impuesto a Navarra desde Madrid, por mediación de los políticos navarros. Mantienen los no políticos y amantes del Fuero que Suárez prescindió del único interlocutor válido e hizo caso omiso de los planteamientos que le hicieron los grandes maestros del Fuero navarro.

Los políticos constitucionales navarros alegan, en su defensa a Navarra, que es la autonomía que más altas cotas de competencias ha recibido del poder central. Como si desconocieran que esta partidocracia descentralizadora otorga también potestades a otras autonomías por simple criterio político o de organización; como si no supieran que el poder central liberal nada nos regala, porque Navarra poseía unas potestades forales que fueron indebidamente detentadas por el Estado; como si ignoraran que un gobierno de partidos no posee virtualidad alguna de otorgar desde el poder competencias que, por su naturaleza, corresponden a las regiones por ser inherentes a ellas; y si ahora lo hace esta partidocracia descentralizadora, es porque anteriores constituciones de los dos últimos siglos se las usurparon tiránicamente. ¿O es que las regiones no tienen una prioridad de origen sobre los estados? ¿O es que las competencias que ahora se nos ceden a los españoles no son sociales por naturaleza y no políticas? ¿O es que no somos conscientes los navarros de que el Real Decreto Ley 1/1978, de 4 de enero, unilateral, y del que deriva en gran parte la llamada “democratización de las instituciones

forales” no es un remiendo, tras la violación de la pureza del Fuero de Navarra? ¿O es que los Fueros son constitucionales?

Antonio TOVAR RADA

“ROMPEDORES”



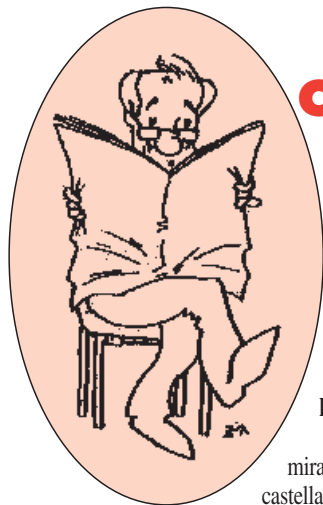
La nueva jornada nacional de protesta de los ESTUDIANTES de BACHILLERATO franceses terminó el 15 de octubre en París con una batalla campal entre grupos de enmascarados y la Policía. Fueron detenidos casi un centenar de alborotadores, venidos de los barrios marginales de París, y varias personas resultaron heridas, entre ellas dos agentes, uno con lesiones graves. Tras la manifestación estudiantil, los “casseurs” (“rompedores”, como son conocidos en Francia) volcaron e incendiaron vehículos, destrozaron comercios, mobiliario urbano y cafeterías y se enfrentaron a los agentes. La jornada de protesta fue secundada en las principales ciudades del país por unos 500.000 manifestantes, que reclaman mejoras en la enseñanza media.

ELIMINAR A LOS “INÚTILES”

Jerusalén. Juan Cierco.— En Israel se le consideraba hasta ahora uno de los grandes maestros de la pintura judía. Uri LIFSHITZ, de 62 años de edad, en una entrevista concedida al diario “Haaretz”, predica, apuesta, insta a la eliminación física de los que él denomina “seres inútiles”, entre los que incluye sin disimulo ni pudor a los homosexuales, minusválidos, ancianos y parados.

“Aquellos que no son capaces de subsistir por sus propios medios deberían morir de hambre, ya que son inútiles. ¿Por qué tengo que ayudar a personas que no pueden educar a sus hijos y continúan procreando? ¿Quién necesita a los niños autistas?” “Los homosexuales me dan asco ya que sólo se entregan al onanismo y no pueden tener descendencia”.

El Centro Simón Wiesenthal, que no ha dejado de indagar en las últimas décadas sobre los crímenes de los nazis, ha sido el más explícito a la hora de calificar las sentencias de Lifshitz: “Sus tesis son un calco de las aplicadas por la Alemania hitleriana”. “Los nazis —añadió Efraín Zuroff, representante del Centro Simón Wiesenthal en Israel— llevaron a cabo una campaña de eliminación de los enfermos mentales, y la mayoría de ellos no eran además judíos, entre 1939 y 1941”.



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Pujol dice que Cataluña es una nación y España no lo es (RNE, 7 Oct.).

En este caso se impone una mirada al léxico popular: Existe en castellano vulgar una palabra que empieza por gili que parece ser de plena aplicación en este caso. Y además: *"Si España es muy poca cosa y Cataluña es nación, Pujol es un 'tics manías', un farfulla y un melón"*.

...

Detenidas 40 personas en Valdepeñas por Trata de Blancas (La Tribuna, 8 Octubre).

Siempre nos sorprende que la Policía no se entere de lo que está VERGONZOSAMENTE a la vista de todos: "Clubs" de alterne de la más baja estofa hay en todas las carreteras españolas. Allí se explota a la mujer y se trata con blancas en toda España. Ni en tiempos de Franco se acabó con esta lacra y delincuencia (esclavitud en Europa en 1998), en la que deben estar mezclados muy altos personajes cuando nunca pasa nada. Sólo de vez en cuando se dismantela una pequeña red... y los CLUBS siguen abiertos en todas partes, con lo fácil que sería acabarlos de una vez.

...

Borrell dice que "España está a la cabeza de la descentralización política del mundo" (ABC, 16 Octubre).

¡Toma castaña! A triunfalismos no hay quien nos gane. Pero tiene razón: nos están descentralizando hasta el extremo de colocar a Cataluña y a Vascongadas al borde del separatismo, gracias al desgraciado Duque de Suárez. En eso, evidentemente somos el asombro del mundo... y la risa de nuestros enemigos, que gracias a Dios, los tenemos.

...

Bono dice que no se deben repetir los sufrimientos de nuestra guerra civil (El País, 16 Octubre).

Tiene gracia oír a los herederos de los socialistas -culpables de la anarquía de España en 1936- que aquellos sucesos no deben repetirse. Y éste pasa por ser de los más espabilaoos...

...

La coalición alemana decide abandonar la energía atómica (Der Spiegel, 18 Octubre).

Estos rojos progresistas acabarán descubriendo que la vida en las cavernas era mucho más sana porque el aire no estaba contaminado... Y van unas cifras: en el mundo hay 500 centrales nucleares. China y Japón acaban de encargar 20 centrales más, el 80% de la energía francesa es nuclear, Bél-

gica el 60%, Suecia el 50%, Suiza el 40, Japón el 35, Inglaterra el 30, España el 37, Estados Unidos la quinta parte de su energía... Y vienen los rojos a descubrir las ventajas del hacha de sílex ¡Amos anda cuchipanda: Atrasaos, que sois unos atrasaos...!

...

Luis del Olmo pone en duda que Franco fuera humano (PROTAGONISTAS, 20 Octubre).

¡Qué mala memoria tienen algunos! Parece que el alto, canoso y millonario locutor ha olvidado que empezó en Radio SEU, que luego siguió en Radio Juventud y que después pasó a Radio Nacional, todo ello bajo la espantosa opresión franquista. Tal vez, si repasamos los guiones de radio y antiguas grabaciones, no digo que Luis cantara el Cara al Sol, pero a lo mejor escucharíamos alguna loa al "Dictador" o al Régimen. Y aquellos miles de personas que desfilaron en silencio ante su cadáver durante dos días enteros... ¿Estaban pagados por la policía?

Otro conservaduro que quiere falsear la historia, ocultando o mintiendo. Lo que ahora se lleva.

...

Garzón quiere procesar al general católico Pinochet acusándole de genocidio terrorismo y torturas (ABC, 20 Octubre).

Por si no lo recuerdan, Garzón es aquel juez que abandonó la legislatura para ser EL SEGUNDO POR LOS SOCIALISTAS detrás de Felipe González en unas elecciones. Es un auténtico justiciero. Y es una pena que no se le ocurra procesar a FIDEL CASTRO por lo mismo, a NETANYAHU por masacar a los palestinos, a MARGARET THATCHER por haber mandado matar a un comando del IRA en Gibraltar, a CLINTON por ordenar atacar a Saddam Hussein aplastando con excavadoras a los árabes en las trincheras y así sucesivamente.

Se ve que haber librado a Chile por milagro del comunismo del masón ALLENDE, y haber situado a este país en el primer puesto de los países desarrollados de Iberoamérica es un delito que no se perdona fácilmente. Y más cuando el general es católico. Eso ya, es que es terrible. Los periódicos italianos decían el 19 de Octubre: *"Lo spagnuolo Garzón è malato di protagonismo"*... ("El español Garzón está enfermo de protagonismo").

...

Barriónuevo dice que ha sido condenado sin pruebas (El País, 20 Octubre).

¡Jopelines! (por no decir un taco más gordo)... Pues anda que si llega a haberlas...

De todas maneras es gracioso, jocosos y vergonzoso que, estando Felipe González (entonces Presidente del Gobierno) detrás de Barriónuevo, Vera, Sancristobal, Damborenea, Amedo, Domínguez, Roldán y un largo, larguísimo etcétera, resulte más inocente que mi nieto nº 7, Javier, que tiene dos semanas...

Y recuérdese que no aludimos al GAL, sino a los fondos reservados que "se reservaron" muchos de estos señores sin que Felipe, pobre infeliz, se enterase de nada. ¡Le engañaron!

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (Nº 275)

SILENCIO DE LOS SANTOS, SILENCIO DEL SAGRARIO

Poco ruido han metido en el mundo la mayoría de los santos, a quienes hoy veneramos. Ellos aprendieron de Jesús Eucaristía una lección que muchos no comprenden: que el ruido no hace bien, ni el bien hace ruido.

Vivieron en el cumplimiento del deber sin desear alturas de prestigio ni puestos de relumbrón.

Los santos asimilaron la lección que nos da Jesús desde el Sagrario: calma, paz, serenidad de espíritu, los traten bien o se comporten mal con ellos; vivan en casa confortable o en una choza de miseria; los inviten y cuenten con ellos, o los marginen; los alaben o maldigan; los aprecien como próximos a Dios o los desechen como mueble viejo.

Así está Jesús en la Sagrada Eucaristía. Así vamos a vivir nosotros nuestra existencia cristiana. ¡Doble estímulo el de hoy! Los santos que nos precedieron en su entrega, y el Santo de los santos que permanecerá entre nosotros hasta la consumación de los siglos.

Que brote de tus labios hoy una súplica llena de esperanza:

"Habitar en la casa del Señor todos los días de mi vida". Permanecer siempre con la mirada puesta en las alturas, porque nuestra morada no está en el suelo, sino en el Cielo. Pero con los pies bien fijos en la tierra; que no podemos apartarnos de la realidad que nos rodea.

JUAN



CON CRISTO, CRUCIFICADO Y RESUCITADO

Don José GUERRERO CARBONELL

Pamplona, 21 de Octubre de 1998

Don Luis PALACIOS BELTRÁN

Pamplona, 24 de Octubre de 1998

ESPAÑA NACIONAL ¡SI! "ESPAÑITAS" DE LAS NACIONALIDADES: ¡NO!

Por Enrique T. BLANCO LÁZARO

"El que al oír el grito de ¡VIVA ESPAÑA!, con un ¡VIVA! no contesta, si es hombre no es español, y si es español, no es hombre". - (Letra de una jota aragonesa y por ende ESPAÑOLA).

Hemos vuelto atrás en el devenir del proceso histórico español. El retroceso es notorio. Se discute si España es España; si es una NACIÓN o no; si debe existir o dejar de ser y vivir como tal nación española. En estas estamos. Y España en entredicho; y España deshonrada por los *deshonrables*, -¡nunca *Honorables*!-, y España destrozada moral, anímica, espiritualmente, tanto como POLÍTICAMENTE. A esto nos han llevado los canallas que se disfrazaron de "demócratas" para engañar mejor a los cándidos, incautos, ignorantes, que son muchos, demasiados, porque no han recibido una EDUCACIÓN INTEGRAL, que no una mera y simple introducción. Hoy se conoce menos a España desde dentro de España, que desde HISPANOAMÉRICA, digo como ejemplo de situación "kafkiana" y surrealista. En Hispanoamérica seguimos aprendiendo lo que es ESPAÑA, nuestra MADRE PATRIA: una NACIÓN INDIVISIBLE, INDISOLUBLE, CREADA EN VIRTUD A LOS ESFUERZOS, TESÓN, SACRIFICIOS; HEROÍSMOS, GRANDEZAS MORALES Y ESPIRITUALES de quienes a lo largo de la historia, han forjado esta NACIÓN. Hoy a los muchachos españoles no se les enseña la HISTORIA PATRIA DE ESPAÑA. Apenas conocen algo, muy vago, nebuloso, de su historia, y siempre deformada. Y es que en España hay una corriente DESESPAÑOLIZADORA tan grande, tan enorme, tan absurda y ANTIPATRIÓTICA, que asusta, por cobarde, traidora y espúrea.

Hoy los separatismos han cobrado "carta de naturaleza" según la constitución española que introdujo el concepto y vocablo de "nacionalidades" y "país o países" en la constitución, tan "tolerante", "comprensiva", "liberal", que raya ya en lo esperpéntico y traidor. Estos son los frutos, *PODRIDOS*, de la demo-

cracia liberal que en España es aliado de los separatismos más retrógrados, radicales, exacerbados, fanáticos, irracionales, subjetivos y particulares. Si España "deja de ser" lo que ha sido a lo largo de los siglos pasados, al liberalismo democrático se lo debemos, tanto como a la estultez, desidia, antipatriotismo que aflora hoy en el marco de la NACIÓN ESPAÑOLA.

Vivimos un período de LOCURA, de enajenación mental, de esquizofrenia y *paranoia*, en el que la juventud vive de espaldas a la VERDAD DE ESPAÑA. En esta situación sólo cabe cambiar de arriba a abajo, y de abajo a arriba, todo el entramado, estructura, planteamiento de lo que España tiene que demostrar que ES, para dejar a un lado lo que ahora mismo acontece en España, como deformación de la realidad española. O mantenemos la VERDAD, la RAZÓN, el ORDEN INSTITUCIONAL DE LA ESPAÑA PERMANENTE, o España muere como realidad política. Y esto es DEBER y OBLIGACIÓN de todos: españoles de "aquende los océanos" y de "allende los mares". Estamos ahora en una gran encrucijada: o tomamos el sendero correcto, el de España como NACIÓN, MADRE DE NACIONES -toda Hispanoamérica-, o el camino incorrecto, el de los separatismos pseudonacionalistas. Porque el nacionalismo verdadero nunca es traidor, ni es cobarde, ni es espúreo, ni es irracional. El verdadero NACIONALISMO es AMOR POR LA NACIÓN; grandeza de amores PATRIOS, MORAL y ESPIRITUALIDAD PATRIÓTICA. Lo contrario no es nacionalismo: ES SEPARATISMO.

Creo en UNA SOLA E INDIVISIBLE ESPAÑA: UNA; GRANDE y LIBRE; libre de ataduras políticas; libre de mentiras; de engaños; de falsedades; de hipocresías; de entreguismos, temores vanos, cobardías, traiciones. LIBRE DE LIBERTAD NACIONAL, que no sumida ni atada, a nada, ni a nadie, que la desvirtúe, como acontece ahora mismo, con los demócratas liberales. O se cree en el destino SU-

PERIOR DE ESPAÑA, o España perece, sin remedio, ante la embestida de los SIN DIOS y los SIN PATRIA. Entonces, ¿a qué esperamos...? ¿A que España muera por consunción, raquitismo, debilidad, caquexia...? Alcemos a España de su actual POSTRACIÓN, si queremos salvar a España de su hundimiento total. Y ante los separatistas, UNIDAD, UNIDAD, UNIDAD. Unión de todos los que crean en la GRANDEZA MORAL, ANÍMICA, y ESPIRITUAL; tanto como POLÍTICA, ECONÓMICA y CULTURAL DE ESPAÑA. UNIDAD RELIGIOSA CATÓLICA, APOSTÓLICA y ROMANA, que es la clave primera y última de España. Porque sin UNIDAD RELIGIOSA CATÓLICA, España no podrá superar, jamás, su actual estado de postración. Alcemos nuestros corazones y roguemos a la Pilarica por la España que peligra, ofreciendo sacrificios y rezos, penitencias y promesas de insobornable AMOR A DIOS, A ESPAÑA, y a LA NACIÓN ESPAÑOLA. QUE ASÍ SEA CON EL FAVOR DE DIOS Y DE LA SANTÍSIMA VIRGEN NUESTRA SEÑORA DEL PILAR.

PUJOL Y EL PAPA

Es evidente que ha escocido un tanto y se ha sentido aludido particularmente, el señor Pujol, por el varapalo y rapapolvos que S.S. Juan Pablo II ha dirigido al presidente de la Generalitat y a otros políticos y legisladores europeos, que habían acudido al Vaticano, en audiencia, tras haberse aprobado en Cataluña la Ley de PAREJAS DE HECHO. Tiempo le ha faltado a Pujol para querer justificarse públicamente. Su postura, en cuanto católico practicante, es abiertamente contraria a la enseñanza de la Santa Sede. Pujol aludió en defensa suya, que los políticos no deben imponer sus creencias a la sociedad, frente a los efectos destructivos de una equiparación legal con el matrimonio, valientemente señalados por el Papa.

Un serio problema de conciencia y de coherencia católica se le ha debido plantear al líder de CIU, cuando añadió a modo de justificación, que "no sé cómo responderemos cada uno ante Dios el día que nos lleve a su presencia...", pero el hecho de que un político deba tomar decisiones que "en su intimidad quizás no querría hacer, forma parte de la miseria y, si quieren también, de la grandeza del político". He aquí el "busillis" de la cuestión: tratar de cohonestar o compatibilizar la propia creencia con la aprobación de leyes injustas como la del aborto y de parejas de hecho.

No sé lo que dirán los preclaros moralistas en estos casos, pero la generalidad de los creyentes no quisiéramos estar en el pellejo de los políticos cuando nos llegue la hora de la verdad.

R. SAN MARTÍN

¡POBRES POBRES...!

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE

(publicado por Mingote en ABC el 16 de Octubre)

Cuando Franco nos oprimía, el pobre de pedir, el mendigo, llegó a ser algo raro. Hasta los gitanos dejaron de decir la buenaventura y se pusieron a trabajar. Ahora con la democracia la mendicidad ha vuelto arrolladora. Mendigos durmiendo en los bancos, alcohólicos, drogadictos, pobres de semáforo, vendedores de pañuelos... Y mientras tanto los julioiglesias, los marianorribios, los mariocondes, y los roldanes viven como dioses del Olimpo. Justicia distributiva. Efectivamente: la democracia es el mejor de los gobiernos posibles... para algunos.



José FERRÁN

DESMENTIR LA UTOPIA DE LA PAZ Y EL PACIFISMO

1. De la violencia a la ruina de Irak. Recuerdo que mientras el 30-I-1998 los niños de Pamplona realizaban una gran manifestación a favor de la paz sin límites y utópica en todo el mundo, el 11 de febrero el presidente de Gobierno Sr. Aznar confirmaba su colaboración con los aliados si estos decidían atacar a Irak. Cinco días antes, Clinton y Blair habían dicho: "estamos preparados para atacar" a Irak. A Dios gracias, nada ocurrió. Pero sin duda fue muy difícil explicar a los niños que en su utopía debía caer el mal de la guerra.

Tras la guerra del Golfo, el presidente Bush proclamó que USA garantizaría el nuevo Orden Mundial. Así, los USA han realizado numerosas intervenciones militares pues *la guerra está muy mal salvo que la haga yo*.

Ahora, Irak, debido al embargo y a las sanciones, se ha convertido en una nación sin futuro, según Eduardo Vetere, director de la oficina del enviado especial de la ONU para Irak (*El País*, 13-X-1998).

2. Guerra a Serbia. Mientras a los escolares de Educación Secundaria Obligatoria se les insiste como *eje transversal* la educación para la paz, la tolerancia, la solidaridad, etc. y se les anima a manifestarse en este sentido, la Alianza Atlántica da la orden de preparar ataques aéreos contra objetivos serbios por las injustas violencias cometidas por Serbia. Los misiles de la OTAN apuntan a Serbia. La espera del ataque inminente es muy tensa.

La primera fase de la nueva guerra la activará el lanzamiento, desde la Sexta Flota fondeada en el Adriático, de misiles de crucero. La segunda fase será el bombardeo sistemático de objetivos militares por unos 400 aviones de combate y bombarderos. La España que tanto ha criticado y odiado la violencia sea cual fuere, prepara 1.500 soldados para intervenir otra vez.

El móvil es el peligro que sufre la República de Kosovo, con cerca de dos millones de kosovares en un territorio de extensión como Navarra, frente al nacionalismo serbio (dicen que comunistas encubiertos) surgido de la desintegrada Yugoslavia.

3. Contradicciones de la utopía y del desenfoque ideológico. No analizaremos los hechos en sí, sino el **por qué** y su **significación**. ¿Por qué los hechos de guerra desmienten las promesas de paz? Mientras tanto se ocultan las contradicciones a pesar de los ingenuos que las justifican.

Aunque creemos que ni Husein ni Milosevic tienen razón, advertimos la **contradicción entre:** 1º Lo que el Estado español obliga enseñar a los alumnos y sus propias actuaciones. 2º La verdad por un lado frente al deseo utópico y el desenfoque ideológico de cómo entender la paz, la solidaridad y la fraternidad. 3º El deseo de los niños de paz absoluta, estimulado –lógicamente– por los mayores, y la política favorable a la guerra de estos últimos. 4º La proclamación de la paz absoluta por las potencias y sus acciones de guerra, decididas incluso al margen de la ONU en el citado caso de Irak.

Los grandes bienes de la paz, la solidaridad y la fraternidad universal proclamados hoy por los nuevos profetas y santones de las **instituciones laicistas**, han quedado *reducidos a una utopía ideológica y desenfocados por las actuales ideologías secularizadoras*. El que las bestias negras de Irak y Serbia (Sadam Husein y Milosevic) tengan la culpa, sólo es parte de la verdad.

4. Las enseñanzas. Occidente no sólo hace una política puntual de guerra, sino que plantea la guerra siempre que la cree necesaria: sigue creyendo que hay guerras justas, justísimas, aunque como último recurso.

En consecuencia **no se debiera:** 1º Caer, por ignorancia o frivolidad, en la cómoda condena de las guerras justas del pasado, tal y como hace la mentalidad utópica pacifista. 2º Condenar por injustas las uniones internacionales contrarrevolucionarias del pasado. 3º Educar en una utopía pacifista y contra la verdadera doctrina sobre la sana violencia y la guerra justa.

Cada vez más personas rechazan la actual hipocresía política, las utopías de los ideólogos liberales y socialistas, las falsas blanduras de visionarios laicistas y secularizadores, las manipulaciones de la realidad, los educadores sin consistencia y cumplidores "a ojos cerrados" de las consignas que les llegan desde la *ilustrada* administración, los padres que prohíben ingenuos disfraces de *sheriff* mientras aplauden la guerra por venir o bien dejan a sus hijos empacharse del absurdo Rambo-I-II-III.

En Occidente no son pocos los políticos y gentes de sociedad que tienen –*bestias negras* también– manchadas las manos de corrupción e incluso de sangre, por ejemplo en las leyes abortistas. Luego proclamarán la paz, la justicia, la solidaridad... el *fin de la Historia* y el comienzo de la Utopía. Pero fruto de

ello podremos tener desgraciadas guerras.

Si no se busca la Verdad, el orden natural objetivo y el orden divino, concretamente en N.S. Jesucristo, ¿cómo una civilización que expulsa a Dios, a las leyes divinas y al derecho natural objetivo, va a liberarnos de las guerras y de la opresión, y hasta se promete el Paraíso en la tierra?

Frente a la utopía pacifista del actual Nuevo Orden Mundial laicista, secularizador y ateo práctico, hay que divulgar la verdadera doctrina sobre la paz, la violencia, la llamada objeción de conciencia (o de conveniencia), etc. Porque no es contradictorio anhelar y trabajar por la verdadera Paz, mientras se prepara prudentemente cualquier eventualidad de guerra, se mantienen las propias Fuerzas Armadas, e incluso se realizan, intervenciones militares necesarias.

José Fermín de MUSQUILDA

UN BUDISTA ENTRE CISTERCIENSES

Ávila. Efe.

El monje Thubten Wangchen, que participa como representante de la religión budista en el Congreso Internacional de Mística Cisterciense que se clausuró el 12 de octubre en Ávila, hizo un llamamiento contra el fundamentalismo religioso, alegando que la religión no debe provocar conflictos ni problemas, y pidió que no se utilice como arma para ganar más poder y más fama.



2 Noviembre: CONMEMORACIÓN DE TODOS LOS FIELES DIFUNTOS

LAPIDAR A CLINTON

Amigo Jesús Uruñuela:

Me refiero a su "Contestación a Rafael Somoano" del 7 de Octubre, por su artículo en La Nueva España: "Una sala negra en la Casa Blanca" del 3 del mismo mes.

¿Es posible que a Vd. le guste la desfachatez de quienes se satisfacen viendo al presidente Clinton confesando a la fuerza sus miserias por TV ante el mundo entero? No salgo de mi asombro si a Vd. le da regozo tanta basura.

¿Desde cuándo es monumento a la desfachatez salir en defensa legítima de quien es atropellado y acosado en su derecho a la intimidad más íntima aunque ésta abunde en la miseria, como en la defensa que don Rafael hace en su artículo?

¿Desde cuándo Cristo se movió en la desfachatez ante aquel grupo de varones ¡de mucho cuidado! que pretendían que el divino Maestro lapidara con su sentencia a la adúltera? Y si la acción de Cristo no puede ser descalificada de "monumento a la desfachatez", por no ser partidario de la lapidación, ¿por qué califica Vd. al deán de la catedral de "monumento a la desfachatez" cuando se opone a la lapidación comenzada por la Lewinsky (también de mucho cuidado!), en beneficio propio y continuada por los jueces?

A Clinton habrá que decirle lo mismo que Cristo dijo a la adúltera: "Y no quieras pecar más".

Rafael Somoano no disculpa al presidente Clinton, como Cristo no disculpa a la adúltera, pero ninguno de los dos consiente que nadie tire la primera piedra.

Los judíos querían chantajear a Cristo y la Lewinsky quiere chantajear a Clinton, y desde el punto de vista ético al Deán de la catedral la parece muy mal lo que a Vd., parece, que la parece muy bien, pero sin argumentos.

Vd. pretende atribuir a don Rafael lo que él no ha dicho, cuando se saca de la manga que opta por preferir la fama de Clinton a la de la Lewinsky, lo cual es absolutamente falso y más aún cuando la que se quita la fama a sí misma es la Lewinsky, ¿con qué fines?

Somoano no opta preferencialmente por ninguno de los dos; se limita bajo un enfoque exclusivamente ético, que Vd. no valora, antes bien parece rechazar, a defender el derecho a fama de Clinton tanto contra la actitud de la denunciante como contra el acoso de preguntas que le han caído atropellando su derecho a no decir la verdad.

Amigo Uruñuela, no se puede descalificar sin argumentos de "ramplonería inaceptable" la rigurosa defensa ética que el Deán de la Catedral hace de la intimidad de Clinton, extensible a cualquier hombre o mujer, despellando su conciencia a pública subasta en TV ante el mundo entero.

A mí me produce dentera y amarga pena verle a Clinton sometido a lapidación pública por el capricho y chantaje de su cómplice, aunque él haya sido un sinvergüenza de tomo y lomo. Somoano no disculpa a Clinton, como Vd. asegura gratuitamente. Lo único que hace es defender desde la Ética más elemental su derecho a la intimidad privada, vida privada que no afecta para nada a la seguridad del Estado.

Vd. como hombre de fe que milita en la Iglesia de Jesús aceptará que entre el secreto de confesión con que la santa Madre Iglesia trata a los pecadores arrepentidos que buscan la misericordia de Dios y la denuncia chantajista de la Lewinsky, que va a lo suyo, no hay punto de comparación. Pues, eso es lo que subraya a don Rafael Somoano.

Como Cristo lanzó su áspero veredicto contra los denunciantes de la mujer adúltera



DESTROZADO A MARTILLAZOS

Monolito levantado en honor del único requeté navarro que en la guerra de 1936 murió en tierra de Navarra. Respetado hasta hace unos pocos meses, destrozado entonces a martillazos, -piadosas manos colocaron un Crucifijo-, fue rehecha una nueva piedra y reinaugurado el monumento (SP' 16-X-98, pág. 10)

ra sorprendida en flagrante adulterio, invitándoles a tirar la primera piedra, a sabiendas de que no se iban a atrever delante de él, así también el Deán de la catedral lanza el mismo "áspero veredicto" contra la adúltera cómplice Lewinsky que sí se ha atrevió a tirar la primera piedra delante del mundo entero contra un Clinton sorprendido entre las redes de su propia miseria.

Amigo Uruñuela, Vd. suele escribir muy bien, pero esta vez lo ha hecho sin argumentos, prescindiendo del humanismo más elemental, no digamos cristiano. Tenemos que compadecer al pecador y aborrecer el pecado.

Ángel GARRALDA
(Avilés)

EL ROJO EN EL ARTE RUSSO

Viena. Villapadierna

El valor del color rojo en el arte ruso, desde el viejo icono al "Cuadrado Rojo", de Malevich, constituye el tema de la primera gran exposición de la temporada en Viena y sin duda, una de las más interesantes en su planteamiento.

En pocas culturas del mundo tendrá el color rojo una carga simbólica tan amplia como en Rusia, y ello mucho antes de la revolución de 1917, de ahí el ejemplo de que la célebre Plaza Roja (Krasnaia) se remonte al siglo XVII, cuando "hermoso" era ambivalente para decir "rojo". Destacadamente en la evolución de las lenguas eslavas, la misma raíz de "rojo" evo-

luciona hacia "vistoso" y "muestra elocuente" y de ahí a "bello" y "hermoso".

Del icono bizantino a las vanguardias, al realismo socialista y al arte propagandístico, el rojo evoluciona en las leyes cromáticas, de representar en el inicio la sangre de Cristo (y de los mártires), a sugerir el fuego, el triunfo y el amor, como se observa en los iconos del Kunstforum: el Espíritu Santo aparece como fuego rojo y el profeta Elías asciende a los cielos en una nube roja.

El rojo se difunde, asimismo, en todo el arte popular: de las botas rojas (de fiesta y de boda) a los objetos de cocina, la marquetaría y la cerámica, las camisas y bordados. Ahí donde el arte occidental de la

época emplea el oro para mostrar el amor divino, el arte ruso emplea el rojo. De ahí, se vulgariza hacia el amor humano, como en Bizancio había pasado a denotar el Poder: el emperador era el único que portaba zapatos rojos. De ahí, el rojo pasa a la túnica, la capa y a los cojines del trono. En Rusia surge ligado al poder con el bautismo y la boda bizantina del príncipe Vladimir de Kiev, fundador de la patria rusa. Pero Kandinsky, Tatlin, Chagall, Natasha Gónchárova y Olga Rosánova regresan a las raíces bizantinas y el "suprematismo" recupera el rojo divino, que luego adoptará Lenin para un empleo más profano.

LOS TRIBUNALES DE HONOR, AL DERECHO CANÓNICO

Por Manuel de Santa Cruz

Las sutiles y afiligranadas declaraciones de mons. Elías Yanes a Radio España, recogidas por el diario ABC de 9-X-98, pág.99, acerca de la despenalización del aborto, transcritas en un artículo del amigo J. Ulíbarri en SP' 16-X-98, pág. 16, me llevan a un antiguo pensamiento, anterior a ellas, de que para clarificar y sanear el ambiente es necesario ahuyentar las sutilezas, las frases sibilinos, las ingenierías jurídicas, los distinguos semánticos, los positivimos y las maniobras habilidosas, los cambios chaqueteros y las contradicciones, que, entre todos, vienen permitiendo el deslizamiento discreto de nuestro patrimonio espiritual hacia catástrofes, sin suscitar reacciones porque asquean a la gente y la llevan al escepticismo. Uno de los instrumentos para ahuyentarlas son los TRIBUNALES DE HONOR. Hay que meditar y practicar el texto de Mateo 5, 37: *"Que vuestro*

modo de hablar sea sí, sí, no, no, porque todo lo demás viene del Maligno".

Los ingleses tienen acuñada una frase genial para calificar a ciertas personas. Dicen: "es demasiado listo para ser gentleman", o sea, para ser caballero. Los listillos y los habilidosillos, tienen más tendencia a derivar en granujas que en caballeros. Para defender a la sociedad de los granujas y de los sinvergüenzas se crearon los Tribunales de Honor. No contra los delincuentes, porque estos van a los tribunales ordinarios, sino contra los ingenieros de sutilezas que saben navegar y escapar por las lagunas de los códigos. Son, pues, un mecanismo de seguridad, un complemento de los tribunales ordinarios. Hay que distinguir entre conductas delictivas y conductas deshonrosas, aunque a veces se superponen, pero no siempre. Todas las delictivas *no* son deshonrosas (p. ej. no pagar impuestos), ni todas

las deshonrosas son delictivas; las que *no* son delictivas son objeto de Tribunales de Honor.

Los Tribunales de Honor funcionaban en todos los cuerpos del Estado y Colegios profesiones y en cierto modo en las entidades privadas. Pero, con más frecuencia, rigor y divulgación en el Ejército; por eso, los Tribunales de Honor del Ejército eran los Tribunales de Honor por antonomasia. La Segunda República los suprimió, Franco los restableció, y en la actual Monarquía Democrática se han vuelto a suprimir.

Esta evolución histórica explica la observación diaria de que hay muchas personas en nuestra sociedad que no saben lo que son los Tribunales de Honor. Les seguiré explicando que estaban oficialmente reconocidos y que sus fallos tenían fuerza de ley. Se constituían por orden de las autoridades, por iniciativa de estas o de un grupo de miembros de la corporación que se sentía avergonzada por la conducta de uno de sus miembros. Estaban formados por miembros más antiguos que el encausado y de reconocido prestigio. Formulaban los cargos generalmente recogidos del ambiente social, interrogaban al encausado y atendían a sus descargos y luego fallaban solamente una de dos, o expulsión del cuerpo o absolución. Su sentencia no se basaba en preceptos de derecho positivo, sino en criterios generales de consentimiento común en la corporación y en la sociedad, en lo que también se ha llamado por los tradicionalistas eruditos (Gambra, Wilhelmsen, Kendall y otros) *"ortodoxia pública"*.

El honor ha dejado de existir en la Europa Unida y le ha sucedido el concepto de sociedad "permisiva". Todo vale, menos las críticas a los divulgadores del "Holocausto".

Sería bueno que los Tribunales Eclesiásticos tuvieran un complemento de seguridad análogo al que los tribunales civiles encuentran en los Tribunales de Honor.

EL GIRALDILLO, ALEGORÍA DE LA FE

El Giraldillo, veleta que corona La Giralda, fue desmontado por una grúa de su emplazamiento por primera vez desde 1568, con el fin de ser restaurado. Se trata de una escultura en bronce de unos 1.500 kilos de peso que representa una alegoría de la fe. Después de la delicada operación, seguida con curiosidad por cientos de personas, la figura fue trasladada hasta la puerta de los Palos de la Catedral hispalense. El Giraldillo y una réplica, que lo sustituirá por cuatro años durante la restauración del original, quedarán expuestos en la Plaza del Triunfo entre el 24 de octubre y el 26 de noviembre.



SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

**APOSTOLADO DE LA
FIDELIDAD CATÓLICA**

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y a salvarla,

TE ESPERAMOS.

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977,



ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico nacional del Quincenal Navarro Católico Español **"SIEMPRE P'ALANTE"**.

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.

SUSCRÍBETE A

**siempre
p'alante**
QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

**ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA**