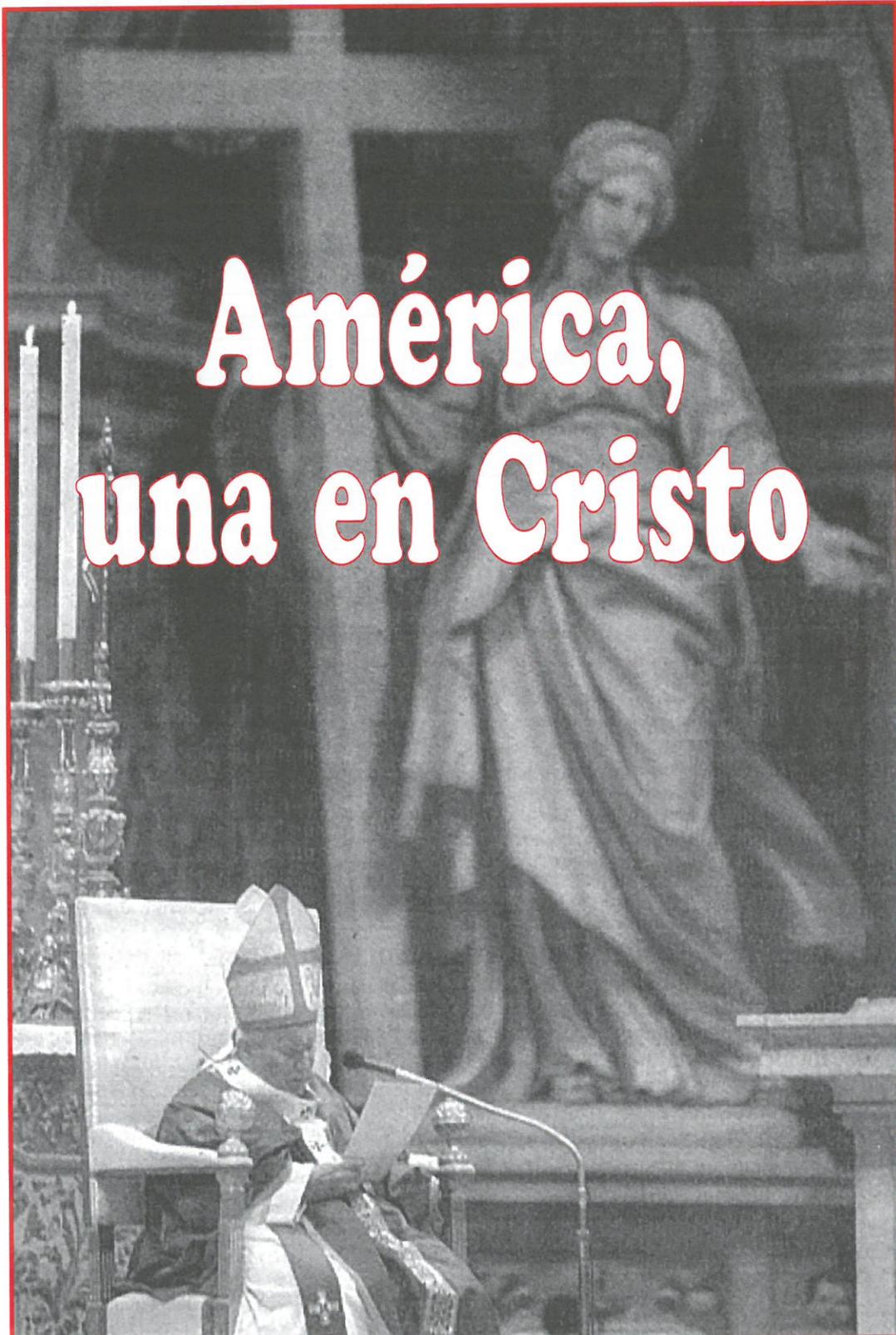


siempre

# p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



## América, una en Cristo

**San Pío X  
y la separación  
de la Iglesia  
y el Estado**

(M. Santa Cruz), pág. 3



**De la sinarquía  
al espíritu  
de Asís**

(R. Gamba) pág. 9



**De  
Ignacianos  
a Arrupitas,  
una  
evolución**

(C. González), pág. 5



**Pasó el tifón  
Setién**

(A. Garralda) pág. 15

# POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:  
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 97,  
**¡SIEMPRE P'ALANTE!**

## Desequilibrios episcopales

**D**esde hace tiempo, nuestros obispos nos tienen habituados a manifestaciones en las que hacen gala de un exquisito sentido del equilibrio.

Si tienen que cantar las loas de la Santa Madre Iglesia o del pasado cristiano de España nunca omiten la alusión previa a las paralelas sombras, culpas y defectos, ya sean reales, genéricos o hipotéticos.

Y si tienen que hacer una condena de la situación moral de España (van ya dos documentos en cinco años, y en cada uno confiesan que había empeorado), nunca dejan de comenzar alabando las facetas positivas que presenta, por tópicos o inasibles que sean.

Pero también los equilibristas se caen, y a los obispos se les olvidan los contrapesos cuando más necesarios eran. Esto ha sucedido en dos ocasiones en pocas fechas.

De los oscuros organismos episcopales conjuntos vasco-navarros ha emanado una declaración a favor de que los presos etarras cumplan condena en sus provincias, que luego ha sido ampliada a todos los presos, «que ya sufren bastante».

Uno piensa que se han omitido, para el consabido equilibrio, todas y cada una de las siguientes consideraciones: que la justicia, bajo las consecuencias del pecado original, precisa un sistema punitivo; que a las víctimas de asesinatos terroristas se les debe justicia, y a sus familiares reparación y mayor atención y consideración que a los homicidas; que en los grupos terroristas la reunión de los presos y su proximidad a sus bases propicia la comisión de nuevos delitos e impide desengancharse de las bandas, y que la política de dispersión es prudencial, opinable y competencia de la autoridad civil.

De igual modo, ante la peripecia del vídeo sexual buscado y grabado a Pedro J. Ramírez, ha habido otra declaración del portavoz de la Conferencia Episcopal repudiando la invasión de la vida privada y su uso chantajista.

Ha hecho muy bien. Pero parece que debió añadir que el uso como arma de descalificación de intimidades, incluso de suyo inmorales, es recusable y vergonzoso.

**DESDE  
el PILAR,  
ROCA de  
NUESTRA  
FE**



Foto: (Agustín ANTON)

siempre

# p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



## UNION SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 24 63 06

31003 PAMPLONA

e-mail: [siemprepalan@adv.es](mailto:siemprepalan@adv.es)

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S.A.

P.º Independencia, 29 • Teléfono 976 765 000 • 50001 ZARAGOZA  
Depósito Legal: Z-236-1982

Porque de no hacerlo, parecería que la inmoralidad consiste sólo en valerse de la intimidad de alguien contra él, espiándola y difundiéndola.

Pero eso sería pasar por alto que la fornicación es siempre inmoral, se trate de un soltero o de un casado (algunos tienen esposas, concubina y aceptan ofertas ocasionales). Omitiendo la leve coletilla que sugerimos, la gente podría pensar que invadir el dormitorio ajeno es pecado, pero que en cambio en su interior vale todo, es asunto íntimo en el que ni los obispos se meten.

Cuando, además, predicar contra la aceptación de esas invitaciones es el remedio más seguro de evitar ser vulnerable, como la castidad es el valladar más seguro contra el SIDA, como ahora predicar a medias las derechas gobernantes proponiendo a los jóvenes que «retrasen» la promiscuidad sexual.

Enrique J. OLAGÜE

# San Pío X y la separación de la Iglesia y el Estado

Por Manuel de Santa Cruz

El día 21 de agosto pasado, cuando todo el mundo miraba al Papa Juan Pablo II, peregrino a París, celebraba la liturgia la fiesta de San Pío X, pontífice excelso de 1903 a 1914, que tuvo que dedicar su primera encíclica, «**Vehementer Nos**», a Francia, a condenar la separación de la Iglesia y el Estado que acababa de producir el Gobierno socialista francés como remate de una serie de leyes anticristianas.

Esa encíclica tiene tres partes y una omisión. La primera, doctrinal, se refiere a la unión de la Iglesia y el Estado en general, en todo tiempo y lugar. La segunda, analiza y comenta la situación concreta y particular creada en Francia por los socialistas. Finalmente, convoca a los católicos franceses a la reconquista, estrechamente unidos a sus preladados. Esta tercera y última parte fue más dificultosa de lo que parecía, porque aquellos católicos franceses se resistían a seguir ciegamente en los nuevos combates a sus obispos, porque eran culpables de la situación que había que combatir. La encíclica incurre en la importante omisión de señalar que aquella culpabilidad se remontaba claramente al Papa precedente, León XIII, por sus coqueteos con el liberalismo, por la política llamada del «ralliement».

Por razones de espacio nos limitaremos a reproducir solamente la primera parte, general, y de doctrina universal. Dice así:

«Que sea necesario separar al Estado de la Iglesia es una tesis absolutamente falsa y sumamente nociva. Porque, en primer lugar, al apoyarse en el principio fundamental de que el Estado no debe cuidar para nada de la Religión, infiere una gran injuria a Dios, que es el único fundador y conservador tanto del hombre como de las sociedades humanas, ya que en materia de culto a Dios es necesario no solamente el culto privado, sino también el culto público. En segundo lugar, la tesis de que hablamos constituye una verdadera negación

del orden sobrenatural, porque limita la acción del Estado a la prosperidad pública de esta vida mortal, que es, en efecto, la causa próxima de toda sociedad política, y se despreocupa completamente de la razón última del ciudadano que es la eterna bienaventuranza propuesta al hombre para cuando haya terminado la brevedad de esta vida, como si fuera cosa ajena por completo al Estado. Tesis completamente falsa, porque, así como el orden de la vida presente está todo él ordenado a la consecución de aquel sumo y absoluto bien, así también es verdad evidente que el Estado no sólo no debe ser obstáculo para esa consecución, sino que, además, debe necesariamente favorecerla todo lo posible.

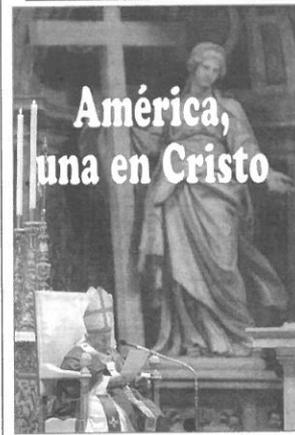
En tercer lugar, esta tesis niega el orden de la vida humana sabiamente establecida por Dios, orden que exige una verdadera concordia entre las dos sociedades, la religiosa y la civil. Porque ambas sociedades, aunque cada una dentro de su esfera, ejercen su autoridad sobre las mismas personas, y de aquí proviene necesariamente la frecuente existencia de cuestiones entre ellas, cuyo conocimiento y solución pertenece a la competencia de la Iglesia y del Estado. Ahora bien, si el Estado no vive de acuerdo con la Iglesia, fácilmente surgirán de las materias referidas motivos de discusiones muy dañosas para entre ambas potestades, y que perturbarán el juicio objetivo de la verdad, con grave daño y ansiedad de las almas. Finalmente, esta tesis inflige un daño gravísimo al propio Estado, porque éste no puede prosperar ni lograr estabilidad prolongada si desprecia la religión, que es la regla y maestra suprema del hombre para conservar sagradamente los derechos y las obligaciones.

Por esto los Romanos Pontífices no han dejado jamás, según lo exigían las circunstancias y los tiempos, de rechazar y condenar las doctrinas que defendían la separación de la Iglesia y el Estado. Par-

siempre

**p'álante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



San Pío X y la separación de la Iglesia y el Estado  
(M. Santa Cruz, pág. 5)

De la sinarquía al espíritu de Asís  
(R. Gambrai, pág. 9)

De Ignacianos a Arrupitas, una evolución  
(C. González, pág. 5)

Pasó el río San Sebastián  
(A. González, pág. 15)

Núm. 355

1 DICIEMBRE 1997

Año XVI

«A cinco siglos de distancia de la Evangelización de América, o más precisamente de las llamadas tres Américas, que hoy en gran parte se consideran cristianas, es importante recorrer mentalmente, ya en el umbral del nuevo milenio, el camino realizado por el Cristianismo en aquellas tierras». (Su Santidad el Papa Juan Pablo II, 16 de noviembre, inauguración del primer **SINODO de OBISPOS** para AMERICA, a quienes invitó a profundizar en las causas de las diferencias sociales entre el Norte y el Sur).

ticularmente, nuestro ilustre predecesor León XIII expuso repetida y brillantemente cuán grande debe ser, según los principios de la doctrina católica, la armónica relación entre las dos sociedades; entre éstas, dice: «es necesario que exista una ordenada relación unitiva, comparable no sin razón, a la que se da en el hombre entre el alma y el cuerpo». Y añade, además, después: «Los Estados no pueden obrar, sin incurrir pecado, como si Dios no existiese, ni rechazar la religión como cosa extraña o inútil... Error grave y de muy graves consecuencias es excluir a la Iglesia, obra del mismo Dios, de la vida social, de la legislación, de la educación de la juventud y de la familia».

Hasta aquí, la «**Vehementer Nos**».

Hemos tomado este texto del libro de la Biblioteca de Autores Cristianos, «**Doctrina Pontificia - Documentos políticos**», Madrid, 1958, páginas 382-400. En una introducción previa se ofrece una relación de documentos y de libros sobre el tema.

**¡RENOUEVA con ellos  
TU SUSCRIPCIÓN  
para 1998!** (Véase pág. 4)

**SIEMPRE P'ALANTE** tiene **SUSCRITORES** en casi **TODAS** las **NACIONES CENTRO** y **SURAMERICANAS**

# La peste del laicismo

«La peste del laicismo arruina hoy a la sociedad». ¿Qué es laicismo? Una manera de pensar sin contar con las intervenciones de Dios, en quien no creen, ni por acción directa del mismo, o por medio de los hombres sus intermediarios. Los laicistas están vacíos de Dios, pues recibieron una educación que no les hizo presente la intervención de Dios en la Creación y demás eventos históricos o telúricos en el devenir de las cosas, o porque perdieron los elementos básicos de la buena educación que recibieron y se separaron de Dios en su formación cultural. Hoy, en cualquier lugar, tenemos hombres laicistas que son como mármoles fríos en lo que llamamos humanidades y en lo cual tampoco llegan a la perfección, si no encarnan en sí lo divino que es como un acabamiento de lo humano terminado.

Ejemplo perfecto de humanismo acabado es Jesucristo, Hombre perfecto y Dios infinito. Nadie ha poseído la humanidad con más perfección que Jesucristo, porque nadie ha sido más divino, pues siendo divino se encarnó en lo humano subiéndolo de grado hasta lograr el hombre perfecto por encarnar en sí algo divino que los cristianos con-

fesamos haberlo recibido en el Sacramento del bautismo, en el cual Dios se encarna en una medida que transforma al hombre haciéndole no Dios -que no puede haber más que uno-, pero sí simplemente divino por lo que de Dios lleva recibido en el santo bautismo.

El laicismo -hombres sin Dios- es hoy una ruina para la sociedad con sus errores y sus impíos incentivos. Lo mismo hay que decir del Estado laico, como el de España de hoy que quiere pasarse sin Dios, y poner su religión en el desprecio del mismo Dios. ¡Es el suicidio que nace del deicidio!

Es terrible lo que está sucediendo con Cristo echado de los Estados en sus símbolos, constituciones con doctrina y moral atea, sin crucifijos en locales estatales y que por activa y por pasiva, en más o menos grado, se imponga la ignorancia y el desprecio del por quien existe todo, Dios inmortal.

¿No ha de vengar todas estas injusticias en este mundo y en el Juicio final? Quien tiene ojo para ver, también advierte el actual castigo de los hombres laicistas con sus torpezas; las sufren ellos y todos. La peor enfermedad y castigo del hombre y sociedad es el desconocimiento de Dios. El hombre

que no se siente determinado por Dios, va a la deriva. Se sentirá determinado por la mentira de un mundo sin Dios. Las hojas del árbol se vuelven hacia lo alto, y así tendría que ser el hombre, siempre vuelto hacia arriba.

Esto que tiene que ser y parecer lo más normal, no es tenido en cuenta por los hombres laicistas que se desvinculan de Dios y son arrastrados por los vientos del laicismo, como hojas secas sin rumbo cierto.

Y así, ya no nos escandalizamos de que, incluso en la legislación canónica dogmática o moral, existan ciertos eclesiásticos herejes e inmorales. Hasta ahí se llega descolgados de Dios. Cosas válidas durante siglos parece que han dejado de serlo desde el momento que la sociedad cristiana ha sido sustituida por la secularización permisiva y laicista.

Sustitución desgraciada de una sociedad desgraciada. Todo, menos desligarnos de Dios, pues hasta la misma hombría pierde el hombre, si se desliga del que lo creó con leyes orientadas a su permanencia continua hacia la perfección.

**José Antonio ARRIZURIETA**  
Sacerdote



siempre

## p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.

Teléfono y Fax: 24 63 06

Apartado 2114

31003 PAMPLONA

e-mail: siemprepalan@adv.es

EVITENOS EL COSTE  
Y LOS RIESGOS DEL  
CONTRA-REEMBOLSO

**NUESTRAS CUENTAS**

Núm. 2054.0000.41.3000078476

CAJA de AHORROS de NAVARRA

Núm. 0182.5912.78.0010288363

BANCO BILBAO VIZCAYA

Núm. 1302.3200.19.0004911700

CAJA POSTAL

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

C. P.

### Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos)

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha,

**Suscripción anual SP 1998: 5.800 ptas.  
(Semestral: 2.900 ptas.)**

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase SP 16-11-97)

# De Ignacianos a Arrupitas; una evolución

**V**a para siete años desde que falleciera el vizcaíno Pedro Arrupe Gronda, el controvertido Prepósito General de la Compañía de Jesús de 1965 a 1983.

Al cumplirse el 14 de noviembre de 1997 los noventa años de su nacimiento, la corporación de jesuitas en bloque han exaltado su memoria y renovado sin fisuras el compromiso inquebrantable con las líneas de actuación marcadas por su liderazgo de profeta.

Así, por vía de ejemplo, uno de sus significados adjuntos, Ignacio Iglesias S. J. asistente cuando entonces para Portugal y España, entre otras consideraciones dejaba escrito en la efemérides: «Desde hoy los restos de este cristiano (¡...!) sin dolo, descansarán en pleno centro de Roma, en la iglesia del Gesú (de los jesuitas), junto a la puerta. Ya no le faltarán flores. Ni nuestra memoria. Por bien de los otros, de los demás, de todos. Por nuestro propio bien».

Así también, otro de sus particulares consejeros jesuitas y que al presente ejerce de superior de la Casa de América en Nueva York, al consignar en la prensa del señalado día: «Don Pedro (sic), a través de su vida, creyó firmemente en la presencia de Dios en su vida y en las vidas de todos los hombres y mujeres. Era un convencido de que el Espíritu Santo trabaja en todo lo que nos rodea conduciéndonos, pese a las apariencias, a nuevos modos de vivir el Evangelio... Por esta misma convicción desafió y animó a sus compañeros jesuitas a abrirse a las más valientes e imaginativas empresas para servir al Señor y ayudar a la Iglesia en su deseo de dejar de ser culturalmente monocéntrica para convertirse en una iglesia policéntrica, donde cupiesen todas las culturas. En su propia vida, de español y de tantos años en Japón, se unió el Este y el Oeste». Vicent O'Keefe Otrosí, ejemplo de fervorosa adhesión, la conferencia pronunciada de

víspera, el día 13, con el siguiente lema: Pedro Arrupe, un líder carismático para una iglesia postconciliar». En la casa-residencia de San Sebastián, J. Plazaola. Se anotan estos testimonios porque nadie negará que no proceden de gente autorizada, personalidades colaboradoras inmediatas y agentes directos del mismo Prepósito General, significativas del pensamiento arrupita y de su herencia doctrinal.

Los admiradores no-jesuitas, laicos y clérigos, creyentes y agnósticos, se cuentan por legiones. Muestra de devoción, entre tantas, el artículo de prensa de un periodista especializado en temas religiosos. Más que elogiosos resulta panegírico exultante dicho escrito. Relato de hechos relevantes, pequeña semblanza y consignación de las incomprensiones sufridas, cuando no persecuciones, por este profeta y líder postconciliar. Expone: Este vasco menudo, bondadoso pero firme, obediente pero sin traicionar nunca su conciencia, tuvo que enfrentarse a la crisis más aguda de la Compañía en los años del postconcilio. En España, en concreto, los jesuitas más conservadores estuvieron a punto de romper la Orden, diciendo: Un vasco fundó la compañía y otro la está destruyendo.

Y no sólo eso. Arrupe tuvo que enfrentarse nada menos que con tres papas. Pablo VI le obligó un día a arrodillarse ante él. Juan Pablo I, aunque sólo duró un mes en el solio pontificio, dejó escrito un discurso durísimo contra las desviaciones de los jesuitas. Juan Pablo II le dio la puntilla, imponiéndole, al presentar su dimisión, dos comisarios al frente de la Orden.

Drama para la Iglesia católica y tragedia para la Compañía de Jesús es lo que resulta ser el movimiento arrupita, a tenor de lo manifestado por estos talentos sacrificados protagonistas y el perio-

disto glosador. Tragedia por los talentos sacrificados en hecatombe, que hasta le confiere su épica grandeza, en aras de un nuevo Aquiles de pies ligeros, conductor de hombres en cóncavas y negras naves, que se equivocó de campo, confundió banderas y valoró el empecinamiento como tenacidad. Desolador. Y ahí está la confrontación con tres papas, renovada en este noventa aniversario, como suspense en el desarrollo del drama.

Vicent O'Keefe es quien, sin proponérselo, presta un testimonio incontrovertido. El O'Keefe que don Pedro, tras su ictus vásculocerebral, designó vicario-general, alter ego o colega y que fue vetado por la Santa Sede, al afirmar la especie de unión hipostática Este-Oeste que se dio en Arrupe.

Una pretensión absolutamente imposible borrar dos puntos cardinales, a menos de quedar en total desorientación. Vanidad de vanidades el voluntarismo pretencioso de convertir a la Iglesia en policéntrica, pues o es Cristocéntrica o no lo es. Despiste monumental casi ofensivo el declarar a la Iglesia culturalmente monocéntrica, según Arrupe-O'Keefe, cuando desde su misma fundación siempre permaneció receptiva y en ella se integraron las culturas compatibles que quisieron. No cabe la fusión del Zen, el budismo u otras ideaciones idolitas con el catolicismo ni siquiera tendiendo el puente Theillard-Zubiri. Francisco de Javier acierta en la predicación y en confrontarla con los bonzos que no con el Papa; y Arrupe desparrama, yerra al entender que la Compañía de Jesús bajo su cosmovisión particular, es más apta y más jesuita que la compañía de San Ignacio.

Los arrupitas llevan la tristeza en el alma. Hay ignacianos en fidelidad.

Carlos GONZALEZ

**6 de diciembre de 1978**

**Una CONSTITUCION  
ESPAÑOLA  
aconfesional y laica  
ROMPE XIV siglos  
(mil cuatrocientos  
años)**

**de UNIDAD CATOLICA**

*(Recaredo. III Concilio  
de Toledo, año 589)*

## SOLUCION RUSA PARA IRAK

Tres semanas, con la amenaza sobre el tapete de una nueva versión de la Segunda Guerra del Golfo. Sadam Husein, que decretó una jornada de «Día de la victoria del pueblo iraquí», se ha plgado ante la iniciativa mediadora de Moscú y ha aceptado, sin contrapartida alguna, que los inspectores de Naciones Unidas encargados de controlar y destruir su armamento regresen a Bagdad. Incluidos los expertos norteamericanos.

El Papa Juan Pablo II había realizado un afligido llamamiento para la resolución de la crisis entre Estados Unidos e Irak donde parecía, dijo, no excluirse la posibilidad de un nuevo enfrentamiento armado. Su Santidad aludió a la población civil como posible víctima de la nueva tensión.





## El dogma de la soberanía social de Jesucristo

Excmo. Sr. D. José María Setián.  
Obispo de Guipúzcoa.  
San Sebastián.

Querido Monseñor:

La soberanía social de Jesucristo es un dogma que entre los bautizados, en líneas muy generales, o se ignora o se rechaza abiertamente. Así puede decir la Santísima Virgen, que su amadísima hija «La Iglesia» está en todas las naciones en apostasía. La Santísima Virgen en Salzburgo (Austria), en el Cenáculo del Movimiento Sacerdotal Mariano del 13 de mayo de 1991, dice lo siguiente: «Cuando este Papa haya cumplido la misión que Jesús le ha encomendado y Yo baje del cielo para recoger su sacrificio, todos seréis envueltos por una densa niebla de apostasía, que entonces llegará a ser general. Permanecerá fiel solamente aquel pequeño resto que se ha dejado encerrar, en el seguro refugio de mi Corazón Inmaculado».

«Todos los problemas son problemas morales y en la religión hemos de encontrar la solución para todos los problemas.» Pío XII.

También para el problema del terrorismo, querido señor Obispo.

«Todo hombre y toda sociedad tienen la obligación moral de ser católicos.» Pablo VI.

Principio de subsidiariedad, Ilustrísima, para el País Vasco, para todos los países de las Españas y para todos los países del mundo, solamente posible con Cristo.

Nada sin Dios.

Con toda caridad y respeto besa su anillo pastoral

**Teófilo ANDUEZA** (Pamplona)

## ¡Caray con las Clarisas!

Sigo con interés las noticias aparentemente dispersas en sus orígenes, pero unificadas por ustedes en genial síntesis bajo la rúbrica de «El enemigo está dentro», referente a la colaboración que algunas organizaciones religiosas católicas prestan a los enemigos de nuestra religión cristiana. Es un fenómeno increíble, pintoresco y absurdo, pero que está ahí, entre nuestros grandes problemas contemporáneos.

Aporto mi granito de arena a la lucha en ese sector señalando que el diario «ABC», de Madrid, del lunes 17-11-1997, informa que las Clarisas de Ubeda tienen alquilado un local a los comunistas, si bien parece que éstos procedieron con engaño, pero no han aprovechado para echarles, con lo cual «provocaron airadas protestas de las autoridades eclesiásticas».

Hace un año leí por estas fechas en «Siempre P'Alante» que las Clarisas de Durango daban dinero a UNICEF.

**Julián RUIZ PÉREZ-GARCIA** (Toledo)

## Quién debe pedir perdón

La Iglesia todos los días, miles de veces al día en toda la extensión del mundo, pide perdón porque ha pecado mucho; lo reconoce ante Dios y ante vosotros, hermanos. Lo repite la jerarquía, los sacerdotes y el pueblo. ¿Qué más se quiere? Ninguna otra entidad académica, económica, política lo hace. Nos salen ahora los socialistas con que la Iglesia debe pedir perdón por haberse alineado con Franco en 1936. ¡Angelitos! Sólo en casos muy raros como el de Galielo vale la pena pedir perdón como lo ha hecho el Papa. Se trata de una sentencia claramente equivocada que es objeto preferido por los enemigos de la Iglesia para desacreditarla. También es un gesto oportuno el de los obispos franceses por haber callado sus colegas bajo el régimen de Vichy que envió a Alemania a miles de judíos, donde les esperaba la muerte. Pecado de omisión. Por lo que hace a nuestra guerra, si se lee atentamente la famosa carta del Episcopado de 1 de julio de 1937, se saca la conclusión de que la Iglesia hizo lo que tenía que hacer y se colocó donde la colocaron los mismos rojos ya desde mayo de 1931; mucho más después de la revolución de

octubre de 1934, y no digamos desde el Frente Popular de febrero del 36. Se intentó eliminar a la Iglesia. No podemos descalificar a los excelentes prelados que firmaron la carta. Uno de ellos está en los altares: el Beato Polanco, Obispo de Teruel. Durante su duro cautiverio, que duró 14 meses, fue presionado para que se desdijera. Pero aquel héroe se negó a ello y fue fusilado. Otro de los firmantes va camino de la beatificación: don Manuel González, el del Sagrario abandonado. Había otros de extraordinaria virtud. Los mártires morían perdonando; muchos familiares de los asesinados lo hicieron también. Los párrocos avalaban ante las autoridades a sus feligreses aunque no lo mereciesen. La Iglesia abrió centros de acogida para los huérfanos. Todo ello y otras cosas son el perdón. Y ahora pregunto: ¿a qué esperan para pedir perdón los incendiarios de templos, los que destruyeron imágenes, los verdugos, los que entregaron el oro a Moscú y el tesoro del Vita?

Unos y otros han pasado por el juicio de Dios; dejémoslo en paz.

**Esteban P. IDOATE** (Palencia)

## Esa gran mentira que llaman democracia

Queridos amigos y hermanos en los Sagrados Corazones:

Estoy cada día más preocupado por cómo va España de mal en peor y me pregunto: ¿Dónde vamos a parar? Si es que algún día paramos en nuestra caída en el mal y en el peor... ¡Dios nos pille confesados a todos y a todas! ¡Dios sobre todo! ¡Vivir para ver y ver para vivir!

El Demonio, que todavía existe y hace de las suyas, nos ha engañado a todos en estos últimos tiempos, hasta a los pastores y ángeles de la Iglesia de Dios, lo cual hace a no pocos pensar que ya está entre nosotros el temido Anticristo, al cual llaman algunos Maytrela, y del cual habla la Biblia con datos y señas: Apocalipsis, Epístolas, Evangelio.

Esta vez Satanás, el Engañador, nos ha seducido sirviéndose de la política, aparentemente noble y altruista. Nada más falso, nada más sutil. Se ha inventado el Maligno una nueva divinidad: la democracia, y un nuevo ídolo: el voto, y a entrambos hemos acabado por adorar y servir, y los frutos envenenados están a la vista, y lo que es aún peor, dentro de nosotros.

«Esa gran mentira que algunos llaman democracia. Sabéis que los que figuran como jefes de las naciones las tiranizan y los grandes entre ellos abusan de su autoridad y enci-

ma les llaman bienhechores» (San Marcos). Estas palabras de Jesús cuadran literalmente con la política democrática de nuestro mundo, con el nombre de los derechos humanos tiranizan a los pueblos con sus mentiras y engaños». (María Mensajera), 1997.

Si la democracia, como su nombre indica en griego, es el gobierno del pueblo por el mismo pueblo, ¿qué pinta el Rey?, ¿qué pinta el Gobierno?, ¿qué pinta la Iglesia?, ¿qué pinta el mismo Dios? Nunca en la historia Satanás ha engañado a hombres y pueblos, sabios y prudentes, civilizados y retrasados, como a chinos.

Llevamos en España veinte años con la dicha democracia y aunque todos ven que España se hunde como el «Titanic», se empeñan en echar la culpa a todos, pero no al culpable verdadero: el falso concepto de democracia. La verdadera democracia es el gobierno del pueblo de Dios inspirado por el Dios del pueblo, no por el Demonio, Príncipe del Mundo...

**Padre Cirilo GONZALEZ**  
(Barcelona)



# Política de principios

Para justificar su política de grandeza, de nobleza, de doblez o de taimado «chantaje» —¿quién lo sabe!—, frente al Gobierno de España, participando en el Gobierno de Euskadi, el presidente del EBB del PNV, Xavier Arzallus, al firmar su adhesión a la Constitución española y al Estatuto vasco (como marco en el que ha de inscribirse su política real, pese a su política ideal de reivindicar «el principio de autodeterminación del pueblo vasco»), ha manifestado que conviene recordar que «no sólo de pan vive el hombre», sino «de principios». Hace algún tiempo, movido por la misma «realpolítica» o política maquiavélica oportunista —es decir, con los principios de Maquiavelo amorales—, manifestaba el presidente Arzallus que él no pedía la independencia de Euskadi, porque esa independencia supondría relegar Euskadi de por vida a la empresa de «cultivar berzas». En substancia, coincide con lo que me dijo a mí un obispo vasco, pero no coincide con Anasagasti, portavoz del PNV, que reclama «autogobierno pleno».

Efectivamente, como reveló Dios Padre (Deut. 8,3) «no sólo de pan vive el hombre, sino de cuanto procede de la boca de Yahvé», principios como el de que en El y en sus fieles, «no hay griego ni judío, circuncisión ni incircuncisión, bárbaro o escita, siervo o libre, porque Cristo lo es todo en todos» (Col. 3,11). Es el principio de que en la Constitución divina o católica, ya no hay vasco ni catalán ni gallego ni navarro ni canario ni español ni europeo «porque Cristo lo es todo en todos» y cada hombre sólo una parte integrante e inseparable de ese todo que es la humanidad. Y la revelación de este primer principio que también ratificó el unigénito de Dios Padre, Jesu-

cristo, en su disputa con Satanás (Mt. 4,4) la conoce el presidente Arzallus, que blasona de ser «más un hombre de libros que un hombre de gobierno». Los jesuitas Teilhard de Chardin y de Lubac, hermanos de religión del presidente, lo han dicho así: «Separarse no es cristiano»; lo cristiano es unirse vascos, con castellanos, con catalanes, con navarros, con gallegos, con extremeños, con otros europeos, africanos, etcétera.

Y como hombre de libros, el profesor Arzallus, habiendo leído el libro en donde Lenin expone, contra Rosa Luxemburgo, su pensamiento sobre las nacionalidades, sabe que ha de sobreponerse el principio de la lucha de clases y el UHP que movilice a todos los proletarios del mundo contra y por encima del principio de las nacionalidades. Si el profesor Arzallus, amén de los libros de filosofía y de teología católicas y los de ideología marxista —con los que comulgan y por ello se enfrentan entre sí muchos creyentes de Euskadi—, ha leído a Rousseau, padre de la revolución liberal francesa, sabrá que sólo es aplicable el principio de autodeterminación al ciudadano y no al pueblo; que constituir una nueva nación, como Euskadi, es «contra naturam» (v. du C.S II, VIII). El profesor conoce que otro liberal e historiador positivista, Ernest Renan, hace verdad científica lo que todos sabemos: que no es la lengua ni raza, ni la tribu ni la historia sólo, el componente decisivo de una nación, sino la colectividad «voluntad de tener glorias comunes en el pasado y empresas comunes para el futuro»... «un plebiscito cotidiano», voluntad que no ha existido nunca ni existe hoy entre las diversas facciones, partidos, razas, lenguas y empresas que han dividido y dividen a los hom-



...No me tienes que dar porque te quiera, pues aunque lo que espero no esperara, lo mismo que te quiero te quisiera

3 de diciembre: S. FRANCISCO DE JAVIER, copatrón, con S. FERMIN, de Navarra

## VIDEO «DOLORES Y GOZOS DEL CASTILLO DE JAVIER»

**Texto: José María Pemán.**

**Música: Cristóbal Halfter.**

**Imagen: Miguel María Sagüés, S. J.**

**Precio: 2.500 pesetas (pagos por giro postal)**

Pedidos a: Unión Seglar San Francisco Javier.  
Calle Doctor Huarte, número 6, primero izquierda.  
31.003 Pamplona. Teléfono-fax 948 246306.

bres que han habitado en Vasconia, a través de la prehistoria y de la historia.

Y para los habitantes de Vasconia y de Navarra que quieran ser fieles católicos, si hemos de creer al Concilio Vaticano II, el principio supremo que legitima la política es «el servicio al bien común de la humanidad, que se rige primariamente por la Ley eterna» (V. Gaudium et Spes, 74 y 78). Los principios racistas y separatistas de Sabino Arana, así como los principios marxistas-leninistas que imponen el terror internacionalista proletario son principios que militan ferozmente contra los del presidente Arzallus y con los que tiene que contar toda política realista que aspire a algo mejor y más noble que matar y morir en vano.

**Eulogio RAMIREZ**

## Teresa de Calcuta, al día; Francisco de Javier ¿desfasado?

Nos falta mucho amor a Dios y a nuestra religión católica, por eso nos hemos quedado todos tan campantes con el funeral y las alabanzas de todos los medios de comunicación y de todas las religiones y sectas hacia la Madre Teresa de Calcuta. No se comprenden cómo las Misioneras de la Caridad y la Iglesia Católica han permitido que en el funeral «todos tuvieran su sitio» (el imán, el hindú, el sif, el farsi...). Ya que no se puede hacer un funeral católico por un hindú, tampoco se pueden hacer ritos funerarios por otras religiones a un católico. Tuvieron tiempo y escenario suficiente para manifestarle su cariño y gratitud tanto los representantes de otras religiones como los representantes de gobiernos o de las monarquías, en su mayoría ateos y abortistas, mientras permaneció su cadáver para ese menester, sin tener que deshonrar con liturgias sincretistas el Santo Sacrificio de la Misa del funeral. Es algo monstruoso, claro está, si se tiene fe y se cree que nuestra religión es la verdadera; sino es así, por supuesto, que eso es magnífico. Y no

sólo esto, su forma de misionar o evangelizar ha traído tal confusión que se ha leído en la prensa lo siguiente: «La Madre Teresa de Calcuta... contribuyó a modernizar el modelo de evangelización que emprendió San Francisco de Javier, hoy por fuerza parcialmente desfasado». «No consiste tanto en bautizar paganos, menos aún en conversiones masivas, sino en mimar a los enfermos y desprotegidos». «Dio testimonio con una dimensión humana más asequible para el hombre de hoy que la misión eminentemente catequística de Javier». Con eso, ¿debemos entender que todos los misioneros de hace unos años para atrás no fueron tan inteligentes como la Madre Teresa y los nuevos misioneros? Y luego se quejarán de no tener vocaciones, ¿vocaciones a qué? «Convertir —concluye el articulista— es hoy secundario para los nuevos misioneros en vista de la acuciante urgencia de atender las necesidades de los desfavorecidos. Es una cuestión de prioridades. Con Javier era predicar quién era Dios. Con Teresa de Calcuta era ensalzar la dignidad del

hombre viendo a Jesús en los menesterosos y demostrarles a estos que Dios ama el mundo y cuida a los pobres». ¿Acaso esto mismo no lo hacen tantas y tantas ONG sin necesidad de Dios para nada y con tanta eficacia o incluso mejor al contar con más capital? Les recomiendo a todos ustedes que dejen de ver tanta televisión (que crea sus propios mitos, héroes, santos), escuchen menos la radio y lean menos los periódicos, se dediquen más a leer más vidas de santos y a profundizar en la fe haciendo meditaciones de lo grande y excelsa que es nuestra religión católica que es Una, Santa y Apostólica. Mediten ante tantos y tantos Sagrarios abandonados que tenemos en España, donde haremos la mejor obra de caridad, acompañar al Pobre, Solitario, Enfermo de amor, que necesita que le curemos de tantossacrilegios... y verán como no volverán a permitir tantos abusos y herejías como las que hemos visto, oído y leído con motivo de la muerte y funerales de la Madre Teresa de Calcuta.

**Begoña SAIZ**



NATIVIDAD (Bernardino Luini, S. XVI). Tamaño 16,5 x 10 cms. (color). Precio 50 ptas. Pedidos a nuestra UNIÓN SEGLAR

## Por una Navidad cristiana

Tarjetas de felicitación con motivos religiosos editadas por organizaciones católicas

¡No nos felicitéis con Unicef!

El Vaticano retira su aportación anual a UNICEF por su política en favor del aborto.

La Santa Sede no desembolsará este año su contribución financiera a la UNICEF en protesta por lo que el Vaticano considera una implicación del fondo de la ONU para la infancia en la difusión de políticas de control de natalidad y promoción de medidas como el aborto y los fármacos anticonceptivos. Así lo ha anunciado en Nueva York el observador permanente del Vaticano ante la ONU, el arzobispo Renato Martino.

El comunicado de monseñor Martino denuncia que la UNICEF, en vez de utilizar sus recursos para ayudar a cubrir las necesidades básicas de la infancia en todo el mundo, los emplea en actividades contrarias a sus fines. Entre estas actividades, el representante vaticano señala: la participación de UNICEF en la publicación de un manual de las Naciones Unidas a favor de la distribución de anticonceptivos «post coitum» entre mujeres refugiadas en situaciones de emergencia; también se denuncia la evidencia de la implicación de la UNICEF a favor de alterar legislaciones nacionales concernientes al aborto, así como los informes acreditados de que trabajadores de UNICEF en varios países han estado distribuyendo anticonceptivos y aconsejando su uso. La Santa Sede ya había amenazado el año pasado con retirar su contribución a la UNICEF por los mismos motivos, los de propagar programas de control de natalidad favorables al aborto y la contracepción, pero al final no cumplió su amenaza al recibir de UNICEF un compromiso concreto de que la organización no se vería envuelta en actividades de planificación familiar y menos en difusión de métodos abortivos o anticonceptivos. Pero las promesas, según el Vaticano, no se han cumplido. La nueva implicación de la UNICEF ha obligado a la Santa Sede a dar este paso clamoroso, afirma monseñor Martino.

(SP. 1-11-96. Págs. 5 y 15 y 16-11-96 pág. 16)

## Yo, sacerdote de la Iglesia española, me confieso ante el socialista señor Yáñez

**C**onfieso que, ordenado en marzo de 1931, cuando llegó el 18 de julio de 1996 ya había visto quemar todas las iglesias de Málaga, menos tres, las que faltaban en la lista de templos que el gobernador (la conjunción republicano-socialista) pidió al obispo para protegerlos. Además, padecí mil vejaciones. Pero, no me puse de parte de los incendiarios. Pido perdón, señor Yáñez.

Desde el 18 de julio, viví en pecado grave. Me llevaron a la comisaría, por la calle, brazos en alto, entre golpes. Otro día, fuí a la cárcel «custodiado» por una «patrulla mixta», un socialista, de los de ustedes, un anarquista y un comunista.

En la cárcel, nos ponían durante más de un hora, en fila, para elegir a los que iban a fusilar inmediatamente y casi allí mismo. Cuando entré éramos quinientos; cuando salí quedábamos sesenta. Pido perdón, entre otros a los socialistas gobernantes que consentían las matanzas.

Durante ocho meses, mataron a ciento setenta y seis sacerdotes. Suprimido todo culto, al huir vencidos, mataron, en un cortijo a un joven, porque en su casa había un cromo religioso.

Lo confieso. No me apunté ni al PSOE ni al PC. Ni a las Brigadas socialistas del Amanecer, ni en grupos ejecutores de la FAI. Seguí empecatado en las filas de los asesinados.

Si hubiese sido del PSOE otro gallo me cantara, y no el de mi pasión.

Yo confieso que cuando entraron las tropas, me abracé a un soldado y me eché a llorar. Confieso mi cooperación al triunfo de Franco. Debí quitarle el fusil, y pegarle un tiro.

Confieso que al domingo siguiente dije una misa de campaña, me da vergüenza decirlo, pero fue una misa libre y sin miedo. Confieso mi pecado. No decoré el altar con las siglas dominantes hasta hacía ocho días UGT-CNT. Permití que los soldados rindieran armas. Perdón, señor Yáñez.

Confieso que se siguieron unos años pecadores. No denuncié a nadie, y trabajé por muchos, pero también visité unas escuelas que antes tenía cerradas, y di clase gratuita en el Instituto de Enseñanza Media, antes laico. Bauticé muchos niños que no lo habían sido por miedo. Rehicimos todas las iglesias. Pero toleré que Franco estableciera el seguro de enfermedad y de vejez, llenara España de magníficos sanatorios; que en Málaga pasáramos de dos institutos en toda la provincia a varios, en esa sola ciudad y una universidad. Y pantanos, carreteras, coches. Todo lo consentí.

Rogad por mí, fugitivo de quienes querían hacerme mártir y fiel a quien me colocó libre en mi iglesia y en mi casa.

Pido perdón al necio de Yáñez, que no tiene ni idea de un PSOE, que en vez de tener a Roldán a Urralburu, etc. tenía a Largo Caballero, García Atadell, los socialistas de Asturias, y demás pandillas de ejecutores.

Padre Eterno, aunque no, lo apruebe al señor Yáñez, ¿me perdonarás que no me hayan matado los socialistas o anarquistas? ¿Y el que haya vivido agradecido al que me salvó de ellos?

Pero si me perdonas, que sea por las buenas, porque yo no me arrepiento.

Luis VERA (excautivo, Málaga)

## El bonete del cura

De oportuno y esclarecedor puede calificarse el documento, emanado el pasado 13 de noviembre del Vaticano, en el que se recuerda el puesto que, dentro de la Iglesia, les corresponde, tanto a los laicos como a los sacerdotes. Se alerta sobre la suplantación de los sacerdotes por laicos en el trabajo pastoral y a veces en el ministerio sacerdotal. Aunque bien es verdad que se sale al paso de unos abusos más bien minoritarios y locales, lo cierto es que se han dado y siguen dando éstos sobre todo en aquellos donde la carencia de sacerdotes era mayor. Puntualmente se recuerda la disciplina canónica al respecto: los seglares no pueden predicar y sólo pueden dar la comunión como ministros extraordinarios y con el debido permiso del obispo. Dígase otro tanto para administrar el bautismo o presidir exequias. Su voto en los consejos pastorales es meramente consultivo. No les está permitido usar vestiduras litúrgicas, propias de los ministerios consagrados y sólo en casos de ausencia de

sacerdote, con permiso de la conferencia episcopal y de la Santa Sede, podrán celebrar un matrimonio. Queda una vez más confirmada la enseñanza conciliar donde se hace clara distinción entre el sacerdocio ministerial y el sacerdocio común de los fieles.

Me recuerda tal normativa la anécdota de aquel sencillo cura de pueblo, quien había delegado algunas de sus funciones clericales en algunos fieles de su parroquia. Estos se lo tomaron tan a pecho que daban la impresión de que eran ellos los que mandaban, pues hacían y deshacían a su gusto. Hasta que un buen día el buen cura se plantó ante ellos y medio en broma, medio en serio les espetó: Amigos míos, no olvidéis que si yo me he quitado el bonete, no es para que ahora os lo pongais vosotros. A partir de entonces el bonete del cura fue un claro referente en aquella parroquia posconciliar.

Miguel RIVILLA SAN MARTIN.  
Alcorcón. Madrid

# De la sinarquía al espíritu de Asís

**E**n el siglo pasado y principios de este, se conoció por sinarquía un proyecto masónico para ensamblar las distintas formas de iluminismo, esoterismo, demotratismo y los secretismos pseudo religiosos en orden a establecer un orden nuevo mundial puramente humano.

Es lo que hoy, en trance ya de realización, se predica universalmente por el movimiento «New Age» (Nueva Edad) o revolución de Acuario. Pero entre uno y otro punto de esta cadena se sitúan eslabones importantes que, con sus raíces en la sinarquía, nos aparecen hoy como profetas de lo que estamos viendo crecer ante nuestros ojos. Ninguno tan famoso como el jesuita Teilhard de Chardin que ensayó una mezcla de evolucionismo cósmico con una extraña cristología simbólica (cristogénesis).

Sin embargo, su más directo precursor (y precursor sobre todo de «New Age») fue el abate Roca, canó-

nigo de Perpignan que, habiendo apostatado íntimamente de su fe católica, pasó a España donde escribió varios de sus libros más escandalosos y viajó después por toda Europa propagando sus teorías sincretistas entre el clero, sin dejar nunca de presentarse como eclesiástico a pesar de haber sido condenado por Roma. Sus doctrinas, recibidas en su tiempo como la cumbre de la herejía y la impiedad, serían hoy leídas por muchos como el programa mismo del espíritu de Asís. Quizá por esto su recuerdo esté hoy oculto o marginado para que no descubra tan a las claras la génesis de los procesos en marcha. Él predicaba la rebelión con el anuncio de la «divina sinarquía» bajo la autoridad de un Papa convertido al «cristianismo científico».

Veamos algunos de sus párrafos más reveladores: «La humanidad, en mi visión, se confunde con Cristo de un modo tan real que los místicos no han podido imaginar hasta nuestros días. Si el Cristo-hombre es, como Verbo encarnado, el Unigénito de Dios, es también el Universo entero y toda la Humanidad en camino («La Iglesia en marcha») y lo que se prepara en la Iglesia Universal es una gran evolución... En lo que la nueva Cristiandad quiere transformarse es en un culto universal al que todos los cultos serán incorporados. Desde el punto en que se hará patente a todos que el nuevo orden procede del antiguo, el anti-

guo papado y el antiguo clero renunciarán con gusto ante el Pontífice y ante los nuevos sacerdotes, que serán los del pasado, pero convertidos y transfigurados en orden a la organización del planeta a la luz de un nuevo Evangelio. Y esta nueva Iglesia, por más que nada debe conservar de la disciplina escolástica ni de las formas rudimentarias de la antigua, recibirá todavía de Roma su consagración y jurisdicción canónica. Creo que el culto divino, el ceremonial y los preceptos de la Iglesia experimentarán próximamente, tras un concilio ecuménico, una transformación que, restituyéndoles la venerable sencillez de la edad apostólica, los pondrá en sintonía con el nuevo estado de conciencia de la civilización moderna». La predicción de Roca es ésta: «una Iglesia iluminada bajo la dirección de un Papa convertido al cristianismo científico, influido por un socialismo evangélico partidario de un universalismo sincretista, convocará un concilio ecuménico para forjar la nueva liturgia y el nuevo papado» («Glorioso Centenario», páginas 77 a 123).

Estos párrafos, escritos hacia 1875 demuestran, como por diabólica anticipación, que el mundialismo tipo «New Age» y el ecumenismo religioso de tipo sincretista son dos corrientes que confluyen hacia un nuevo mundo desacralizado bajo el solo culto al hombre.

Rafael GAMBRA

## RETRASAR EL INICIO DE LAS RELACIONES SEXUALES

Madrid (Colpisa, por Antonio Paniagua). Las autoridades sanitarias aconsejaron el 28 de octubre que los jóvenes retarden el inicio de las relaciones sexuales —ahora en 18 años— como estrategia preventiva contra el Sida. El secretario general del Plan Nacional sobre el Sida, Francisco Parras, justificó esta recomendación en el hecho de que no se ha logrado parar el incremento de casos por VIH contraídos por transmisión heterosexual, que asciende a un 17%. Por esta razón, Parras puso especial énfasis en la necesidad del uso del preservativo, aunque juzga complicada a la larga repartir condones en los centros escolares.

España sigue colocándose a la cabeza de los países europeos en cuanto a proporción de afectados.

(¿Y no sería el mejor preservativo Anti-Sida el recomendarles retrasar esas relaciones hasta el matrimonio y vivir este en fidelidad?).

## Huyen de Egipto

Miles de visitantes extranjeros se disponen a abandonar Egipto tras la matanza de cincuenta y ocho turistas el pasado 17 de noviembre en Luxor.

Mientras tanto, el Gobierno egipcio, impotente ante la sangría de divisas que supone la salida de los turistas, prepara un nuevo plan de seguridad para protegerlos.





FEDERACION DE MUJERES  
POR LA PAZ MUNDIAL

## SEMINARIO

*Implicaciones globales  
de los valores familiares  
cara al siglo XXI*

**El Escorial**  
**24, 25 y 26**  
**de octubre de 1997**

Casa de Espiritualidad  
de las Hermanas Dominicas  
C/ Juan Abellot Pascual 60  
tel.: 890 1965

## Aclaración

En el número de 1.º de noviembre de 1997, de Siempre P' delante, pág. 11, se publicaba una crónica de uno de nuestros corresponsales en Madrid bajo el título «**Las hermanas Dominicas de El Escorial colaboran con la secta Moon**». Decía, basándose en unos programas anunciados, que en la «Casa de Espiritualidad», de esas Hermanas Dominicas, en El Escorial, se había celebrado los días 24, 25 y 26 del pasado octubre, un Seminario sobre la Familia a cargo de la asociación, «*Federación de Mujeres para la Paz Mundial*», relacionada con la iglesia de la Unificación del reverendo Moon. Participaban en él, representantes de los Mormones, de la iglesia Evangélica, de Hare Krishna, de la religión Sikh, dos destacadas dirigentes de la iglesia de Moon, y dos asociaciones católicas. Después supimos que éstas se habían retirado del proyecto con anticipación, al conocer sus vinculaciones con Moon.

Hoy aclaramos que el tal Seminario no llegó a celebrarse. ¿Por qué?

Se suspendió a última hora. No pudimos constatarlo hasta el sábado día 25, cuando nuestro número ya estaba en la imprenta. Cuando se cerró, algunas personas que llamaron a las Hermanas Dominicas para pedirles que no ayudaran a esas organizaciones con la prestación de sus locales, todavía no seguían informando que el proyecto anunciado en los programas difundidos era cierto y que las Hermanas no les manifestaban que pensarán suspenderlo.

Por otra parte, la colaboración de las Hermanas Dominicas con los Moon y sus asociados, que es el fondo de la cuestión, ya se había producido en gran parte y quedaba indeleble por la especial redacción de los programas anunciadores (adjuntamos portada) y su duradera y extensa difusión, no desmentida, que sepamos.

Con mucho gusto reproduciremos íntegramente cualquier precisión autenticada sobre este asunto.

# Clinton no aplaudió

**E**n 1979 la Madre Teresa de Calcuta, obtuvo la recompensa del Premio Nobel de la Paz y no sólo entregó los 193.000 dólares a un Hospital, sino que pidió al Comité anulase el banquete de entrega del premio en beneficio de alimentar a pobres.

Su discurso en la Ceremonia del Premio Nobel, difícilmente fue el que la cosmopolita audiencia de Oslo esperaba: «Yo creo que el mayor destructor de la paz actualmente, es el aborto», dijo a la enojada élite que le rodeaba. «Mucha gente está muy preocupada con los niños de la India, de Africa, ya que muchos morirán de malnutrición o de hambre etc... pero millones están muriendo deliberadamente por la voluntad de su madre...»

En la conferencia Mundial sobre la mujer, organizada por la ONU en Pekín en 1995, dijo a todos los Delegados: «No comprendo el por qué algunas gentes están diciendo que hombres y mujeres son exactamente iguales, negando la hermosa diferencia entre hombres y mujeres... la Maternidad es el regalo de Dios a las mujeres, y a pesar de ello, podemos destruir este regalo con el mal del aborto».

Las Misioneras de la Caridad han combatido el Aborto con la adopción de niños y han encontrado un hogar para miles de niños no deseados, más de 3.000 sólo en Calcuta.

El 5 de febrero de 1994 la Madre Teresa habló en Washington DC., en El Desayuno de la Plegaria Nacional. En presencia de Bill y Hilary

Clinton y Al y Tiper Gore (1), y ante 3.000 asistentes, la humilde monja atacó abiertamente al aborto, calificándolo de «una guerra contra el niño, una muerte del niño inocente y asesinado por su propia madre». Y exclamó tronante: «Cualquier país que acepta el aborto no está enseñando a su pueblo a amar, sino a usar cualquier violencia para obtener lo que desea». Y dirigiéndose a América, dijo: «Desde este lugar, hagamos una llamada para cuidar a los más débiles entre los débiles —los niños no nacidos— que debe resonar y extenderse por el mundo».

El periodista Cal Thomas, informó que el auditorio, puesto en pie, estalló en una gran ovación; pero notó que en los momentos en que todos aplaudían: El Presidente Clinton, rápidamente tanteó en busca de sus gafas y Hilary Clinton y los Gore, miraron inexpresivamente a la Madre Teresa. Ellos no aplaudieron...»

La señora Clinton encontró mucho más confortable asistir al funeral de la Madre Teresa en la India; ella, como muchas otras gentes buscan ser fotografiadas públicamente identificadas con empresas bondadosas. Pero harían muy bien en seguir el ejemplo de la madre Teresa. Sólo la muerte pudo pararla. Pero el movimiento que lanzó, ciertamente que continuará vivo. Traducido de «*The New American*», octubre 13, 1997.

(1) Los Gore son los Vicepresidentes de USA.

Sintetizado y traducido por  
**Carlos ETAYO ELIZONDO**

## «Huellas» retiró su participación

Estimado Director:

El día 1 de noviembre apareció en su revista una noticia titulada: «**Las Hermanas Dominicas de El Escorial colaboran con la secta Moon**». En ella se referían a la celebración de un seminario sobre la familia, organizado por la secta Moon, supuestamente celebrado en las Dominicas de El Escorial, y al que, también supuestamente, acudieron —siempre según su revista— dos movimientos del ámbito católico: Acción Familiar y Comunión y Liberación. Por lo que a «*Huellas*» se refiere, deseo comunicarle que fuimos invitados a dicho seminario por una ONG denominada Federación de Mujeres para la Paz Mundial. Habiendo conocido que tras dicho nombre se ocultaba la citada secta Moon, retiramos de inmediato nuestra participación por razones obvias que usted comprenderá (...).

**Clara FONTANA ABAD**  
Vicedirectora de la revista «*Huellas*» (MADRID)

# La nueva provincia eclesiástica vasca

Un grupo de seglares y laicos, católicos y navarros, con especialistas en Derecho canónico y otras ciencias, han estudiado el tema de actualidad que viene en llamarse «Remodelación de la Provincia Eclesiástica de Pamplona», más conocida y quizás mejor identificada como «Provincia Eclesiástica Vasca».

Entendemos, en primer lugar que en este contencioso hay dos problemas diferentes que se mezclan y que precisamente la mixtura dificulta la solución. Este escrito intenta poner de relieve esta mezcla con el objeto de desbloquear una situación que dura ya muchos años sin que se haya encontrado solución.

**Primer problema:** Es claro que las tres diócesis de la «Comunidad Autónoma del País Vasco» no están bien perteneciendo a dos provincias eclesiásticas distintas (Vitoria y Bilbao se integran en la P. E. de Burgos y San Sebastián en la P. E. de Pamplona) y que habría que unir las con urgencia. La solución más clara, sencilla, lógica y neta a este problema es crear una nueva provincia eclesiástica que comprenda la Comunidad Autónoma del País Vasco. Siendo metropolitana la diócesis que así nazca, pensamos que o bien podría establecerse en la diócesis de Vitoria, por su antigüedad, por ser la matriz de las otras dos diócesis (Bilbao y San Sebastián se crearon el 2-11-1949 desmembrándose de Vitoria) y por ser la sede del Gobierno y Parlamento Vasco, o bien en Bilbao por ser la más poblada de las tres.

Con esta nueva creación nos situaríamos de lleno dentro de la tendencia seguida en España durante el último siglo y medio, que es hacer coincidir los límites de las circunscripciones eclesiásticas con las civiles: La nueva Provincia Eclesiástica Vasca coincidiría plenamente con la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Así se procedió en el año 1991 al crear-se la Provincia Eclesiástica de Madrid, con las diócesis sufragáneas de Alcalá de Henares y Getafe, dentro de los límites de la Comunidad Autónoma de Madrid. Así se procedió también en julio de 1994 constituyéndose la Provincia Eclesiástica de Mérida-Badajoz, con las diócesis de Coria-Cáceres y Plasencia, además de la metropolitana, coincidiendo así con la Comunidad Autónoma de Extremadura, aunque faltaría algún retoque para la coincidencia exacta de los límites. En esa misma línea, y en el mismo año, se realizó la incorporación de la diócesis de Albacete (antes de la P. E. de Valencia) a la Provincia Eclesiástica de Toledo, coincidiendo así esta Provincia Eclesiástica de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. Así se ha solicitado recientemente que se cree en la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares una Provincia Eclesiástica con las diócesis de

Mallorca, Menorca e Ibiza. Con ese mismo criterio de hacer coincidir las delimitaciones eclesiásticas con las civiles se han realizado, sin sobresaltos especiales, modificaciones de los límites diocesanos desde la mitad del siglo pasado, a raíz del Concordato.

Esta solución zanjaría el primer problema señalado. Aunque no es difícil prever, por contradictorio que parezca, que haya alguna oposición de nacionalistas vascos radicales. La tesis nacionalista se mantuvo con fuerza y pasión al iniciarse la España de las Autonomías hace algo más de 20 años; los políticos nacionalistas trabajaron y lucharon denodadamente por formar una única Autonomía con el País Vasco y Navarra, por la absorción de ésta. Se formaron, sin embargo, dos distintas: la Comunidad Autónoma del País Vasco (tres diócesis y tres provincias civiles) y la Comunidad Foral de Navarra (dos diócesis, Pamplona y Tudela y una provincia). Dominó la tesis lógica de la historia, de la voluntad de los pueblos. Hoy está universalmente aceptado el mapa autonómico español.

Desde la creación de las Autonomías se han ido creando multitud de organismos civiles, eclesiásticos o mixtos que entienden en las diversas competencias que las Comunidades Autónomas tienen, por ejemplo, en Medios de Comunicación Social, Patrimonio Cultural, Asistencia Religiosa a Centros Hospitalarios, Enseñanza, Asuntos Sociales, Culturales, etcétera. Organismos que regulan las relaciones permanentes en torno a las situaciones especiales que se van creando. Puede verse que, donde las provincias eclesiásticas ya las Comunidades Autónomas coinciden, la vida y los organismos de relación son más abundantes y fructíferos.

La nueva Provincia Eclesiástica del País Vasco que hemos sugerido, formada por las tres diócesis de Bilbao, San Sebastián y Vitoria, tendrían una extensión de 7.459 kilómetros cuadrados (que se acerca a la extensión de la de Madrid con sus 10.000 kilómetros cuadrados) y una población de 2.139.000 que se sitúa en torno a la media de habitantes por Provincia Eclesiástica en España. Tendría 932 parroquias y 1.336 sacerdotes incardinados, lo que supone 300 parroquias más que la P. E. de Madrid y un número de sacerdotes que supera a otras Provincias Eclesiásticas.

**Otro problema distinto** al anterior es la remodelación de la Provincia Eclesiástica de Pamplona. Esta puede hacerse posteriormente y sin ser condicionada por la urgencia de la unificación de las diócesis en el País Vasco. De momento podría quedar como está, sin el obispado de San Sebastián. (CONTINUARA EN EL PROXIMO SP).

**Comisión de Nazarenos en Madrid, otoño 1997**



## La Kathisma o «asiento» de la Virgen

El grupo de arqueólogos israelíes que excavaban en la Kathisma, una antigua iglesia bizantina de Palestina entre Jerusalén y la ciudad palestina de Belén han descubierto la roca en la que pudo haber descansado la Virgen María antes del nacimiento de Jesús. Los viajeros y caminantes descansaban en este sitio «aquí, casi con toda seguridad también descansó María en su marcha hacia Belén, donde se produjo el nacimiento». Kathisma significa «el asiento», en griego.

Diodoros I (en el centro) asistido por dos sacerdotes, bendijo el 9 de noviembre la piedra en la que descansó la Virgen María camino a Belén.

## Pagos pendientes

En marcha ya la RENOVACIÓN de SUSCRIPCIONES para SP'98, como secretaria de la revista «Siempre P' alante», les pido por favor, a nuestros amigos REZAGADOS, envíen lo antes posible las **RENOVACIONES PENDIENTES AÚN de ESTE AÑO 1997**, ya que todavía hay 178 suscriptores sin abonarlas, lo que en dinero resulta 996.800 ptas. (novecientas noventa y seis mil ochocientas pesetas). Además, existen pendientes de 1996, 85 recibos que suponen 467.500 ptas. (cuatrocientas sesenta y siete mil quinientas pesetas). Dada la fecha en que estamos, tememos no poder cobrarlos ya, por lo que arrastraríamos con estos dos últimos años un déficit de 1.464.300 ptas. (UN MILLON CUATROCIENTAS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTAS PESETAS), sin contar los déficits de años anteriores.

Recuerden nuestros buenos amigos que es norma en nuestro apostolado periodístico no dar de baja a ningún suscriptor por razones económicas y que con la suscripción sólo pagan la impresión y sellos de la revista. Todos los demás trabajos, dirección, administración, secretaría, articulistas y maquetación previa, la hacemos con nuestro voluntariado, como un apostolado para Gloria de Dios y bien de las almas en una ESPAÑA CATÓLICA.

Muchas gracias por su apoyo.

M.ª Pilar DIAZ

# OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

**El Ayuntamiento de Madrid llena la ciudad de posters recomendando el conservativo. (15 Nov.).**

En efecto, igual da que sean los sociatas como los chicos del PP, las campañas son las mismas. Todo menos el cristianismo, por mucho que algunos de ellos dicen que son católicos y algunos pertenecen a obras muy importantes. Con el cuento de impedir enfermedades, se incita a la juventud al pecado: Esa es la cruda realidad. Aparte de que las fotos de dicha campaña DAN ASCO.

•••

**Nada menos que a 130.000 millones pueden elevarse las PERDIDAS de la Expo 92. (D.º Navarra, 19 Nov.).**

Este caso es chusco. Los sociatas dicen que es un montaje, pero ahí están, ¡no 130.000 pesetas perdidas, sino 130.000 millones de pérdidas! Total, cuestión de un par de acentos y unos cuantos ceros... Por lo visto la presidenta del Tribunal de Cuentas, Milagros García Crespo –que fue nombrada por el Partido Socialista–, le quitó importancia al asunto, pero luego ha venido Juan Manuel Baltés, Presidente de la Sociedad Liquidadora de la Expo, y habla nada menos que de ¡160.000 millones!

Y otra consideración, esta Milagritos, ¿por qué no es cesada? ¿Por qué los sociatas siguen incrustados en cargos importantes con sueldos millonarios? ¿Es tan infantil el PP que tendrán que abrir una guardería?

•••

**El gobierno argentino se plantea restablecer la pena de muerte. (La Nación, 15 Nov.).**

Ya tienen los hermanos argentinos su «caso Alcázar». Tres niñas han sido brutalmente asesinadas. Naturalmente el Colegio de Abogados y las Asociaciones Pro Derechos Humanos se oponen a la pena de muerte. La hipocresía es algo espeluznante: ¿Y «los derechos de las víctimas»?

En este mundo hipócrita y demócrata, se defienden siempre con ansia los derechos de los asesinos, se piden indultos para los ladrones, se tiene mucha pena por los presos alejados de sus casitas... y nadie de los que opinan y mandan, nadie tiene piedad de las víctimas, nadie piensa en algo que corte de manera efectiva esta maldita sangría de asesinatos en todo el mundo occidental.

Aquí sólo mueren gentes inocentes y buenas y los malos, el peor castigo que tienen, son unos años de cárcel, cárceles de las que se escapan, en las que tienen permisos de fines de semana y todas las comodidades...

¡Y encima con frecuentes indultos y rebajas de la pena!, mientras que «las muertas, muertas están» y sus familias las llorarán ya para siempre.

La pena de muerte es mala, en efecto: Es mala especialmente para los criminales. Pero es mala porque se aplica mal, porque las leyes dilatan y dilatan los procesos y los criminales se confían, pero hay estudios muy serios que demuestran que cuando la pena de muerte se aplica de manera rápida y justa en casos graves como por ejemplo secuestro seguido de asesinato y se aplica rápidamente, se cortan los crímenes de raíz. Aunque a veces se cometa alguna injusticia, que también por cierto, son poquísimas.

•••

**Los obispos defienden a SETIEN y además quieren el acercamiento de todos los presos de ETA y de los otros. (La Vanguardia, 18 Nov.).**

Estos obispos, pobrecillos, no se enteran de nada. ¿Locura senil? ¿Han tomado una pastilla? Sea lo que sea, mucha gente, ¡muchísima gente!, cada vez más gente, habla mal de ellos. Y no hablamos de ateos o indiferentes: hablamos de católicos. Los obispos están iniciando, con su alejamiento de la realidad, con su desprecio por el bien de las almas, con sus reuniones inacabables y de poca eficacia, un camino de anticlericalismo que puede ser muy peligroso. Empieza a haber muchos católicos serios anticlericales que dicen que «una cosa es la Iglesia y otra los obispos».

Este alejamiento de los obispos de la realidad RELIGIOSA –repito– puede ser muy peligroso para la Iglesia. Y mucho más si «en Roma no se enteran»...

•••

**Se aplaza el proceso contra Maurice Papon por su fatiga extrema. (ABC, 15 Nov.).**

¡Sí, señor! Aquí lo que importa no es el avance del fundamentalismo asesino de los moros, ni los millones de crímenes que hizo el comunismo, ni la crueldad REAL, PRESENTE, ACTUAL de Fidel Castro en Cuba, eso son pequeñas cositas... Aquí lo que importa es pegar un salto histórico y pasar por encima del comunismo como si no hubiera pasado nada y juzgar a un anciano de 87 años por presuntos crímenes, deportaciones de judíos, etcétera.

No es que disculpemos esos crímenes si han existido, pero algo huele a podrido en Dinamarca cuando tanto se habla de este caso y se silencian tantos otros tan graves o más que éste.

EN EL AMENO  
HUERTO  
DESEADO (255)

## Limpia, había de ser, para Jesús

Blancos, sin mancha los corporales que sostienen la Hostia Santa durante la celebración de la Eucaristía. Blanca, pura, limpia había de ser la Virgen Inmaculada que mantuvo en su seno durante nueve meses a Jesús, nuestro Dios.

Ella nos enseñará el camino de la verdadera limpieza interior, cuando nos acercamos a la Eucaristía. ¿Por qué tantas comuniones no transformarán nuestras almas? Es necesario purificarnos, desprendernos del apego al placer; llevar un ramillete de sacrificios cada vez que nos acercamos a la Eucaristía. Entonces, sí, desaparecerá la rutina, el egoísmo, la tibieza que hacen presa en nuestra alma.

«¿Es que creéis que vosotros sois más felices en el baile que yo en la oración?», decía a la juventud de Santa María de Sando su párroco el P. Nieto. Y en otra ocasión, ante sus seminaristas: «¡Qué feliz el sacerdote que ha trabajado todo el día por Dios, cuando a la noche va a hacer la oración junto al Sagrario!»

Me llena de ilusión, me estimula a la adoración silenciosa ante la Eucaristía, la vida de este santo jesuita enamorado de Jesús en el Sagrario. ¡Buscar la felicidad por los verdaderos cauces: limpieza de corazón para acercarnos al Sacramento! Como María Inmaculada cuando llevaba en sus entrañas al Rey de los reyes. ¡Ella que fue espejo de justicia, causa de nuestra alegría, el primer templo vivo del Dios santo!

Cuando pienso en la intimidad con Jesús sacramentado, en la Virgen María, en la suerte de ser cristiano, en el privilegio de cooperar a difundir el Reino de Dios, me parece imposible no ser del todo feliz aun en medio de las pruebas.

JUAN

# Diputados; yo me lo guiso y yo me lo como

Por Enrique T. Blanco Lázaro

**C**ongreso de los Diputados de España es una cámara representativa e irrepresentativa. Sus miembros son elegidos mediante su inclusión en «listas cerradas», donde figuran como cabeza de lista los candidatos más conspicuos entre los que se presentan a las elecciones por las diversas agrupaciones y partidos políticos españoles, pero sin que el público elector tenga justo, cabal y preciso conocimiento de los méritos o deméritos del candidato en cuestión. Incluso se sabe que los electores ni conocen siquiera de nombre a sus diputados, cosa demostrada mediante las encuestas realizadas al respecto. El sistema electoral español es deficitario, defectuoso, erróneo e irrelevante, puesto que ni tan siquiera garantiza un mínimo de conocimiento previo por parte de los electores, de quienes luego van a ser elegidos diputados por las distintas circunscripciones de la nación. Los diputados cineros, ni siquiera viven en las demarcaciones asignadas para elegir diputados al Congreso, puesto que pertenecen a otras demarcaciones distintas de las que los eligen. Así tenemos un panorama desolador para una cámara legislativa, como la de los Diputados ante las Cortes Españolas, que ni responde a las exigencias, requisitos, necesidades, demandas y responsabilidades propias de quien va a representar a un nutrido grupo de personas, ni sirve para representar con legítimo y lícito poder, a quienes no tienen ni un ligero conocimiento previo de la persona y personalidad de los que han votado para acceder al escaño de diputado.

Esta lamentable, triste y equívoca situación conduce a un mal gobierno legislativo; a una falta de información adecuada entre el electorado, es decir, el pueblo; un vacío notable entre el representante político que se supone conocedor de las necesidades cotidianas de sus electores, y los electores que no se sienten ni atendidos, ni protegidos, ni representados por quienes han elegido de esas «listas cerradas», para representarlos en el Congreso de los Diputados. Todo un cúmulo de vicios, errores, fallos y faltas, que van sumando en contra del haber de quienes se entiende que han de ser los portavoces de los ciudadanos para atender a sus legítimas urgencias, parentorias necesidades y condiciones esenciales como ciudadanos de un Estado de Derecho. El Estado de Derecho en España es una caricatura burlona de lo que se entiende por Estado de Derecho lícito, legítimo, dinámico, activo, actuante, dejando en muy mal esta-

do, muy mal parado, el tan cacareado sistema democrático liberal de gobierno.

Los diputados tampoco están retribuidos uniformemente; unos ganan más, otros menos, según el puesto, cargo y misión que desempeñen. Pero lo peor es que actúan de tapadillo, ocultando la realidad; se suben los sueldos en razón a sus alegadas necesidades inmediatas, sin contar con una consulta y refrendo que autorice de un modo claro, limpio, transparente, la necesidad de ese aumento salarial. Ultimamente se ha dado el caso de que ciertos diputados se han subido el suelo entre setenta y cinco y ciento cincuenta mil pesetas mensuales en concepto de «gastos de representación». Así, sin previa consulta e información lúcida, transparente, clara; con ocultación, disimulo, de tapadillo, se comportan los «representantes» del pueblo español. Así no se puede legislar en torno a los grandes problemas y asuntos nacionales con un espíritu de responsabilidad y justo y cabal cumplimiento de los deberes; ni se tiene confianza alguna por parte de los electores, el pueblo, en sus representantes; ni hay comunión, comunicación, diálogo adecuado fluido y cotidiano entre esos «representantes» y sus electores. España no «funciona» de esta guisa, modo, forma y manera, porque los fallos, vacíos, lagunas, defectos, errores de esta «democracia» parlamentaria, son tantos, de tal magnitud, envergadura y calibre, que no hay democracia que pueda resistir tantos males juntos, y todos al mismo tiempo.

Una democracia tan falible, tan imperfecta, tan vulnerable, tan débil, tan constreñida, tan parcial, tan especulativa y especuladora, tan agitada, trepidante, convulsa, crispada, no puede actuar como se espera de una democracia bien asentada, segura, firme, seria, responsable, actuante, dinámica, organizada y coordinada, que es lo que se dice pretender en un régimen democrático. Todo se torna feble, débil, inseguro; todo es como algo provisional, ambiguo, ambivalente, mercurial, improvisado, falta calidad y

contenido de «res pública» (la COSA PUBLICA), con garantía de firmeza, reciedumbre, rigor y veracidad. La democracia parlamentaria constitucional, cuando incluso la constitución, la «ley de leyes» adolece de tantas lagunas, vacíos, improvisaciones, ambigüedades y ambivalencias, no funciona ni trabaja con rigor, orden y seguridad, en medio de un clima y un ambiente tan nefasto para su delicada constitución política. Los agitadores, agiotistas, funambulistas, traperos de la política, demagogos, sofistas, arribistas, buscones, oportunistas, se adueñan siempre del poder en las pretendidas y falsas democracias, porque son los más astutos, hábiles, listillos, enredadores, muñidores de tramas y entuertos, para hacerse con el poder público y ocupar los cargos más rentables, con mayores y más pingües ganancias y beneficios, mientras los demás, el resto, los «otros», el pueblo, se tiene que conformar con ir a trancas y a barrancas, arrastrando los males que se tornan crónicos, recurrente e inveterados, en el sistema democrático liberal. En España reina la incoherencia, la incongruencia, el desorden administrativo, la desorganización, la descoordinación el burocraticismo, todo ese cúmulo de males que comen, recomen y acaban con la feble democracia liberal parlamentaria, olla de grillos, campo de Agramante, patio de Monipodio, Casa de «Tócame Roque», conventillo y casa de vecindad de gente mal avenida, en constante pugna, líos, peleas, luchas, diferencias no salvadas, entre crispaciones, crisis y desconfianzas mutuas y recíprocas. Así se desgobierna a España, y así los ciudadanos de España pagan, y pagarán, siempre, los «vidrios rotos» o «el pato» de la pésima administración.

## ¡Spanish Chapuza!

Mingote tiene razón. No se pueden evitar todas las catástrofes, pero sí prevenirlas. Ha habido chapuza hispánica en el depósito de agua de Melilla y ha habido dejadez en mucho de lo que ha sucedido en las inundaciones de Badajoz. Si cada uno cumpliera con su deber a fondo seguiría habiendo catástrofes, pero habría menos muertos.



Los técnicos son muy previsores y no han querido inaugurar el depósito sin llenarlo antes de agua por ver si resistiría tanto peso sin romperse.

FERRAN

# La guerra hispanocubana

## Narrada por un español en la Gran Antilla

**E**l desastre de 1898 está siendo silenciado. No se quiere recordar nuestros males de antaño quizás porque nos desvelan los actuales males, que son muchos más graves. Haremos un poco de historia.

La correspondencia del archivo familiar de los Zozaya de Errazu nos permite acercarnos a la última guerra de secesión cubana. Las cartas que Javier Peralta, navarro afincado en Cuba, dirige a los Zozaya de Errazu, permiten reconstruir al detalle la gran crisis cubana.

¿Qué destaca nuestro cronista, testigo ocular, de la guerra?

1.- Durante los diez años anteriores a la guerra la situación económica en Cuba era muy mala debido a la crisis financiera, hasta el punto de que reinaba la miseria, donde ayer se veía la opulencia.

Si en 1895 se agudizó la crisis económica, fue debido, en buena parte y siempre según Peralta, a la ambición económico-política estadounidense, aunque a la abusiva caída del precio del azúcar en los EE.UU. se agravase con la competencia de la remolacha cultivada en Europa.

2.- La mala situación económica de la isla fue la principal causa de la guerra e influyó negativamente en el conflicto bélico. Por ello, el problema parecía mucho más económico y laboral que militar y político. Como consecuencia, el paro laboral y el hambre iban a ser los principales aliados de la insurrección, y empujarán a muchos a engrosar las filas de los rebeldes. Guerra y crisis económica se interferían mutuamente.

3.- La sociedad atravesaba una convulsión interna en un mundo liberal, debido a la esclavitud de hecho, a la trilogía política de centralismo, autonomía e independencia, y al trato que Cuba recibía en calidad de mera colonia por los gobiernos liberales de la península.

4.- Peralta sufrió una continua zozobra por la suerte de la guerra. Confiaba o quería confiar en el triunfo final, pero desconfiaba de las circunstancias bélicas y de los dirigentes españoles.

Así, sus esperanzas oscilarán al compás que las circunstancias militares. Como la guerra no se ganaba a pesar de los grandes esfuerzos de la península y de los cubanos, la situación militar le era incomprensible.

5.- En relación con el espíritu separatista, Peralta deja claro el hecho de que la gente del país tenía aspiraciones independentistas expresadas en su apoyo a la rebelión.

La claridad de estos testimonios va unida a la de otras afirmaciones que matizan dicha generalización. En efecto, aunque muchos campesinos se sumaron a los insurrectos, la independencia parecía confundirse con la oposición de los nativos a los propietarios españoles y a la miseria.

No en vano, si muchos campesinos se sumaban a los rebeldes, otros muchos huían a los poblados. Estos poblados llegaron a quedar totalmente sitiados y aislados, (...) hasta el punto de no poder introducir en ellos ni leche, ni carbón ni otros artículos de primera necesidad. El campo se despoblaba. Los ingenios agrícolas eran arrasados.

6.- Desde un punto de vista práctico, Peralta creía que España podía dominar la rebelión como lo hizo en Cuba y Filipinas en 1898.

Sin embargo, reconoce que el hándicap climatológico y la exhuberancia de la naturaleza imposibilitaban cualquier tipo de maniobras militares. Y cuando el Ejército salía al combate, el enemigo mambise huía.

7.- Tácticamente los insurrectos plantearon la guerra como guerra de guerrillas. Los daños producidos por los continuos actos de sabotaje y la sistemática devastación de las

fincas e ingenios agrícolas fueron inmensos. La isla iba quedando reducida a escombros.

La guerra era una carrera a contrarreloj, pues los dos contendientes sufrían hambre y miseria a finales de 1896. La única manera de terminar la guerra era por el hambre del contrario. Y mientras los españoles estaban acorralados en los poblados de concentración y las ciudades, los insurrectos populaban por el campo, aunque sin dominarlo, y recibían la ayuda yanqui.

Para Peralta, antes de entrar los yanquis en el conflicto, el ejército estaba ganando militarmente la guerra a los rebeldes, aunque sin lograr agarrarlos bien nunca. Los insurrectos o patriotas dominaban los montes y campos, pero eran continuamente perseguidos y sufrían bastantes bajas. Quizás porque los insurrectos no podían ganar la guerra con sus propias fuerzas por su táctica de guerrilla... al final intervinieron los yanquis.

8.- El hambre, consecuencia de la guerrilla que impedía trabajar el campo, hizo que la situación llegase a su paroxismo en julio de 1898, en pleno bloqueo yanqui: *No hay que comer; hace un mes que yo no pruebo el pan; y muchas gentes se mantienen con hierbas cocidas, y a un pueblo hambriento no se le puede exigir milagros* (carta, 25-VII-1898).

9.- Para la insurrección fue muy importante el apoyo yanqui, justificado por la ambición de los EE.UU. sobre Cuba. Al entrar los agitadores yanquis en guerra, tan sólo continuarán la guerra hispano-cubana.

Tras su victoria, dominarán la isla en sustitución de los españoles, lo que era su verdadero propósito.

El trágico conflicto de 1898, como todas las tragedias, y tragedias de un gran pueblo, no debe caer en un antipedagógico y nada inocente olvido actual.

José Fermín GARRALDA ARIZCUN



**LA SANTA CRUZADA**

LIBROS

Sancho Dávila, 22 • 1º C  
Teléfono 91 - 356 17 41 • Fax 91 - 725 13 11  
28028 Madrid (España)

**¡Por Dios y por España!**

La cultura es la espada del espíritu y del alma. Escriban a esta dirección y les mandaremos el catálogo de nuestras publicaciones y libros (venta por correo contrareembolso)

## Fray Luis de Granada, camino de los altares

La fase informativa diocesana del proceso de beatificación de Fray Luis de Granada concluyó el 28 de octubre en la iglesia de Santo Domingo de esa ciudad andaluza. El acto constó de dos partes: una celebración eucarística de acción de gracias presidida por el arzobispo de Granada, monseñor Cañizares, y concelebrada por el provincial de los dominicos; la firma de las actas del proceso informativo por parte del arzobispo, el juez diocesano y el vicepostulador de la causa.

El proceso de beatificación del dominico granadino comenzó hace ocho años, justo cuando se cumplía el cuarto centenario de su muerte. La fase diocesana ha consistido en la investigación testifical y en la documentación histórica de las obras de Fray Luis. De aquí en adelante, el proceso continuará en Roma, donde se procederá al estudio y análisis de todo el material generado hasta ahora.

Monseñor Cañizares resaltó la figura de Fray Luis calificándole como el hombre de letras más importante que ha dado Granada y un verdadero maestro de la literatura castellana.

# Pasó el tifón Setián

Estaba yo en Hong Kong, zona de tifones, y me enteré vía Internet del tifón del golfo de Vizcaya, levantado por las últimas declaraciones de monseñor Setián. Y en aquel país de mil millones de chinos, donde el mundo se hace minúsculo y un resfriado de la Bolsa provoca una hecatombe mundial, me produjo un ataque de risa la postura de Setián ofreciéndose como mediador para un diálogo-negociación entre el Gobierno español y ETA, «para llegar a acuerdos». Esto en castellano se llama negociación de igual a igual por muchos capotes que le echen al pensamiento de Setián.

De vuelta en España y una vez leído cuanto se ha escrito sobre dichas manifestaciones de Setián, y considerando la postura adoptada por escasos obispos agradecidos en su favor, postura que no comparte una gran parte del episcopado español que mantiene un silencio entre cobarde y prudente pero no consentidor, me permito subrayar la postura clara manifestada por el arzobispo de Granada, monseñor Cañizares, quien ante las palabras de Setián concluye que «el terrorismo es un problema que afecta a todos, no sólo por la muerte que produce, sino porque pone en duda la unidad de España». ¡Ahí queda eso!

Cuando afirman Elías Yanes y José Sánchez, presidente y secretario de la Conferencia Episcopal Española, respectivamente, que no han sido comprendidas rectamente las palabras de Setián, llego a la conclusión de que a juicio de estos señores obispos los españoles se dividen en listos (los que comprenden a Setián) y tontos (los que no le comprendemos). Me parece muy bien su oposición a insultos, vejaciones y otras actitudes similares contra Setián (yo también me opongo), pero me parece muy mal que tengan por bobo al Pueblo Español que sabe perfectamente de que pie cojea sin disimulo el obispo de San Sebastián.

Un obispo que no soporta el diálogo con sus curas que no sintonizan con su política, y que en cuanto exhiban su parecer públicamente quedan sentenciados a vivir en la cuneta in soecula soeculorum, ¿con qué autoridad moral puede exigir un diálogo con ETA aunque siga matando?

Un obispo que suprime el sagrado nombre de España del misa en vascuence de la misa de Santiago Apóstol, patrono de España y que no escribe la palabra España en sus documentos, ¿cómo tiene la osadía de ofrecerse como mediador entre ETA y el Gobierno español, si es el más inepto, a juicio de todos los españoles, por su falta de elemental equidistancia para semejante mediación?

¿Cómo puede ser mediador quien impide que la bandera española entre en el tiempo arrojando el fétido de un soldado de la patria, víctima del terrorismo etarra, cuando no impide que la ikurriña entre en los templos si el caído es un criminal etarra?

¿Quién puede admitir como mediador a Setián, a sabiendas de que la ETA, HB, EA y PNV le consideran sin disimulo su Vicario General Castrense del Ejército Gudari Etxarra?

¿No es pasarse de listos defender a Setián al considerar bobos a los que no piensan como él?

Yo nunca comprenderé el que don Elías Yanes no haya rectificado su homilía aguada con ocasión de la matanza de setenta y nueve españoles en el hotel Corona de Aragón, como si hubiese sido un accidente fortuito provocado por la churrera famosa del nefasto Laina, cuando todo el mundo sabe que fue la mayor matanza etarra, aunque los mal llamados «demócratas» no la contabilicen como tal, porque se trataba de acabar con toda la familia de Franco. ¿Con qué derecho se puede callar un arzobispo sin denunciar semejante monstruosidad?

Si como dice don José Sánchez, «sí es defendible el diálogo con la ETA como camino nuevo para superar el terrorismo», ¿por qué no exige que sea la Iglesia Vasca que parió la ETA la que dialogue con sus hijos etarras para superar el terrorismo del que ella no está exenta de culpa y que asola a España entera desde hace más de treinta años? ¿Qué significa para el Secretario de la Conferencia Episcopal «diálogo sí, negociación no» cuando Setián se explica diciendo «diálogo para llegar a acuerdos», para que no haya «vencedores ni vencidos»? Si para Sánchez es «imposible una negociación sin que ETA haya dejado las armas» y supongo que no para ceder un ápice en la unidad de España, ¿para qué el diálogo si el odio a esa unidad de España es lo que les lleva a matar hasta la saciedad desde hace más de treinta años? ¿Para qué el diálogo con mediación de la Iglesia, si la pasión exacerbada del nacionalismo anida en el corazón de muchos eclesiásticos? ¿Cómo una Iglesia así puede ser instrumento de unidad de concordia y de paz? ¿Cómo puede ser mediador quien levanta tanta crispación?

¿Qué significa para José Sánchez que Setián «es el obispo que más sabe de terrorismo»? ¿Significa que no hay curas que saben bastante más que él? ¿Significa que tenía que dar lecciones primero a Franco y ahora al gobierno actual de la nación y que para eso fue puesto al frente de la diócesis donostiarra? ¿Significa que los obispos del resto de España acostumbrados a funerales de sus fieles asesinados por ETA no tienen ni idea de lo que es el terrorismo etarra? ¿Significa que todos tenemos que acatar a Setián como si fuera el oráculo de Delfos?

Señor Setián: porque es necesario el diálogo para acabar con ETA, el Gobierno español dialoga con Francia, y en una semana han ingresado en la cárcel siete criminales de alto copete, sorprendidos en La Rochelle y Orleans, entre ellos dos «Juanitas» no precisamente «de Arco» sino de parabellum; y dialoga con Méjico lindo que ha extraditado otros cuatro y lo que te rondará.

Cuando la vecina Francia era mala vecina y santuario etarra, no era posible el diálogo policial, pero cuando esta vecina tuvo que echar sus barbas a remojar, la cosa dio un giro de 180 grados. Ni Francia, ni Alemania, ni Argelia, ni ningún país del mundo cree en el diálogo con los terroristas.

Estoy de acuerdo con usted cuando dice «es mejor hablar que meter en la cárcel porque mata», si con ello quiere decir que usted pide perdón maldiciendo la hora en que la ETA matona se crió en el Seminario de Derio, en la Uni-



En portada de SP' de 3 de diciembre de 1988, el MONUMENTO a la INMACULADA al que nos referimos en pág. 16.

## ¡Renueva tu suscripción SP'98 Antes del 20 de diciembre!

ENVÍANOS su importe (5.800 pesetas) por GIRO POSTAL, CHEQUE, o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACION DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4).

**O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración.**

Si antes del 20 de diciembre no hemos recibido el importe de tu suscripción, o el aviso de conformidad (aplazando el pago para otra fecha más cómoda), o el aviso de baja, interpretaremos que estás de acuerdo en continuar suscrito para 1998 y se pondrá en marcha el procedimiento de cobro más costoso y arriesgado, el del **CONTRARREMBOLSO**, sistema éste que ya nos ha hecho perder suscriptores por ausencias o cambios de domicilio no comunicados, por datos postales equivocados o insuficientes, por deficiencia o poco celo del servicio de correos, etc., etc.

**SI AMAS NUESTRA CAUSA**, o si al menos no quieres perjudicarnos gravemente en nuestro proyecto económico para 1998 atiende por favor las indicaciones que te ofrecemos, ya que **SOBRE ESTA BASE DE CONTINUIDAD DE SUSCRIPTORES** se estudiarán las posibilidades para el nuevo año.

versidad de Deusto, en la Casa de Ejercicios de Guetaria y... en tantas sacristías; pero no estoy de acuerdo si lo que le molesta es que la Justicia tenga a la sombra a Alf Acsa que intentó matar al Papa Juan Pablo II y a los que intentaron matar al Rey de España y al que estaba llamado a ser Presidente del Gobierno Español, señor Aznar, y a los que tienen sus manos manchadas en sangre inocente con tantos crímenes en su conciencia leninista y marxista.

Reconozca, señor Setián, que el ministro Mayor Oreja, tan vasco como usted y tan español como yo quisiera fuera usted, lo está haciendo muy bien entre otras razones porque prescinde de sus consejos. Y no olvide que el grito ensordecedor de España entera «vascos sí, ETA no» con ocasión del caído Miguel Angel Garrido de rodillas, las manos atadas y dos tiros en la nuca, no significa precisamente la ruptura de la unidad de España sino la española de las provincias vascongadas. Y aunque usted ha dado por zanjada la polémica, todos sabemos que es hasta el próximo tifón que nos organice en el golfo de Vizcaya.

Angel GARRALDA (Avilés)

# En su mismo elevado trono

Desde hace varias decenas de años, todos los sábados primeros de mes, de 5,30 a 6 de la tarde (y en los meses marianos de mayo y octubre los cuatro o cinco sábados), la Víspera de la Virgen del Pilar el 11 de octubre, de 12 a 12,40 de la noche, y el 31 de mayo a las 6,30 de la mañana, el MONUMENTO a la INMACULADA y su entorno ha venido siendo retablo y escenario oracional para la plegaria quieta y recogida de miles de ciudadanos pamploneses.

Noticias ilustradas aparecidas en el Boletín de Información Municipal (BIM) de abril de 1997, pág. 6, sobre los planes y planos de reconstrucción del Monumento y de reestructuración de este espacio público, tras su desmonte y excavaciones a que ha obligado la construcción del PARKING subterráneo en ese preciso lugar, alarmaron a la opinión pública de miles de ciudadanos devotos, especialmente de los asistentes a los tres actos citados, los cuales venían disfrutando de ese espacio y monumento para el homenaje a la Señora con el rezo del Santo Rosario mensual por España, el Homenaje a la Virgen del Pilar o de la Columna, patrona de la Hispanidad en el día del Gran Descubrimiento de las Américas, y el rezo y canto de la Aurora desde ese mismo punto cada final de mayo. Se temía no sólo por la pérdida de la monumentalidad erigida por nuestros mayores en 1954, con rebajamiento del trono y menoscabo del honor debido a nuestra Reina (la imagen de la Virgen se situaría «sobre un nuevo pedestal de menor altura que el actual», ¿qué altura sería?), sino porque en la práctica el «jardín central, el espacio más amplio», impidiese el consuetudinario estacionamiento masivo de ciudadanos orantes en ese lugar en las tres convocatorias citadas, y el «camino peatonal que lo cruzaría» distrajera e hiciera imposible, por entorpecimiento de los transeúntes, el recogimiento debido para la oración.

Ante tales malos augurios, la UNION SEGLAR de SAN FRANCISCO JAVIER de NAVARRA, promotora principal de los actos multitudinarios de la religiosidad popular en nuestra ciudad —añádanse a los tres del Rincón de la Aduana que referimos otros dos que se celebran también todos los años en el Monte de San Cristóbal: el Vía Crucis en ascensión penitencial de 12 a 1 del mediodía en marzo o abril, el domingo anterior al de Ramos, y el Lucernario Homenaje al Sagrado Corazón de Jesús, ante su Imagen iluminada, de las 23 a las 23,40 horas el mes de junio en la noche de su fiesta—, con hojas de propaganda y aprovechando la asistencia

multitudinaria el último 31 de mayo para el tradicional Rosario de la Aurora, dio su voz de alerta a miles de pamploneses que este año comprobaban cómo por primera vez la cita no era ante el Monumento a la Inmaculada, desmontado por obras de parking, sino desde la vecina plaza de Recoletas, convocándoles, a la vista de lo sucedido en las remodelaciones de las plazas de la O y de San Francisco, religiosa y aún estéticamente tan venidas a menos, a constituirse en PLATAFORMA de SEGUIMIENTO y GESTION ORACIONAL «a fin de evitar males arquitectónicos y devocionales mayores».

Pero el buen gusto técnico y el respeto a la memoria de nuestros mayores del Excmo. Ayuntamiento y de su Delegación de Obras e Infraestructuras, han triunfado esta vez sobre cualesquiera otros desmonumentalizadores proyectos. Y así esa «pequeña y última modificación que obligará a la adjudicataria a respetar en SU TOTALIDAD el monumento de la Inmaculada con todos y cada uno de sus elementos», basamento, pedestal, columna e imagen, con la que el pleno aprobó el 13 de junio de forma definitiva el proyecto de parking subterráneo en el Rincón de la Aduana (Diario de Navarra, 14-6-97) y el que en el plano definitivo, ofrecido por el mismo diario el 13-6-97, se descartó del plano de abril 1997 el «jardín central como el espacio más amplio» y el «camino peatonal que lo cruzaría», y se establezcan más amplias zonas peatonales y menos zona

verde, NOS HA LLENADO DE SATISFACCION y de esperanzas.

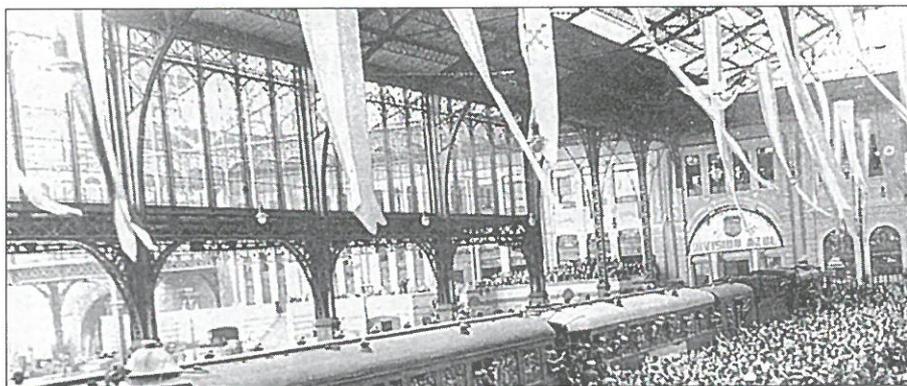
Es por todo ello por lo que, el día 20 del pasado mes de junio, D. Jesús VIZCAY ARDANAZ, Presidente de la UNION SEGLAR de San Francisco Javier de Navarra, y D. Estanislao GOÑI LIZARRONDO, delegado de la PLATAFORMA de SEGUIMIENTO, se dirigieron con la entrega de una carta al Sr. Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras del Excmo. Ayuntamiento de PAMPLONA, D. Francisco MONENTE, para felicitándose ante Dios Nuestro Señor por el remanso de oración pública que a los ciudadanos católicos pamploneses enamorados de la Stma. Virgen se nos conservaba, felicitarle a él personalmente y a su Delegación por su gestión y al Excmo. Ayuntamiento por la aprobación de su última modificada propuesta.

Al mismo tiempo, y con acuse de recibo de la entrega, solicitaban de dicho Sr. Concejal Delegado una breve entrevista personal de confirmación y cortesía que el Sr. Monente aceptó para su momento. Al igual que se admiten en este mismo proyecto seguimientos arqueológicos en el subsuelo, la PLATAFORMA por la conservación íntegra del Monumento a la Inmaculada proponía este seguimiento devocional en superficie.

¡PAMPLONA POR SANTA MARIA!

U.S./SP'

Véase en pág. 15 foto portada del MONUMENTO.



## La División Azul busca a sus camaradas muertos

Cinco mil voluntarios de la División Azul y unos doscientos combatientes republicanos murieron en una de las guerras más espantosas que recuerda la historia. Cincuenta y seis años después, sus antiguos camaradas intentan buscar sus tumbas para darles digna sepultura. Ya se han recuperado e identificado formalmente los cuerpos de 295 hombres, cuyos restos reposan en una zona especial del cementerio militar alemán de Pankoska. Junto a estas líneas, la multitud despidió a un tren repleto de voluntarios que partió de la estación de Atocha en 1941. (ABC).



## APOSTOLADO de la BUENA PRENSA RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

¡SUSCRIBETE a SP'98!

SUSCRÍBETE A

siempre  
**p'alante**  
QUINCENAL NAVARRO-CATOLICO

ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL  
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA