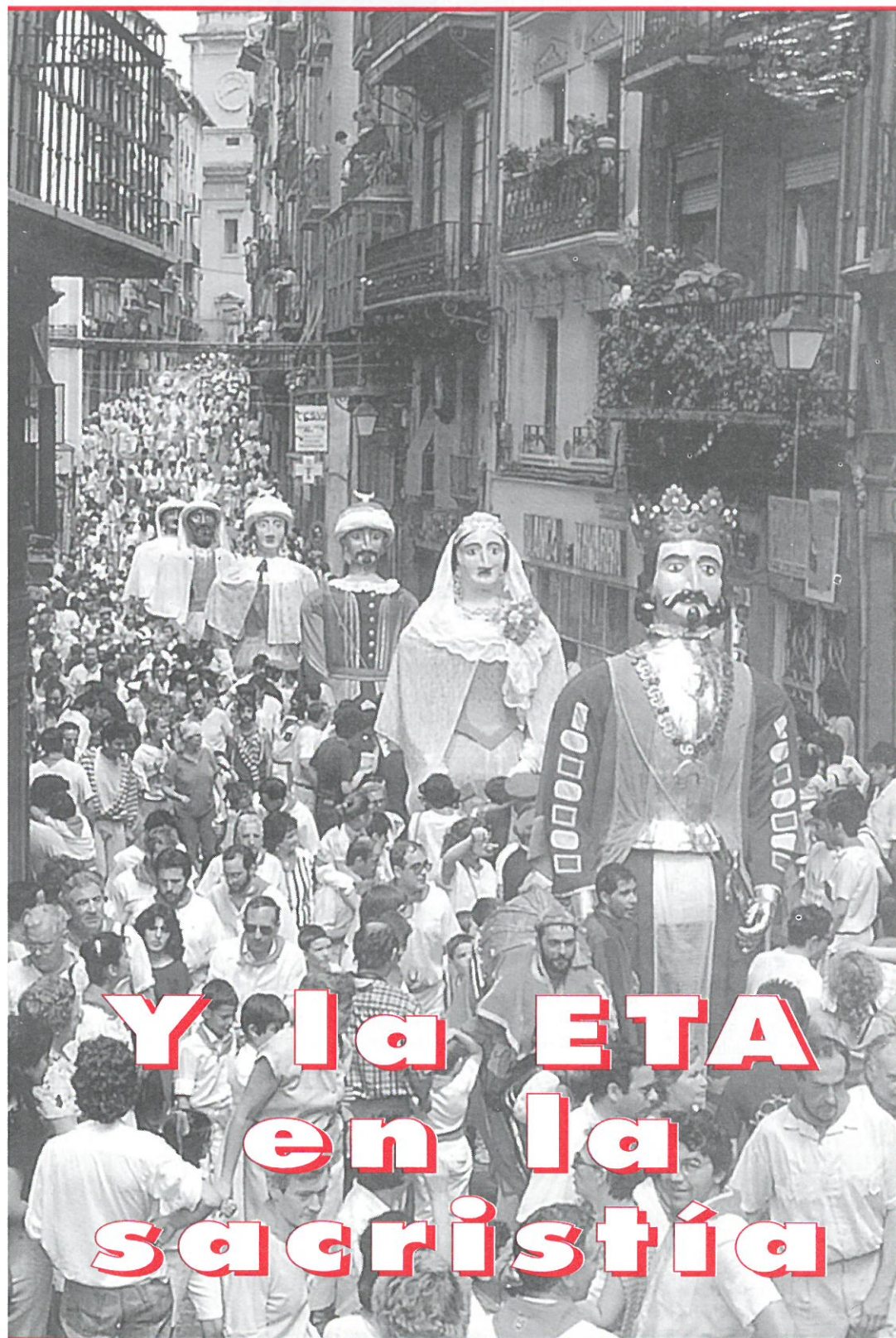


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LA DESAPARICIÓN DEL DIARIO «YA»

(M. Santa Cruz), pág. 16



LUCHA DE CLASES SIN BIENAVENTURANZA

(E. Ramírez), pág. 7



LA PROYECCION HETERODOXA DEL DIÁLOGO ECUMÉNICO

(J. Gil de Sagredo), pág. 9



Y LA DERECHA LLEGÓ

(E. T. Blanco Lázaro), pág. 5

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 96,
¡SIEMPRE P'ALANTE!

DEL VIDISMO AL BUDISMO

LA expresión negativa de un concepto se asocia fácil, aunque erróneamente a una privación y como tal a una imperfección. El defecto táctico de las campañas por el refrendo legal de la fidelidad matrimonial ha sido el presentarlas como anti-divorcionistas. Y el gran acierto de la lucha contra el aborto ha sido el de saber presentarla bajo un lema afirmativo: la defensa de la vida.

Ahora bien, un lema de batalla tiene siempre que ser oportuno y efectivo, pero no siempre es una síntesis de la doctrina a cuyo servicio se pone. En ocasiones, una doctrina se puede reducir a lema, pero por el contrario, no se puede obtener una doctrina por desarrollo de un lema, so pena de que falte rigor, se omitan consideraciones fundamentales que en las simplificaciones no tiene cabida, o que lo que se creó para mover voluntades sea elevado a la categoría de principio.

En el caso de la campaña «por la vida», omitida toda referencia confesional a la moral cristiana, y específicamente de su concepción de la vida humana, lo que se ha creado para sostener la campaña antiabortista ha sido una doctrina obtenida por engordamiento de su lema, lo que podemos llamar «vidismo», porque su primer y solo principio es la defensa de la vida en todos sus aspectos.

Pero lo que es una parte, la vida, no puede ocupar el lugar del todo, la cosmovisión cristiana, so pena de un trastorno general.

Si la vida es el valor supremo a defender, el núcleo de una cosmovisión (todo ello por el apriorismo anticonfesional), lo lógico resultaría derivar al ecologismo más acérrimo y al vegetarianismo. En el fondo el «vidismo» vendría a dar en budismo o hinduismo prácticos, por cuanto no se introducen orientaciones y correcciones externas (cristianas) al desarrollo del principio Vida, tomado por supremo.

Se nos dirá que la filosofía pro-vida se refiere a la vida humana. Pero aquí también se produce una imprecisión, pretendidamente inocua, pero trascendente a la larga.

Para ejemplificar lo anterior tomemos el tema de la pena de muerte. Los militantes pro-vida, coherentemente con el «vidismo» adoptado, se manifiestan contrarios a la pena de muerte, lo cual encierra un error táctico, una injusticia histórica, lo que puede ser una heterodoxia condenada por la iglesia, una comparación injuriosa, y una hipocresía.

Históricamente, es un hecho que las primeras alarmas y denuncias contra el abortismo, su introducción en el extranjero y sus primeras campañas en España, se produjeron en movimientos y revistas de católicos tradicionales que, en muchos casos, reclaman al mismo tiempo la máxima severidad contra los terroristas, incluida la pena de muerte. E igualmente es cierto que el abortismo ha sido promovido por círculos tradicionalmente ligados a las campañas contra la pena capital. Constituye una injusticia histórica que, en nombre de la ampliación de la base antiabortista, y después de renunciar a la identidad católica, se adopten en las entidades meramente antiabortistas criterios políticos opinables, contrariando el sentir de los más opositores al aborto más veteranos, por unas más que hipotéticas tentativas de captar a los abolicionistas (¿o de congraciarse con ellos?) En el diálogo con los vidistas «militantes católicos, pero defensores acérrimos de la aconfesionalidad de toda iniciativa social» aparece en seguida la objeción de que la pena de muerte es inaceptable moralmente. Ni con todas las presiones y restricciones se ha podido negar su licitud en el Catecismo de la iglesia Católica. Y como la oportunidad es una cuestión dis-

**DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE**



(Foto: Agustín ANTON)

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti

Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 76 50 00 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

tinta, sucede que un cristiano puede estar contra la pena de muerte, pero no puede decir que otro se aparta de la moral porque defiende que figure en el arsenal del Estado, para supuestos bien determinados y casos probados. La inmoralidad por falsa acusación sería suya.

Se realiza además una comparación que se resuelve en una injuria cuando para abogar por la vida de los no nacidos se siente la obligación de reprobación la pena de muerte. Si para preservar a los inocentes hay que hacerlo también con los culpables se los está equiparando.

¿Acaso para oponerse a la supresión de todos los ciudadanos (el socialismo) hay que rechazar también la confiscación de bienes de los estafadores multados? La defensa del derecho del inocente es ciertamente independiente de la Vida «aconfesionales ellas» se cerraron con la alocución del Papa a las familias españolas de 2-XI-1982 en la que, con su característico acento, dice con mucha claridad: «Nunca se puede legitimar la muerte de un inocente...», lo cual ciertamente no reza en principio con los culpables debidamente sentenciados.

Por los frutos se conoce al árbol. Y las marchas por la vida aconfesionales de los vidistas, que hasta se presentaron a elecciones en 1989, ya no se celebran desde hace cinco años. ¿No sería de retomarlas con signo abiertamente católico?

Carlos Salazar

Y la ETA en la sacristía

EN los últimos meses ha venido obteniendo el favor de los lectores un libro titulado **ETA NACIÓ EN UN SEMINARIO**, pero ya hace años que las responsabilidades clericales y aun episcopales se denunciaban con aquello de que ETA había nacido **EN LAS SACRISTÍAS**.

Las relaciones amistosas, o respetuosas, de **HERRI BATA-SUNA**, versión política de la banda terrorista ETA, con la Jerarquía vasca, o viceversa las de la clerecía con el grupo radical abertzale, venían siendo en Navarra de tiempo atrás realidad aceptada y demostrable. Ya hace años, en tiempos de Mons. Cirarda, un párroco en ejercicio se presentaba a las elecciones como número uno por dicha coalición, y al número uno le han seguido con otros números o sin número bastantes sacerdotes más de esta diócesis. En 1984, unos días antes de los famosos «encierros» de toros de nuestras fiestas de San Fermín, hubo otro encierro y este fue en las dependencias del Arzobispado, y los encerrados los catequistas de la parroquia pamplonesa de San Cristóbal, y el motivo del encierro el temor a las actuaciones de la policía. Y el milagroso «capote» —según el panegirista de la Hoja diocesana— del Arzobispo Cirarda protegió a los que huían de la justicia. Favor por favor: ya el 3 de julio de 1979, HB presentaba una moción de urgencia en defensa de Mons. Cirarda, tras los graves incidentes del día anterior en la Parroquia de San Francisco Javier, de la que tuvo que retirarse sin poder celebrar la Santa Misa y escoltado por la policía.

Hacia las ocho horas de la tarde del sábado catorce de junio de este de 1996, catorce ex presos de ETA, diez navarros y cuatro guipuzcoanos, iniciaron una huelga de hambre de una semana, encerrándose voluntariamente en una de las dos sacristías, la de beneficiados, de la Santa Iglesia Catedral de Pamplona, para pedir el reagrupamiento de los presos de ETA en cárceles del País Vasco. Los responsables de la catedral habían sido advertidos, por la autoridad civil correspondiente, de las intenciones de recluirse de los etarras, estos «responsables», aun que considerando el encierro como una ocupación, señalaron su voluntad de no impedirlo mientras los huelguistas no causaran desórdenes, para lo que les invitaron a cambiar su primer emplazamiento en la artística capilla Barbazana por el de una de las dos sacristías en uso diario, más humilde pero con hermoso ventanal a un paseo, y dotada agua y de servicios.

Pondera el deán en la prensa la «actitud pacífica» de los encerrados, y el Vicario General adelanta que «lo primero es el diálogo». El Arzobispo de Pamplona, don Fernando Sebastián, que, en reciente carta pastoral —por teorizar qu eno quede— declaraba incompatible con un cristiano la colaboración con ETA y sus afines, compartía también en la práctica la decisión de no impedir la protesta. Durante las horas en las que la Catedral está abierta al público, los reclusos tienen liber-

tad (?), se dice, para salir y entrar en el templo. No obstante se les ha pedido que, cuando la catedral permanezca cerrada se mantengan en la habitación donde han sido instalados. Se contenta el Vicario con que «guarden respeto al templo y dejen que el culto se pueda realizar con normalidad». En el mismo clima de estocolmo, el presidente del Cabildo declaró a la prensa que «cuando hablamos con

ellos les manifestamos que era una ocupación, pero que íbamos a permitirles que sigan manifestando su opinión». En una nota del Servicio de Medios de Comunicación del Arzobispado, los representantes de la catedral expresaban su «protesta por lo que es un claro abuso de fuerza», pero, mientras los encerrados mantuvieran el respeto a las instalaciones y actividades normales de la catedral, y en contra de lo que sucediera el 7 de este mismo mes de junio cuando la policía gala desalojó con firmeza a los etarras encerrados en la catedral de la ciudad hermana de Bayona, creían «no hay razón para interrumpir violentamente la situación creada».

¡Con cuántas contemplaciones se andan nuestro Arzobispo y nuestros mandados clérigos desde su propia debilidad en casos como este, cuando tratan con los fuertes de la sociedad civil, o con los que son muchos, o cuando quieren conservar su pública hipócrita dialogante imagen, tan diferentemente de cuando ellos son los que se sienten fuertes y suficientes dentro de la sociedad eclesial, para expulsar de entre sus muros parroquiales o capitulares, de su ministerio sacerdotal, de su Cabildo o de su catequesis, y aun de su propia Eucaristía, sin juicio, sin defensa, con falsos testimonios, conminaciones de suspensión a divinis, secretos y juramentos, a los elementos hermanos, sacerdotes o seglares que les resultan molestos por su testimonio profético de denuncia de sus propios abusos! ¡Cuánta claudicación, cuántas concesiones, cuánto diálogo, cuánta finura de detalles, cuánto respeto, cuánta tolerancia solidariar con estos ex presos etarras automarginados, voluntariamente dentro del Santo Templo de Dios reclusos! ¡Cuánta discriminación en el trato y en el arbitraje, cuánta hipocresía en las palabras y en los gestos, cuánto servilismo y miedo con unos y cuánto despotismo arrogante, cuánto abuso de poder, qué desigual aplicación del Evangelio con los otros!!



LA DESAPARICIÓN DEL DIARIO «YA»
(M. Santa Cruz, pág. 16)

¿QUÉ PASA EN EL ARZOBISPADO?
(J. Ramírez, pág. 7)

LA PROYECCIÓN HETERODOXA DEL DIÁLOGO ECUMÉNICO
(J. Gil de Sagredo, pág. 9)

Y LA DERECHA LIBRO
(E. T. Blanco Lázaro, pág. 5)

7 de julio SAN FERMÍN, primer obispo de Pamplona, patrono de Navarra, mártir degollado en Amiens (N. de Francia).
La comparsa de GIGANTES desciende por la calle Curia.
Al fondo, la catedral, donde se encerraron los catorce etarras.

**LEER BUENA PRENSA CATÓLICA es una necesidad;
SOSTENERLA Y DIVULGARLA es un apostolado
Felices fiestas y feliz verano con SP'**

EN Pamplona, por fiestas de San Fermín, todos los años, en el paseo de Sarasate, instalan la «Tómbola de Caridad».

La tómbola me encanta. Y me encanta ya desde el principio el ruido que hacen los colocadores para acoplar barras, tubos, ganchos, hasta que el armazón está montado.

— Me gusta todo el personal organizado, comprendida la directiva y el personal abnegado auxiliar de repartidor de boletos, y los repartidores de premios de la suerte, y los transportes que se encargan atentos en ir reponiendo el material de premios ordinarios y extraordinarios, me encanta la bicicleta que me ha tocado y miro con esperanza uno de los coches que me va a tocar. Me falta el coche, ya tengo el carnet de conducir y espero acontecimientos.

— Me gustan los hombres y mujeres abnegados que hay dentro de la caseta, los contables voluntarios de la economía que allí concurre, y los empaquetadores de los billetes destinados todos a la caridad.

— Todos esos trabajos sobrenaturalizados son enriquecimiento espiritual de otros premios que se otorgan en la gran tómbola del cielo. Me encanta ver a la gente de toda clase y condición, de toda edad, desde niños a ancianos que se recrean en sus muñequitos, en su jabonera, en su tartera, en su juego de cocina, de pañuelos, de servilletas, de objetos los más variados. ¡Oh, qué ilusión para los niños y niñas con sus rompecabezas y para niñas con su linda muñequita!

— Y después la música, los conciertos, las guitarras y las bandurrias con el violín, violonchelo y contrabajo; todo un canto a la caridad..., y las tunas con su alegría juvenil de los universitarios, los dúos de las jotas

LA TOMBOLA

navarras y aragonesas, los trajes que con fantasía regional provinciana se exhiben en la feria sagrada de la tómbola, sonando todo a fiesta de la unión en caridad. Todos los vecinos de la tómbola contribuyen al buen éxito de la misma, porque es verdad que semejantes exposiciones son de humanos y no de ángeles, y los humanos hacemos las cosas con algo de ruido.

— Pero antes de que llegue el fin de esta breve reflexión, con toda mi comprensión y simpatía tengo que manifestar algo que quisiera ver en la tómbola más manifiesto que creo que la enriquecería en el aspecto que representa la caridad y la haría mejor.

— Constantemente resuenan las palabras del actual Papa de que hay que meter a Jesucristo en todo intento apostólico y en general en todo: «Meted a Jesucristo en todo». Ciertamente que todo lo que hay en la tómbola, y lo que supone, es ya cristiano.

— Lo que digo y que lo puede atenuar, tal vez, en mi posible subjetivismo, es que no me huele todo lo que yo quisiera a tómbola cristiana. ¿Y qué cosas producen en mí esa impresión?

— Son muy pocas. El ambiente en general. En mi opinión, si aparecen, están muy disimulados los símbolos cristianos. Insisto con el Papa que hay que meter más a Jesucristo y a su santísima Madre en cuanto organizamos o hacemos como cristianos. Respecto a los discos que se oyen sale música no educativa ni de buen gusto para la gente humilde y de buen gusto musical. No suena bien rodeando a lo bien presentado de la tómbola. Es tan rica la música

religiosa en himnos, canciones, etcétera, y ha estado ausente. Lo oído es música secularizada. Los artefactos adherentes que ponen a veces junto a la tómbola desdican de ella. Sigán teniendo en cuenta que en esa zona hay personas enfermas o estudiantos que no pueden concentrarse cuando el ruido pasa de los límites convenientes. Pero la tómbola es de todos y si tenemos que aguantar algo, sea esa nuestra contribución a la misma.

— No hay que tener miedo de poner más objetos religiosos: Biblias, los cuatro Evangelios, Imitación de Cristo, Rosarios, santos Cristos, Santorales o alguna vida de santo en particular, obras de ascética clásica o modernas, cuadros religiosos. A estas cosas religiosas se las puede poner como alternativa a otras profanas que los que no les interesaran objetos religiosos por las razones que fueren. La idea creo que es aceptable, enriquecería a la tómbola, la daría un poquitín más el carácter de cristiana en el marco técnico y moderno en que está montada. Hagamos algo para traer la gracia sobre lo humano que hacemos. En el ambiente cristiano que todavía queda en nuestra sociedad esta nota distintiva, este pequeño matiz, haría aún más atrayente la encantadora y soñadora tómbola.

La idea es de meter a Cristo un poquito más allí donde ya está. Para un cristiano no vale por motivo alguno esconder a Cristo por algún motivo humano. Aunque la tómbola perdiera un poco en ganancias temporales, cosa que no sucederá, Cristo mostrado un poco más en nuestras actividades haría más rica en frutos la obra que con tanto cariño cultivamos.

José Ant. ARRIZURIETA
Sacerdote



siempre

p'álante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.
Teléfono y Fax: 24 63 06
Apartado 2114
31003 PAMPLONA

EVITENOS EL COSTE
Y LOS RIESGOS DEL
CONTRA-REEMBOLSO

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

C. P.

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos)

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha,

NUESTRAS CUENTAS

Núm. 2054.0000.41.3000078476

CAJA de AHORROS de NAVARRA

Núm. 0182.5912.78.0010288363

BANCO BILBAO VIZCAYA

Núm. 1302.3200.19.0004911700

CAJA POSTAL

Suscripción anual SP'1996: 5.500 ptas.
(Semestral: 2.750 ptas.)

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase SP' 16-11-95, pág. 13).

Y LA DERECHONA LLEGÓ

POR ENRIQUE T. BLANCO LAZARO

Y la «derechona» llegó. Y triunfó pírricamente, con un triunfo «dulcísimo» para la izquierdona, amarga victoria con sabor a vinagre (el vino se lo han estado bebiendo los izquierdosos), y acíbar. Pero en realidad, todo esto es pura fantasía; ficción «sin ciencia», espejismo; engaño y falsedad. Pura especulación y «profetismo» barato de sesión espiritista. No hay tal «derechona». Lo que sí hay es una atufante postura liberal, liberalista, apátrida, porque el liberalismo no reconoce a Dios, ni a la Patria, ni a la Tradición, ya que todo lo deja para la andorrga, el condomio, el yantar, el mantel «limpio y bien puesto», las reuniones, foros, asambleas, el «bla, bla, bla», la verborrea sin ton ni son, las declaraciones grandilocuentes, las expresiones mayestáticas, los términos y vocablos acuñados con la palabreja de marras: democracia, libertad, consenso, derechos humanos, parlamento, congreso, mayoría «la mitad más uno» en fin, tanta gilmarrañez, como nos tienen «acostumbrados» estos mastuerzos y conmlitones de la farándula libertaria.

Llegó «la derechona», y llegó, casi, cantando el Himno de Riego, o aquel estribillo jacobino, (nunca jacobeo) que rezaba más o menos así: «Si los curas y frailes supieran; la paliza que le vamos a dar; llegarían al coro cantando, ¡libertad, libertad, libertad!».

Es la derechona liberal la que ha llegado, otra vez, de nuevo, como en las Cortes de Cádiz del 1812, al poder, pidiendo «libertad, libertad, libertad», aún a costa de dejar vacíos los Seminarios; de que curas y monjas ahorquen sus hábitos; visitan de seglares; hablen en nombre del «ecumenismo» más denigrante, todos juntos y revueltos (budistas, sintoístas, hinduístas, espiritistas), porque en ese saco de ahora caben todas las religiones habidas y por haber, y Alan Kardez se codea con Jesucristo, y Gautama Buda se sienta a la misma mesa del «banquete pascual», Buda y Jesús de Nazareth, en paridad e igualdad de presencia. Y se condena a la Fraternidad de San Pío X a no poder entrar en los templos católicos de la «dulce Francia» (algo así como la «dulce Neus Soldevilla», pero en función de clero religioso (?). Y así vamos: de tumbo en tumbo; de bandazo en bandazo: de Anás a Caifás, mientras los Pilatos de este mundo, se «lavan las sucias manos, para gozarse en la decadencia de la UNA, SANTA, CATOLICA, APOSTOLICA y ROMANA iglesia del Dios Verdadero.

Llegó la derechona al poder, y llegó bailando el cha-cha-cha, como reza el ritor-nello de la cantinela tropical. Un cha-cha-cha que nos espanta, porque no tiene ritmo

de trópico, sino de burdo y grosero rock duro o de alucinante por alucinado bakalao.

Ya sabemos lo que es, lo que significa y representa, esa aristocracia fementida y mendaz, fatula y aleve, que ha tenido la España liberal, cuando no afrancesada, timorata, de petimetres, o flores de té, cuando no de agnósticos o ateos confesos y reconocidos como tales, o felones, sin más, como aquel Conde don Julián, que con el traidor don Oppas, arrianos y vengativos, vendieron a España por sus infames y pérdidas pasiones e instintos desatados. Hoy estamos ya plagaditos de Oppas y Julianes, (y no el honrado «cajista» de la Verbena de la Paloma, que ese honrao proletario de «los madriles», tiene vergüenza y tó lo que tié que tener, un hombre cabal).

Hoy en España mandan los afeminados, los mariquitas, (los chistes sobre ellos y con ellos, proliferan, por algo será...) los arrejuntaos, las coimas, las despendoladas, las queridas, las concubinas, los jayanes y chulos, los de la hez y la escoria de la morralla del bronce a veces disfrazados de canalla perfumada, para dar el pego y vivir mejor del cuento. El cuento del Estado; de los presupuestos generales del Estado; de los fondos reservados, ¡ya lo creo que reservados..., para ellos, los conmlitones y mastuerzos de la camarilla de turno!, y los prin-gaos, que son legión y cohorte del diablo. Esta es la España «nueva», la democrática, la liberal, la libre, la de los pasados «cien años de honradez» ¡Dios, qué timo!, la España sin nombre, porque ya no se la llama por su nombre honrado y honroso, sino que se la conoce por «este país». y así va el rollo como dicen los sosias, tíos, y troncos, de esta peste que nos ha caído encima en España. ¡Quién te conoció, España; y quién te ve ahora!

Ni sombra de lo que fue, ni por asomo. Pero seguimos tirando... del carro desven-cijado, apolillado, carcomido, el de los espúreos y bastardos, los impotentes y los prostituídos, los felones y los apóstatas, los herejes y los blasfemos. El mismo carro de siempre. Hoy, igual que ayer, los liberales, la derechona, nos domina y en las Cortes «constituyentes», como en el antiguo Palatino romano, sólo se oye el graznido de los gansos. Y es que se acercan los bárbaros cabalgando sobre los cuatro caballos del apocalipsis. ¡Pobre España, empobrecida por tanto ganán y zampabollo advenedizo! ¡Dios nos libre de tanto arribista y trepa cucaña! Ya los tenemos, otra vez, aquí, en la feria del pueblo, en la plaza mayor, por las calles del pueblo. ¡Dios nos coja confesados, pero individual, auricularmente, que no colectivamente...!



San Juan Gabriel Perboyre. Lienzo anónimo de la basílica de la Virgen Milagrosa, de Madrid

PERBOYRE, «EL OTRO CRISTO»

El beato Juan Gabriel Perboyre, misionero lazarista martirizado en China en 1840, abrió el 2 de junio un nuevo capítulo para la Iglesia de la gran nación asiática al ser proclamado el primer santo chino por el Papa Juan Pablo II.

Al igual que Jesús, murió traicionado «por uno de los suyos», un catecúmeno. Denunciado y apresado, fue juzgado de mala manera, sin otras pruebas condenatorias que las de ser «misionero católico» y «extranjero», cargos entonces —casi al igual que hoy— perseguidos en la China de esos años.

Perboyre fue azotado, encarcelado, abofeteado y ridiculizado durante meses en un largo Calvario. Al final, como Cristo, fue condenado a muerte, «y a muerte de Cruz», en expresión de San Pablo.

Juan Gabriel fue obligado a llevar su cruz hasta el lugar del suplicio. En el camino fue ignominiosamente tratado por el pueblo. Una vez en su particular Gólgota, el verdugo le sujetó a la cruz de pies y manos, siendo posteriormente estrangulado por medio de una soga sujeta al cuello. Murió, al igual que Cristo, a eso de la hora nona (media tarde).

El mismo pueblo le otorgaría el título de «otro Cristo».

NO AL 4.º DEL ABORTO

El pleno del Congreso de los Diputados rechazó el 18 de junio la ampliación del aborto a un cuarto supuesto por diez votos de diferencia, ciento setenta y seis en contra y ciento sesenta y seis a favor. La ampliación al cuarto supuesto había sido solicitada por el PSOE e IU y a la misma se opuso el PP. Los partidos nacionalistas dieron libertad de voto a sus diputados, que mayoritariamente se aliaron con el Partido Popular en contra de la propuesta socialcomunista. No se aprobó el 4.º supuesto pero aún quedan los otros tres.



LA HERENCIA DEL SOCIALISMO

Tanto don Felipe González como el que ha sido su ministro de Trabajo, señor Griñán, no se cansan de repetir que le dejan al nuevo Gobierno una España saneada económicamente, hablando todo el tiempo del estado del bienestar. Esta afirmación, según mi modesta postura, sólo en parte se ajusta a la realidad, pues no olvidemos las cifras de parados que actualmente existen, aunque últimamente hayan descendido algo, y la cantidad de expedientes de regulación de empleo que se tramitan.

Por otra parte, el PSOE pretende atribuirse méritos que no le corresponden cuando afirma que deja también en herencia importantes logros en materia social, cuando, en realidad, la mayor parte de éstos son debidos a la gran obra que en ese sentido llevó a efecto el Generalísimo Franco por medio del ministro señor Girón. Recordemos, por ejemplo, que el Seguro de Enfermedad fue creado en el año 1942.

Que nosotros sepamos, el Gobierno socialista, si bien es cierto que ha promovido alguna construcción de viviendas sociales, la realidad es que en el aspecto de protección a la familia lo único positivo que ha realizado ha sido declarar familia numerosa a los que tienen tres hijos.

Y desde luego en el aspecto ético y moral el balance que nos ha dejado el PSOE no puede ser más triste y lamentable. El señor Aznar, Presidente del Gobierno, se va a encontrar con una telebasura que le va a costar mucho trabajo erradicar. Asimismo, se va a encontrar con un ambiente pornográfico imperante en algunos medios publicitarios, y no digamos nada de la falta de ética que predomina en muchas calles de nuestras grandes poblaciones. El deterioro moral y la falta de respeto a los mayores es otro de los legados socialistas, como lo es igualmente la corrupción producida en estos últimos años.

No le arrendamos la ganancia al líder del Partido Popular en la dura tarea que le aguarda para sanear España.

Nicolás ESCORIAZA

CONTEMPORIZACION POLITICA

Por desgracia, existen españoles que no han tenido reparo en cambiar de opinión; es decir, hay españoles que sin haber sido nunca liberales, ahora han decidido serlo. Otros, sin llegar a tanto, se muestran apasionados defensores de la figura de José María Aznar, no obstante haber pronunciado éste las siguientes palabras el 27 de febrero del año actual, en el foro del periódico «El Mundo», de Madrid: «La tarea del general Franco ha sido profundamente negativa para la vida española». Así, como suena, habló Aznar de Franco, unos días antes de las elecciones generales.

De esa forma el actual jefe del Ejecutivo hace patente su exacerbado antifranquismo, su lamentable visión política y su ética liberal.

El liberalismo es un mal que desazona a cuantos españoles desean para su Patria: justicia en los hechos; libertad, pero dentro de un orden; orden, por lo tanto, en las costumbres y sentimientos a los mandamientos de la Ley de Dios.

Hasta que estos principios no sean puestos en práctica, que nadie espere un resurgimiento en la vida de España, moral y materialmente. El liberalismo entorpece en gran manera la vida de los pueblos. La ley natural, en cambio, es dinámica, beneficiosa, eficaz y «producto constante de la evolución del hombre».

Antonio SANCHEZ FORTUN (Madrid)

NO AL ORGANO COMUN PERMANENTE

La Comisión de Navarros en Asturias muestra su rechazo al Organo Común Permanente Navarra-Euzkadi por ilegal — para nada figuran esos órganos en la Constitución — y por peligrosos para el futuro de nuestro milenario «Viejo Reyno».

Invita a reflexión las palabras del Presidente del PNV de Navarra, que no pueden ser más significativas: «La gestación del Organo Común Permanente Navarra-Euzkadi es un paso más en el caminar hacia la integración de Navarra y la Unidad Territorial».

La Comisión de Navarros en Asturias se pregunta: ¿El Organo Común ha traído a Navarra sosiego o crispación?

Con fe en nuestro destino histórico estamos seguros que se cumplirá la esperanza de Sánchez Albornoz de que no nos dejare-

mos atropellar y uncir al yugo de Euzkadi como mansas boyadas.

Queremos terminar estas líneas con las palabras de don Claudio Sánchez Albornoz: «Confío en los navarros. ¡Viva Navarra! ¡Viva España!»

Francisco SANCHEZ DE MUNIAIN
(Comisión de Navarros de Asturias)

MISTERIOS INEXPLICABLES

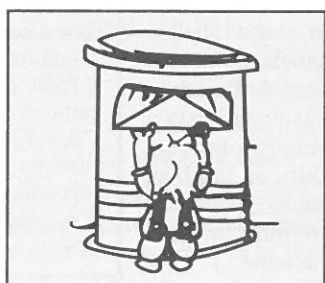
Tres cosas, entre otras, me resultan totalmente ininteligibles al inicio de la presente legislatura y que considero un misterio descifrable tan sólo para los iniciados en los arcanos de la alta política.

1.—La propuesta, avalada por todos los partidos, de la subida de sueldo de los señores diputados, nada menos que en un 20 %, cuando se ha pedido al pueblo español austeridad y apretarse el cinturón. Pésimo ejemplo el de sus señorías, que les resta credibilidad ante el pueblo llano.

2.—Frente a los acuciantes problemas que angustian y preocupan a diario a miles de familias (droga, paro, delincuencia, inseguridad, terrorismo, etcétera), que los socialistas y comunistas hayan convocado un Pleno del Congreso de los Diputados para tratar el tema inaplazable y prioritario —según ellos— de la ampliación del cuarto supuesto de la Ley del Aborto. Poca sensibilidad y mala información de los representantes del pueblo.

3.—La nula reacción de la base socialista —gente que en su mayoría se considera honrada y cabal— frente a la golfería, corrupción y total carencia de escrúpulos de algunos de sus dirigentes en el caso GAL, Filesa, Roldán, Urralburu, Otano, Expo 92, AVE, etcétera. Para servidor, casi resulta más inexplicable e incomprensible esto que el misterio trinitario.

Miguel RIVILLA SAN MARTIN (Alcorcón)



LUCHA DE CLASES SIN BIENAVENTURANZA

EL socialismo, sobre todo el marxista, coincide con el cristianismo en la creencia de que «lo que importa es transformar el mundo», como proponía Karl Marx en sus «Tesis de Feuerbach». La radical y sustancial diferencia entre el socialismo y el catolicismo consiste en que, así como los socialistas y comunistas tienen fe en que el mundo se transforma y ha de acelerar su transformación mediante la lucha de clases y la violencia que serían el motor de la historia y la partera de la historia, según proponen dogmáticamente Marx y Engels, particularmente en «El manifiesto comunista», por el contrario, los católicos tienen fe en que el mundo no puede ser transfigurado ni ofrecido a Dios sin el espíritu de las bienaventuranzas» (Vaticano II, LG, 31 y 38 y AA, 4; GS, 34, 36 y 43), convencidos de que deben «orientar a Dios la propia persona y el universo entero, reconociendo a Dios como creador de todo» y soberano absoluto (GS, 34). Es lo que se ha llamado agustinismo político, lo que el filósofo Etienne Borne denominaba política del sermón de la montaña y repetía François Mauriac en «Ce que je crois» y en su «Bloc Notes» de «Le Figaro».

Lo estamos experimentando en España: cuando los cabecillas, vividores y agitadores del proletariado, no pueden imponer su dictadura al mandamás (como decía antes) del partido que han obtenido democráticamente el poder ejecutivo y el poder legislativo para la construcción del socialismo, los gerifaltes sindicales desencadenan la juerga general, forma suprema máximamente eficaz para imponer su

voluntad y particular y particularista (su personal dictadura del proletariado) sobre el mandamás del partido legislador y gobernante, al que tienen por rechazado o aburguesado porque la concertación ante los empleados conductores de los huelguistas.

El verbo Divino promete la bienaventuranza eterna a todos aquellos que quieran ser pobres de espíritu, no codiciosos de riquezas, ya que la codicia es la raíz de todos los males (1 Tim. 6,10) y, por eso, la prohibió ya Dios desde el Decálogo (Ex. 20,17); promete la bienaventuranza a los que tienen voluntad no solo de ser pobres, sino mansos, pacientes hasta las lágrimas, hambrientos y sedientos de justicia, misericordiosos, limpios de corazón, pacíficos, perseguidos por la justicia y vilipendiados por su fidelidad a Jesucristo (Mt. 5, 3, 12). Como se echa de ver, nada hay más opuesto a la lucha de clases (que inculca deliberada o solapadamente la nueva clase, como la denomina Milovan Djilas), que el espíritu de las bienaventuranzas, al que los socialistas y comunistas califican de opio del pueblo. En el libelo que Bernanos escribió sobre la guerra de liberación española ya lo advertía: «Las voces de la tierra proclaman también sus bienaventuranzas, pero estas bienaventuranzas no son las que vosotros leéis en vuestros devocionarios o catecismos... como sois cristianos os parece natural que Dios no bendiga la sabiduría del mundo», según la cual los fuertes poseerán la tierra.

Eulogio Ramírez

LA ESCANDALOSA TRAMA NAVARRA DEL PSOE

La sombra de la escandalosa trama navarra del PSOE alcanza a la cabeza del Ejecutivo regional, Javier Otano, que se ha visto obligado a dimitir de todos sus cargos después de reconocer que su nombre aparecía en una cuenta corriente bancaria abierta en Suiza, presuntamente relacionada con el cobro de comisiones ilegales y la financiación irregular del PSOE. Otano alegó que el depósito bancario se abrió por si su partido «tenía necesidades extraordinarias». A fe que las tenía. Extraordinarias e insaciables.

Con ser gravísimas las consecuencias que el escándalo entraña para el Gobierno y las instituciones navarras, y cuya solución tiene que entrañar la ruptura del aberrante pacto tripartito entre el PSOE, Convergencia de Demócratas Navarros, de Juan Cruz Alli, y Eusko Alkartasuna y pasa por la unión del centro-derecha, opción política más votada por los ciudadanos navarros, lo más preocupante es la nueva comprobación de la degradación política y la miseria moral a la que habían llegado algunos de los principales dirigentes del PSOE con evidente responsabilidad de su secretario general Felipe González a la cabeza, (ABC).

LOS «OKUPAS», EN LA CATEDRAL

En la foto de Efe, «D. de Navarra», los catorce ex presos de ETA que, la tarde del sábado 15 de junio, iniciaron una huelga de hambre encerrándose en la sacristía de la Catedral de Pamplona. Véase Editorial, página 3)



Estos «subdesarrollados»...

SE nos ha convencido que la no discriminación de razas y el advenimiento de católicos eminentes extra-europeos al gobierno de la Iglesia, se debe a los nuevos aires insuflados por el Vaticano II en su modalidad de Concilio Pastoral más que Dogmático, con sus derivaciones neo-ecumenistas. Es muy ilustrativo, para aventar equívocos y precisar los términos de la cuestión, traer a la imprenta de Siempre P'Alante un texto que transcribo a continuación, tomado del libro que lleva por título «Un Papa ante la historia», de los autores Monseñor Georges Roche y Philippe Saint Germain, publicado en francés por Editions Laffont S.A. «Pie XII devant l'Histoire», y en castellano por Luis de Caralt, editor.

El papa Pío XI había determinado fundar el Seminario de las Misiones en Roma, que fue edificado en el promontorio del Janículo, dominando la Plaza de San Pedro, como un símbolo de asociación al gobierno de la Iglesia de todos los pueblos de color. El entonces cardenal Pacelli, luego Pío XII, puso manos a la obra para llevar a cabo la decisión papal. La «alta administración» del Vaticano estuvo a punto de negar el crédito necesario para su acondicionamiento.

—«Quiere usted demasiada grandiosidad para unos subdesarrollados»— le reprochó uno de la Curia; pero Pacelli sacó la obra adelante.

Ignoro si el tal Seminario de Misiones funciona hoy en día. En caso afirmativo con

cuántos y cuáles seminaristas cuenta, entre católicos, ecuménicos u otros. Pero sí estoy seguro que la respuesta de este grandioso Cardenal Pacelli, luego Papa, resultó profética como un templo. Héla aquí:

—«*Eminencia, estos subdesarrollados salvarán a la Iglesia. Llegará un día en que el mundo civilizado renegará de su Dios y la Iglesia dudará como dudó San Pedro. La Iglesia sentirá la tentación de creer que el hombre se ha convertido en Dios, que su Hijo es sólo un símbolo, una filosofía como tantas otras, y en los templos buscarán los cristianos la luz roja donde Jesús les espera como la pecadora que gritaba ante la tumba vacía: ¿Dónde lo han puesto? Entonces se alzarán en África, en América, en Asia, sacerdotes formados aquí, en este Seminario de las Misiones, para clamar y decir que el «pan de la Vida» no es pan ordinario, que la madre del hombre-Dios no es una madre como las demás y se dejarán cortar a trozos para testimoniar que el Cristianismo no es una religión como las otras, puesto que su jefe es el hijo de Dios y la Iglesia, su Iglesia.*»

Estremecedor, ¿no creen? Y me repreunto: ¿Seguirá vigente este Seminario y con su mismo espíritu fundacional? ¿Nos habrán cegado esta última esperanza de reserva cristiana?

Dios quiera que no se haya convertido en otro ecuménico Taizé, esta vez regentado por católicos desacralizados.

Nuestros seminarios diocesanos, nues-

tras casas de formación de religiosos de uno y otro sexo, están en la práctica vacíos de vocaciones a la santificación. En su lugar brotan como los hongos organizaciones que al menos en su denominación se llaman humanitarias, ONGS y más ONGS. El mundo que reniega de su Dios, la Iglesia que duda, que siente la tentación de creer en el hombre sustituto de Dios.

¿Tendremos la dicha de lograr en el futuro sacerdotes, si no en Europa cuando menos en África, sacerdotes de Jesucristo que impartan con su poder delegado por el mismo Señor los Sacramentos fuentes de Salvación en lugar de la secularidad pastoral envenenada que se nos viene administrando a dosis letales subrepticamente?

Se estaba dando un flujo de jóvenes africanas y asiáticas hacia conventos de clausura europeos, pero ha sido cortado en seco pretextando que se trataba de una especie de compra de conciencias femeninas. Los amigos del diablo están alerta siempre, apostando contra el más mínimo resurgir de la Iglesia Católica. Promueven el aborto para evitar la sobrepoblación mundial, pero impugnan la virginidad consciente y voluntaria. Promueven con palabras la emancipación de la mujer y la superación de las condiciones miserables de la vida de tantas, pero montan en cólera si es la Iglesia, las mismas mujeres cristianas de los conventos, quienes las redimen, las elevan moralmente y las salvan. Inconcebible. Por esto es que no puede verse con tranquilidad el devenir y recuperación religiosa a partir de países extraeuropeos. No lo consentirán.

Carlos GONZALEZ (San Sebastián)

DESDE MI RINCON

(«Este dice que aquél miente, de aquél dice éste lo propio; si uno y otro verdad dicen, dicen mentira uno y otro»)

Como un barco a la deriva,
como un avión sin piloto,
España camina a ciegas
por este mundo asqueroso.
Desde hace ya veinte años
es la mentira y el robo
lo que en España prospera
y esto lo sabe hasta un tonto.

Antes de esta situación,
de este maldito episodio,
todos éramos franquistas;
no excluyo de ello ni al Trono.

Y sobre los Evangelios,
puestos su mano y sus ojos,
el político juró
y se hizo después el sordo.
Por lo tanto, es un perjurio;
es decir, un mentiroso.

Con lo de «el Gal», la mentira
ha llegado ya hasta el colmo.
Nadie dice la verdad
en este asunto oprobioso;

LA MENTIRA

se acusa con pruebas falsas,
o sin ellas. De este modo
aquel que no es un granuja,
es un ente sospechoso.
La justicia es una farsa;
y los jueces, unos zorros
sin vergüenza judicial.

Por lo demás, aquí todo
sigue igual, nada ha cambiado
o, si ha cambiado, es muy poco:
Felipe —en la cuerda floja—
ya no es, como antes, «el coco»,
Setién, sigue tan injusto;
Arzallus, tan malicioso;
Iñaki, tan preocupado
por su calvicie y su entorno;
Pujol, tan catalanista,
barriendo para su emporio;
Urralburu, tan corrupto
como Roldán y los otros;
Fraga, tan regionalista.
Y yo, en fin, tan quisquilloso.



Dr. Caso

JUAN ORDOÑEZ MARQUEZ

¿POR QUÉ SE MATABA A LOS CURAS?



LA APOSTASIA DE LAS MASAS y la persecución religiosa 1931-1936
(del mismo autor)

Edición revisada y corregida

PRECIO: 4.000 pesetas cada ejemplar, más gastos de envío.
Apartado 4.195, Sevilla.

La proyección heterodoxa* del diálogo ecumenista

TOMANDO como punto de referencia a Romano Amerio en «*Iota unum*» y ajustando su pensamiento a mi propia iniciativa, podemos distinguir en el diálogo ecumenista dos corrientes, una heterodoxa y otra ortodoxa.

A) Proyección heterodoxa.— Los formadores del concepto «diálogo» en su proyección heterodoxa, lo conciben como *instrumento dialéctico* en sentido hegeliano. La dialéctica en Hegel significa evolución mental de tesis a antítesis y de antítesis a síntesis, síntesis, que convertida en nueva tesis, origina un proceso indefinido, que se cierra sobre sí mismo sin meta ulterior al mismo. Por la dialéctica hegeliana, integrada por necesidad del sistema en proposiciones contrarias e incluso contradictorias, pasamos de la tesis a la hipótesis, de lo cierto a lo dudoso, de lo verdadero a lo problemático, de lo permanente a lo variable, de lo objetivo a lo subjetivo.

De ahí que el diálogo de raíz hegeliana es esencialmente *eurístico*: busca sin hallar, indaga sin acertar, sondea sin atinar, pregunta sin esperar respuesta, promueve los problemas y esquivo la solución, presenta lo claro como oscuro y lo cierto como dudoso. Ese diálogo dialéctico, eurístico, que reduce la doctrina a opinión, que nivela las opiniones valorando a todas por igual, que por lo mismo rehuye la polémica y elude la contraposición entre la verdad y el error, es el que, según afirma Romano Amerio, inspira hoy la catequesis sobre los misterios de la fe católica, la Santísima Trinidad, la encarnación, la redención, la Eucaristía, los sacramentos, el sacerdocio, etc., etc. y es también el que inspira las relaciones, contactos, asambleas y reuniones interconfesionales ecumenistas.

Los resultados de aquellas catequesis y de aquellas tertulias ecumenistas han sido con frecuencia las desviaciones doctrinales y en todo caso la esterilidad. Estériles han sido hasta ahora todos los diálogos sostenidos durante tantos años con los portavoces de las iglesias ortodoxas y protestantes. Estériles han resultado hasta ahora los abrazos y los besos, las paces, los perdones, las bendiciones, los mimos, los arrumacos y las demás carantoñas ecumenistas intercambiadas entre los Jerarcas de las diversas Confesiones. De nada han servido: *peor todavía*: las grandes corrientes de conversión al catolicismo que operaban en Holanda, Ingla-

terra y Estados Unidos con éxito creciente en el número y calidad de las conversiones, —y prueba de ello fue la acción de «Fe Católica» que dirigía el P. Sánchez de León S. J.—, quedaron estancadas y paralizadas entre las dudas, incertidumbres y vacilaciones que deparaban los diálogos ecumenistas y las transigencias y tolerancias doctrinales.

En resumidas cuentas, el diálogo fraguado sobre el diálogo dialéctico ha fracasado y la responsabilidad de ese fracaso recae sobre los centros eclesiásticos, bajo cuya inspiración se producían aquellos encuentros interconfesionales. Romano Amerio cita los cuatro casos siguientes:

a) Pablo VI, una especie de Hamlet redivivo, símbolo de la duda entre extremos contrapuestos, plantea en su Encíclica «*Ecclesiam suam*» la ecuación entre «evangelizar» al mundo y «dialogar» con el mundo, lo cual equivale en cierto sentido a problematizar la enseñanza cristiana y rebajarla al nivel de coloquio o velada «inter pares».

b) La Instrucción sobre el diálogo de 28 de agosto de 1968 del Secretariado para los no creyentes, dictamina que el diálogo no tiene por fin la refutación del error ni la conversión del dialogante.

c) Otra Instrucción del mismo Secretariado, O.R. de 21 de agosto de 1974, ordena «no hacer proselitismo ni hacer apologética, sino promover, por el contrario, el diálogo entre creyentes y no creyentes».

d) El Concilio Vaticano II, en su afán de democratizar a la Iglesia y de ofrecer a las bases la intervención con voz y voto dentro de determinadas estructuras eclesiásticas, inició, promovió, fomentó y difundió la catarata de asambleas, comisiones, encuentros y contactos interconfesionales, que han caracterizado a la época postconciliar. En las tertulias de esas reuniones ecumenistas se centra la mayor parte de las actividades eclesiásticas. Sus frutos ya los conocemos: desviaciones doctrinales, relajación moral, esterilidad. Mientras tanto el Consejo Ecueménico de las Iglesias se frota las manos al comprobar que aquellas instrucciones oficiales de la Iglesia Católica vienen a coincidir total o parcialmente con su política de reciprocidad y de valoración igual de doctrinas entre los dialogantes. (**Continuará**)

Julián GIL DE SAGREDO

* La proyección ORTODOXA, en SP'16-7-96.



Encierro sanferminero

Durante los Sanfermines se produce el fenómeno en ese amanecer crítico del Encierro en que estallan de verdad las fiestas para dar la talla de su verdadera dimensión. Entonces comienza a girar una fuerza invisible sobre los aleros de Santo Domingo, quedándose finalmente estática, a ras de suelo, para inspirar a los corredores la creatividad de una aventura peligrosa.

Unos dicen que tiene rostro de mujer hermosísima, generosa en dádivas, con pétalos de rosas sobre su cabeza y cuerpo de artesanía. Otros, que es el ángel custodio del Encierro contratado por la dedocracia municipal. Yo me inclino a pensar que se trata de San Fermín, llegado desde el Monte de San Cristóbal colgado de una nube gris y provisto con el capote de los quites para intercalarlo entre las astas de un toro bravo y los mozos caídos sobre la acera. Sí, se trata de San Fermín...

San Fermín, transfigurada su figura hierática en la de un maestro de lidia, ya está a punto para echar capotes de engaño, señalar el camino de los vallados y desaparecer cuando los toros, aburridos por no haberse comido una rosca, se deciden, por fin, a entrar en los toriles.

Es el momento angustioso en que las calles se convierten en un hervidero de mozos, todos mirando al cielo para encontrarle. Y de invocar al Santo, como en una trilogía griega, con los brazos levantados y los miedos contenidos. Es cuando el temblor de la piel desaparece y el pánico se transmuta en una serena actitud para que aflore la canción plegaria más impactante del mundo: «A San Fermín pedimos, por ser nuestro patrón, nos guíe en el Encierro dándonos su bendición...»

Los corredores escenifican entonces una estampa de anfiteatro clásico a lo navarro, o sea, dándole el énfasis peculiar de la tierra.

Por eso cantan al aire este sublime plegaria. Para que San Fermín les ilumine el humbroso panorama, ahuyente los malos recuerdos y serene a los corredores. Y a fé que tal canción surte sus efectos. Porque, durante este insólito batido de toros, cabestros, corredores patrios y algún norteamericano suicida, desmadrados todos por las calles del recorrido, los cornúpetas tienen menos puntería que un artillero bizco y casi siempre lanzan sus embites en falso. El capote de San Fermín no se ve, pero se siente, interponiéndose entre las astas y el corazón de un corredor arrinconado ante una fachada.

Al día siguiente volverán los mozos a levantar los brazos, a mirar el cielo y a pedir nuevos milagros, cantando y rezando al Santo en el instante sublime de una nueva invocación. Y San Fermín se vestirá otra vez de luces, para que los toros sólo sepan rasgar vaqueros y camisetas blancas. Y jamás aparezcan cubiertas de sangre sus afiladas astas al entrar en el redil.

Carmelo BIURRUN

ESCANDALOS EN LA IGLESIA DE NAVARRA

1.- COMPARTEN LA VERDAD CON EL ERROR

En la pág. 9 del Semanario Informativo «LA VERDAD», editado por el Arzobispado de Pamplona, se lee: «Ortodoxos, Católicos, Anglicanos y Protestantes hemos vivido y compartido nuestras experiencias de vida consagrada al único Señor, para gloria del Padre por la fuerza del Espíritu».

Párrafo de un artículo sobre un encuentro de Monjes Orientales y Occidentales, firmado por la Delegada Diocesana de Ecu-menismo.

Me temo que muchos deducirán que todos los monjes nombrados SIRVEN al mismo Dios y le dan gloria con tales encuentros Ecu-ménicos...

¿Cómo puede ser el mismo Dios el que dijo: «SI QUIERES ENTRAR EN LA VIDA GUARDA LOS MANDAMIENTOS...» a quien le preguntaba qué debería hacer para alcanzar la Vida Eterna, que el de quienes, identificados con Lutero, son fieles a «AMA Y PECA LO QUE QUIERAS...» e identifican la salvación Eterna en una Fe independiente de las obras...?!

De la Herejía Luterana han nacido buen número de acérrimos enemigos de la Iglesia Católica, que han contribuido grandemente al Holocausto Cristiano que ha tenido lugar a partir de la Revolución llamada Francesa y que, sólo en la Rusia Comunista, causó cientos de miles de mártires (I). ¿Cómo pueden dar gloria a Dios rebaños formados por lobos y corderos, o al menos, por pastores de ambos?

En mi opinión el mandato de Cristo a sus discípulos: IR Y PREDICAR EL EVANGELIO... ENSEÑANDOLAS A OBSERVAR TODAS LAS COSAS QUE OS HE MANDADO...» (Mt28,16/20) implica que los Apóstoles de todos los tiempos prediquen y enseñen; algo muy distinto a dialogar en interminables búsquedas... Aleccio-

nadoras al respecto son las palabras de SS Pío X: «...el primer deber de la Caridad no está en la Tolerancia de las convicciones erróneas, por muy sinceras que ellas sean, ni en la indiferencia teórica o práctica hacia el error o el vicio en el que vemos sumergidos a nuestros hermanos, sino en el cielo por su mejoramiento intelectual y moral...» (De la Encíclica «Notre Charge Apostolique»; (25/8/1910).

2.- LA CATEDRAL DE PAMPLONA VIOLENTADA

«...catorce expresos de ETA se quedaron voluntariamente dentro de la Catedral de Pamplona y se negaron a abandonarla (...) El deán de la Catedral Julio Gorricho, afirmó que «NO SE VA A IMPEDIR QUE SE LLEVE A CABO UN ENCIERRO SIEMPRE QUE NO PRODUZCA DESORDENES...» «cuando hablamos con ellos les manifestamos que era una ocupación, pero que íbamos a permitirles que sigan manifestando su opinión» (...) El Arzobispo de Pamplona, que se encontraba fuera de la capital navarra, comparte también la decisión de no impedir la protesta. «Ha sido un acuerdo global», explicaba Julio Gorricho (...) el Vicario General José Luis Zugasti, adelantó que «lo primero es el diálogo...» —V. «Diario de Navarra» día 17/6/96—.

Y al día siguiente, una nota del Arzobispado, publicada en el mismo diario resaltaba que habían cedido a dicha ocupación por la fuerza (¿!). A pesar de ser público y notorio que la fuerza estaba en el Arzobispado, al que bastaba llamar a la Policía para que la Catedral lograra su debida normalidad. Todo ello constituye un gran ESCANDALO; el mayor Templo de Pamplona está para el Culto a Dios, y si Jesucristo echó a los mercaderes del Templo de Jerusalem porque su actividad era impropia del lugar, cuanto más echaría a quienes lo utilizaran para apoyar posturas favorables a ideolo-

gías responsables del gran Holocausto Cristiano del siglo XX(I): las Marxistas, públicamente aireadas por ETA MILITAR.

Resultaría escandaloso que a quienes aspirasen en realizar dentro del mismo templo propagandas Antiaborto, Divorcio, Pornografía, o anti espectáculos cinematográficos o teatrales, blasfemos, a través de ocupaciones análogas a la efectuada por los expresos de Eta, los responsables de la utilización de la Catedral las impidieran, como se las impidieron, de hecho, olvidándose de QUE «LO PRIMERO ES EL DIALOGO...».

Recemos y trabajemos para que cesen tales escándalos en la Iglesia de Navarra.

Carlos ETAYO

(I) Raíces Protestantes originaron la herejía Modernista, alentaron a la Masonería e ideologías como el Liberalismo y el Marxismo; responsables de muchos miles de mártires cristianos. Según ha publicado recientemente el actual Gobierno Ruso, bajo el régimen Comunista hubo 500.000 víctimas: 200.000 ejecutados y 300.000 encarcelados. V. «L'Eglise en détresse dans le monde», n.º 90, correspondiente a Abril/Junio de 1996.

LA NUEVA CATEDRAL DE LOS ANGELES

LA ruinosa catedral de Santa Bibiana en el corazón de Los Angeles es un peligro público y se encuentra cerrada al culto. El zarpazo destructor del gran terremoto de 1994 ha convertido a este templo en un cascarón agrietado en mitad de un centro urbano que lucha por recobrar parte de su perdido vigor y poder de atracción. El plan inicial de la Archidiócesis de Los Angeles, la mayor de Estados Unidos, era demoler el actual templo, construido hace 120 años con una fachada barroca, una de las edificaciones más antiguas en la ciudad. En su lugar se busca construir la mayor catedral de la costa oeste norteamericana, con el ingenio del español Rafael Moneo y un costo superior a los seis mil millones de pesetas.

Los planes de renovación, a base de donaciones privadas, han levantado automáticamente la protesta de activistas y grupos que intentan proteger el relativamente joven patrimonio histórico de California. La polémica inclu-

ye a las autoridades eclesiales, el Ayuntamiento, urbanistas, políticos estatales y empresarios. Al más puro estilo de este país, el asunto terminará en los tribunales.

Los conservacionistas argumentan que la renovación del centro urbano de Los Angeles no se puede hacer destruyendo sistemáticamente su pasado. Según Linda Dishman, una de las líderes de estas protestas, «resulta muy desafortunado que la Archidiócesis no aprecie el valor histórico de Santa Bibiana». Para ellos, una construcción de 1876 merece toda la protección de un patrimonio histórico en peligro. El edificio, en honor de una mártir italiana del siglo III, es relativamente pequeño, ya que su diseño se remonta a cuando Los Angeles era un pueblo fronterizo con nueve mil habitantes y no la segunda ciudad de Estados Unidos como es ahora. La catedral encargada al arquitecto Moneo debe albergar más de tres mil feligreses con un diseño que podría preservar vidrieras y estructuras del actual templo.

ROMANO AMERIO

IOTA UNUM

ESTUDIO SOBRE LAS TRANSFORMACIONES DE LA IGLESIA CATOLICA EN EL SIGLO XX

Traducción
CARMELO LOPEZ-ARIAS MONTENEGRO
Salamanca
1994

IOTA UNUM ha conocido ya tres ediciones italianas, dos francesas, y verá próximamente la luz en inglés, alemán y holandés.

Ante la serie de cambios en la Iglesia que han afectado a su doctrina, a sus ritos, y al rostro con que se presenta ante el hombre contemporáneo, la pregunta surge espontáneamente: ¿ha experimentado la religión católica una mutación sustancial, pasando a ser algo distinto de lo que era y rompiendo así la continuidad histórica que la liga con su Divino Fundador?

En las páginas de IOTA UNUM, Romano Amerio investiga la respuesta. Vale la pena conocerla.

(Véase SP' 1-4-95, pág. 6).

516 págs., 17 x 24 cms.

PRECIO: 3.500 ptas.

Un cura reclama justicia

Día 10-6-96. Dos de la tarde. Telenavarra. Reseña del Corpus pamplonés. El Arzobispo Sebastián Aguilar pide y aboga por una Navarra más justa, etc. La prensa resalta lo mismo. Y yo, cura maldito («mal dicho»), en esa casa grande llamada palacio arzobispal, desde los tiempos de Cirarda-Echeverría, no puedo resistir hacer las siguientes anotaciones:

1.º Sebastián Aguilar, empieza por ti. Porque tú eres la cabeza visible de la Iglesia en Navarra, y en esta Iglesia falta, a veces, hasta la más elemental justicia y sobra discriminación. Si la Iglesia es el alma de la sociedad y la buena levadura que la transforma, necesariamente hay que empezar por dar ejemplo. El Maestro «primero hizo y después enseñó» (Hch, 1-1). Y, «ejemplo os he dado», etc. Jn XIII-15 (lavatorio de los pies). Es verdad que Pedro, primera autoridad eclesial, no quería entender la lección... ¿Estando repitiendo la historia?

2.º Necesitamos una Iglesia justa. Creo que nos podíamos conformar con eso. No exijamos demasiado. Ejemplo: tú y yo tenemos la misma edad. La misma que cierto obispillo que se tuvo que marchar... tras sonoros fracasos. El canon de la Iglesia que trata el tema habla de 75 años para el obispo y el párroco... Tú me licenciaste a mí al dar las campanadas de los 65 añitos, sin más: ni mérito como otros, ni adscrito, ni gaitas: ¡Al contenedor! Pero Tú, egregio Señor, te quedas. Tú no te jubilas. ¡No se hunda la Iglesia sin ti! No das ejemplo. «Dicen y no hacen...», dijo el Maestro de los Sres. fariseos.

5.º Excluimos que haya delito por medio, pues ante dos testigos manifestaste que no existía delito alguno. De todos modos... ¿sabes? el asunto del cardenal barcelonés es muy doloroso. ¡Pero todo calumnia! Y ahí están los desagrazados, las adhesiones del Episcopado español, el erario archidiocesano para defenderlo con una querrela... etc. Oye, por favor: ¿y lo que dijeron del cura de Olleta o Figarol, era verdad, o era mentira? Por supuesto, el tal cura no ha tenido adhesiones de curas, ni erario diocesano (¡Lo que faltaba! hubiera dicho Cirarda o su fiel verdugo). ¡Ni querrela ni gaitas! Es un cura maldito (mal dicho=del cual se ha hablado mucho y mal). Y que vaya a Roma si quiere... pues sabemos por experiencia ajena que allí mandan los obispos, presididos por el primero de ellos, y, lógico en cierto modo, defienden al colega obispo.

En la Iglesia hace falta un tribunal imparcial para defender al pobre cristiano o cura que no tiene defensor. ¿Debería estar integrado por ateos? Pues no lo sé... Pero visto lo visto, no creo que nos podamos fiar de los encopetados ni de los solideos. Me viene al recuerdo la reprimenda de S. Pablo a los cristianos que iban a que los juzgaran los no cristianos... (lamentable desde el punto de vista de la fe); pero Pablo apeló al César (que no era judío ni cristiano) ... Necesitamos un sindicato que defienda al sacerdote sencillo frente a los sacerdotes poderosos, y a los que saben vivir muy bien con los de arriba, que están toda la vida en el mismo sitio tan ricamente instalados; que saben hacer carrera («far carrera» dicen los italianos y vacas sagradas por estos lares. ¿Recuerdas, ilustre Sebastián, de qué se hablaba por activa y pasiva hace sólo 20 años? No cosificar a la gente. La dignidad de hijos de Dios... etc. Eran tiempos franquistas cuando había tantas cosas malas... que no se podía resistir más. Creación de la ETA, derechos humanos... ¡Que me lo digan a mí si no es cosificar el trato que recibimos y reciben ciertas personas por parte de esos redentores de nuevo cuño! Son muy capaces de jurar por Dios y todos los santos que ellos tratan bien a los demás después de haberlos aplastado como a cucarachas y ante testigos... Necesitamos un sindicato. Y entre curas no tendría que ser así. ¡En absoluto! La libertad democrática «nos ha librado de todos los males que antes padecíamos». ¡Qué bien estamos! ¡Y los seminarios a rebosar! Yo creo que se debe a que hay mucho parado. ¿No se debía antes a la mucha miseria? ¿No se llenaban por esa razón conventos y seminarios? Dicen, dicen. ¿Y ahora?

4.º No tenemos vocaciones, dices. Pero haces lo que hizo el que recibió un solo talento. Y Dios lo condenó. Porque no es verdad que «para poca salud, mejor ninguna». Y otros obispos ruegan a los curas, aunque sean ochentones, que si tienen salud, un mínimo, que sigan trabajando por la Iglesia.

5.º Eres discriminador. A unos sí, a otros no. El Ayuntamiento de Loja se querrela contra un establecimiento de Málaga (capital) por

discriminar a cuatro muchachos deficientes... ¿Qué sucedería si nos pusiéramos a querrelar en la Iglesia? El día 11-6-96 aparece, con foto incluida, la figura de D. Juan Apecechea, mayor de 65 años. ¿Lo has jubilado? ¿Lo has echado al cesto de los papeles? ¡No! ¡Qué disparate! ¡A unos sí, a otros no. Discriminación. Nos hiciste pensar a tu llegada a Pamplona con tus promesas de cambios, etcétera, que iba a cambiar nuestra suerte de discriminados, acosados, etc. Fue pura propaganda. Algunos ya lo vaticinaban. Resultó un simple intercambio de poltronas entre los dos amigos de la cúspide y hoy tenemos que recordar las palabras de Jesús: «Guardaos de la levadura de los fariseos que es la hipocresía» Luc. XII-1. Y seguiremos escuchando discursos muy bonitos y afirmar que la Iglesia es la Iglesia de los pobres...; pero en ella seguiremos viendo campar por sus respetos a los poderosos, a los influyentes, a los que han aprendido a conducirse en tal modo que estarán siempre arriba...; y, al que sea sincero y grite la verdad, ya sabe qué le espera. Pero S. Pablo, hombre que no se amilanó ante el primer Papa para gritarle la verdad y reivindicar la libertad de hijos de Dios, y no la servidumbre del poder y el culto a la personalidad, nos enseña a todos que lo único que merece la pena es conocer a Jesús; no incensado, sino crucificado; y que todo lo demás, sus grandezas y pomposas promesas, son nada más que «esquibala»: es decir, basura.

Gerardo LABIANO



Discutible «Mal menor»

Bajo estas líneas, varias monjas esperan su turno para votar en su monasterio de Moscú

La victoria de Yeltsin en la primera vuelta de las elecciones rusas ha causado un gran alivio en Occidente. La gente se ha alegrado de que, aparentemente, el comunista Ziuganov no vaya a entrar en el Kremlin. Para la segunda vuelta, Yeltsin tiene muchas más reservas, mientras que el comunista apenas puede contar con votos adicionales (...).

Sin embargo, Occidente tiene pocas razones para alegrarse de los resultados de Moscú. Además, la gente se da por satisfecha, como dicen muchos editoriales, con haber elegido el mal menor. Eso también es discutible. Para Rusia, probablemente sea mejor el caos que la disciplina férrea del comunismo. Probablemente nunca podamos comprobar si para el mundo habría habido alguna diferencia entre Yeltsin y Ziuganov. De todas formas, es significativo el que muchos expertos afirmen que, durante el comunismo totalitario, Rusia era previsible. Con Yeltsin y sus amigos ya no es así. La actual posición de Rusia en el mundo es la de un volcán activo. Hacia el interior todo es caótico; hacia el exterior, y especialmente en cuestiones de la política militar y de seguridad, no hay nada claro.

Otto de HABSBURGO

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

El Tribunal de Cuentas detecta grav es irregularidades en las cuentas de la Expo. Hasta ahora se han perdido más de 37.000 millones de pesetas. Los sociatas habían declarado 18.000 millones de beneficios. Los expertos creen que las pérdidas pasarán de 90.000 millones de pesetas (TV, prensa, etcétera).

Los 100 años de honradez empiezan en FILESA y continúan por 90.000 millones de pérdidas. Hay que reconocer que los ultras tenemos don de profecía, porque antes de la Expo 92 ya dijimos «Estos tios van a forrarse como locos».

El lenguaje no es muy bíblico, pero mi don fue profético: España queda esquelética y los sociatas famélicos se han convertido en gordisimos. Nada como las esdrújulas para expresar mis escrúpulos.

Los trabajadores navarros que hablen vasco llevarán un distintivo (19 junio, «ABC»).

¿Será verde? ¿Será azul? ¿Les obligarán a llevar un lacito rosa que les dará un aire femenino tan impropio de los viriles navarros? ¿Será obligatorio trabajar con un bikini de lentejuelas doradas? ¿Los marcarán en la frente con el árbol de Guernica o Gemikako Arbola? ¿Los que no hablamos vasco seremos exterminados con insecticida Lerchundi? ¿Por el hecho de ser castellano hablantes tendremos que aclamar a Javier Clemente? La duda corroe nuestro interior.

«Adolfito el cariñoso o el lenguaje de las flores» dividió España a trocitos y si esto sigue así, los que vivimos en Madrid tendremos que ir a la Embajada Navarra en el pueblo de Nuevo Baztán y al ir a Pamplona llevaremos un plumero verde con abalorios para indicar que somos castellanos procedentes del sur, raza inferior dada al baile del «ngomo-ngomo» y al dengue dengue.

El Vaticano rechaza la creación de una Conferencia Episcopal Catalana («La Vanguardia» 15 junio).

Pues es una pena penita pena porque debería ser una delicia ver a Deig, Carles, etcétera, iniciando la Conferencia a base de hechos diferenciales: una sardana, la barretina, el carajillo, el «pà amb tomaquet i pemi», el agua Font Vella... y cuando alguno proponga algo raro prorrumpir en un «¡Ostras noi!», tan de la tierra.

Lo que da más pena aún es que se preocupen

de estas cosas y no de recristianizar Cataluña, que la fe del pueblo aumento y —por ejemplo— arrancar a Cataluña de ese ULTIMO PUESTO MUNICIPAL en natalidad, lo cual indica cómo va la moral de la tierra del españolismo Verdaguer y del Tercio Nuestra Señora de Montserrat. Nuestra tierra.

Barranco, ex alcalde de Madrid, reivindicó con un paseo en bicicleta la construcción de 10 carriles bici en Madrid («El País» 17 junio).

Este ex alcalde tiene mala memoria. En lugar de vestirse con pantaloncito corto para pedir carriles bici, si tan importante es, podía haberlo hecho él. Pero se olvidó.

La propuesta es plenamente idiota: ¡Sólo faltaba carriles bici en una ciudad de 5.000.000 de habitantes entorpeciendo el terrible y alocado tráfico entre vivas a la ecología y al aire puro! Por la noche los barrenderos recogerían del suelo los cachitos de los ciclistas atropellados, mientras entonaban la canción «Yo tenía un camarada».

Por cierto: ¿No fue Barranco el que metió a toda velocidad a 3.000 comunistas en sus dos últimos meses como alcalde en el Ayuntamiento de Madrid? ¿Por qué no se le piden responsabilidades por eso?

En China con el nuevo gobierno cada día hay más abortos, más crímenes, más esclavitud («ABC» 17 junio).

En China tener un hijo es ser un héroe, los que tienen 2 se quedan sin trabajo, les retiran los subsidios. Las parejas no se atreven a casarse. Las mujeres pueden ser esterilizadas. Se les obliga a tomar la píldora. Se está pensando en esterilizar a los hombres. Eso es el comunismo, ese es el partido que defienden en España el demóstenes de andar por casa Julio Anguita, Ana Belén, Sabina, Aute, Víctor Manuel y tantos otros chupópteros que cantan en todos los actos oficiales. Un régimen de crimen y esclavitud... que dice que quiere defender al hombre.

¿Sabían ustedes que se echa vivos a los niños

en los contenedores de basura? ¿Que se obliga a abortar a la madre a base de palizas y culatazos si es preciso? Esa es la libertad de Anguita y del Héroe de Paracuellos del Jarama Santiago Cariillo, y la simpática gorda Cristina Almeida. Este y no otro.

Un individuo condenado por colaborar con ETA, Ramón Egaña, fue contratado por Estadística para actualizar el censo de Guipúzcoa («ABC» 12 junio).

Efectivamente, fue contratado por el Instituto Nacional de Estadística, bajo el gobierno socialista. Con lo que les cuesta encontrar trabajo a nuestros hijos, casarse, ganar dinero para vivir, con la de papeles que han de presentar... ¡los sociatas son así de generosos! Lo menos que podemos preguntarnos es ¿dónde están los traidores? ¿Quién supervisa las documentaciones? ¿Quién adjudica esos puestos? ¿Por qué no se vigilan estas cosas?

Y se atreven a decir que con Franco vivíamos oprimidos. Pues sí, seamos sinceros: nos oprimía la Justicia, la Verdad, la Honradez y el Bienestar.

Martín Villa ha cometido un artículo en el «ABC», el martes 18 de junio.

El 15 de junio, todos los ministros de UCD se reúnen para celebrar lo que hicieron trayendo «esto». Y encima lo celebran los tios. Martín Villa, el falangista valeroso dueño de muchas camisas distintas, en su estilo aburrido y soso, en el cual ha cometido también un libro, dice en «ABC»: «El 15-J de 1977 los españoles ya en paz recobramos la palabra».

Simplemente él, Ministro falangista y sindicalista de Franco y Presidente de los Sindicatos Verticales durante tantos años, se atreve a decir que no podía hablar, que no tenía la palabra. ¿Pero en qué ha trabajado Martín Villa? ¿A qué le debe su prosperidad material, su fuerza en la provincia de León? ¿Quiere que alguien saque sus discursos de cuando era sindicalista vertical y valeroso, a ver qué es lo que decía?

Rogamos a Martín Villa que haga lo que sea, que se dedique a lo que sea, que mienta si quiere, pero por el amor de Dios le suplicamos que no siga escribiendo. Dios no le ha llamado por esos caminos.

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (225)

ME decía una persona joven universitaria, de religión hindú: «Vosotros, los católicos, no podéis estar tristes; tenéis por alimento a vuestro Dios; El es vuestra compañía en todos los sagrarios del mundo. ¿Cómo estar tristes? ¿O no lo creéis?»

Cuando pienso en el Sagrario, me parece imposible que jamás haya podido desalentarme. Jesús mismo, después de instituir este sacramento, quería que su alegría fuera nuestra. Lee despacio el capítulo quince de San Juan.

Pero no pierdas la paz, si esta alegría interior no trasciende a la parte sensible de tu espíritu. Ha habido muchos santos con enorme sequedad después de la comunión.

Lo maravilloso es que Jesús va transformando poco a poco tu alma, y la hace semejante a sí mismo, cada vez que nos nutrimos con este manjar divino.

Cristo obra silenciosa, eficazmente en nuestro corazón.

NO PODEMOS ESTAR TRISTES

El alma tiene que ser calentada con la presencia eucarística. Si te alejas, comienzas pronto a entrar en la tibieza de espíritu; después en frialdad o indiferencia. Pero, amigo, los hielos no están hechos para ti. Huye de la rutina. Sin la visita del Maestro, sólo puedes esperar desilusión y malestar perpetuos.

Si abres el alma a influencias y aspiraciones de este mundo, hasta el apego, estas cosas caducas llamarán del todo tu atención; entonces la Eucaristía aparecerá como algo marginal.

¿Cuántas comuniones perdidas!

Dejar escapar el manantial de la alegría, el agua de la pureza y santidad, para refrescar el espíritu en charcas contaminadas: ¿cabe mayor necesidad?

Cada comunión nos asemeja a Jesús. Y después El nos ama con gran ternura. Imposible en este mundo otra fuente de mayor felicidad.

Juan

Validez o nulidad de los nuevos ritos

DE acuerdo con el afán del Vaticano II de innovar, renovar y reformarlo todo en las estructuras multiseculares de la Iglesia, se realizó una profunda, drástica y arriesgada reforma de todos y cada uno de los ritos sacramentales.

Esta tarea demoledora, llevaba a cabo inexorablemente y con tesón insuperable, le fue encomendada a un organismo, creado «ad hoc», el 29-2-64 (o sea, antes de los 3 meses de haberse aprobado la Constitución sobre la Sagrada Liturgia): fue el CONSILIIUM AD EXSEQUENDAM CONSTITUTIONEM DE SACRA LITURGIA.

Así fue como, paso a paso, con prisas y sin pausas, según las exigencias de la misma Constitución —*quam primum*» (número 25), «*cum urgeat*» (número 40)— se fueron desmontando, uno a uno, los ritos tradicionales de la Liturgia católico-romana y fueron apareciendo, escalonadamente, los nuevos postconciliares. Precisamente, los primeros en ser promulgados fueron los ritos que atañen al Sacramento del Orden, el 18 de junio de 1968. Su entrada en vigor se fijó para el 6 de abril de 1969.

El CONSILIIUM, una vez promulgado el *Novus Ordo Missae* (N.O.M.), desapareció como tal denominación, el 8 de junio de 1969. En tal fecha, Pablo VI, por la *Const. SACRA RITUUM CONGREGATIO*, sustituyó la Sagrada Congregación de Ritos por otras dos: una para las Causas de las Canonizaciones y la otra para el CULTO DIVINO. Esta última absorbió el CONSILIIUM. El Cardenal Lercaro fue sustituido por el Card. Gut; pero el Secretario siguió siendo el mismo, Annibale Bugnini.

El CONSILIIUM, pues, desapareció sólo de nombre, pero no en la realidad; por lo que siguió actuando, bajo otro título, con la ventaja de haber quedado libre de las trabas y tropiezos que le ponía el celo vigilante de la anti-

gua Congregación de Ritos. De este modo, continuó su labor reformadora de los Ritos Sacramentales, que, hasta su desaparición nominal, no había tenido tiempo de elaborar...

Todos los fieles de cierta edad conocen el hecho del cambio de los ritos; pero lo que no saben todos es que, desde un principio, hubo una fuerte oposición a los mismos, así como una impugnación de los ritos renovados.

En cuanto a lo primero, hay que hacer constar que los nuevos ritos no fueron recibidos pacíficamente en la Iglesia. Como testigo del sobresalto con que eran recibidos, a medida que se iban promulgando, y de su rechazo, por negar o dudar de la validez de éstos, podemos citar al Abate Georges de Nantes, defensor él, acérrimo, de su validez y enemigo furibundo de los INVALIDISTAS. Para este autor, cuestionar simplemente su validez y, por este motivo, rechazarlos, es un PECADO CONTRA EL ESPIRITU SANTO y consumir un Cisma (Cf. la C.R.C. números 77, página 2; 107, página 14; 109, páginas 1-2).

En cuanto a lo segundo, con posterioridad a la reacción inicial, instintiva, apasionada, vino la reacción, que pudiéramos llamar científica y se publicaron estudios serios sobre todos y cada uno de los Sacramentos renovados. Estos se han parangonado con los tradicionales, se han analizado sus variantes a la luz de la doctrina de la Teología y del Magisterio y se ha llegado a la conclusión de poner, al menos, en tela de juicio la validez de todos ellos. Hay autores que, basados en poderosas razones objetivas, se la niegan a la mayoría de ellos rotundamente. Los ritos mejor parados con el Bautismo y el Matrimonio, que no trascienden la duda.

Debido a la procelosa y agria polémica, originada por la promulgación del N.O.M., que dio lugar al BREVE EXAMEN CRITICO del mismo, firmado por los Cardenales Ottavia-

ni y Bacci, el debate acerca de los demás sacramentos renovados quedó oscurecido. El fragor de la tempestad que se cernió sobre el N.O.M. puso sordina al ruido producido por la oposición a los demás ritos postconciliares que se iban promulgando.

Nos ceñiremos a los Ritos del Orden. Lógicamente se impone la prioridad del estudio de los ritos de Ordenación y Consagración, ya que concluir en lo que atañe a su validez o nulidad es ir directamente al meollo de la cuestión, pues, si se concluye en la nulidad, cae por su base, asimismo, la validez de los demás —excepto la del Bautismo y el Matrimonio, según se ha dicho—, independientemente de que, en sí, sean válidos o nulos, por la simple razón de la falta de ministro competente para su válida confección. De este modo, según el dicho vulgar, se matarían varios pájaros de un solo tiro.

Muchos de los autores que han analizado y estudiado estos ritos llegan a la conclusión de la nulidad de los mismos; pero, incluso los que no se atreven a tanto, concluyen en la duda positiva. La base común de estudio es la Bula APOSTOLICAE CURAE del Papa León XIII, por la que, con juicio definitivo e irreformable, se declaran nulas las ordenaciones anglicanas.

En efecto —y esto lo puede comprobar cualquiera capacitado para ello—, parangonando los nuevos ritos con los del Ordinal anglicano, siguiendo la pauta trazada por León XIII, se descubren los mismos vicios —defectos de Forma y falta de intención—, reprendidos por ese Papa, que, debido a eso, los declaró nulos.

Por eso, ante las sorprendentes similitudes entre los ritos anglicanos y los postconciliares, se concluye, por analogía, en la nulidad de éstos o, al menos, como ya se ha dicho, en la duda positiva.

Tomás TELLO CORRALIZA (Mérida)

Llamas vivas en el monte Un año más

A las 11 de la noche, el pasado 14 de junio se celebró —y así se anunció en la prensa regional— el Lucernario de «Llamas de Amor Vivas», que, en homenaje al Sagrado Corazón de Jesús, organiza anualmente, desde 1987, la Unión Seglar de San Francisco Javier. El acto, entrañable y recogido, tuvo como centro del escenario la imagen del Sagrado Corazón —iluminada desde media hora antes— que desde la falda del monte San Cristóbal se muestra como privilegiada atalaya sobre la ciudad de Pamplona.

Un año más, un puñado de cientos de personas, antorcha en mano, arrojaron en público homenaje al Sagrado Corazón de Jesús en el día de su festividad.

Un año más, ante la inhibición reiterada de las autoridades eclesásticas de la diócesis, tuvieron que ser los seglares —organizados y coordinados por la Unión Seglar de San Francisco Javier— quienes promovieron y protagonizaron el único acto público que se organizó en la ciudad de Pamplona en homenaje y desagravio al Sagrado Corazón.

Un año más... y ya van diez, se ha dado testimonio, frente a la indiferencia de los mediocres, reivindicando para nuestra Patria el reinado social de Jesucristo.

Un año más... y ¡siempre p' delante!

(Texto y foto: F. Hualde)



Antes de recibir la Bendición de despedida, los asistentes, antorcha en mano, formaron ante el monumento los cuatro brazos de una gran cruz

POR LA LIBERTAD DE NAVARRA

El Parlamento de Navarra ha aprobado, con los votos de CDN, PSOE, EA EIU (28 votos) el convenio de cooperación con Euzkadi y la constitución de un órgano común permanente que armonice e impulse las políticas en todos los ámbitos de ambas comunidades autónomas.

La situación es muy grave para Navarra.

Es grave en sí misma. Y también lo es porque se han metido en el saco de la armonización todos los aspectos y materias competenciales del viejo Reino. De aquí al Consejo General Vasco hay un paso, al que se puede ir por la vía de los hechos: gobernar como si Navarra estuviese en Euzkadi pero sin decirlo.

Como siempre, las principales leyes y acuerdos se toman en momentos próximos a las vacaciones de verano. Nuestros espíritus están cansados del diario batallar y parece que con las vacaciones todo se nos olvidará.

Los nacionalismos secesionistas están muy contentos. Creen que van a tener a Navarra muy fácil, como en bandeja. Lo que no han conseguido por las malas quieren tenerlo por las buenas gracias a un par de políticos navarros. De Alli no vamos a hablar. El PSOE fue pro-Euzkadi durante la transición (Nada digo que la vergonzosa dimisión del nuevo presidente socialista Sr. Otano, que sólo ha durado unos meses en el Gobierno). También hay un partido comunista de Euzkadi, posible tentación de Izquierda Unida.

La situación de la enseñanza privada (centros de iniciativa social) en Navarra también está muy mal. Han estallado por los aires los acuerdos UPN-PSOE en beneficio de la libertad de enseñanza privada. Ahora la discriminación sistemática del Gobierno socialista alarma a algunos sandios del CDN. Y mientras sobran cada vez más aulas y profesores debido a la bancarrota de la natalidad —ayer nuestras familias eran, como

nuestra tierra, fértiles— se quieren abrir líneas de euskera —bendito vascuence de mis padres, utilizado hoy con fines políticos— en zonas donde lo hablan dos y el de la guitarra.

La Federación católica de padres ha reindicado al Gobierno de Navarra:

1.º Que cese en su actitud de cerrar aulas de centros privados concertados con suficiente número de alumnos.

2.º Que garantice realmente la libertad de elección de los padres.

3.º Que haga efectiva una igualdad de trato para todos los centros o redes de centros de Navarra.

...

Muchos se preguntan: ¿Qué pasa en Navarra?

Pues sí; Navarra se queda sin hijos, sin libertad de enseñanza y sin voz política. También puede quedarse, si Dios no lo remedia, sin presidente de Gobierno. Ya veremos a quién nos ponen.

¿No ha defraudado el PSOE a su electorado? ¿Y el señor Alli? ¿Y UPN es capaz de articular una fuerza social sanamente navarra?

La solución habrá que buscarla en la Navarra de siempre, ajena a la división interna, al engaño electoral, a la partitocracia, a la macrocefalia de la política y del Estado, a la esterilidad de la vida social y las instituciones, y, sobre todo, al avance de la irreligiosidad. Hay que buscarla en nuestra Navarra regenerada a sí misma en sus valores religiosos y tradicionales (la Navarra de nuestro valle pirenaico, del prepirineo, la Navarra media y de la Ribera).

Cada vez son más los que prefieren plantear las cosas en su origen.

...

Cada vez hay más navarros en defensa de la supresión de la Transitoria Cuarta de la Constitución. Quieren la jubilación de este

baldón, injusto y antiforal, para Navarra. La supresión de esa discriminación respecto a las demás tierras de España que supone dicha Transitoria.

Porque a pesar de caer dicha Transitoria en desuso, ahí está, política e institucionalmente flamante en Carta Magna y en las aspiraciones secesionistas del nacionalismo. Además, hoy día, en nuestra sociedad positivista, lo escrito, atrae.

Los políticos de la UCD pasaron por el aro de la concesión política. Ante ello no se diga que los navarros votaron «sí» a la Constitución y con ello a dicha Transitoria. Esto no lo puede decir ningún diputado que conoce la forma de las votaciones. Todos sabemos que puede haber una enmienda parcial sin que por ello dicha enmienda se haga general.

Hay que señalar a la exista UCD como responsable de esta vergüenza, injusticia y, sobre todo, contrafuero para Navarra. Por eso, los políticos herederos de la UCD, los políticos de la actual UPN, se resistirán a exigir la supresión de la Transitoria Cuarta. Quizás también apelen a que la Constitución es inmejorable, a que no hay que «notarse demasiado», y a vaguedades por el estilo. Para lo que les conviene, claro está.

Se ha formado una Coordinadora por la Libertad de Navarra que pide la supresión de la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución. Su primer manifiesto dice:

«Navarros: En su Disposición Transitoria Cuarta la Constitución establece que, por iniciativa de las instituciones navarras, se podrá, cada cinco años, convocar un referéndum definitivo y sin posibilidad de vuelta atrás sobre la integración de Navarra en Euzkadi.

Esta Disposición, totalmente discriminatoria, fue aprobada en los años del consenso tratando así de satisfacer las aspiraciones del nacionalismo vasco.

Hoy, concluido el largo proceso de la Transición, consolidado el sistema, reconocido ampliamente el «hecho diferencial» navarro, la situación ha cambiado. ¿Por qué tenemos que seguir soportando los navarros está amenaza permanente del anexionismo nacionalista?

Es el momento de reformar la Constitución. Es el momento de derogar la Transitoria Cuarta.

¿No amáis la libertad de Navarra?

¿No es la libre voluntad de los navarros lo que cuenta?

Pues nuestra voluntad es esta:

Que se suprima la Disposición transitoria Cuarta».

Pues sí; me parece muy razonable. El reto está lanzado a los políticos acomodaticios y a otros que, astutos, hacen profesión de buenos navarros.

Fermín de Musquilda

Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

Teresa Rodón Asencio: UNA NOVELA ESCRITA POR DIOS

EN el B. O. del Obispado de Astorga del año 1896 consta la partida de nacimiento del Instituto «franciscanas de Nuestra Señora del Buen Consejo». Hasta la fecha de hoy han corrido vertiginosamente cien años, en los que estas franciscanas han demostrado y siguen demostrando que son más fuertes que el amor. La iglesia agradece su fidelidad a Cristo y su amor al prójimo.

Al frente de ellas puso Dios una maravillosa mujer al servicio de los pobres y marginados escuchando en ellos la voz de Dios. Desposeída la iglesia de sus bienes en la primera mitad del siglo XIX, levanta cabeza como siempre por medio de los santos fundadores de congregaciones nuevas, porque el amor a fondo perdido no se amarga con la desamortización, y el entusiasmo por el Sermón de la Montaña sigue haciendo felices a sus seguidores.

En Astorga se entregaron las primeras fundadoras del Buen Consejo acudiendo allí donde hubiera necesidad que en aquel momento eran los soldados repatriados de Cuba que sobrevivían rotos a consecuencia de la guerra y de la derrota. Aquella obra de misericordia dio oxígeno a su fe, a su oración, y a su madurez, que no sería ajena a ningún dolor humano.

Se dedicaron a comprender qué es amor, qué es sabiduría, qué es franciscanismo, qué es Evangelio, qué es Dios Padre, qué es envolverlo todo en sonrisa amorosa, confiando a ciegas en la inercia del amor, el amor de Dios que acampó entre nosotros, que puso su tienda junto a la nuestra, no para condenar el mundo sino para salvarlo.

Ahora, al hacer las Constituciones es donde se ve el salto cualitativo del alma de Teresa hacia la santidad embriagada del celo de S. Pablo a quien conoce y ama a fondo en la oración, siempre cercanas a la Eucaristía de donde sacan la fortaleza para no dejarse desquiciar por la injusticia humana, haciendo un frente común en la lucha y condicionadas siempre por el amor manifestado sin arrugas en la santa obediencia.

Teresa que vivió sin familia, ya tiene hogar e hijas. Se crece en la adversidad al comenzar nuevas fundaciones. Pero la paciencia todo lo alcanza. La primera fundación la hace en Asturias, haciéndose cargo del Hospital de Llanes el 27 de marzo de 1898. No era obra adecuada a las constituciones. Su afán era colegios de niños abandonados y mujeres presas compartiendo su vida dentro de la cárcel. Estaba tan sucio el sótano de la mujer abandonada y prostituida en el siglo XIX. Esta oportunidad se la brinda en Madrid el arzobispo Cos después de varios intentos el 29 de marzo de 1898. Es decir nada más comenzar ya tenía tres casas: Astorga con las cicatrices de los soldados que volvían de Cuba, Llanes con ancianos terminales, y Madrid con los ojos tristes de las hijas de los presos. Aumentan las vocaciones augurando un porvenir halagüeño.

Pero vinieron las pruebas más duras. Nunca falta un Judas en las obras de Dios. El instituto comienza a caer, pero una caída promovida desde dentro por el bofetón de un grupo de sus hijas, promovido contra Teresa y contra el Instituto nada menos que por la

Vicaría General, sor Purificación Navarro Español, en quien había puesto toda su confianza. Le llueven sombras de denuncias ante la autoridad civil y religiosa, tergiversaciones y calumnias, burlas y descreditos sobre su capacidad, motivado porque la Vicaría General, superiora en Astorga pretendía convertirse en Madre General. Con ese fin, hizo su corrillo de seguidoras, y hacía reparto de puestos a su medida sin contar con Teresa.

Madre Teresa se apoya en la cruz mientras su lámpara arde con el aceite de la tribulación. Estaba curtida en la fragilidad y vulnerabilidad desde su tierna edad y ahí estaba su atractivo y también su riesgo si se confiaba sin tino.

Con ocasión de un viaje que Teresa hizo con Purificación a Barcelona, tuvo ésta la oportunidad de conocer a la madre de Teresa con sus 70 años. Se impuso en su historial y provocó una denuncia contra Teresa ante el obispo de Madrid, en la que varias monjas solicitan no sólo deponer a Teresa como Madre General, sino también su salida de la Congregación, para poner en su lugar a Sor Purificación. Y siendo cierto que las denuncias de puertas afuera consiguieron el efecto contrario, cuando los testigos eclesiásticos admiraban la desnudez de la verdad, no es menos cierto que de puertas adentro aquello provocaba un suicidio colectivo. Así se patean los sentimientos en el convento cuando manda la soberbia y no el amor de Dios.

Como no conseguían su intento, por tres veces quisieron envenenarla. ¡Qué lejos queda el regusto franciscano del beso en los labios de Jesús crucificado! Cuantas más respuestas de amor evangélico daba Teresa a su Vicaría General, más guerra provocaba ésta acusándola de inútil y de bastarda, aprovechando sus confidencias para el chantaje y todo por ambición y envidia tozuda hasta la burla.

Teresa aceptó la experiencia de la cruz, abrazándola para no acabar en los infiernos de la esterilidad y del egoísmo. Se quemaba como una vela sin rechistar un asomo de venganza tolerando la estafa de que haga de Superiora General, de que la denuncie, sustituya sin firma y falsifique sus deseos. Lo importante es salvar el Instituto que crecía en medio de tanta guerra interna abriéndose la esperanza con nuevas fundaciones como la de Melilla.

La mataron a disgustos. El 27 de Diciembre de 1903 recibía al confesor de la Comunidad, un sacerdote francés, y tras una hora de coloquio salía don Juan sacudido por el temor diciendo: Hermanas, atiendan a la madre que se ha puesto enferma.

Teresa se moría y con su mano decía adiós en las presentes a su Instituto porque era suyo e intransferible. Apretaba sus dos manos indicando que quería que permanecieran unidas. Sabía que su turno había llegado. Había consagrado a la Virgen las dos últimas horas de su vida, pidiéndole que en el momento de morir le dijera a Jesús de su parte: «yo le amo».

Teresa Rodón Asencio se fue el 28 de Diciembre de 1903. Contaba 41 años. Entre sus lemas figuraba éste dirigido a Jesús: «quiero amarte hasta morir».

ANGEL GARRALDA

AL GLORIOSO SAN FERMIN



Al Glorioso San Fermín cantamos así:

Es la jota de tu Navarra
la que hoy te reza, la que hoy te canta.
Es la jota de tu Navarra,
Fermín bendito, la que hoy te ensalza.
Es la jota de tu Navarra,
la que hoy te reza, la que hoy te canta.
Con la jota de tu Navarra
va la oración del Pueblo que te ama.
Es la jota de tu Navarra
la que hoy te reza, la que hoy te canta.

(Con aires de jota por San Fermín (...))

Pamplona, Navarra, la tierra te cantan;
San Fermín, en tu «pañuelo»
se anuda gente del mundo entero.
Pamplona, Navarra, la tierra te cantan;
son tus fiestas arco iris
con los colores del universo.
Pamplona, Navarra, la tierra te cantan.

Joaquín MADURGA (Jota)

EL BAUTIZO DE DOS INDIOS DE COLON

En el centro de la plaza mayor de la puebla de Guadalupe se alza una fuente, con cuatro caños, con más de seiscientos años de existencia.

Esa fuente, en la actualidad en estado lamentable, joya arqueológica, como la llama el erudito Tejada Vizcete, es el centro de la atención en la conmemoración de los quinientos años del bautizo de los criados indios de Cristóbal Colón, los cuales recibieron las aguas bautismales y los nombres de Cristóbal y Pedro, en dicha taza, el 29 de julio de 1496.

Por otra parte, esta pila sirvió para el bautizo de importantes judíos el 15 de junio de 1492.

Para estos bautizos se contó con la presencia de los Reyes, que fueron padrinos en dicha ceremonia, siendo el oficiante el cardenal Mendoza.



Siervo bueno y fiel, entra en el gozo de tu Señor!

Don ALFONSO ESTEBAN ALARCON

Parla (Madrid), 23 de junio de 1996

La desaparición del diario «Ya»

Por Manuel de Santa Cruz

TRAS larga y penosa enfermedad, ha fallecido el día 15 de junio el periódico de Madrid «Ya» a los sesenta y un años de vida. No incurriremos en la rutina de decir que esta larga y penosa enfermedad ha sido sobrellevada con cristiana resignación, porque en sus últimos tumbos nadie invocaba la pérdida de un baluarte cristiano en la prensa, sino cuestiones laborales como las de cualquier empresa que cierra.

¿Era un periódico realmente católico?

Digamos por de pronto un elogio antes de alguna censura. Hasta el último número, el del 14 de junio, se ha resistido, a pesar de su penuria económica mortal, a publicar anuncios de prostitución indecentes y pecaminosos que todos los demás periódicos de Madrid y muchos de provincias publican con la mayor naturalidad, aunque con la atenuante de no profesarse católicos. Los responsables del «Ya» han dicho siempre en este punto que «antes morir que pecar». Este elogio les acompañará siempre, indeleble.

Pero hay otros pecados distintos de los del sexto mandamiento que sí que ha cometido en su larga historia; concretamente, los de aceptación y difusión de las herejías liberales, presentes tan sostenidamente en sus páginas y editoriales que no se pueden excusar con invocaciones a un «mal menor» coyuntural; en su colección, el liberalismo está encarnado sistemáticamente, por acción y omisión, hasta hacerse consustancial.

Lo mismo que algunos católicos, aun los equivocadamente llamados liberales, consideran que morir por la democracia es tan tonto como morir por el sistema métrico decimal (como acuñó Agustín de Foxá), ahora, ante la larguísima crisis del «Ya», han considerado que no merecía la pena empeñarse en invertir su dinero en salvar un periódico ideológicamente desorientado. Claro está que hay extensos y surtidos sectores de la Iglesia igualmente desorientados, que no saben lo que quieren; pero esto no cambia la expectación en generosidad, antes bien inhibe de cualquier compromiso.

No parece, pues, que la extinción del «Ya» se haya debido solamente, aunque también, a cuestiones económicas y de mala gestión empresarial. La causa verdadera y principal es la crisis ideológica que arrastra la Iglesia en España desde el Concilio Vaticano II. El periódico «Ya» era un sím-

bolo en ruinas pero, al fin y al cabo, símbolo. Dejemos la maraña de causas, concausas, interacciones y círculos viciosos que formaría un estudio extenso de la desaparición de este diario y centremos nuestra atención en esta pregunta:

¿Siguen vigentes y justificados los anhelos antiguos de los católicos españoles de tener «un gran rotativo» católico y de ámbito nacional?

La respuesta viene de la valoración en cada situación política de un sistema católico de jerarquías paralelas. Son éstas unas organizaciones y servicios distintos de los oficiales y públicos, que satisfacen algunas o todas las necesidades materiales y espirituales de un grupo homogéneo que existe dentro del conjunto de la sociedad nacional; esos servicios que prestan van impregnados de la ideología diferencial del grupo

al que están destinados, le ayudan a perseverar en ella y a propagarla al resto de la sociedad, como vía de conquista final del Estado. Los medios de comunicación social —antes llamados más restrictivamente «la prensa»— son de las más importantes y urgentes jerarquías paralelas. En situaciones de pluralismo bueno, es decir, en los Estados confesionales católicos en que sólo se airean cuestiones religiosamente opinables, la existencia de una prensa explícitamente católica parece menos apremiante, pero en general también se recomienda como medida de seguridad y de potenciación del apostolado.

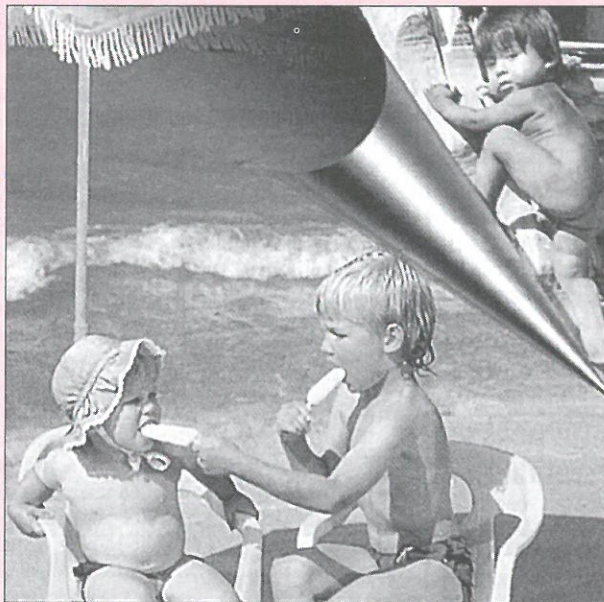
La desaparición del «Ya» constriñe psicológicamente a toda la Iglesia en España, clérigos y laicos, a definirse más respecto del «Apostolado de la Prensa».

Contraste veraniego

Las tasas de natalidad de los distintos países han llevado a que en la actualidad una tercera parte de la población mundial esté formada por niños y niñas menores de 15 años, de los cuales el 80 % se encuentran en los países en vías de desarrollo.

Así pues, la mayoría de población infantil queda concentrada en los lugares donde se dispone de menores recursos y posibilidades para factores tan elementales como la alimentación, la educación y la sanidad.

Es impactante recordar que cada día mueren 35.000 niños de hambre y enfermedades curables, cuando sabemos y afirmamos que la población infantil requiere de una mayor protección y tutelaje para su correcto desarrollo. Ellos pagan en gran medida el precio de los repartos injustos y de los desequilibrios mundiales. Su debilidad les hace todavía más frágiles ante la suerte que les depara la escasez y la falta de solidaridad. Demasiada ternura queda salpicada por el hambre y la enfermedad. ¿Cuántos de estos niños mueren al día SIN BAUTISMO?



**APOSTOLADO de la BUENA PRENSA
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA**

¡SUSCRIBETE a SP'96!

SUSCRÍBETE A

siempre
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**ÓRGANO PERIÓDISTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA**