

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

EL ÁNGEL DEL SEÑOR ANUNCIÓ A MARÍA



**Y CONCIBIÓ DEL
ESPÍRITU SANTO**

(Lucas 1, 26 - 38)

LOS MILAGROS DE FELIPE

(J. Silva), pág. 3



TRAS LAS ELECCIONES

(F. de Musquilda), pág. 14



EL ENEMIGO ESTA DENTRO

(P. Echániz), pág. 16



EL P. SAGÜÉS EN LA CASA NATAL DE IGNACIO

(A. Garralda) pág. 15

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 96,
¡SIEMPRE P'ALANTE!

Obispos integristas y monopolio de la verdad

«Con frecuencia se tiende a confundir la libertad de los ciudadanos y de sus representantes políticos para votar en un sentido u otro y para llegar a acuerdos constructivos, con la libertad de decidir cualquier cosa, independientemente de la moralidad de lo decidido.»

«El que una ley haya sido establecida por mayoría o por consenso no basta para legitimarla.»

«No pocas veces se habla de “democracia” como si fuera lo mismo que “justicia” y “moralidad”. Igual que “respeto la legítima autonomía del régimen democrático”, la Iglesia piensa que se sobrevalora y se desvirtúa la democracia cuando se la convierte en un sustituto de la moralidad. La democracia “es un ordenamiento y, como tal, un instrumento y no un fin”. No es cierto que “democrático” sea siempre igual que “justo”.»

Tales afirmaciones, tan escandalosas, pero mucho más verdaderas si cabe, no son elucubraciones integristas de los redactores de «Siempre P'álante», sino fragmentos del último documento pastoral aprobado por la Plenaria de la Conferencia Episcopal.

Alegremonos pues, no porque nos hayan dado la razón, sino porque nunca hemos sido quienes nos apartáramos de la Iglesia, sino más bien los seglares que, en el campo del compromiso temporal, y de antiguo, hemos guerrilleado en la vanguardia hasta que la Jerarquía ha descendido al campo autorizando y refrendando nuestras posiciones. Por eso nos alegramos incluso del estigma de integristas, del vituperio y el silencio, nacidos de la incomprensión más absoluta por parte de «la opinión pública», porque nuestros obispos los han compartido con nosotros una vez más cuando han predicado la doctrina moral de la Iglesia.

Sólo lamentamos que en este documento, quizá porque posee además la virtud de la brevedad, falte una precisión:

Decir que «la Iglesia no pretende tener el monopolio de la respuesta por la verdad del hombre» es un lugar común de nuestro tiempo.

Certísimo por cuanto la verdad no conoce barreras que impidan su conocimiento más allá del redil de Cristo. Puesto que «la razón descubre la verdad del hombre», muchos paganos, incrédulos o cristianos separados, la alcanzan en mayor o menor medida.

Pero si la Iglesia no monopoliza la verdad en su sentido original de propiedad exclusiva, hay que añadir a continuación que la predicación de la verdad por parte de la Iglesia sí goza de un monopolio por singular privilegio divino, que no por mérito de

**DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE**



(Foto: Agustín ANTON)

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 76 50 00 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

los católicos: la certidumbre de la infalibilidad de lo que presenta como verdad.

Hay muchos maestros en el mundo, y aún hay bastantes de ellos que alcanzan y enseñan la verdad, que no es, pues, monopolio de nadie. Pero sólo la Iglesia posee el «monopolio» de que, cuando las enseñanzas acerca de la verdad difieren, por deficiencia de la razón humana, Ella no presenta un parecer más, sino que no yerra.

El Catecismo de la Iglesia Católica reitera esa «posición monopolista» de única intérprete autorizada y garantizada de la Ley Natural: recomendamos la lectura de sus párrafos 2032, 2035, 2036, 2050 y 2051. Es más, el 1930, escándalo para los demócratas liberales, reclama que a la Iglesia —y sólo a la Iglesia— corresponde recordar los derechos naturales de la criatura humana y distinguirlos de reivindicaciones abusivas o falsas.

María Teresa Jiménez

Los Milagros de Felipe

A CABAN de celebrarse lo que llaman elecciones democráticas y estas líneas van destinadas a aquellos ateos recaltrantes que no creen en milagros y que cuando les hablamos de los Panes y los Peces o de la Resurrección de Lázaro, se ríen en nuestras barbas, los muy impíos.

Viendo el resultado de las elecciones del domingo 3 de marzo se darán cuenta de que existen milagros laicos a veces tan imposibles de creer o más que los otros. Por eso queremos convertirles a nuestra Religión mediante estas líneas.

¿No puede considerarse un milagro laico que con 46 billones de pesetas de deuda que han logrado alcanzar los socialistas, la gente siga —eso dicen los ordenadores— dándoles sus votos entusiastas?

¿No puede considerarse otro milagro laico que unos gobernantes cogidos en mentiras constantemente, como por ejemplo decir que ellos no han organizado el GAL, o que van a conseguir 800.000 puestos de trabajo y cada vez haya más paro, sigan siendo votados por más de 8 millones de personas y hagan que la ¿Victoria? del PP sea una caquita que no vale para nada?

¿No puede ser considerado un milagro laico que cinco o seis ministros y numerosos altos cargos estén procesados por muchas cosas entre ellas comisiones de RENFE (García Valverde), Cruz Roja (Carmen Mestre), BOE (Carmen Salanueva), etcétera, (y en duda de proceso según la prensa el propio presidente del Gobierno)... y que los socialistas sigan alcanzando tantos millones de votos de gentes inasequibles al desaliento?

¿No puede ser considerado un milagro laico que en un país mayormente católico y creyente unos gobernantes sólo están preocupados por el aborto, como si ese fuera nuestro principal problema, sigan sacando millones de votos en cada elección?

¿No puede considerarse un milagro laico que unos gobernantes que no defienden a los agricultores ni a los pescadores ante Bruselas, sean votados mayormente por la gente del campo (eso dicen) y por la gente pobre de Andalucía y Extremadura que son los que están peor?

¿No puede ser considerado un milagro laico que cuando 4.000.000 de españoles están en el paro, cuando nuestros hijos e hijas no pueden casarse porque no tienen trabajo o tienen contratos basura, los gobernantes que han logrado eso sigan siendo ¿votados? por esas mismas personas a las que están machacando y matando de hambre?

¿No es un milagro laico que en un país que se siente español, porque es español y se llama España, donde domina una mayoría de gente que ama a su patria y que esa gente somos catalanes, vascos, navarros, castellanos, gallegos, andaluces, murcianos, etcétera, no es un milagro laico que se vote al gobierno que no hace nada para que no haya separatismo y que más bien con su política (con recuerdos al duque de Suárez) fomenta todo lo contrario, el separatismo, el odio, etcétera y encima se deja mandar por cuatro burócratas de Bruselas?

¿No es un milagro laico que un gobierno que no ha conseguido nada frente a ETA (ha conseguido fracasos), sea votado por la gente que luego en la calle te dice que hay que acabar con ETA?

¿No es un milagro laico que la gente de la radio, la prensa, los columnistas, los líderes de opinión, los taberneros, los intelectuales, las señoras de la limpieza, los taxistas, desde Sanlúcar de Barra-

meda hasta el Cabo de Creus, los funcionarios, los pilotos, las chicas de los supermercados, dicen que lo que está pasando en España es una vergüenza y luego resulte que los autores de esa vergüenza vuelvan a salir casi casi de nuevo elegidos como Gobierno?

¿No es un milagro laico que el gobierno que lleva 13 años al frente de España, en cuyo tiempo han sido asesinadas y violadas numerosas mujeres sin que se coja a los asesinos, han sido asesinados policías de todas las regiones, se han puesto bombas que han matado niños y dejado inválidas a muchas personas, se permite que los autores vivan en Santo Domingo en espléndidos chalets... no es un milagro que ese mismo gobierno siga fuerte y pujante como ha salido el socialista de estas elecciones?

¿No es un milagro laico que cuando el AVE pagó unos 250 mil millones de comisiones a los socialistas (según dijo Joaquín Mundo, presunto comisionista del AVE en ABC, 30 enero), la gente, tal vez entusiasmada por la velocidad del artefacto, le dé 8 millones de votos a ese mismo gobierno sin preguntar a dónde ha ido a parar esa pequeña suma?

¿No es un milagro laico que ni uno solo de los que han robado miles de millones haya devuelto ni una sola peseta y los compañeros de partido y también amigos de los ladrones sigan siendo elegidos por las urnas nada menos que con más de 8 millones de votos?

¿No es un milagro que los que se atreven a llamar a esta miseria el Estado de Bienestar en lugar de ser abucheados en público por todo lo que hemos escrito, consigan —dicen— 8.000.000 de votos?

¿No es un milagro que en estos tiempos de la electrónica, no exista un sistema de votación que permita que cada voto se refleje automáticamente en una pantalla evitando así que alguna gente malpensada pueda creer que las elecciones se trucan y sale cualquier cosa?

¿No es un milagro que haya miles de enchufes y que los parados no protesten de eso ni una sola vez y sigan entusiasmados en su desempleo?

Ante ese milagro general de amnesia colectiva y estupidez nacional que los socialistas vienen logrando cada 3 ó 4 años, milagro superior a la inteligencia humana, estamos seguros de que los ateos que nos leen se darán cuenta de que si admiten todo esto han de admitir también en igualdad de condiciones los milagros que narra el Evangelio y por tanto se convertirán.

Esa es la intención apologética que nos ha guiado, nunca la política.

JOSÉ SILVA

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LOS MILAGROS DE FELIPE
(J. Silva, pág. 3)

TRAS LAS ELECCIONES
(F. de Heredia, pág. 14)

EL ENEMIGO ESTA DENTRO
(F. de Heredia, pág. 16)

EL P. SAGÜES EN LA CASA REAL DE TORMA
(A. Gamallo, pág. 15)

25 DE MARZO:

LA ENCARNACION DEL HIJO DE DIOS
(En portada, La ANUNCIACION, talla del Coro de la Catedral de AMIENS (Francia))

ZARAGOZA 96: SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES

VII JORNADAS de la UNIDAD CATOLICA

19 - 20 - 21 de abril

Tema general: «LOS CATOLICOS, LA CRISTIANDAD Y EL SUPERGOBIERNO MUNDIAL»

Convoca la JUNTA NACIONAL de la U.C. • Organiza la UNION SEGLAR de NAVARRA / SP'

(Véase PROGRAMA en pág. 11)

CASTISIMO, VIRGINAL JOSE

Hubo un primer ¡Fiat!, un ¡Que sea! inicial, tal como Dios quiso que fuera y que siguiera siendo.

Solamente era Dios Trino y nadie más era, hasta que su voluntad creadora, al margen de los ángeles, quiso que apareciera lo estantivo como quiera que haya sido y estado al momento inicial y en lo sucesivo.

Porque admitimos y reconocemos la iniciativa creadora de Dios que puede y lo puede todo, confesamos rendidos: «Creo en Dios, Padre, Creador del cielo y de la tierra. De lo perceptible por los sentidos y de lo invisible que se experimenta en las leyes de la naturaleza o se conoce por intuición».

A resultados de aquél ¡Sea! que hizo que fuera posible la autonomía de la creación, surgió en el cosmos la bola de fuego que daría lugar a la tierra. Nadie estaba allí, pero se rastrea en las leyes de la naturaleza creada. Su corteza se fue enfriando, solidificando y se mineralizó. Toda ella era materia inorgánica.

Lo dice el Libro del Génesis 2,5: «No había todavía arbusto alguno del campo sobre la tierra ni había germinado hierba alguna, porque Yavé-Dios no había hecho llover todavía sobre la tierra».

No había lluvia porque aún no había tenido lugar el fenómeno de vaporización de moléculas de dos hidrógenos con un oxígeno. Su precipitación en forma de copos de nieve, gotas de lluvia o de granizo, resultaba imposible. Pero llegó el fenómeno y con él llegaron las precipitaciones. Con el advenimiento del agua se produjo disolución de materiales inorgánicos, aparecieron la acidez y la alcalinidad, la sulfuración, la óxido-reducción, la nitrogenación y ya pudo surgir la materia orgánica por incorporación de carbonos. La vida que conocemos, vegetal y animal, se hizo posible.

A partir de entonces ya «produjo la tierra hierbas sementíferas de su propia especie y árboles frutales conteniendo en ellos la simiente propia de su especie». Génesis 1,2. La tierra se fue convirtiendo en vergel.

Después, «pulule en las aguas un hormiguelo de seres vivientes. Revolotean las aves cara al firmamento. Genere animales vivientes según su especie». Génesis 1,20,24. En la faz de la tierra había crecido un edén.

Dios quiso que fuera largo el recorrido desde aquella tierra estéril hasta convertirse en paraíso, cuando surge el homínido viviente: «Entonces Yavé-Dios formó al hombre del polvo de la tierra y le insufló vida». Génesis 2,7. Y más todavía cuando «Dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, según nuestra propia semejanza». Génesis 1,25. Y ocurrió que el bruto animal llegó a consciente, a imagen de Dios, sabedor de sí mismo. Y que al reconocerse a sí mismo podía reconocer o no al Dios de la vida que lo había creado en su gracia y por gracia a su semejanza.

La omisión o el rechazo a reconocer a Dios como origen, la apropiación por el hombre de su teleología sin referencia a su creador, deja al hombre animal racional imposibilitado de origen para la trascendencia en la gracia de Dios.

Así comió y come el hombre este fruto del mal del árbol de la vida. Y fue inevitable la consecuencia: «El día que comieres, ciertamente morirás». Génesis 2,17.

Pero llegó el momento de la plenitud de los tiempos y Dios provocó la redención, siendo como es Dios donación de sí mismo, que eso es amor.

«La generación de Jesús-Cristo (Ungido Salvador) fue así: María, su madre, habiéndose prometido a José, antes de que se juntaran se halló gestante por el Espíritu Santo. José, su desposado, siendo como era honesto y no deseando enjuiciarla determinó liberarla del compromiso sin publicidad. Llegado a esta decisión he aquí que un ángel del Señor se le apareció en una visión, diciéndole: José descendiente de David, no receles aceptar a María tu esposa, porque lo que en ella fue engendrado es del Espíritu Santo. Alumbrará un hijo y le impondrás de nombre Jesús, ya que El salvará a su pueblo de los pecados de ellos». Y todo esto sucedió para realizar

lo anunciado por el Señor a través del profeta que dice: Mirad la virgen que concebirá y alumbrará un hijo al que llamará con el nombre de Emmanuel, que se traduce Dios-en-nosotros.

Vuelto José de su estática visión procedió según el ángel del Señor le había encomendado y tomó consigo a su esposa. Y no tuvo relación alguna de sexo ni por cuanto alumbró un hijo y al que llamarían de nombre Jesús». (Mat. 1, 18-25).

Y así fue la génesis del Dios hecho hombre, tan Dios como hombre. Un hombre de carne y hueso que para serlo es nacido de mujer, pero un hombre único y no cualquiera, puesto que en su genoma no existen otros genes que los procedentes de su madre virgen, sin genes típicos masculinos del concurso reproductor del varón que han sido sustituidos por la voluntad fecundante del espíritu santo al poner en marcha el proceso, una vez pronunciado el Fiat! receptivo de la virgen María: Hágase en mí.

¡Qué fecundo y hermoso el amor virginal! Que no es amor platónico como estúpidamente suele decirse. Que sí es donación de Dios y transmisión de la vida de Dios sin contrapartida, puestos a disposición de quienes quieran aceptarlos y hacerse hijos de Dios, al margen de estirpes de sangres, de voluntades o que-rencias humanas, de libidos carnales.

Por mi parte, nacido en pueblo de pescadores e hijo de pescador, imagino a José de soltero tal vez en Corozain, tal vez en Betsaida, en Cesarea del mar, en Cafarnaún o alguna de las otras poblaciones de la orilla del lago con sus labores de carpintero de ribera poniendo quillas, cuadernas, toletes... a las barcas pesqueras y de pequeño pesaje. Al convivir con su esposa le veo trasladado a la casa de Nazaret. En su nueva residencia las escuadras, garlo-pas, gubias, serruchos se reconvirtieron para transformar la madera con sus manos, en tarimas, marcos, alhacenas, artesas, aperos. Era un hombre íntegro, sano del alma, nada visionario, modelado en su sicología con el trabajo de sus manos. Un padre no-biológico con todas las responsabilidades paternales por quien su familia tenía derechos sociales y comunitarios.

El fue el constructor del arca de la Sagrada Familia, la familia cristiana fundacional. Es el arca en la que queremos estar, pues en el mundo diluvia y la tierra se anega de voluptuosidad.

Con mi voz ya cascada pero a pleno pulmón, canto el Himno a San José que me enseñó para su estreno, cuando yo formaba parte del coro de tiples, su autor, el P. Manuel de Benito S.J., que nos dirigía:

*Esposo de la Virgen, Custodio del Señor
Llévanos a María y por María de Dios. (bis)
Al mando de su voz, Josué detuvo en su
carrera el sol.*

Al Sol de eterna luz, con tu palabra dete-nías tú.

*Pues tu poder cuanto quiere alcanza,
Serás nuestra esperanza, Castísimo José*

CARLOS GONZALEZ
San Sebastián



**siempre
p'álante**
QUINGENAL NAVARRO CATALICO

C/. Dr. Huarte, 6 · 1ª
izqda.
Teléfono y FAX: 24 63 06
Apartado 2114

**EVITEMOS EL COSTE
Y LOS RIESGOS DEL
CONTRA-REEMBOLSO**

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

POBLACION

TELEFONO

PROVINCIA

C. P.

**Autorización de pago
por BANCO**

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP

NOMBRE DEL BANCO

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Cta/Cte. N.º

Fecha,

NUESTRAS CUENTAS

Núm. 2054 0000 41 3000078476
CAJA de AHORROS de NAVARRA
Núm. 0182 5912 78 0010288363
BANCO BILBAO VIZCAYA
Núm. 1302 3200 19 0004911700
CAJA POSTAL

**Suscripción anual SP 1996: 5.500 ptas.
(Semestral: 2.750 ptas.)**

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase SP 16-11-95).

La revista «Alfa y Omega», suplemento editado por el Arzobispado de Madrid y encartado en el diario «ABC» de los sábados, practica tan laudable pluralismo que en el mismo número 12 de 22-II-96 alberga pareceres radicalmente divergentes sobre el fundamento de la moral y sobre todo de la moral social, civil, política.

Carlos Valverde nos recuerda: «Todo el mundo habla de la necesidad de una ética. Pero quieren una ética sin religión. ¿Cómo no ven que ese proyecto utópico ha fracasado siempre? Y seguirá fracasando. Sin religión no hay moral y sin Iglesia no hay religión. La sociedad española tiene que elegir: o recuperar los valores cristianos o hundirse cada vez más en una vivencia del malestar, del sufrimiento, del desequilibrio y de la tristeza».

José María García Escudero, el hombre que confiesa haber tenido varias vidas ideológicas, atribuye a los obispos en su reciente documento, como solución al problema de la libertad democrática ilimitada, «los principios y valores que, al menos como primer paso, componen ese «patrimonio común» de «mínimos antropológicos», esa «ética civil» en la que puedan coincidir hombres de todas las religiones, ideologías y creencias con tal de que se crea en la dignidad de la persona». Esto es, la ética neutral, puramente natural.

La postura de Carlos Valverde tiene a su favor la dinámica natural del espíritu cristiano y abundantísima experiencia humana, presente e histórica.

La postura de García Escudero es frágil. No aclara cuál fuera el paso ulterior más deseable. No aclara tampoco qué consenso o votación, real y en la España del presente convertiría ese minipatrimonio común en miniconfesionalidad de la democracia.

Y es que no explica cómo se margina a los que no aceptan como evidente lo que él, católico, está considerando implícitamente como propio de la dignidad humana. Relativistas, laicistas, abortistas, marxistas reconvertidos, neocapitalistas, sectas religiosas

El fundamento de la moral social

apelan todos a su visión de la dignidad humana. ¿No serán tenidos en cuenta? ¿O cada nueva tendencia de la humanidad tendrá derecho a participar en el consenso y, necesariamente, reducir aún más el mínimo de coincidencia? ¿Será García Escudero quien se comprometa a discernir que escuelas, aunque lo pretendan, no creen en la dignidad humana?

La propuesta de García Escudero ya tiene en la España real y presente una concepción: la Constitución fija los valores consensuados y además nombra a un órgano específico, naturalmente civil, como intérprete de ese mínimo: el Tribunal Constitucional. Ahora bien, cuando falla como lo hizo con el aborto —pero no sólo en eso—, ¿qué habremos de hacer? ¿No es auténtica esa ética civil?

Una respuesta posible sería la de que el Estado español se comprometiera a acatar, como ley de leyes, la verdad moral natural tal y como la enseña sin error, por privilegio divino, la Iglesia Católica: que se proclamara confesional. Y en ello no hay ni novedad ni menoscabo para el Estado español, pues ya en la actualidad, por el artículo 10,2, la Constitución se remite para la interpretación de las leyes españolas en materia de derechos fundamentales a la Declaración Universal de Derechos Humanos y a tratados, acuerdos e instancias internacionales como el de Estrasburgo. Si podemos remitirnos a otra instancia exterior y no más fiable (pensemos en la Conferencia de El Cairo), ¿por qué no a la Iglesia, maestra de verdad?

Claro es que en el mismo número de «Alfa y Omega» tercia Fernando Guerrero, pontificando: «No se trata, por supuesto, de imponer a los no creyentes o a los fieles de

otras religiones principios y valores exclusivamente cristianos —aun en el caso de que los ciudadanos católicos constituyesen mayoría absoluta—, pues las exigencias de la libertad religiosa lo impedirán moralmente». ¿La doctrina católica no es ley ni como verdad ni como consenso!

El fundamento de la libertad religiosa está en que el hombre, de acuerdo con su dignidad, pueda adherirse libremente a la única religión verdadera. ¿Y se habría convertido en obstáculo moral para que los católicos, incluso casi unánimes, no pudieran organizar su vida social de acuerdo con la jerarquía de valores cristiana? Máxime cuando el Catecismo de la Iglesia Católica enseña que de no hacerlo así las sociedades terminan incurriendo en el totalitarismo (2244).

Además, ¿se pueden fijar normas de convivencia que obliguen sin que se hable de imposición? Si no se pueden imponer valores cristianos, ni tampoco —supongo— de otras religiones, ¿sólo se pueden imponer valores no religiosos? ¿O lo que es moral imponer en política es sólo la ausencia de valores?

Finalmente, ¿se dan cuenta los que así hablan de cuáles son los valores exclusivamente cristianos, su novedad, y cuáles los naturales? ¿Los Mandamientos o los consejos evangélicos? ¿El celibato consagrado o el matrimonio indisoluble? Sin valores específicamente cristianos la sociedad debería regirse por la más rigurosa justicia, la dura lex, sin lugar para la caridad cristiana: la indulgencia, la opción preferencial por los pobres, etcétera. Y seguirían sin tener cabida el divorcio ni el escándalo.

Repitamos: la solución está en reelaborar la doctrina tradicional de los deberes de las sociedades para con Cristo Rey, que Concilio y Catecismo recuerdan como vigente.

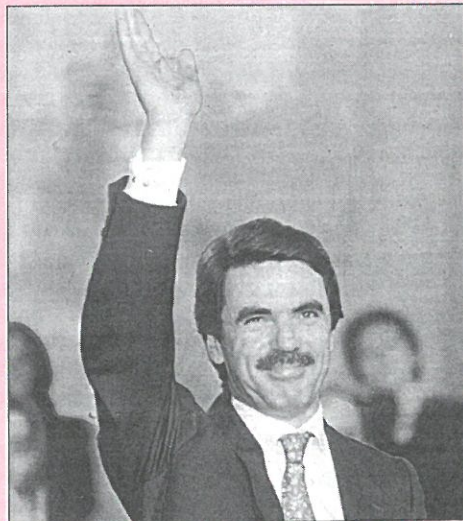
Nos agradecería que las páginas de «Alfa y Omega», vista la notable amplitud para el diálogo que muestra, se abrieran a plantear este tema.

Luis María Sandoval

AZNAR, PERO SIN MAYORÍA

El PP ganó las elecciones, la caída del PSOE fue menor de la anunciada, IU no subió lo que se esperaba y los nacionalistas se mantienen.

MADRID. (Colpisa, por J. L. Fernández). Los resultados de las elecciones al Congreso y al Senado celebradas ayer en toda España configuran una situación política de difícil gobernabilidad. La precaria victoria obtenida por el Partido Popular sabe a derrota y hace muy aventurado proyectar la formación del próximo Gobierno, que queda abierta a las alianzas parlamentarias. El partido que encabeza José María Aznar tendrá un estrecho margen de maniobra para buscar acuerdos con los nacionalistas catalanes, vascos y canarios. Felipe González, que presentaba su candidatura por séptima vez consecutiva, ha logrado frenar el triunfo del PP y vencer las predicciones de todas las encuestas por segunda vez.





LA DEFENESTRACIÓN DE FRAY JUNÍPERO

Querido José Ignacio:

Sigo desde un poco lejos tu admirable e indomable tesón, tus luchas y tu entrega generosa sin miedo y sin tacha. Te felicito de todo corazón, tanto más cuanto más difíciles son las circunstancias y más arduas las persecuciones e insidias del mundo, que vivimos.

El último número de «SIEMPRE P'ALANTE» sencillamente magnífico. Todos, pero este, -y es ya el 316!- en el que te has superado a tí mismo, es verdaderamente extraordinario.

Me decido a enviarte, para tu conocimiento y para que hagas con ello lo que quieras, la «Carta al Director», que, con motivo de la defenestración de Fray Junípero de ABC, envié al director de ABC. Se la envié el 10 de Febrero. Y con fecha 16 del mismo me escribe D. Luis María Ansón diciéndome que mi carta, «que es muy interesante, no ha sido seleccionada en esta ocasión para nuestra sección de cartas al director». Y naturalmente no la han publicado.

Con mi mejor afecto un fuerte abrazo.

Luis Madrid Corcuera

POLITICOS Y ECLESIASTICOS ANTE EL SIDA

Advertido por el Departamento de Sanidad de la Generalitat, en nota publicada en diciembre 1991, que la inmunodeficiencia era segunda causa de muerte juvenil (más de 15.000 sujetos al virus y 1.536 los fallecidos), no ocultaba «Diari de Girona» en diciembre de 1994 tan fatídica noticia, y posterior cifra de dicho Departamento en 4-3-95, de 3.965 óbitos:

«El SIDA se ha convertido en Cataluña en la primera de las causas de mortalidad de jóvenes entre 20 y 35 años, según indicó ayer Marina Geli, presidenta de la Asociación Comunitaria Antisida de Girona.

Si bien se opusieron no hace mucho en la prensa, más de medio centenar de padres y madres de familia, y la Asociación PRO VIDA; también en la Radio gerundense (ambos dignos de todo encomio), contra nefasta instigación de preservativos por Cruz Roja Provincial, ¿no deberían los altos cargos políticos, abstrayéndose de miserables

ambiciones, enfrentarse al pavoroso avance de la plaga?

¿Y la Jerarquía eclesial, por su parte, difundir digna orientación, a su alcance, en intensa acción salvífica en esta decrepita (hoy con más de 26.000 contagiados) Región de España, Nación que, en sí misma, rebasa el triple europeo la extensión y cifra de enfermos?

Mientras aquí resulta muy factible la proliferación de discotecas y antros de malignos vicios, bajo lucros insaciables, ruina de las familias; en tanto la crecida de requisitos legales dificulta establecer cualquier nueva industria.

En cambio siguen desatendidas por la autoridad, en diversos lugares, las protestas vecinales por escándalos de alcoholismo, drogadicción, desenfreno de parejas, etc.

Ni es evitado el funesto mercantilismo de provocación al deshonor, con videos, T. V., radios y prensa porno doquier, vergüenza para un país civilizado.

VIDA SÍ; ANTINATURA, NO.

Superando, imperiosamente en lo posible, dichos aspectos, cuánto remediaría la perentoria difusión por todos los medios, el por ahora muy silenciado clamor del Papa, con prestigioso asesoramiento médico mundial: «Es suicida justificar los comportamientos contrarios a la moral católica». Y que, «Sin un renacimiento de la responsabilidad moral, todo programa de prevención sólo basado en la información, será ineficaz, incluso contraproducente».

En base, pues, al 6.º Mandamiento del Decálogo «No fornicarás» y a la virtud de la castidad, a todo alcance mediante la voluntad racional, menguaría de inmediato el aturridor número de 16.000.000 dolientes en el mundo, con estadística médica de más de 5.000 contagiados diarios.

Gran contrasentido que algunas autoridades, o entidades como «Nuevas Generaciones PP» y «Cruz Roja», institución titulada «filantrópica», reinciden en deshonrosos sistemas, pues, de inicio, conceptúan el SIDA «inevitable» y de «trágico el avenir».

En avanzadas naciones como Estados Unidos propugnan, con excelentes resultados, el lógico método de «Nueva conducta», con las Uniones de Decencia, en campaña mentalizadora del Decálogo en Escuelas, Institutos, Universidades, y, mediante múltiples entes públicos, ha disminuido notoriamente la plaga.

En contraste, crece el hundimiento en Cataluña y del resto de España. Si bien tienen eco, como en otros países, varios «Clubes de castidad» aquí (y también en Navarra, Madrid, Granada, etc.), unidos en febrero 1995, a la esperanzadora campaña la Revista «Ave María», de la Unión Seglar de San Antonio Claret; proclamando «La Madre Inmaculada nos ayude a ser hombres y mujeres transmisores de alegría y paz, siempre en gracia de Dios».

E. C. Palomeras
(Gerona)

FRAY JUNÍPERO

Señor Director: Se veía venir. Lo esperábamos con los paraguas abiertos. Fray Junípero se nos despidió de las páginas religiosas de ABC. O mejor, le despiden. No hace falta tener ojos de águila para verlo. Se veía venir. Desde su magistral «Que se besen» del 15-XII-95 estaba cantado. Ante su silencio navideño, sus innumerables lectores y admiradores creímos que los Jefes de Israel habían consumado la crucifixión del silencio. Le seguía todo el pueblo porque, como su Señor, decía las verdades, que todo el pueblo sentía y ponía, sin miedos, la luz sobre el celemin.

Su supermagistral crónica «No tiene cristal» del 19-I-96 nos devolvió la respiración. No sólo porque sus «Crónicas desde la Sacristía» no habían muerto sino, ante todo, por las verdades que Fray Junípero cantaba con su armoniosa, galana y caritativa pluma. Sobre su mágica tarta de verdades ponía el 26-I-96 la guinda de «El fin del Taranconismo». ¡Demasiadas verdades para poder ser digeridas por ciertos estómagos ulcerosos y encogidos en el rebujo informe de sus miedos a la luz!

Y lo que se veía venir ha venido, so capa de obediencia. En esta fecha, 9-II-96, en su despedida «Las bases de la gitana» Fray Junípero nos cuenta

que su «padre Abad» le destina a Cartagena de Indias, Colombia, en compañía del calor, la humedad y los mosquitos. ¡Buena compañía para un religioso gallego, sacrificado, entero y valiente, que ha tenido la osadía de llenar las páginas religiosas de ABC con la fresca ilusiónante y esperanzadora de la verdad, en un País y en una Iglesia que parecen haber perdido el amor y entusiasmo por la elemental claridad y transparencia del «sí» y del «no» evangélicos!

Desde este rincón —Cartas al Director— del ABC de sus amores envío en esta hora a Fray Junípero mi agradecimiento, admiración y cariño, que no dudo sintonizan con toda la gran familia de ABC.

Permítame, Sr. Director, dos interrogantes finales, que quedan abiertos ante los innumerables lectores de Fray Junípero:

¿Por qué se nos priva, con mano airada, de la mejor pluma religiosa de ABC cuando la Iglesia española más la necesita?

¿Será verdad que algunos Testigos de la verdad son los que más temen a la verdad...?

Luis Madrid Corcuera
Canónigo Magistral de Vitoria

¿POR QUÉ SIN DIOS?

PARA catalogar a los hombres, la filosofía nos da una regla o criterio: «operari sequitur esse», el obrar sigue al ser, lo cual quiere decir que uno es lo que revelan sus obras, que el verdadero ser de algo o de alguien se pone de manifiesto en sus obras, en su comportamiento. Y la divina Revelación, por boca de Jesucristo, nos indica igualmente: «por sus obras los conoceréis».

El agnóstico y el ateo coinciden en obrar o comportarse sin Dios, como si Dios no existiera, con menosprecio de la Ley de Dios. Por eso hay que decir que el agnóstico, realmente, es un ateo, aun cuando se disfraza con la elegancia o la ignorancia del «agnóstico». Es menos brutal, es más elegante confesarse agnóstico que confesarse ateo. Y se debe decir, entonces, que el agnóstico es un ateo elegante e ignorante o inconsciente. Inconsciente de que con sus obras niega a Dios. Ignorante, porque su inteligencia es tan limitada o tan soberbia o tan embargada por las pasiones, que el agnóstico se declara incapaz de averiguar si Dios

existe o no existe y, sin embargo, se empeña en dedicarse a la política, a la economía o a la ciencia, menesteres para los cuales es necesaria una aguda inteligencia, agudeza que no es precisa para conocer la existencia de Dios.

Ahí tenemos el caso del profesor Tierno Galván, que se confesaba agnóstico e incluso escribió un librito tratando de explicar lo «que es ser agnóstico», ignorante de que él no era propiamente agnóstico, sino escéptico y ateo; el profesor Tierno no tenía título o licencia académica para escribir sobre filosofía y teología, saberes donde se estudia el agnosticismo. Valga, en su abono, su confesión de que «soy, entre listo y tonto» (véase su autobiografía, «Cabos sueltos», página 454). En sus postrimerías, don Enrique declaraba que «Dios perdona al buen marxista», como él se creía, y que se «moría feliz en las manos de Dios». Luego, en realidad, dudaba sobre la existencia de Dios —era escéptico ignorante—, puesto que en otras ocasiones daba a entender que él no creía en la existencia de Dios. El hecho del

mismo de ser socialista demuestra que no se cree en Dios: así lo han hecho ver Marx y Engels en «El Manifiesto comunista», y Pío XI en las encíclicas «Quadragesimo Anno» y «Divini Redemptoris».

Si hubiera sabido filosofía o teología, el ignorante profesor Tierno hubiera reconocido lo que muestra Xavier Zubiri (v. «El hombre y Dios», página 12): que no sólo el creyente en Dios, sino el ateo y el agnóstico, tienen que dar razón de su creencia, de su fe. Pero los agnósticos españoles (Antonio Machado, Felipe González, Tierno...) no tienen razón, no dan razón de su fe agnóstica, ni hacen lo que recomendaba Pascal, tratar de disminuir el número de sus pasiones en vez de aumentar el número de las pruebas de la existencia de Dios. En su conversación con Nicodemo, Jesucristo revela que los sin Dios, son ateos o agnósticos, «porque todo el que obra mal, aborrece la luz, y no viene a la luz, porque sus obras no sean reprendidas». (Jn. 3, 16-21). ¿No es así?

Eulogio Ramírez

LOS SILENCIOS DE MONSEÑOR SETIÉN

(Tras el asesinato de Fernando Múgica)

ESTUPENDA la sencilla reflexión de Mikel Irigaray Arrieta dirigida en el «D. V.» el 29 de enero a los posibles votantes de HB. Ayudar a pensar en cristiano tras cada uno de los crímenes de ETA, espabilar e ilustrar la conciencia cristiana, es la mejor «lucha antiterrorista». La pena es que sea sólo un «católico de a pie» quien se lance a hablar de Cristo y de su ley... Pero confiemos que su voz despierte al Pastor de la Grey.

Pagola, ufano, en su «Ética para la Paz» desgrana, una tras otra, condenas episcopales contra ETA y «ruegos» reverentes (¡que a ETA le importan un bledo!) para que deje de matar... Pero es muy curioso que nunca le hemos oído o leído a monseñor Setién: a) Nombrar a Herri Batasuna; b) Ni —mucho menos— denunciar su astuta maldad de cooperación con ETA; c) Ni explicar pastoralmente la específica gravedad de los diversos pecados de colaboración.

San Pablo (2 Tim 4) da a los obispos una neta consigna de claridad valiente «a tiempo y a destiempo»: «Reprende, amenaza, exhorta»; que en nuestra diócesis podría traducirse: Proclama sin cesar, tú con tus sacerdotes, que es ilícito para un cristiano golear en las calles a ETA, el «mátalos» o «mátalo», las pintadas de igual signo, los destrozos de bienes privados o comunes, y especialmente dar el VOTO en las urnas a HB, cara legal de la escurridiza ETA.

Los poderes legislativos, judiciales y policiales tratan de borrar de nuestro pueblo la lacra del terrorismo. Bienvenidos. Pero lo más noble, eficaz y deseable sería que el propio obispo se afanase sin cesar, ni dar tiempo al olvido, por cumplir la consigna paulina, formando en cristiano las conciencias de nuestras gentes condenando inequívocamente la complicidad de HB o con HB. Pero la triste vaciedad de su reciente «Pastoral de Adviento»

prueba —aunque las separatas estén ya agotadas— que su autor no está por esa tarea. A una manzana de sus ventanas oye el obispo todos estos meses y dos veces por semana el vocerío insultante y violento de HB contra los callados y pacientes Aldayas. Pero en su pastoral él sigue sordo y mudo.

Ocasiones a miles ha tenido en veinte años que le obligaban a asumir el programa de San Pablo. Si con tesón y valentía lo hubiera hecho desde los inicios ES SEGURO que —contando desde Múgica hacia atrás— CIENTOS DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO vivirían aún con nosotros. ¡Qué terrible carga del silencio responsable!

Aún le quedan a Setién unas semanas para revisar su conciencia y formar las conciencias de los católicos, para que nadie ante las urnas peque de complicidad votando a HB. Que rompa ya su silencio, que no sabemos si es fruto de la simpatía, del pacto o del miedo; y que piense que por ese silencio está en riesgo de ser acusado, no sólo ante el Juicio de Dios, sino ante los tribunales humanos, de cómplice de HB... y de ETA.

NOTA.—Buena parte de lo dicho se la podría aplicar Mons. Sebastián de Pamplona; quien el 12 de enero lamentaba insultos recibidos, pedradas, pintadas... Pero callaba protector, a HB; SIN REPROBAR QUE LOS NAVARROS LE DEN EL VOTO COMPLICE...

Miguel María SAGÜÉS ARRAIZA
(San Sebastián, 9-2-96)

Carta, sin nota, publicada por el «Diario Vasco», de San Sebastián, el 11-2-96.

Carta con la nota, dirigida ese mismo día por el propio P. Sagüés, al señor director del «Diario de Navarra» y no publicada.

(Véase SP 1-3-96, página 10)



Manifestación con palomas de papel en las calles de Belfast. Un clamor por la paz tras el atentado del 9 de febrero

PALOMAS DE PAPEL

MIENTRAS el mundo oficial discurre plácidamente por los pasillos del Castillo de Stormont, en Belfast, o los de Whitehall, en Londres, la tercera realidad sigue arrojando su sombra ominosa sobre el Ulster, a medida que el IRA intensifica sus provocaciones y se niega a entregar las armas. Algunos paramilitares unionistas tienen ya el dedo en el gatillo y la guerra podría desatarse en cualquier momento si la situación persiste.

Un nuevo comunicado del IRA arrojó un balde de agua helada sobre las esperanzas de que dicha organización se decida a volver a la tregua para que Sinn Féin pueda participar en las negociaciones de paz el 10 de junio. En un lenguaje categórico, el IRA hizo saber a través del periódico de Sinn Féin que seguirá en pie de guerra y que no están dadas las condiciones para negociar. Mayor repitió que habrá negociaciones con o sin el IRA.

LA SINARQUIA

La palabra «Sinarquía» procede de las voces griegas «sim», con y «arqué», autoridad, poder. Hace 20 años no figuraba en los diccionarios. Nació con significado político: «poder compartido»; pero desviado de su primitiva acepción judiosionista. Para dar una noción podemos definirla, sin ambages, como: «La planificación de un Nuevo Orden Mundial dirigido por un gobierno tecnócrata, bajo la inspiración y fiscalización del Poder Oculto judiosionista, con una Religión Universal que englobe a todas las monoteístas y toda riqueza sometida a los superiores intereses del pueblo escogido». En síntesis, esta es la idea originaria, ahora encubierta.

La doctrina de la Sinarquía es de creación moderna y netamente judía. Su ideólogo es el Gran Masón judío-francés Saint-Yves d'Alveydre (1849-1909); expuesta a través de sus obras: «El Arquéometra», prologada por el célebre oculista y martinista Dr. Gérard Encausse (Papus), «Misión de los Soberanos» (1882), «Misión de los Obreros» (1882), «Misión de los Judíos» (1884), «Misión de los Franceses» (1887) y «Misión de la India» (póstumo).

De poca repercusión al principio, ya que su respaldo y conocimiento iba dirigido preferentemente a un concreto grupo unido por el mismo hilo conductor: La Alta Sociedad Masónica (judiomasonería y B'nai B'rith), no a la de a pie. En «Misión de los Judíos» escribe Saint-Yves d'Alveydre: «Si se dejara en manos de los masones y papanatas el plan arquitectural y su ejecución, jamás se levantaría el monumento».

Su estudio y recreación por esa Alta Masonería se inició, sin embargo, a partir de 1922 (Movimiento Sinárquico), y culminó con el llamado «Pacto Sinárquico» de París, de 1935, totalmente secreto, sospechado, pero no bien conocido hasta 1941, y va divulgado desde 1962 por Henry Coston y Pierre Virion. A sus documentadas obras nos remitimos para mayor conocimiento.

Inicialmente, además, la doctrina sinárquica se formuló pensando en unos «Estados Unidos de Europa», término acuñado por primera vez en un «Congreso de Logias» europeo, celebrado en Estrasburgo (Francia), en 1847, y que, curiosamente, se repite al redactar aquel «Pacto Sinárquico» de 1935, que consta de 13 proposiciones y 598 artículos, y cuyo contenido confirma el de los «Protocolos de Sión».

La Sinarquía no es, pues, otra cosa que el programa y los planes del «Poder Oculto» para el

Nuevo Orden Mundial. Desde luego Anticristiano, aunque pretendiendo abolir todas las religiones monoteístas (hinduismo, confucionismo, brahmanismo, cristianismo e islamismo, supliendo totalmente mosaísmo por talmudismo), así como la dicotomía marxismo-capitalismo y el mismo anarquismo. Superando el actual orden político-social, económico y cultural. Un mundo de común libre y comportamiento humano, como aves de granja.

Planes descubiertos y confirmados en 1941, con toda la documentación incautada por la Policía de Pétain, cuando el Gobierno de Vichy prohibió la masonería y ordenó registrar las logias de Francia y domicilios de los más renombrados masones, tal el de Gaston Martín, autor de «Historia de la Francmasonería Francesa».

Volviendo a ser Francia con el Gobierno de De Gaulle, desde 1958, a conciencia y en connivencia, en donde se desarrolla nuevamente como pez en el agua, y perfecciona el proyecto sinárquico. Aunque De Gaulle ya había restablecido la ilustre masonería francesa por decreto de 15 diciembre 1945. De Francia el veneno, y de Francia, el antídoto.

De triunfar la Sinarquía, el mundo quedaría en manos del Poder de Satanás. Pero todas las predicciones judías, desde el talmúdico libro «Zohar» hasta las actuales aspiraciones de los «B'nai B'rith», han fracasado. Satanocracia, de momento, no.

Francisco Paradela Castro
(La Coruña)



DESDE MI RINCON

En Cuaresma, confesión



Dr. Caso

Pasaron las elecciones, con un clima animador. España estaba candente, en completa ebullición, y explotó nuestra caldera.

El vapor de la explosión inundó todos los campos del panorama español.

Y los políticos fueron por ellos con gran fervor a exponer sus pretensiones, con la mayor ilusión, pidiendo a su pueblo el voto y ofreciendo su amor para poder vivir luego a cuenta de la Nación.

Así fue de pueblo en pueblo, don Felipe, el corruptor, mintiendo, como acostumbra, sin vergüenza y sin rubor, prometiendo gollerías, siendo tan mal cumplidor.

Presintiendo su derrota y el personal revolcón, soltó mil majaderías como ésta que cito hoy:

«Si no fuera porque es tanta ahora nuestra corrupción, ganaríamos con holgura esta próxima elección».

Es lo que antaño decía mi abuelito, aquel guasón que en gloria esté: «Si tuviera

mi tía, doña Leonor, eso que tiene mi tío debajo del pantalón, ella no sería mi tía, sino tío, sí, Señor»;

Eran ya las boqueadas del final de su función en vez de hacer, compungido, una buena confesión de sus culpas, que son muchas, pidiéndole a Dios perdón y dando a su electorado cumplida satisfacción por haberle defraudado; pero si, en su obcecación, no quiere justificarse, por él, lo voy a hacer yo que conozco bien su historia de perfecto embaucador:

«Queridos paisanos míos, no vengo en esta ocasión a engañaros como siempre con mi falsa pretensión, sino a contaros mi vida: Yo, ni más ni menos, soy aquel gentil jovencuelo de la anterior situación que en las milicias franquistas llegué a ser un centurión, pero al morir el Caudillo, es decir, el Dictador, me pasé al campo contrario, como buen camaleón, trocado en falso democra-

después me uní a otro bribón, un tío degenerado sin pizca de educación y que tiene muy mal vino y una lengua de escorpión. Me incorporé a ese partido del martillo y de la hoz, aperiros que usamos todos con gesto amenazador para captar voluntades y no para la labor, ya que el trabajo nos causa alérgica reacción; más tarde, en unos comicios, el pueblo bobalicon me encumbró a la jefatura de España, sin ton ni son. Y empecé a desgobernala con la inútil bendición del Cura Paco, el «perjuro», y algún que otro monseñor como Cirarda, Setián y el Cardenal Tarancón.

A Alfonso, ese pelagatos, el que un mal día enterró, en símbolo a Montesquieu y que te suelta una cox si te descuidas, le hice Ministro, como un favor, y ese fue el primer dislate que cometí por error; luego los de Juan, su hermano, Roldán, Filesa, Ibercorp y otros muchos estraperlos

que me callo por pudor, aunque estoy ya arrepentido.

Con mi pérdida actuación: trituré la democracia, desprecié la Religión, amplí la Ley del aborto, falseé la Televisión...

Cada vez que lo recuerdo pienso en la España anterior sin huelgas ni violaciones, desorden ni corrupción. Vivíamos los españoles en paz y en gracia de Dios. Sólo había una bandera, no como hoy, tanto pendón.

En fin, ya no os digo más. Si triunfa la Oposición se nos acabará el chollo y a vosotros la pensión. Pensadlo, pues, ciudadanos, que es tiempo de reflexión.

Ya sé que vais a decirme, porque antes fui ordeñador: «Zapatero, a tus zapatos y a tus vacas, fanfarrón». No me importa, lo merezco y lo acepto con honor por unirme a tanto golfo que han sido mi perdición».

Esto que nos parecía un cuento de Antón Chejov, era la pura verdad: UN CUENTO... QUE SE ACABO

ESPAÑA SIN REMEDIO

AZNAR consiguió escalar el primero la cumbre el 3 de marzo, trepando perdió la brújula y ahora no sabe dónde está el norte de España.

Inmediatamente después se asoman a la cumbre Felipe, Pujol y Arzalluz. Pero estos trepadores no han perdido la brújula, porque los hijos de las tinieblas son más sagaces que los hijos de la luz.

Como prueba evidente de que saben lo que quieren, los tres le hacen la misma pregunta a Aznar, después de felicitarle por su triunfo precario: ahora, ¿qué?

Felipe se la hace con sonrisa burlesca cargada de cinismo y mentira. Pujol se la hace con sonrisa de muecas guiñando los ojos en todas las direcciones. Y Arzalluz con sonrisa sarcástica de oreja a oreja con odio a España.

Te hemos cogido en la trampa de las elecciones. En nombre del pueblo soberano quedas secuestrado. Tendrás que cambiar la decoración de tu casa contra la voluntad y buen gusto de tu esposa si quieres invitarnos a placer, y eso es tanto como afeitarte el bigote. Tendrás que pensar menos en España y más en nuestras autonomías históricas a costa de las otras si quieres contar con nosotros; y eso repatea tu concien-

cia y la de tus seguidores. Tendrás que renunciar a don Manuel Azaña que se oponía al separatismo que nosotros venimos exigiendo desde 1931, y eso rompe todos tus esquemas, tanto que hablas de España. En una palabra, tendrás que darnos facilidades que satisfagan todas nuestras exigencias; y eso exige que te traiciones a ti mismo.

Medita la pregunta que te formulamos en el día de tu triunfo: ahora ¿qué? Ahora, España sin remedio. ¡Viva la democracia! y ¡Muera España!, gritan Pujol y Arzalluz, mientras Felipe mira para otro lado.

Y menos mal que la iglesia no es democrática por voluntad de su fundador. Si no, para estas fechas ya tendríamos tres conferencias episcopales en este país antes llamado España, lo que no ha sido obstáculo para que los fieles de la Santa Madre Iglesia disfruten de leyes contra la ley de Dios, después de abogar esas mismas leyes que nos regían según la ley de Dios, «dejando de ser católica», a juicio de quien era partidario de «tiros a la barri-ga».

A los que, desde la iglesia, han preferido el cambio para esto, no les arrienda la ganancia.

G. ALDA.

VÍA CRUCIS



En
ascensión
penitencial al
**MONTE SAN
CRISTÓBAL**
(Artica-Pamplona)

24
MARZO
1996
12
del mediodía

(TODOS
LOS AÑOS,
DESDE 1984.
el DOMINGO
ANTERIOR
al de RAMOS)

ORGANIZA
LA U. S. de NAVARRA

450.º de la muerte de Lutero

ULTIMAS INICIATIVAS ECLESIALES ECUMENISTAS

CON ocasión del 450 aniversario de la muerte de Lutero, se han reunido los obispos católicos y protestantes de Turingia y Alta Sajonia para redactar una pastoral en elogio del reformador en la que destacan algunos de los aspectos positivos de su figura como el haber sido testigo del Evangelio, maestro en las verdades de la fe e incansable pregonero de una renovación espiritual. También rechazaron la idea de que fuera culpable de la ruptura que sufrió la iglesia en el siglo XVI (ABC, 29-2-96).

Sabido es que la culpable de esa ruptura fue la iglesia católica de la época, de cuyos pecados ha pedido reiteradamente perdón en estos últimos años. Después de siglos de disputa se ha llegado a la conclusión de que estamos de acuerdo en lo esencial: nuestras iglesias lo van a proclamar dentro de poco tiempo en un documento de máximo nivel. Previsiblemente se acompañará a esa declaración la canonización del agustino alemán.

En esa misma reunión se presentó —se dice— otra pro-

puesta que, aunque de momento no fue tomada en consideración, atrajo la atención de los prelados por su alta significación ecuménica. Se trata de la posible beatificación de Satanás, de cuyos aspectos positivos se acompaña un profundo análisis teológico. Luzbel fue, como se sabe, el más perfecto de los espíritus angélicos, dignidad que no todo el mundo puede aducir. Por otra parte, se trató de un espíritu sincero, rebelde y valeroso que supo enfrentarse con un poder como el de Dios, en absoluto democrático antes bien declaradamente totalitario y autocrático.

Asimismo tal decisión acabaría con la discriminación entre los seres naturales (los hombres) que son beatificables y los seres sobrenaturales que no disfrutaban de la beatitud ni se consideran beatificables. En fin, constituiría el término culminante de la gran evolución eclesial que se ha operado en los últimos treinta años bajo la inspiración progresista del Concilio y del Ecumenismo.

Rafael GAMBRA

CACIQUISMO DE ESTADO Y ELECCIONES

El ABC de Madrid de 25 de febrero de 1996 resumía así la ACTUACION DEL PSOE DE FELIPE GONZALEZ PREVIA a las elecciones del 3 de marzo:

«CON DINERO DE TODOS LOS ESPAÑOLES: —Ha empleado MEDIO BILLON de pesetas en las Televisiones Públicas, dedicadas a exaltarle. Y además para someter a algunas de las privadas.

—Y UN BILLON Y MEDIO PARA EL «PER», manteniendo deliberadamente en la pobreza a Andalucía y Extremadura, con objeto de asegurarse más de UN MILLON DE VOTOS. (En las elecciones del año 93 el 51% de los votos favorables al PSOE provino de estas regiones).

—Ha creado con los mismos fondos un copioso pesebre para el soborno de intelectuales, artistas e incontables asociaciones de variado pelaje que viven del presupuesto del Estado (1).

—Y ha regalado más de un millón de viajes en cada legislatura, a ciudadanos de tercera edad.

—Ha regado a varias naciones, haciendo préstamos incobrables: Cuba ha recibido más de cien mil millones de pesetas.

—Durante su mandato, en lugar de reducir el desempleo en ochocientos mil puestos en la primera legislatura, como prometió, los ha aumentado en un millón cuatrocientos mil, mientras incrementaba en un 42 por ciento el número de empleados públicos; que actualmente suman dos millones ciento cuarenta y ocho mil. Los setecientos mil nuevos empleados creados son innecesarios, cuando no contraproducentes.

—Bajo su mando se ha reducido extremadamente la competitividad española. Según el Informe del «Foro Económico Mundial», ocupamos el 28 lugar a escala mundial.

—Y conseguido que hablar de la España felipista es hablar de la España corrupta. Bajo su mando, el PSOE ha vetado 47 COMISIONES DE INVESTIGACION PARLAMENTARIA (2).

—GONZALEZ DEJA UNA PAVOROSA HERENCIA ECONOMICA; de los 5,8 billones de deuda pública en 1982, España ha pasado a los casi 50, reconocidos en 1995 y que tal vez sean 60 o 70 reales. SOLO LOS INTERESES DE ESA DEUDA SUPONEN MAS DE DOCE MIL MILLONES DE PESETAS AL DIA.

—EL CACIQUISMO DE ESTADO ESTABLECIDO POR GONZALEZ CARECE, POR SU VOLUMEN, DE PRECEDENTES EN LA HISTORIA DE ESPAÑA.»

(El artículo extractado se titula: LA DESTRUCCION DE ESPAÑA y está firmado por Luis María Ansón, Director de ABC y campeón reconocido de la Democracia Liberal. Nada dice de los propósitos del PSOE para ampliar el aborto y extremar la educación atea de los españoles, tan importantes para arruinarlos moralmente).

SOBRE LOS RESULTADOS OFICIALES DE LAS ELECCIONES —Ellos han dado 20 puestos más al PSOE y 24 menos al PP, en relación con las previsiones de «TABULA V» y otras entidades. Llama la atención la magnitud de los errores. Que contrastan con la exactitud de las de Alfonso Guerra, a las dos o tres horas de comenzar los recuentos en una de las victorias del PSOE.

Como resaltó el «Siempre PAlante» en 1993, fue chocante que después de anunciar el ABC de Sevilla, que el PP impugnaría los resultados en tres capitales andaluzas; nada hizo posteriormente. Considero de tipo «milagroso» que en la década de los 30 hubiera impugnaciones en casi todas las contiendas electorales y ahora, a pesar del altísimo nivel de corrupción reinante, todas sean perfectas... (3).

MI EXPLICACION SOBRE LO ACAECIDO

La destrucción de una España sana material y moralmente, capaz de oponerse a quienes proyectan esclavizarla, es objetivo especial del mundialismo Masónico-Sionista en su camino hacia un Gobierno mundial, sin Dios y sin Moral.

Tal destrucción está en pleno desarrollo en las naciones Iberoamericanas, USA y un largo etc.

Para realizarla se han basado en la generalización de los regímenes liberales: Se lee en Los Protocolos de los Sabios de Sión»: ...HEMOS TRANSFORMADO LOS GOBIERNOS EN LA ARENA DONDE SE RIÑEN LAS GUERRAS DE LOS PARTIDOS. BIEN PRONTO EL DESORDEN Y LA BANCARROTA SE NOTARAN EN TODAS PARTES; INCORREGIBLES CHARLATANES EMBARULLARAN LAS ASAMBLEAS PARLAMENTARIAS Y ADMINISTRATIVAS. PERIODISTAS PRETENSIVOS Y LIBELISTAS

DESVERGONZADOS ATACAN CONTINUAMENTE LOS PODERES ADMINISTRATIVOS (...) NUESTRA MISION ES HACER CREER QUE SOMOS LOS LIBERTADORES DEL TRABAJADOR, QUE VENIMOS A SACARLES DE LA OPRESION, HACIENDOLES VER LAS VENTAJAS DE ENTRAR EN LAS FILAS DE NUESTROS EJERCITOS SOCIALISTAS, ANARQUISTAS Y COMUNISTAS (...) MANEJAREMOS LAS MASAS APROVECHANDONOS DE LA ENVIDIA Y EL ODI, ALIMENTADOS POR LA OPRESION Y LA NECESIDAD Y AYUDADOS POR ELLAS NOS DESEMBARAZAREMOS DE AQUELLOS QUE SE OPONGAN EN NUESTRO CAMINO (...) ORGANIZAREMOS UNA CRISIS ECONOMICA UNIVERSAL POR TODOS LOS MEDIOS QUE NOS SEAN POSIBLES... (Acta 3).

En ellas se constata cómo el monopolio de los Mass/Media, el control de los Partidos Políticos y tener un terrorismo a su servicio, son instrumentos clave para los mundialistas. Aleccionador sobre cómo alcanzarán su meta es lo que dicen en el Acta 23: EL MUNDO ACTUAL PERECERA POR LA ANARQUIA Y EL REY DE LOS JUDIOS LO RESUCITARA... Tratan de llegar a un Caos general en un mundo sin ninguna nación poderosa —de ahí que procuran dividirlos en regiones— donde les sería fácil a sus ejércitos; bajo capa de ONU, NATO, etc. ESTABLECER SU DICTADURA, MUY PARECIDA A LA COMUNISTA.

Felipe González no hubiera podido destruir tanto a España sin la complicidad de casi todo el poder político y propagandístico que actúa en nuestra Patria. La salvación de España —y del mundo— pasa por seguir el consejo de Boris Bajanov, secretario de Stalin, pasado a occidente: ...HAY QUE TENER EN CUENTA EL PELIGRO QUE NOS AMENAZA; LOS PARTIDOS POLITICOS SON INCAPACES DE ELLO... LOS HOMBRES VALIENTES Y LUCIDOS DEBEN ACTUAR, CREANDO UN VASTO MOVIMIENTO DE DEFENSA.

Carlos ETAYO

(1) Tales subvenciones daba la Banca Soviética en Francia (V. Les Secrets de la Banque Sovietique en France; Jean Montaldo; Ed. Albin Michel; París 1979).

(2) En la pg. 41 del citado artículo de ABC se especifican más de 47 vetos. Es propio de gentes honradas solicitar Comisiones esclarecedoras en vez de vetarlas.

(3) Quien desee informarse de las trampas electorales actuales, lea el libro «VOTESCAM-The Stealing of America», J. M. y K. F. Collier; Liberty Library-300 Independence Avenue, SE, Washington, DC 20003-USA.

LA C. T. CARLISTA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

El Carlismo no participa en las próximas elecciones generales, porque no juega con cartas marcadas: listas cerradas y bloqueadas; sistema proporcional; financiación irregular de los partidos políticos; control de los medios de información por el Estado y por los grandes intereses financieros.

Además, el Carlismo rechaza el sistema parlamentario en su conjunto. Esto no obsta para que, llegado el momento, decida utilizar también los medios que el sistema actual ofrece, y pueda concurrir a próximas elecciones para así hacer llegar mejor su mensaje al pueblo español.

Ninguna de las listas que concurren en esta convocatoria puede

recibir nuestro apoyo. Todas son laicistas: ninguna quiere recuperar para España el régimen de cristiandad. Todas son divorcistas y favorables a las uniones contra natura. Todas son abortistas. Todas, hasta las separatistas, son centralistas: ninguna quiere restaurar el régimen foral. Todas son europeístas: es decir, no les importa Asturias, no les importa España. Ninguna mira hacia la Hispanidad como el ámbito natural de nuestra labor y desarrollo. Ninguna propone desmontar el actual entramado económico, injusto, ineficaz y antinacional.

La Comunión Tradicionalista Carlista pide la abstención en estas elecciones. Muestra tu rechazo. No votes.

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES VII Jornadas de la Unidad Católica

ZARAGOZA 96 (19, v.; 20, s.; 21, d., abril)

VIERNES, 19

19,30 h.—Visita al Pilar y Santo Rosario.

20,00 h.—PRESENTACION de personas y grupos. Palabras de BIENVENIDA (don José Manuel Navarro Arasti, presidente de la Unión Seglar de Navarra, y M. Iltre. Sr. D. José Ignacio Dallo Larequi, director del quincenal «Siempre P'Alante»). Plan de trabajo (don Manuel de Santa Cruz, historiador y propagandista católico, de la Junta Nacional por la Unidad Católica).

21,30 h.—Cena. Tertulia, Oraciones de la noche y Descanso.

SABADO, 20

8,00 h.—Desayuno. Oraciones de la mañana.

9,00 h.—1ª Conferencia: «MUNDIALISMO: ITINERARIO HISTORICO» (don Gumersindo Arroyo Quiñones, Coronel de Infantería, D. E. M.).

9,45 h.—Descanso y ponencias de 5 minutos.

10,15 h.—2ª Conferencia: «LA UNIFICACION DEL MUNDO A TRAVES DE LA HISTORIA» (don José Fermín Garralda Arizcun, historiador y columnista de «SP»).

11,00 h.—Ensayo de la Misa y salida hacia el Pilar.

11,30 h.—SANTA MISA concelebrada en el Altar Mayor del Pilar, presidida por el Rvdo. D. Antonio Turú Rofes, Presidente de la Hermandad Sacerdotal Española. Angelus (Regina coeli). «Bendita y alabada sea la hora». Veneración de la Sagrada Imagen y del Pilar bendito. Letrillas «Blanca Paloma».

13,00 h.—3ª Conferencia: «EL IMPERIO ESPAÑOL, SOPORTE LOGISTICO PARA LA EVANGELIZACION» (don Fco. José Fernández de la Cigoña, abogado e historiador, de la U. S. de Madrid).

13,45 h.—Ponencia de 5 minutos.

14,30 h.—Comida. Descanso.

17,00 h.—4ª Conferencia: «EL ANTIIMPERIO ESPAÑOL. EL MUNDIALISMO» (don Carlos Etayo Elizondo, capitán de navío).

17,45 h.—Descanso.

18,00 h.—5ª Conferencia: «EL APOYO DE LOS MUNDIALISTAS A LAS SECTAS» (doña M.ª del Carmen Palomares Mañas, escritora y propagandista católica).

18,45 h.—Descanso y ponencias de 5 minutos.

19,00 h.—6ª Conferencia: «ESPAÑA Y LA CRISTIANDAD» (don Manuel Acosta - don Mateo Argerich, de la U.S. de Barcelona).

19,45 h.—Descanso.

20,00 h.—Santo Rosario.

20,30 a 21,00 h.—REVISION DE COMPROMISOS (del Juramento de Toledo 89 y de las seis jornadas anteriores). Redacción de conclusiones. Salve, Regina.

21,30 h.—Cena. Tertulia, Oraciones de la noche y Descanso.

DOMINGO, 21

8,00 h.—Desayuno.

—Oraciones de la mañana.

9,00-9,30 h.—Meditación: «YO (CRISTO) HE VENCIDO AL MUNDO» (Jn. 16, 33) (P. Braulio Manzano, S. J., de Zaragoza).

9,45 h.—SANTA MISA del JURAMENTO de la Unidad Católica (Toledo 89), presidida por el P. José M.ª Alba, director de la U. S. de Barcelona.

10,30 h.—Visita al PILAR.

11,30 h.—7ª Conferencia: «LA RED DEL PODER Y LA FE DE LOS ESPAÑOLES» (Rev. P. Juan Antonio Cervera, OFM, publicista). ANGELUS (Regina coeli).

12,30 h.—Lectura y comentario de CONCLUSIONES. COMPROMISOS prácticos (don Manuel de Santa Cruz). Comunicación de adhesiones.

13,15 h.—CLAUSURA DE LAS JORNADAS (don Julián Gil de Sagredo Arribas, abogado, presidente nacional de Seglares Católicos Españoles por la Unidad Católica de España).

Himno de las Juventudes Católicas. Vítores a Cristo Rey.

13,45 h.—Foto de los jornalistas ante la Basílica del Pilar.

14,30 h.—Comida. Brindis de sobremesa. DESPEDIDA.

NOTA: Tiempo máximo de cada conferencia, 35 minutos.

SALON DE CONFERENCIAS y SANTA MISA del domingo: «Casa de la Acción Católica», plaza de La Seo, 1 y 2 (cerca del Pilar).

INSCRIPCION: (antes del día 10 de abril): En la UNION SEGLAR provincial correspondiente.

CONVOCA la JUNTA NACIONAL de la UNIDAD CATOLICA de España.

COORDINA Y ORGANIZA la U. S. / «SIEMPRE P'ALANTE» de Navarra:

Calle Doctor Huarte, 6, 1.º izquierda. 31003-PAMPLONA. Teléfono y fax (948) 246306.

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



En la presencia de la infinita majestad de Dios nuestro Señor, de la Santísima Virgen, Patrona de España, de Santiago Apóstol también su Patrono, de todos los Santos Padres del III Concilio Toledano y de todos los Santos y Mártires de las Españas.

JURO defender la doctrina de la UNIDAD CATOLICA DE ESPAÑA y trabajar con todas mis fuerzas para su reconquista y restauración en nuestra patria.

OBJETIVO DEL JURAMENTO:

La UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA, por el REINADO SOCIAL de Jesucristo.

ALMA teológica del JURAMENTO:

La Enciclica «Quas Primas» de S. S. el Papa Pío XI (11-XII-1925).

CUERPO práctico del JURAMENTO:

1.º—Cubrir la FICHA de juramento. (Necesitamos saber cuántos y QUIÉNES somos).

2.º—Compromiso de ASISTENCIA ANUAL a las Jornadas Nacionales. (Necesitamos comprobar la perseverancia en el empeño).

3.º—Compromiso de ACCIONES apostólicas CONCRETAS.

4.º—Reunirse y dedicar un TIEMPO (x horas semanales o mensuales) a trabajar por la Causa.

5.º—Suscribirse y propagar el «SIEMPRE P'ALANTE», órgano nacional de la U. C.

6.º—Apoyar ECONOMICAMENTE las acciones (sin compromiso alguno de cuota fija).

PACTOS POSTELECTORALES Y CONSENSOS

LLEGAR a un consenso significa llegar a formar un juicio común sobre una resolución que ha de presidir la forma de actuar en un momento determinado, en política o en otras actividades, hallando puntos de conexión para tal finalidad.

— Consensúan los partidos, los amigos, las familias y demás sociedades.

— Cuando se trata de temas morales y teológicos, siempre hay que contar implícita o explícitamente con el pensamiento de Dios sobre la materia a la que hay que llegar al acuerdo. Cuando la verdad ya está declarada por Dios en la Revelación o en materia moral, la cosa no puede resolverse sin antes admitir el consenso con Dios por las partes en litigio, usando formas de expresión que dejen intacto el parecer de Dios.

— En materias de orden puramente humano, al consenso se llega mediante el aporte de pruebas o razones que en nada contravengan la divina Revelación. El peligro de los consensos está cuando se trata de afirmaciones en orden a la Revelación y Moral también revelada.

— Hoy día son frecuentes los consensos de partidos profesionales entre sí o profesionales también entre sí. Y han de empezar por asegurar el consenso de cada partido con Dios, aceptando antes el Credo y el Decálogo, con lo cual se asegura la base, que ha de ser siempre el pensamiento aceptado de Dios.

— Y no puede haber acuerdo, consenso, con cualquiera que no esté de acuerdo con Dios en lo que manda creer y obrar.

— Concretamente un socialista, comunista, etcétera, de Centro descentrado o de derecha torcida, ¿pueden consensuar medidas de gobierno con otros bien formados en la religión verdadera?

— No en problemas fundamentales, como la educación, justicia, derechos y deberes ciudadanos, de auténtica libertad, es decir, en materia referente a la fe y moral. Si podrán consensuar en trazados de autovías, construcciones de pantanos, de problemas viales, agrícolas, industriales, etcétera, que están alejados de los asuntos de fe, como los que se refieren a procedimientos administrativos del orden puramente natural. En todo esto y otras cosas sólo humanas, claro que

caben consensos con personas de otros credos. Pero a pesar de que se use con tanta frecuencia el consenso, no es fácil llenar de buen contenido los mismos.

— Si los hombres del consenso no consultan con Dios, puede ser que lleguen a creer que la verdad es fruto del consenso, y nada más lejos de la verdad o realidad. La verdad no es consenso... la verdad es el mismo Dios, y estar en la verdad es estar con Dios.

— ¿Cuál de los consensos a que llegan nuestros políticos y otros cumplen esta condición?

Raros, y a la gente poco formada —las mayorías— el consenso les parece el «sumun» del entendimiento entre los hombres. Y sucede que en esos consensos se violan las conciencias con verdadero terrorismo, llamando al crimen virtud, y al mal común, bien común, y así les luce y nos luce el pelo.

— La defensa contra los malos consensos es la unión con Dios, y con El, la claridad sobre las ideas y los hechos. Para acertar en los consensos hay que servir a Dios una vez que lo hemos encontrado, o hay que buscarlo de veras, hasta que lo encontremos. Los que viven sin buscarlo ni encontrarlo (socialistas, comunistas, etcétera), no son de fiar en los buenos consensos, salvo en cosas ordinarias que no rozan la fe verdadera ni las costumbres cristianas. Dichosos son siempre los que viven con Dios al que encontraron; son locos los que ni le buscan ni le encuentran; los que le buscan sin haberlo encontrado todavía, son también desgraciados, pero razonables, y con seguridad lo encontrarán como los primeros.

Con tanto loco en el mundo (socialistas-comunistas), con el mundo convertido en manicomio, están sin juicio los de abajo (pueblo) y los de arriba (autoridades). No tienen la sabiduría de Dios, como lo dicen las obras y falsos consensos. Sin Dios el hombre no es feliz, a pesar de los consensos, aunque tenga abundantes bienes, más placeres de día y de noche y mayor refinamiento sibarita.

Más que consensos, el hombre necesita oración para hablar y obrar caridad, la mirada bien fija en Dios para ser más aptos para el consenso.

— Para hacer los consensos que digo hay que ser buen católico, y no se puede ser buen católico ni buen pastor quien comprometiéndose con el hombre atormentado de hoy se olvida de su consenso de fidelidad primordial a la doctrina de Jesucristo, que es la única que libera, ennoblece y salva.

— La oración o trato con Jesucristo es cosa obligada a todo cristiano de abajo y arriba. El que mejor ora es el mejor santo y hombre completo para hacer el bien, o no hacer mal los complicados consensos. Pasa lo terrible, que la falsa moral va llegando a todo el pueblo a través de la prensa materialista y liberal, radio, televisión, creando un sentido de vida en los españoles que no es cristiano. La mirada de Dios que nos ayuda y rige hasta llegar a la meta es una instancia al buen obrar en su aplicación a los consensos.

José Antonio Arrizurieta
Sacerdote

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (218)

La oración del bosque

ME sorprendió en un escaparate un poster que decía así: «La oración del bosque». Un conjunto de árboles en lozanía de primavera llenaba el cuadro entero. Me acerqué más para rezar aquella oración escrita con letra más bien menuda. Sería un descanso del viandante. Escritas las palabras sobre los troncos de los árboles, invitarían a elevar el corazón a Dios. Pero quedé defraudado. Se trataba de una oración naturista. Eran los mismos árboles quienes dirigían la plegaria... ¡a los hombres! Mientras tanto ofrecían su sombra gratificante.

¡Ni una palabra de trascendencia!

Da la impresión de que incluso muchos creyentes hoy se avergüenzan de aparecer como tales. Algunos, antes fervorosos, piensan que resulta de mal gusto una consideración espiritual. Dejan la súplica al Señor para el fondo de su alma o para el rito comunitario de la misa dominical. El buen consejo religioso tan sólo tiene cabida en el entorno familiar, y esto muy raras veces.

Existe una especie de pudor de lo divino, o lo que sería nefasto, apostasía colectiva en grandes sectores.

Pero Jesús es el mismo ahora, ayer y siempre: «Id por todo el mundo. Predicad el Evangelio a toda criatura».

Es necesario comunicar la fe con el rostro bien alto; no retando, pero sí mostrando con la palabra y ejemplo lo que somos.

Me parece que Dios nos pide ahora un temple heroico; como a los primeros cristianos. Dar testimonio, sí, del buen obrar, pero también de la fe que nos impulsa. Es triste que unas sectas falsas hayan usurpado el dinamismo que hace no muchos años era propio de los católicos, seguros de nuestra fe.

Nosotros llevamos la verdad revelada. Vamos a ser consecuentes y a obedecer el mandado del Señor. ¡Evangelizar el tercer milenio!

Juan

APARECIO SIN FIRMA

Nuestro colaborador y amigo el canónico de Málaga **D. LUIS VERA ORDAS** era el autor del artículo **IKASTOLA EN VEZ DE CATEQUESIS**, que apareció sin firma en SP', 1-3-96, p. 6.



En Cristo RESUCITADO se alegrará mi corazón

GLORIA MARIA ANDRES ABELLA,
esposa de D. Julián Gil de SAGREDO
Presidente Nacional de Seglares
por la Unidad Católica de España

Madrid, 5 de marzo 1996

Masones e Iglesia Católica

Primer acto público de reconciliación

CREEMOS firmemente que la Iglesia es Santa, está regida por el Espíritu Santo y las puertas del infierno no prevalecerán contra ella. Pero conviene diferenciar la Iglesia de la jerarquía, ya que si la primera es santa, la segunda es pecadora, en cuanto está formada por hombres de todas clases y condiciones, unos con fe y otros sin ella, y ahora, por desgracia, se está cumpliendo otra vez más lo que el Señor nos anunció para prevenimos de que «son más astutos los hijos de las tinieblas que los de la luz».

Aquellos que entraron en los seminarios subvencionados por el comunismo ateo, secundando las ideas de Lenin, que Stalin llevó a la práctica, para cumplir una misión específica, la de «destruir a la iglesia desde dentro», han ascendido a lo largo de los tiempos y hoy se encuentran, influyen y hasta dominan en el mismo Vaticano.

La podredumbre huele mal y las consecuencias de este comportamiento las estamos viviendo de cerca: la Apostasía crece y extiende por momentos, y la actuación del Anticristo, que desde la sombra está actuando ya, extiende su influencia nociva por todas las conciencias; de ese Anticristo que según San Pablo (segunda carta a los Tesalonicenses) llegará a sentarse en el Trono de Dios.

No puede extrañarnos, pues, que España, tierra por excelencia de María Santísima, haya dejado de serlo, al menos en apariencia, y confiemos, con optimismo, que sea por poco tiempo. La Señora, a través de sus apariciones por todo el orbe, lo anuncia reiteradamente; a la vez insiste rezar por los consagrados, pero nos pide también que no los juzguemos; que traducido a la práctica de nuestro lenguaje vulgar, que no tiene nada de celeste, quiere decir: «La Iglesia Santa está hoy influenciada por la masonería eclesiástica», como le ha dicho nuestra Madre al P. Gobbi, en su calidad de Fundador del Movimiento Sacerdotal Mariano. Daos, pues, por enterados —nos quiere decir sin duda—, tomad precauciones, no os dejéis engañar, tenéis que ser prudentes como palomas, pero a la vez astutos como serpientes... pero os advierto de la realidad de la situación para no confundirnos; no los juzgueis, no juzgueis a ningún consagrado, pero por favor rezad y rezad mucho por esas almas que se encuentran hoy, una gran parte de ellas, confundidas y al servicio del enemigo.

En mi deseo de obedecer, rezo, pues, por todos ellos, aunque con relativa fe en los resultados finales, pues Dios es justo y las aberraciones han llegado a tal extremo que veo aparentemente difícil equilibrar el fiel de la balanza de su justicia infinita; por eso no intento juzgarlos. Me limitaré a rezar y esperar el cumplimiento de las profecías antiguas, para estos tiempos, coincidiendo con los testimonios de místicos y santos de todas las épocas y con los mensajes actuales de la Virgen en su recorrido por el mundo entero.

La verdad es que mi pobre autoridad humana no me permite hacer otra cosa, por lo que la carta que en principio pensaba escribir, con ramalazos inevitables de auténtica indignación y de rabia, al Cardenal Arzobispo de Barcelona, Ricard Maria Carles, no se la escribo.

¿Pero podemos los cristianos consentir que haya autorizado una Misa de Difuntos celebrada por un sacerdote masón, en favor del alma del Gran Maestro de la Gran Logia Masónica de España (GLE),

Luis Salat, que acaba de fallecer en Barcelona, celebrando las exequias con todos los honores litúrgicos en la Basílica de Santa María del Mar, cargada ese día de simbolismos masónicos, por lo que representaba el punto de encuentro entre una institución de la Iglesia de Cristo y los masones, hasta ahora, históricamente, enfrentados?

¿Es tolerable que la cúpula de la GLE, en palabras del sucesor provisional de Salat, Tomás Sarobi, manifestara públicamente su satisfacción por lo que se permitió en calificar «como el último gran servicio del fallecido a la masonería española»?

Por las noticias de la prensa —véase «El País» de fecha 4 de febrero— nos enteramos que la propuesta partió de la esposa de Salat, de nombre Anzula Verdú, deseo que fue «muy bien acogido por el Cardenal de Barcelona».

Cierto que no han faltado las llamadas de personalidades importantes que han expresado su extrañeza por el hecho de que se autorizara el uso del magnífico templo, mientras se negó en el caso de otras personalidades durante la época franquista. Así lo explicó a este diario Joseph Dalmau, oficiante de la misa y uno de los primeros sacerdotes represaliados por el Tribunal de Orden Público. El sacerdote masónico, celebrante de toda la ceremonia, Joseph Dalmau, destacó en su homilía el significado del acto litúrgico celebrado, por lo que significa de «encuentro» entre dos colectivos que han vivido en confrontación y a la greña», y dijo que, una vez superado el tiempo en que el Vaticano y la masonería se creían, mutuamente, intrínsecamente perversos, el desafío ahora es hacer autocrítica y propiciar las reflexiones respecto a estas organizaciones que agrupan personas que profesan un sentimiento religioso laico.

La GLE tiene en el país 163 logias, que se inscriben en la tradición de la masonería regular, la de más implantación en los países anglosajones. Los masones eligieron para este acto la Basílica de Nuestra Señora del Mar por considerarse el templo de más solera arquitectónica de Barcelona, lo que para ellos, que se sienten herederos de los antiguos constructores de catedrales, es una cuestión que se debe tener en cuenta. Si una parte de la sociedad general aún observa, con recelo, a los masones, ellos también se sienten de alguna manera como un colectivo perseguido.

Nuestro comentario vamos a limitarlo a una frase litúrgica: «¿Cuando llegue el hijo del hombre —como dijo Jesús en vida— encontrará fe sobre la Tierra?».

¿Hemos entrado ya en la gran apostasía anunciada? Lo que nos lleva a otra pregunta: ¿Pero los masones no están por ideología y acuerdos reiterados de los Papas fuera de la Iglesia Católica...? Y completamos nuestras interrogaciones: ¿Puede un sacerdote masón celebrar la Eucaristía? ¿Qué debemos pensar del comportamiento, en este caso, de todo un Cardenal de la categoría del Arzobispo de Barcelona?

Sólo podemos rasgarnos las vestiduras, ebrios de indignación y espíritu de justificada rebeldía, y pronunciar con gran esfuerzo por cierto aquellas palabras que pronunció Cristo desde la Cruz (donde ahora se encuentra crucificada la Iglesia), que decía: «¡Perdónales, que no saben lo que hacen!». Sí, ciertamente, el castigo de Dios o diluvio de fuego anunciado no puede ya tardar mucho tiempo.

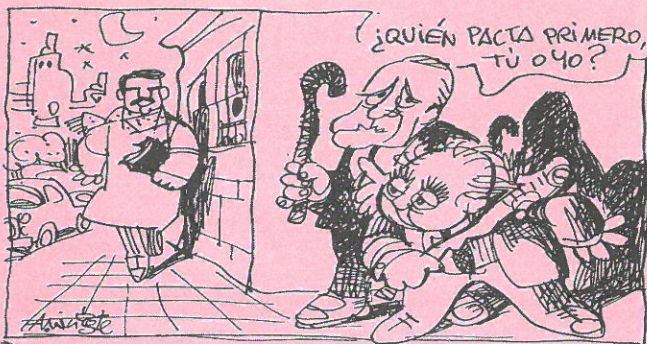
Otro día afrontaremos el tema del Ecumenismo, en cuyo nombre se están cometiendo concesiones heréticas. Se quiere conseguir a la fuerza el cumplimiento de la profecía que habla de la formación de un solo rebaño bajo el mando de un solo pastor, pero a mi pobre entender esta realidad anunciada suponemos que se cumplirá fielmente después del diluvio de fuego, cuando todos los que se salven piensen igual y tengan el mismo Dios. Ya el Señor, en las apariciones de Hedee, al hablarnos de los últimos tiempos, nos dijo que con un pequeño grupo de elegidos edificaría su Reino. Entonces sí que existirá el solo rebaño, que ahora se quiere conseguir a la fuerza y a base de claudicaciones. Pero esta verdad no puede conseguirse a través de concesiones con religiones que adoran a diferentes «dioses», por lo que nos parece a muchos inadmisibles ciertas celebraciones como la de Asís, donde nuestro Pontífice no tuvo más remedio que aceptar el abuso manifestado que significaba el colocar encima del Altar, donde estaba expuesto nuestro Jesús Sacramentado, la efigie de Buda, mientras bailarinas semidesnudas manifestaban con sus danzas su adoración a la diosa de la Naturaleza. Que el lector nos perdone, pero no entendemos nada, salvo que venga el castigo, y hay que procurar que no nos coja por sorpresa ni fuera de línea el fuego que purificará la Tierra una vez más. Si he de pedir por los consagrados fuera de línea, quiero pedir antes por el buen lector, que lea este artículo, pues también los seglares somos hijos de Dios.

Francisco Sánchez Ventura
(Director de «María Mensajera»)

NI ROJA NI ROTA

Señor director:

«Estoy en total desacuerdo con la idea de que el PP busque el apoyo de nacionalistas; es muchísimo mejor buscar los apoyos de quienes no son independentistas, sean socialistas o comunistas. Prefiero una España roja que rota. En todo caso, si España ha de romperse, prefiero que sea entre internacionalistas y separa-



tistas, sin colaboración del PP, porque entonces se habrá perdido toda esperanza.—Rafael Barril Dosset. Madrid («ABC»).

TRAS las ELECCIONES

Si nadie debía poner el corazón y las esperanzas en el Partido Popular y si podía pensarse en que pronto iba a llegar el desencanto, el desencanto ya ha comenzado. El PP tendrá que pactar con los nacionalismos separatistas. Si ayer cantaban las excelencias de las autonomías, hoy nos dicen que están superadas a beneficio de un Estado federal que nadie se atreve a nombrar. Todo esto parece forzado. Pero no quiero ser aguafiestas.

¿Qué ha pasado?

El PP es la heredera de la extinta UCD. En su día ésta trajo al PSOE. De aquellos polvos vinieron los lodos socialistas... Ahora, vuelta a empezar, aunque desde una situación mucho peor. En efecto, lo previsto en función de la táctica del mal menor se ha cumplido: hoy el PP tolera y admite leyes (v. gr. aborto) y situaciones que la UCD —que con votos de derechas hizo políticas de izquierdas— nunca llegó a elaborar ni admitir.

El actual partido de mayor número de votos dice que sus problemas son el paro, la inseguridad y la inserción en Europa. Bien, pero no basta.

Algo habrá hecho mal el centroderecha para ganar por poco las elecciones y para que el PSOE mantenga su fuerza. El PP no ha ganado políticamente, mientras que el PSOE no ha perdido y aún se ha recuperado.

Por mucho que el PP mantenga la actual ley abortista no ha obtenido los votos que tanto anhela. ¡Mucho precio para tan pobre resultado! Por otra parte, parece obvio que si el PP no defiende la vida de todos (no al aborto), es imposible que pueda defender la Patria de todos frente a los separatismos. Al final se quedará sin programa. Los errores se pagan.

Algo soterrado hay que empuja al electorado hacia la izquierda. ¿Será la Constitución sin Dios, admitida como buena por los católicos? Sin duda ésta es la verdadera causa. Porque es impensable en cualquier otro país de Europa un voto tan masivo al PSOE «después de todo lo que ha llovido». Y no se diga que la causa está en los andaluces de Andalucía y Barcelona —¡pobres queridos andaluces!— ya que la izquierda ha ganado en Navarra.

Hay otras causas secundarias. Ya no se trata del «miedo a la derecha»: nadie se lo cree. Se trata del insano orgullo hispánico de no dar el brazo a torcer; de una fidelidad mal extendida a un líder como nuevo Mesías; del pseudonacionalismo andaluz basado en la imitación a separatistas vascos y catalanes; de la mala conciencia de clase y de revancha; del elevado número de «pringados» económicamente y que ponen «el cazo»; del falso orgullo estimulado por el sufragio universal donde todos sabemos de todo y decidimos sobre el bien y el mal; del voto «contra»... Es el propio sistema.

Además, en España no somos listos. Los cambios a mejor cuestan mucho. Aunque la UCD se desmoronó sola, Franco murió en la cama.

¿Cuál es la situación?

Si estamos en la llamada tesis (situación social óptima para la aplicación sociopolítica del «deber ser», o bien situación deficiente pero reparable) hay que seguir defendiendo la tesis con entereza en el ámbito moral y social, pero también para su aplicación política. Es nuestro caso.

Pero si estuviésemos en hipótesis (consolidación irreparable del mal) debe advertirse que ésta no podrá ser total, pues siempre hay algo que pueda ser defendido. Pero la derecha liberal es una derecha acomplexada.

En cualquier caso, es deber defender siempre la tesis en los ámbitos no políticos, y denunciar la hipótesis como anormal, mientras se tolera —nunca aprueba— políticamente el mal, se deshecha la tentación de concebir la hipótesis como algo irreparable, y se pone todos los medios para evitarla.

Sea lo que fuere, estemos socialmente en tesis o hipótesis —mayor o menor—, debe insistirse en que la hipótesis sólo puede vencerse con la afirmación y defensa de la tesis.

Nadie, ningún político partidocrático va a decir políticamente nada contra la actual matanza de niños (aborto) en la Seguridad Social. ¿No es esto peor que la ley despenalizadora?

¿Qué hacer?

Nadie en su juicio dice que él es el «mal menor». Todos huirían de él. Ni el mal se convierte en bueno, ni es algo inevitable, ni hay que

dejar de denunciarlo. Tampoco nos podemos conformar con él. Estamos escarmentados. Es hora de optar políticamente por el bien.

Las tácticas malminoristas de los ingenuos, o, mejor, el actual liberalismo del centroderecha, hace que vayamos de mal en peor.

Hay que poner los medios para vencer la menor o mayor hipótesis. La lucha debe ser decidida aunque hábil. Debe ser continua y nuclear, y no centrada en batallitas siempre perdidas. Otra cosa será ir de hipótesis en hipótesis hasta la barbarie. Así ha ocurrido y casi estamos en ella.

Sólo puede vencerse el mal con abundancia de bien, esto es, por superación. La mayor o menor hipótesis sólo puede vencerse con la afirmación y defensa de la tesis. Hacer otra cosa es jugar al gato y al ratón, quedando siempre los buenos en la ratonera.

Los católicos estamos en España a un nivel de subsistencia. Esto es un Tercer Mundo político. No influimos y continuamente nos influyen. Hasta nos desarbolan políticamente con la trampa del «mal menor». No quisimos defender la auténtica libertad (al conceder libertad para todo) y ahora no hay libertad para casi nada.

Hemos querido conformarnos con nuestra libertad personal, y ahora carecemos hasta de eso. Es más, casi no podemos defenderla porque nadie va a luchar por transformar la enseñanza impartida en los centros administrados por el Estado en enseñanza católica para la juventud católica. Esta última se educará mal salvo que tenga dinero para ir a centros privados.

Hasta que no haya una conversión social y política de carácter religioso, tendremos socialismo o disgregación nacionalista para largo.

Hay que superar los vicios de un falso sistema que hasta los políticos critican, y de una falsa política. Ya no estamos para deshacer entuertos políticos ajenos. Es totalmente inadecuado plantear la política del llamado mal menor, esto es, de un mal que ni es menor, de una política que nada evita, que todo lo agrava y que, al final, ni siquiera propiamente triunfa. Frente a tanto «mal menor» político, es necesario, ya, una política de bien.

Fermín de Musquilda (Ochagavía)

Joyería

María Angeles Bajo

Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

En grupos

**A las Jornadas Nacionales
de la Unidad Católica**

(19-20-21 de abril, Zaragoza)

Desde: BARCELONA (Sentmenat, 93/715 34 08)

MADRID (J. L. Corral, 91/408 46 25)

VALENCIA (Amparo Pérez, 96/341 66 30)

(Josefina Pérez, 96/347 52 38)

Dirigirse a la UNION SEGLAR correspondiente
o directamente a la U. S. de NAVARRA, organizadora y coordinadora del Encuentro.

948/24 63 06

948/21 06 66 (Sagrario Navarro)

EL P. SAGÜÉS, EN LA CASA NATAL DE IGNACIO

Y van tres secuestros al mismo tiempo en las Vascongadas: dos a manos de ETA, Aldaya y Ortega, y el tercero, el jesuita Sagüés Arraiza, en Loyola por su reciente crítica titulada «Los silencios de monseñor Setién», publicada en el Diario Vasco el 9-2-96. (EN ESTE SP, P. 7).

Mucho antes que Sagüés han llovido críticas abundantes de clérigos abundando en términos parecidos contra Setién unas veces más suaves en la forma, pero siempre duros en el contenido.

Al poco tiempo de ser nombrado obispo auxiliar de San Sebastián, constituyó un tribunal eclesiástico para juzgar y sentenciar al benemérito canónigo guipuzcoano Román Orbe, por disentir en materia opinable en la prensa local exponiendo sus «Dudas y perplejidades en torno a un escrito episcopal» de 1974.

Sobre sus espaldas cayó sentencia condenatoria: «decretamos», «prohibimos» a don Román Orbe, ¿qué?, hablar por la radio en la que se la oía semanalmente y escribir en la prensa de materia opinable como son las relaciones de lo religioso y lo político. Así fue secuestrado en el silencio de los que no tienen voz ni voto porque me llamo león y llegó la hora de mi revancha que viene de atrás.

Todos sabemos que el concepto de patria de Román Orbe no coincide con el de Setién, gracias a Dios. Eran los tiempos en que muchos clérigos vascos preferían llevarse bien con la mala vecina Francia que no concedía la extradición de etarras solicitadas por el gobierno español. Quiero decir que nada les hubiera pasado a Orbe ni a Sagüés si hubieran impedido que entrara la bandera nacional en el templo catedralicio con ocasión de algún funeral por víctima a manos de ETA. Nada les hubiera pasado de parte de Setién si hablaran mal del régimen entonces vigente y ahora enseñasen los dientes del odio a España. Nada les hubiera pasado de parte de Setién si durante años conculcaran el dere-

cho divino impartiendo absoluciones colectivas a destajo. Nada les hubiera pasado si guardaran en su casa a terroristas con las manos recién manchadas en sangre inocente.

Sagüés no es el primer jesuita que ha expresado su sentido crítico en la prensa frente a expresiones de Setién que les dejan perplejos, como es el caso del P. Tamayo Ayestarán, por afirmar que «en razón de esa violencia (etarra) hay un conflicto de naturaleza política que es necesario abordar... buscando caminos de diálogo y entendimiento».

Ante el secuestro de Sagüés digo lo mismo que dijo el canónigo Ramón Orbe oída la sentencia en contra: «Enterado, sí; conforme, no».

Pedía Sagüés que Setién condenara expresamente a HB como pastor que vela por su grey. Yo pediría también desde el afecto debido a todo jerarca y desde la firmeza de la verdad, que quien visitó siendo ya obispo porque está en su derecho de pastor, aunque no tenía por qué hacerlo disfrazado, a los presos de ETA convictos y confesos de sus crímenes en la cárcel de Burgos, llevándoles aguinaldo navideño, visitara también por primera vez, porque es su deber de buen pastor, a una de las mil viudas de asesinados por sus feligreses de ETA y acaricie también por primera vez el rostro lleno de lágrimas de uno cualquiera de los miles de niños huérfanos, hijos de asesinados por ETA. Bien poco pido. Y si Cáritas diocesana donostiarra, como escribió en su día Iglesia Mundo, fue capaz de ayudar a etarras huidos a Francia, que también por primera vez le salga de su entraña de Cáritas, es el colmo, ayudar sistemáticamente a tantos huérfanos que quedaron en la miseria por culpa del odio de quienes desde esa tierra española, a través de HB, son capaces de exportar odio a cualquier rincón de España.

Corre por ahí el libro, no sé bien con qué intención, titulado «ETA nació en un Seminario». Parece ser que está escrito desde el sistema, lo que confirma la realidad sangrante de la que no teníamos duda.

Lo que también es cierto es que mientras el clero vasco no se convierta hasta exigir con su ejemplo y predicación amor cristiano extensivo a toda España, no serán capaces de enjaular la fiera que soltaron y ETA seguirá matando sin piedad como le han enseñado desde las ikastolas, también a los ertzaintzas como el que se entierra hoy en Irún, Ramón Doral Trabadelo. Que se convenzan de que no puede caer la bendición de Dios sobre su pueblo sumergido en el torbellino loco de Sabino Arana en su odio a España, promocionando el crimen que corean con el «ETA mátales» referido a Aldaya delante de sus hijos y obremos que claman pacíficamente su libertad.

Consuélate, P. Sagüés, en la casa natal de Ignacio, el capitán de Loyola del Ejército español, el vasco más español y universal de todos los tiempos, y paladea con fruición ignaciana las palabras encendidas de Juan Pablo II precisamente ahí en Loyola, referidas a los terroristas etarras; palabras no escurridizas ni sinuosas reprendiendo y exhortando patéticamente como S. Pablo manda a Timoteo a «quienes se dejan tentar por ideologías materiales y de violencia».

Consuélate también con el canónigo Onaindía, el famoso P. Olaso de Radio Pirenaica. Cuando volvió a pisar su tierra vascongada en 1976, soñando con la tierra prometida y la paz bucólica de su pueblo de fe, viendo tantos «caminos de odio y muerte», viendo la tristeza de un pueblo que se desmorona religiosamente, viendo el talante del clero con sus silencios inescrutables a que tú te has referido, viendo una juventud sin aquella ambición espiritual, viendo los tres seminarios de Bilbao, Guipúzcoa y Vitoria sin número ni calidad, optó por huir de nuevo al destierro donde murió para no caer en la depresión espiritual del fracaso mayor de su vida, no sin antes escribir sentimientos llenos de amargura y razón, como los que has escrito tú, amigo y paisano Sagüés Arraiza.

ANGEL GARRALDA

Mi querido y respetado Padre Dallo

El ilustre Jurista D. JOSÉ LUIS NAVARRO PÉREZ y eminente Abogado en ejercicio en diversos Colegios y altamente estimado y valorado en el Tribunal Supremo cuyos estrados ocupa con gran frecuencia, acaba de publicar el más que interesante libro que tengo el gusto de remitirle, pues considero que es de justicia que una obra del contenido que encierra, repleta de verdades y rigurosa y acertada en punto a soluciones para superar la gravísima crisis en que se encuentra la Patria desde 1978, debe ser conocida y enjuiciada por una persona de la talla Teológica, Filosófica e Histórica como la que Vd. posee.

El Doctor Navarro, al que conozco desde hace más de 20 años en asuntos llevados con insuperable acierto, es un hombre que siempre ha seguido una línea recta en su vida y en su misión. El Dr. Navarro no recata los enormes problemas de España sino que da a los mismos una completa publicidad. Su propósito: que las campa-

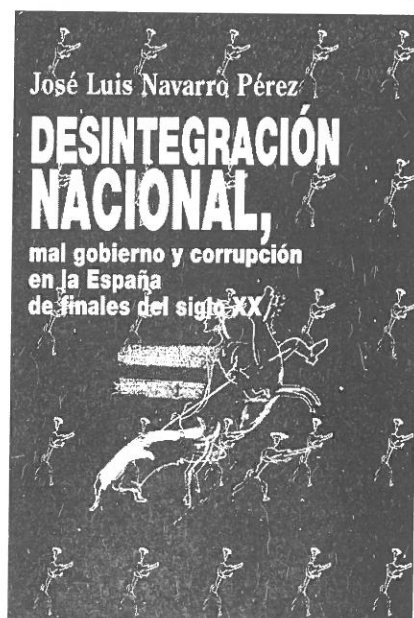
nas despierten, con sobresalto o con escándalo, a los que siguen dormidos. Con enorme valentía y absoluta razón, el Dr. Navarro, superior en todo a los redactores de la Constitución del 78 la denuncia y rechaza. Tiene sobrados motivos.

Este libro, digno de la formación clásica del Dr. Navarro, lleva consigo una visión sincera de un hombre no político ante una realidad acuciante. No exagero si digo que en esta obra su autor se nos presenta como un perfecto estadista. En esta hora de crisis profunda el Dr. Navarro señala soluciones y ¡jojo! siempre dando al cristianismo y al profundo sentir Católico de España el lugar preminente que ostenta con orgullo.

Termino: es un libro digno de figurar entre los mejores sobre temas como los abordados por el Dr. Navarro con pluma acertada y firme.

Como siempre, con todo afecto le saluda, su afmo. en Xto Rey

Alfonso de LARA Y GIL
(Andújar, Jaén)



«EL ENEMIGO ESTA DENTRO»

Por P. ECHANIZ

LA Fundación Findhorn se apoya en centros católicos.—Se encuentran alusiones y descripciones de esta Fundación en casi todos los libros que tratan, a favor o en contra, del movimiento New Age (Nueva Era); es uno de los focos que contribuyeron a su formación, y ahora a su mantenimiento. Da por España breves cursillos, de pago, necesarios para acceder después a más sustanciosas estancias en su sede central de Escocia. En su propaganda son evidentes los conceptos anticristianos.

Pero lo que más nos interesa es el fenómeno de las complicidades que hemos empezado a denunciar en «Siempre P' Alante» de 1-II-96. Ha recibido ayudas importantes de instituciones católicas; de tres, por lo menos, a saber:

Los días 17, 18 y 19 de noviembre de 1995 las religiosas filipenses admitieron en su residencia de Sant Esteve de Palautordera (al pie del Montseny) la celebración de un «Taller» de propaganda de este grupo, a pesar de que se avisó de lo que se trataba a la Casa Central de la Orden, en Madrid.

Los días 1, 2 y 3 de diciembre de 1995 uno de sus «Talleres» tuvo lugar en Madrid, en el «Centro de Espiritualidad San Cristóbal», regido por los Operarios Diocesanos; y ello, a pesar de que se les suministraron con anticipación documentos explicativos de la verdadera naturaleza de la Fundación Findhorn.

En el Centro La Salle, de la provincia de Valencia, celebraron otro «Taller» los días 8, 9 y 10 de diciembre de 1995, a pesar de que la Casa Provincial de esa Orden en

Valencia fue advertida con suficiente anticipación de la naturaleza anticristiana de esa organización.

El Centro de Estudios Judeo Cristianos.—Ha presentado el día 11-I-1996 el libro «El Cristianismo, una religión judía» en el Salón de Actos de la Parroquia de San Juan Crisóstomo, calle de Domenico Scarlatti, número 4, de Madrid. En el acto departieron varios judíos con el jesuita Antonio Vargas Machuca. Esto parece un relanzamiento de la Amistad Judeo-Cristiana, de tiempos y patrocinio del cardenal Tarancon. Don Joaquín Pérez Madrigal en su revista «¿Qué Pasa?», le satirizaba así:

Los judíos dicen que Jesucristo fue un impostor; *llos cristianos decimos que Jesucristo es Dios; /la Amistad Judeo Cristiana dice que por esas bobadas no vamos a reñir.*

Los respetos humanos en las organizaciones católicas.—La presencia de respetos humanos en organizaciones católicas es otro de los rasgos de la crisis que padecemos. Teníamos pergeñadas estas líneas cuando el «ABC», de Madrid, de 11-II-1996, página 80, publicó sobre el mismo tema un artículo titulado «Las dos limosnas», de don Santiago Martín; en él se denuncia que «MANOS UNIDAS» oculta su pertenencia a la Iglesia. Recomendamos este artículo a los estudiosos de los respetos humanos; es de antología. Añadimos: que en las oficinas de Madrid de «Manos Unidas» no hay ningún signo religioso; en una concentración que hicieron en Madrid el 9-II-1996 leyeron un Manifiesto ramplón en el que se mezcla la lucha de clases con la lucha de pueblos ricos y pobres, la Decla-

ración Universal de los Derechos del Hombre y la ausencia de símbolos y palabras religiosas; en el Metro pusieron unos paneles publicitarios en los que decían: «Trabajamos por la Igualdad de todos los pueblos»; en otras propagandas han atenuado este disparate diciendo que trabajan por «el equilibrio» de todos los pueblos.

La Infancia Misionera ha resaltado el Día Mundial de la SANTA INFANCIA con unas pegatinas circulares pequeñas, de colores, con un dibujo de dos cabezas al estilo comic, sin ningún signo religioso y la leyenda «Id por todo el mundo», sin explicar a qué, si de turismo o a evangelizar. Aquella que fue magnífica Obra Misional Pontificia fue desplazada de su asentamiento destacado en nuestra sociedad por el UNICEF, mediante increíbles traiciones dentro de las propias filas católicas. No reconquistará aquel puesto, edificante, si se avergüenza de Jesucristo; ni falta que hace, en esas condiciones.

Las religiones falsas aumentan su presencia.—Don Víctor Urrutia, director del Gabinete de Asuntos Religiosos de la Secretaría de Estado de Justicia, con motivo de la reciente denegación de la legalización a la secta Moon y a la «Iglesia de la Cien-ciología», ha declarado a «ABC», de Madrid, de 24-I-1996: «En el último año han sido admitidas en nuestro país (antes llamado España) como entidades religiosas, 54 agrupaciones, de las cuales el 60% eran evangélicas, el 19% musulmanas, el 17% otras entidades protestantes y el 4% budistas. También se abrieron 128 lugares de culto de entidades religiosas no católicas, más o menos lo mismo que el año anterior».

JERUSALÉN, TEL AVIV...

COMO un rayo que no cesa, los extremistas palestinos atacaron de nuevo el 4 de marzo en Tel Aviv. Uno de ellos —al parecer un suicida del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas)— hizo estallar una potente carga explosiva que mató a por lo menos doce israelíes y causó heridas a más de cien. Entre las víctimas había muchos niños, ya que en Israel se celebraba ayer el carnaval judío (en hebreo, «Purim») y no hubo clases en los colegios. La escena era espeluznante en el lugar de la explosión, el centro comercial Dizengof, que se encuentra en la calle del mismo nombre, la principal de Tel Aviv. Un día antes causaron 18 muertos en Jerusalén.

Según la investigación policial, el integrista islámico que decidió convertirse en una bomba viviente llevaba unos quince kilos de explosivos encima del cuerpo o en dos bolsos que otros testigos vieron junto a él segundos antes de que se desencadenara el drama. El autor del atentado pudo haber causado un número muy superior aún de víctimas si hubiera logrado su propósito de entrar en el populoso «Dizengof Center», pero se echó atrás cuando vio a varios policías en la entrada e hizo estallar la carga explosiva en un paso de peatones adyacente.



**LEER BUENA PRENSA CATÓLICA es una necesidad;
SOSTENERLA Y DIVULGARLA es un apostolado**

SUSCRÍBETE A

siempre
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**ÓRGANO PERIÓDISTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA**