

siempre

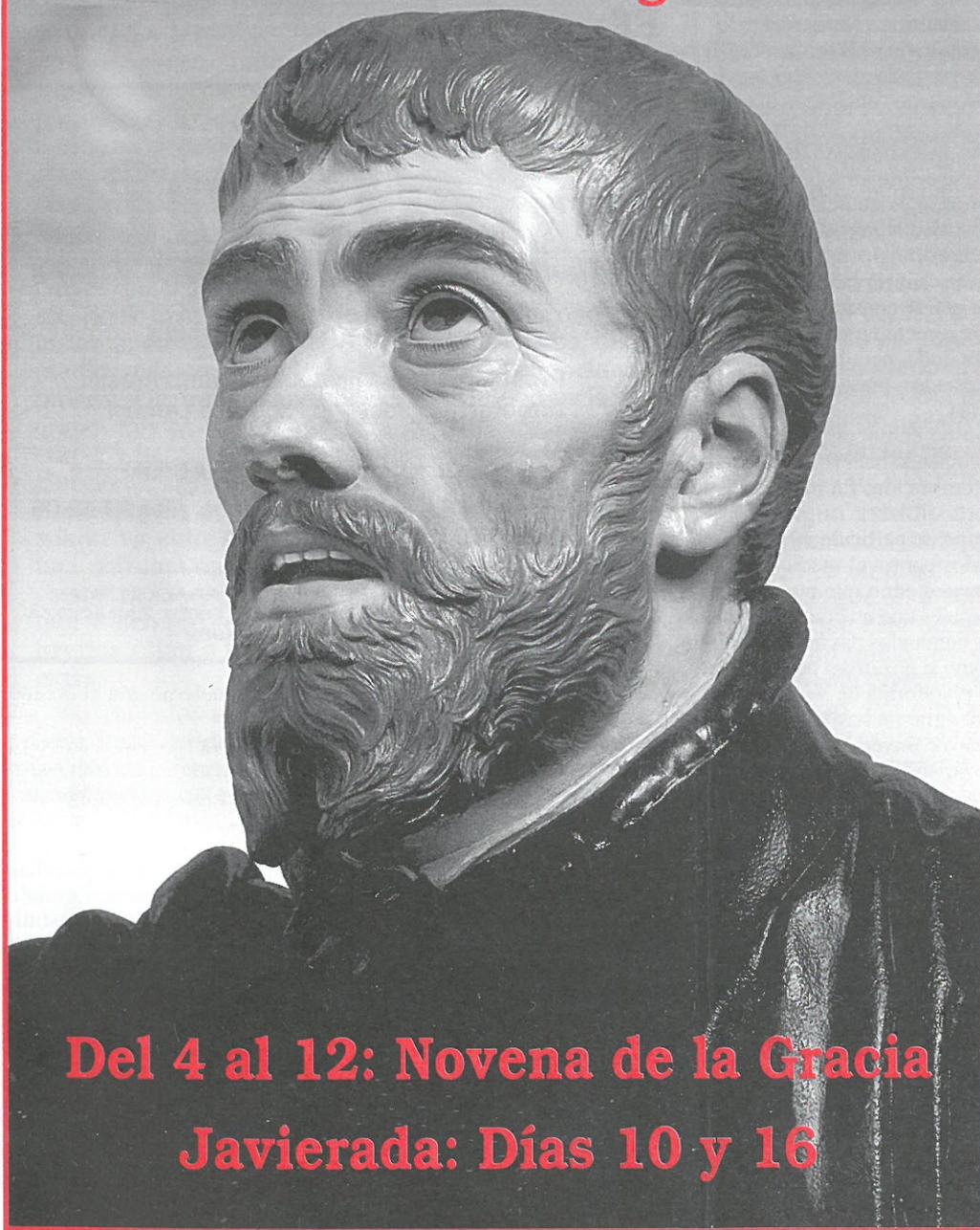
p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

JAVIER

Marzo 1996

Abrir caminos al Evangelio



Del 4 al 12: Novena de la Gracia

Javierada: Días 10 y 16

LA INUTILIDAD
DEL VOTO ÚTIL
O LA UTILIDAD
DEL VOTO INÚTIL

(M. Santa Cruz), pág. 3



CARLES-
MASONERIA,
UN NUEVO
ABRAZO
DE VERGARA

(A. de Gregorio), pág. 9



ORGANICEMOS
EL PARTIDO CATOLICO
DE LA LEY DE DIOS

(E. T. Blanco L.), pág. 5



MARTIRES
DE LA
TRADICIÓN

(J. F. Garralda) pág. 14

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 96,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

Fascismos bien vistos

Todo el mundo sabe que en una democracia el mayor mal es el «fascismo».

A todo lo que se quiere rechazar con vituperio irremisible y sin análisis riguroso se lo moteja de «fascista», ya sea cincuenta años posterior a la Segunda Guerra Mundial o quinientos anterior a Mussolini.

Y no se sabe que es peor injusticia, si catalogar al Régimen católico de Franco como fascismo —que a su vez se pretende identificar más bien con Hitler— o pretender descalificar a los etarras, enemigos diametrales, también como «fascistas».

En el fondo, las manidas frases liberales, que condenan todo dogmatismo y la violencia venga de donde venga, se esgrimen sobre todo cuando los católicos tradicionalistas predicamos la existencia de verdades morales absolutas, también en el campo político, y la posible necesidad de ampararlas mediante la fuerza pública.

Un liberal no completamente visceral suscribiría la tipificación del «fascismo» como la de un grupo particular que se considera poseedor de principios indiscutibles y pasa a la acción directa en nombre de ellos. Definición no exenta de base histórica, sin duda, para los movimientos políticos, aunque menos trasladable a los estados, pues toda comunidad posee una ortodoxia y unas fuerzas públicas.

Sin embargo, la realidad es que la opinión democrática forjada por esos mismos periodistas progresistas está acogiendo benévolutamente movimientos que se ajustan plenamente a esa definición. En nuestra democracia ¡hay fascismos bien vistos!

¿Qué otra cosa es Green Peace? Un grupo de particulares —transnacional— que no sólo denuncia los atentados contra el medio ambiente (con mayor o menor justicia según los casos), sino que nunca admite como legítimos los criterios de los responsables que no coincidan con su propio parecer maximalista, y que con sus comandos pasan a impedir de obra actividades tanto si vulneran la ley como si gozan del permiso legal.

Recordemos el caso del desguace de la plataforma de Shell en el Mar del Norte el pasado año: la licencia del gobierno no bastaba, e impusieron por la fuerza a otros particulares un enorme incremento de gastos, en absoluto resarcidos cuando se demostró que los cálculos de los ecologistas eran erróneos y correctos los de la compañía y las autoridades medioambientales.

Green Peace no tiene milicias, pero además de comandos ya mostró una escuadra en Mururoa. Y las feministas antinucleares que bloquearon durante meses la base militar de Greenham Common cuando el despliegue de misiles de crucero de los ochenta constituían una verdadera movilización de milicias, cierto que sin uniforme... como las de nuestro 36.

¿Se ha de admitir a Green Peace como el censor y el gendarme con jurisdicción sobre las autoridades estatales? ¿Tienen el derecho de imponer su propio criterio por su propia mano? ¿No es eso fascismo?

Y lo grave no es sólo el patente sesgo izquierdista de los favorecidos, sino el poner como ejemplar la apelación a la acción directa y la deslegitimación de las autoridades públicas. Liberales o no, los gobiernos son la autoridad de hecho que tiene encomendado el bien común, las facciones dogmáticas y decididas nunca han de constituirse en un supergobierno. El único precedente han sido los regímenes del partido único: en

**DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE**

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti

Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 76 50 00 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

la URSS, el politburó del partido, y no el gobierno, era el órgano supremo.

Se dirá que Green Peace no ha recurrido a la violencia contra las personas. Pero el camino de la acción directa se aproxima peligrosamente a ello. En Inglaterra ha habido ya atentados con paquetes bomba causantes de mutilaciones contra cazadores por parte de amigos de los animales.

Y en España, la prensa que repudia la constitución de patrullas ciudadanas de padres de familia contra la delincuencia, viéndola como fascismo incipiente, se hace eco sin reparos de la constitución de belicosas asociaciones de «Jóvenes contra el fascismo» en Madrid o en Sevilla con el confesado fin de enfrentarse en las calles a los rapados. Nuevamente, ¡hay fascismos bien vistos!

Esa doble medida demuestra la insinceridad de nuestros liberales. Pero igualmente es una manifestación de que la defensa de posturas irrenunciables y el empleo de la fuerza son constantes humanas ineludibles. Y antes de caer bajo la tiranía de esas bandas más vale reforzar la autoridad pública y proclamar como su fundamento indiscutible la auténtica verdad moral. Eso es, simplemente, el Estado Católico.

Carlos SALAZAR

La inutilidad del voto útil o La utilidad del voto inútil

CUANDO llegan, periódicamente, las elecciones, bien generales, bien a municipios y comunidades, se producen puntualmente cartas pastorales en las que los obispos indican a los fieles la obligación de participar en ellas. Es entonces cuando se ve la enorme desproporción entre esas exhortaciones y las mismas alusiones del mismo origen que se hacen en los periodos de entre elecciones para que los fieles defiendan en la política sus principios religiosos. Se habla mucho de la escasez de vocaciones sacerdotales y muy poco de la de las vocaciones seglares a la política. De lo cual puede resultar que en el subconsciente de muchos se puede asentar la idea de que no hay más participación política que la del momento de las urnas. Después de estas, nada; a esperar a las siguientes.

Si se admite, como es debido, que la presencia y presión de los católicos en la política debe ser permanente para ser eficaz, se entiende mejor que las elecciones tienen un contexto muy amplio en el tiempo y en el espacio, y que no se reducen a los pocos segundos de meter una papeleta en las urnas. Las elecciones comprenden también la previa preparación de programas y de candidaturas y la creación y mantenimiento de las organizaciones que les dan soporte publicitario, de interventores, etc. No se trata solamente de una actuación a corto plazo, instantánea, sino también y además de una conducta a medio y a largo plazo. La ininterrumpida continuidad del proceso electoral puede hacer que la importancia de un grupo, hoy pequeño, minimizado y despreciado, pueda crecer y hacerse respetable y de consideración para las elecciones siguientes. Votar a un grupo pequeño, hoy sin posibilidades de un triunfo inmediato; darle calor para sobrevivir entre gigantes y crecer él también, puede ser una utilísima operación que a largo plazo acabe con la estabilización de una disyuntiva única entre dos grandes, que si siempre es inconveniente, resulta pésima cuando los dos están a favor de la subversión en materia religiosa.

Sirvan estas reflexiones de reticencias a la supuesta sencillez y claridad del planteamiento del «voto útil». Antes se llamaba «voto al mal menor»; la realidad le fue desacreditando y le han tenido que cambiar de nombre. Es un señuelo brillante, —con brillo de bisutería—, pero mucho más complicado de lo que parece. Cuando no hay

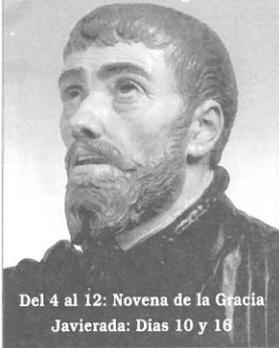
posibilidad de éxito inmediato, no hay que ponerse nervioso y trabajar, día tras día, a largo plazo. La vida es muy larga; los pequeños, mañana no tendremos grandes, nunca tendremos grandes; nadie tendremos grandes; nadie nace grande, salvo las cabezas de puente de las internacionales socialista y liberal, por ellas financiadas masivamente desde el comienzo del sistema de partidos políticos. No es admisible moralmente inscribirse siempre en el mal menor; éste puede ser lícito ocasionalmente, en un susto imprevisto e imprevisto, pero no como sistema, como indolencia cómoda. Una manera de salir de ese sistema malo, cuando los grandes son malos, es ayudar a que los pequeños buenos se hagan mayores.

¿Útil, para quiénes? Es lo primero que hay que preguntar a los que nos hablan del «voto útil»? ¿Para el régimen democrático? ¿Para los servidores de esta Constitución atea, etc.? ¿Para los empecinados en sostener lo ya alcanzado en punto a la descristianización de España? ¿Para los europeizantes? ¿Para consolidar el mal? Si ese «voto útil» fuera real y verdaderamente útil para la religiosidad de nuestro pueblo, —que no lo es—, y aún así, en esa hipótesis, nos quedaría la duda de que fuera «pan para hoy y lágrimas para mañana».

En algún estudio moral completo y autorizado pero poco difundido, se ha abordado la paradoja de si la abstención es un medio lícito de participar en las elecciones. Dice que sí, a condición de que tenga un significado y de que éste no se silencie sino que se proclame, y de que no quede excesivamente disperso, sino aglutinado en una postura comprensible y buena. No sólo por comodidad. Por ejemplo, la abstención como «voto de castigo» a la cobardía y a la traición, y como pistola en la espalda de un partido grande y malo, para que no retroceda.

Manuel DE SANTA CRUZ

JAVIER
Marzo 1996
Abrir caminos al Evangelio



LA INUTILIDAD DEL VOTO ÚTIL O LA UTILIDAD DEL VOTO INÚTIL
(P. Santa Cruz, pág. 3)

¿CÓMO SE MUEVE UN NIEVO ARRIBA DE VERDADERA?
(A. de Gregorio, pág. 9)

ORGANIZAMOS EL PARTIDO CATOLICO DE LA LEY DE DIOS
(J. T. García L., pág. 5)

¿QUÉ ES LA TRADICIÓN?
(J. F. Garrido, pág. 14)

Num. 117 1 MARZO 1996 Año XV

Ignacio de Loyola a Francisco de Javier, en París: «¿JAVIER, DE QUÉ TE SIRVE GANAR TODO EL MUNDO SI PERDES TU ALMA?» (Mat. 16, 26). Tema de reflexión para la Santa Cuaresma...

ZARAGOZA 96: SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES

VII JORNADAS de la UNIDAD CATOLICA 19 - 20 - 21 de abril

Tema general: «LOS CATOLICOS, LA CRISTIANDAD Y EL SUPERGOBIERNO MUNDIAL»

Convoca la JUNTA NACIONAL de la U.C. • Organiza la UNION SEGLAR de NAVARRA / SP'

(Véase PROGRAMA en pág. 11)

Argel-Euzkadi, clima similar

El último número, el 15, de **Enquete sur l'histoire**, excelente revista que dirige Dominique Venner, constituye una monografía sobre el secular conflicto entre Europa y el Islam en la que partiendo de la divisa del reciente film de Mel Gibson **Braveheart** «la historia la escriben los que han colgado a los héroes», o sea que a los valientes suceden parlamentarios y chorizos, nos reseña que, como en muchas poblaciones importantes europeas, en Roma, el pasado 1995, se ha levantado la más imponente Mezquita. Estima que sólo un pueblo moribundo puede tolerar que se levanten dioses extranjeros en sus propios santuarios sin reaccionar violentamente.

Las colaboraciones incorporadas reseñan el nacimiento del Islam, su expansión por zonas paganas y cristianas con extraordinaria rapidez, afectando más al aspecto religioso que al cultural. Impuestos especiales y laxas normas religiosas atrajeron las masas a las que costó mucho abandonar idiomas y costumbres. Su atractivo paraíso y la apasionante y permanente guerra al infiel con rico botín, constituyeron la base de unos seductores banderines de enganche.

La monografía, con bibliografía moderna y excepcional, nos habla de las Cruzadas, de los turcos en los Balcanes y Centroeuropa, Rodas y Malta, con tanta historia española; de la reconquista de nuestra península y otros temas, para terminar con unas excelentes notas, casi todas debidas a los que participaron en las luchas de Argel, en la que

desempeñaron un papel tan ruin los políticos como heroico los militares.

Argel, hasta 1830, fue teóricamente turca, pero realmente base de una próspera industria de piratería en la que además de bienes materiales se nutría del importe de los rescates de los esclavos afortunados, entre los que figuró S. Vicente de Paúl.

La casi casual conquista de la base por los franceses motivó una inmigración de europeos, en muchos casos antiguos revolucionarios, que convirtió el país en el más desarrollado de Africa, con sus costumbres y tradiciones perfectamente respetadas. Las tropas indígenas fueron los zuavos. Al independizarse Argelia, 225.000 musulmanes se hallaban en el ejército francés y sólo 50.000 con los rebeldes.

A partir de 1945 renacen los deseos de liberación de un pueblo que nunca había constituido un Estado. Aunque se habla de laicismo, socialismo y nacionalismo, en el fondo renace la guerra santa, el **djihad**, fruto de la única religión importada que ha logrado perdurar y para la que todo occidentalizado es un apóstata. Los 300.000 inmigrantes a Francia, con abundantes progresistas, cristianos y clero, logran formar una base de apoyo en la que figuran grupos de médicos, banqueros, fabricantes y comerciantes de armamento, recaudadores de impuestos, que consiguen mantener una sublevación que militarmente ha fracasado. Ni el terrorismo ni la guerra abierta consiguen imponerse en Argel. Es la

comodidad de los políticos y la falta de espíritu, la cobardía de la nación francesa la que capitula y obliga al exilio a centenares de millares de europeos bien arraigados e innumerables musulmanes afines. Hasta los harkís son desarmados, abandonados y condenados, con sus familias, a un horrible destino.

Bigéard, el héroe de los paras, manifiesta su preocupación por la decadencia de Europa. Por cada europeo nacen diez africanos. Así ha ocurrido en Sudáfrica, donde, cuando llegaron los hugonotes, ni siquiera las dos menguadas poblaciones nómadas eran negras. Un inmenso espacio vacío.

La guerra de Argelia presenta muchos puntos de contacto con la que, sin darle tal nombre, se está librando en las zonas vascongadas. Los enemigos de España han podido seguir el ejemplo y aún aprovechar la organización de los judjahidines argelinos, aunque en este caso el vientre de sus mujeres no sea precisamente la gran colaboración. Pero los románticos revolucionarios, los que creen luchar por la libertad y contra una opresión son tan numerosos que las que se estiman minorías son realmente elementos mayoritarios. Hoy en Euzkadi se vive un clima similar al de los últimos tiempos en Argel, y en Madrid actúan gobiernos pusilánimes que no han de mejorar con el relevo de partidos acordes, esencialmente, en materias tan fundamentales.

El desastre que ha constituido la Constitución de 1978 sólo lo explicará la Historia. ¡Dios salve a España!

Juan SALVAT (Barcelona)

	siempre p'alante QUINCENAL NAVARRO CATOLICO	C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda. Teléfono y FAX: 24 63 06 Apartado 2114 31003 PAMPLONA	EVITENOS EL COSTE Y LOS RIESGOS DEL CONTRA-REEMBOLSO	NUESTRAS CUENTAS Núm. 2054.0000.41.3000078476 CAJA de AHORROS de NAVARRA Núm. 0182.5912.78.0010288363 BANCO BILBAO VIZCAYA Núm. 1302.3200.19.0004911700 CAJA POSTAL
	APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUScriptor			
DOMICILIO		TELEFONO		
POBLACION		PROVINCIA		
APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUScriptor DE SP		C. P.		
Autorización de pago por BANCO Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.		NOMBRE DEL BANCO		
Firma,		Cta./Cte. N.º		
Domicilio del Banco		POBLACION		
Fecha,				

**Suscripción anual SP'1996: 5.500 ptas.
(Semestral: 2.750 ptas.)**

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase SP' 16-11-95).

Organicemos el partido católico de la Ley de Dios (II)*

Por Enrique T. BLANCO LAZARO

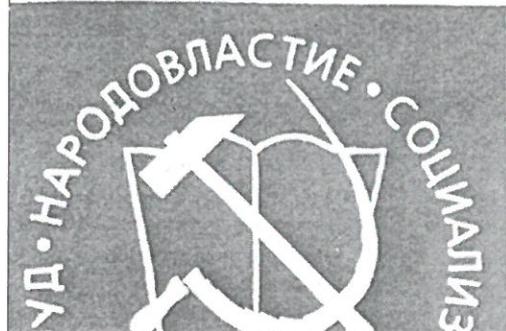
NO nos vale este hipócrita y farsaico argumento del «mal menor». Y no nos vale como no nos puede valer el hecho de que los CATOLICOS tengamos que votar «EN CONCIENCIA», sin que de un modo muy definido, claro, preciso, exacto, rigurosísimo, se nos diga de manera tajante y total, en qué consiste esa «conciencia», cómo la hemos de definir y aplicar; de qué forma, modo, estilo y manera, tenemos que saber «votar en conciencia», cuando se nos hace trizas el corazón de cristianos, o se nos pone un nudo en la garganta, o tenemos que tragar saliva y respirar muy hondo y profundo, cuando sabemos, conocemos, nos consta, que los partidos políticos siguen en su «batallita» al uso, difamándose, agrediendo, insultándose, mientras aceptan, por ejemplo, la despenalización bajo tres hipócritas y erróneos supuestos, del criminal aborto; o cuando admiten la ley del divorcio; o cuando no se oponen, con todas sus fuerzas y MORAL, a la permisividad y el permisivismo relativo y relativista del adulterio, el concubinato, las «parejas de hecho», la homosexualidad NO CONDENADA abierta, absoluta, completamente, buscando subterfugios y actitudes esquinadas, para plantearnos con toda su crudeza, esta realidad. O cuando siguen admitiendo el ESTADO LAICO y ACONFESIONAL; o cuando no van a poner remedio ni encontrar solución para la desmoralización pública de la vida social, que sigue por derroteros de prevaricación deletérea, ruin, vil, y miserable.

¿Por qué no se nos dice a los católicos, que si no podemos votar como Dios quiere, es decir, como DIOS ORDENA, DISPONE y MANDA, EN CONCIENCIA CATOLICA, APOSTOLICA y ROMANA, no votemos, o votemos en blanco, o nos abstengamos; o, mejor aún todavía, CREEMOS, formemos, ORGANICEMOS UN PARTIDO en el que nada ni nadie se oponga, contradiga, vulnere, conculque, agreda o ingiera la LEY DE DIOS? porque esta sería una buena solución, cuando los católicos, además de ser católicos, somos seres humanos, ciudadanos, con plenos «derechos» y DEBERES, que tenemos la obligación, EN CONCIENCIA CATOLICA, de organizarnos como comunidad política según y de acuerdo a la LEY DE DIOS. ¿O es que los católicos por serlo, tendremos que plantearnos la disyuntiva de que, por ser católicos y no haber partidos políticos capaces de recoger en todo su planteamiento la MORAL CATOLICA, el PRINCIPIO POSITIVO DEL DERECHO CATOLICO, la LEY DE DIOS, como DECALOGO y CONSTITUCION primordial, de un ESTADO CATOLICO, APOSTOLICO y

ROMANO, NO PODEMOS VOTAR, NI PARTICIPAR EN UNAS ELECCIONES «DEMOCRATICAS»?

Pero fijémonos que estamos siendo objeto de manipulación, cuando se nos manipulan las ideas. Las palabras manipuladas, y manipuladoras conducen, siempre, a unas ideas manipuladas, tergiversadas, adulteradas, mixtificadas, bastardeadas y prostituídas. Porque, según la «doctrina marxista-leninista, conforme al postulado de Lenin, hay que manipular las palabras, es decir, la lengua, el idioma, para poder manipular después las IDEAS. Principio axiomático de los sin Dios, sin Patria, sin Ley de Dios, y sin Nación católica, apostólica y romana. ¿Qué hacer, pues...? Tenemos un deber primordial: adorar, amar, SERVIR A DIOS SOBRE TODAS LAS COSAS; y luego, AL PROJIMO, como a NOSOTROS MISMOS. Esta es la LEY DE DIOS. Pues bien. Si esto es así, ¿por qué no fundar el PARTIDO que respete, obedezca, acate, imponga la LEY DE DIOS? Sí; he escrito IMPONGA, porque de IMPONER LA VERDAD se trata, cuando los «otros», los sin DIOS, sin PATRIA, sin... VERGÜENZA, nos IMPONEN a su arbitrio y voluntad infame, su impiedad, su ruindad, su perversidad, su malicia, su prevaricación, su corrupción, su porquería, acogándose a vocablos trucados, manipulados, como los de «democracia», «derechos», «libertad», mientras nos agreden, conculcan, vulneran, triturar y machacan muy «democráticamente». ¿Por qué no IMPONER LA LEY DE DIOS? ¿Dónde está «el pecado», que nos impida IMPONER LA VOLUNTAD DE DIOS? Se trata de imponer la VERDAD, la MORAL, la FE, la TRADICION, los DOGMAS, el DEPOSITO DE LA JUSTICIA divina, frente a la imposición arbitraria, viciosa y vil, de los SIN DIOS y sin PATRIA. ¿Es que acaso por ser católicos, hemos de ser cobardes, traidores, injustos con Dios?

Vayamos midiendo con la vara de la JUSTICIA CATOLICA lo que nos pretenden arrebatar con el AZOTE y el FLAGELO de la impiedad, la ruindad, la mezquindad, la vileza, la cobardía, la traición y la injusticia. Vayamos viviendo COMO CATOLICOS, en católico, para DIOS, en DIOS, con DIOS, POR DIOS SEÑOR NUESTRO, que no vivir bajo la ominosa y onerosa tiranía del pecado, el error y la impiedad. Este hedonismo agnosticista e impío; este materialismo que nos asfixia y ahoga; esta constante prevaricación escandalosa, que nos anega e inunda de porquería. Nos están matando: matando el alma; matando el Espíritu; matando la FAMILIA, los HOGARES CATOLICOS; y no tenemos que dejarnos MATAR así, sin reaccionar, para dar FE y



Carrera presidencial en Rusia

Como se esperaba, Boris Yeltsin anunció oficialmente su candidatura para las elecciones presidenciales del próximo mes de junio. «Llegó el momento de la decisión y, teniendo en cuenta las opiniones que me expresó la gente, pese a sus problemas y dificultades, debo presentarme para un segundo mandato», afirmó el presidente ruso en un acto celebrado en Ekaterimburgo, ciudad enclavada en los Urales y que fue su cuna política en los tiempos de la URSS. Yeltsin, según los últimos sondeos, sólo conseguiría alrededor del 6 por ciento de los votos y no pasaría a la segunda vuelta de los comicios. Por su parte, el Partido Comunista, vencedor en las legislativas de diciembre, designó a su líder, Guennadi Ziuganov (en la foto) candidato a la Presidencia, hacia la que parte como favorito.

testimonio de nuestro catolicismo MILITANTE, dinámico, activo, participativo y participante. O somos CATOLICOS, con todas sus consecuencias, incluso perder la vida, por Dios; o no tenemos derecho alguno a quejarnos después, ni mucho menos a pretender entrar en el Reino de los Cielos, sin haber ganado la Gloria Eterna con nuestra actitud y comportamiento. Hay que ganarse la vida, con sacrificios y reparaciones, lo que perdemos por nuestra ineptitud, cobardía o dejadez. Y no olvidemos, nunca, la sentencia castellana, vieja y sabia: «Y SI ASI LO HACEMOS, QUE DIOS NOS LO PREMIE; Y SI NO, QUE EL NOS LO DEMANDE». Así sea.

* I ¿VOTAR «EN CONCIENCIA» O CONFORME A LA LEY DE DIOS? (Véase SP' 16-2-96, pág. 5)



Que prediquen con el ejemplo

Leo en Diario de Navarra de hoy, 22/2/96 lo que dice acerca del P. Jesuita Miguel María Sagüés, en la pág. 9. No lo extraño. Estoy leyendo el libro de Alvaro Baeza titulado «ETA NACIÓ EN UN SEMINARIO», que encabeza la lista de libros más vendidos en la última semana del 11 al 18 de febrero, y puedo atestiguar por haberlo vivido en Bilbao, que, por lo menos una buena parte de lo que voy leyendo; se corresponde con los comentarios que circulaban en mis tiempos de estudiante. Dice, además, que el autor del citado libro envió invitación al Presidente, Vicepresidente y Secretario General de la Conferencia Episcopal Española, para que se pronunciaran sobre el libro..., hallando, una vez más, la callada por respuesta. Los trata de cobardes con todas las letras. Está claro que el poder, también en la Iglesia, por desgracia, se impone a todo: aunque sea el Evangelio. Si hablas, ya sabes lo que te espera: a Loyola, al cuarto trastero. ¡Hablador! O bien se espera hipócritamente a que cumplas 65 añitos, aunque el Código de Derecho Canónico hable de 75, y se te envía a casita. Con muy buenas palabras, eso sí; pero procurando meterte en un asilo de curas para tenerte bien controlado. No importa que otros estén trabajando y tengan más de 80 años. No importa la discriminación ni la injusticia de condenarte sin conocerte siquiera... Eso, sí, después, el primero de enero, se dirá muy elocuentemente que la paz es fruto de la justicia... (FRUCTUS JUSTITIAE; PAX) Etc. ¡Ay que fijarse qué bien hablan nuestros Obispos y demás jerarcas y jerarquillas; ¿Y cómo actúan? ¿De verdad viven lo que predicán? Después de tanto asesinato de Eta y tantas extorsiones, secuestros, etc.; después de todo lo que ya hemos oído, visto y sufrido en propias carnes... ¿De verdad que a ningún jerarca se le puede caer la cara de vergüenza por todos los errores cometidos? No quiero hablar de culpas. Dios los juzgue y de todos tenga misericordia. Pero sí me alegraría que tuvieran la valentía de ser justos, no déspotas, (lo pide el Espíritu Santo), no discriminadores ni amigos de camarillas... Y que antes de pedir vocaciones sacerdotales y religiosas... se paren a pensar lo que están haciendo en la Iglesia Santa de Dios. Y que nadie, creo estime en demasía el honor de ser verdugo, pues el sólo nombre de esta profesión a la inmensa mayoría le produce dentera. P. Miguel M^a Sagüés, Dios sobre todo, que no se queda con nada de nadie.

Gerardo LABIANO

Ikastola en vez de catequesis

Acabo de oír la noticia de que a uno de los asesinos de Múgica se le ha localizado, como residente en un «caserío». O sea, como decíamos en mi tiempo «un casero».

«Quantum mutatus ab illo!». Recuerdo a aquellos niños de los caseríos, que bajaban a misa de nueve, con un palo, de cuyo extremo colgaba un pañuelo, con el almuerzo. Porque tenían que quedarse hasta las tres, hora del catecismo

Recuerdo, como si lo viera, a un joven casero, con los ojos clavados en el Santo Cristo de Lezo, cantando a pleno pulmón el «Cristorena, Cristorena guera».

¿Qué ha pasado? Hace años escribí un soneto, que he perdido, y del que sólo recuerdo estos versos finales:

*¿Por qué el mutil esconde la pistola,
donde antes escondía el cigarrillo?
¡¡¡En vez de catequesis la ikastola!!!*

En este momento estoy escuchando a un jefe de ikastolas navarras, que canta su proyecto educativo, pluralista, pacífico, tolerante, etc., etc. ¡Angelitos!

Hará un par de días, y comentando siempre el asunto vasco, oí algo, a lo que puse más atención. La ETA, era una hija o nieta del clero antiliberal, y el separatismo se había incubado en los seminarios.

Cierto, pero no del todo. No es cierto que el movimiento antiliberal

y religioso derive en el separatismo. Los carlistas han sido siempre antiliberales y muy religiosos, los integristas eran ultra religiosos, y todos ellos eran fervorosos españoles.

En parte cierto. El seminario de Vitoria fue un semillero de separatismo. Y los seminarios catalanes, a los que he conocido más, han adolecido de ello. Y, permítanme ser sincero, los obispos procedentes de esos seminarios, llevaban la marca de origen. Soy testigo.

Como escribo para una revista navarra, creo que las pruebas son innecesarias.

Era yo niño. Un obispo de Málaga, que ha dejado huella y nombre, veraneaba en Elorrio. Fuimos a despedirle a la estación. Comentando la situación religiosa de las vascongadas, dijo: «El demonio ha puesto dos bombas para dinamitar la religiosidad del pueblo vasco: la playa (era un tanto obseso de la modestia y castidad) y el separatismo» (Entonces se le llamaba vizcainismo).

Ya de mayor, considerando que el nacionalismo a ultranza solía ser propio de gente religiosa, me pareció que mi obispo se había equivocado. Pues no era así. Es que supo ver de lejos. Aquel nacionalismo ha terminado engendrando un nacionalismo comunista y asesino. La ETA.

Si los jóvenes de hoy serán los hombres de mañana, Dios nos ampare.

Funeral por un masón

De insólita por demás, se puede calificar la noticia aparecida en diversos medios, referente al funeral católico celebrado en la basílica de Santa María del Mar de Barcelona, por el gran maestro de la Gran Logia de España, Lluís Salat Gusils, recientemente fallecido. Tal noticia ha producido la natural extrañeza y perplejidad en muchísima gente. (SP' 16-2-96, pág. 9).

Al parecer la ceremonia se ha oficiado, con la autorización expresa del cardenal Ricard María Carles, por mosén Josef Dalmau, uno de los primeros sacerdotes represaliados por el

Tribunal de Orden Público. El acto ha sido considerado como una pública reconciliación entre masones y la Iglesia, según dichos medios. Ahora bien, dada la duradera y secular confrontación e incompatibilidad entre la masonería y la Iglesia católica, parece más incomprensible y produce mayor perplejidad tal noticia y acontecimiento. El hombre de la calle, ignaro de la política de altas esferas entre instituciones, se pregunta extrañado si es cierto, como se ha dicho y escrito, que han desaparecido tales causas de diferencia y confrontación. Se desea saber cuán-

do, cómo, en qué lugar y en qué términos oficiales se ha producido tal reconciliación. Mientras no se responda con claridad y transparencia a tales interrogantes y además por las instancias correspondientes, cabe pensar que son sólo interpretaciones no conformes a la realidad o en cierto modo interesadas por alguna parte. Una de las últimas referencias públicas que consta al respecto, es la del cardenal Poupard, presidente del Consejo Pontificio de la Cultura, que en noviembre del 93 se expresó en los siguientes términos: «La Iglesia católica nunca podrá

aprobar la masonería». Tal aserto está en perfecta sintonía con lo que el cardenal Ratzinger, prefecto de la Sagrada Congregación de la Fe dijo en el mismo mes del 87. «El juicio negativo de la Iglesia católica sobre la francmasonería permanece inalterable».

Miguel RIVILLA
SAN MARTÍN
(Alcortón - Madrid)



La democracia es demolatría

DE la democracia pueden hacerse todas las definiciones idealistas y todas las definiciones realistas que se quieran, al tener en cuenta ora el ideal, ora la realidad de las democracias, respectivamente, concebidas o realizadas. Así, el Presidente Lincoln, en el campo de batalla de Bettysburg, patentó, que no inventó, la definición moralista, idealista y canónica para la democracia como «el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo». Pero, considerando la realidad de lo que han sido y son las democracias, puede y debe afirmarse que «la democracia es la idolatría del pueblo», es decir, «el gobierno del pueblo como si el pueblo fuera Dios», legislador universal. Y, de ese modo, resulta que la democracia realmente es «el gobierno del pueblo, por el pueblo, contra el pueblo», dado que el pueblo por sí solo no conoce ni puede realizar su bien.

La demolatría, el culto al pueblo como si el pueblo fuera Dios, estaba ya en la sentencia latina según la cual «vox populi, vox Dei»; pero culmina y se torna aún más dogmática cuando Rousseau proclama, en «Du Contrat Social», que «la voluntad general es siempre recta» y todos la aceptan, aun cuando ni Rousseau ni nadie haya demostrado la verdad de tal aserto, que llega hasta nuestros días, tácita y expresamente, cuando oímos, tanto a liberalistas como a nacionalistas, afirmar que «el pueblo siempre tiene razón» o que «nunca se equivoca».

Esa fe contrasta con la que nos propone la divina Revelación: «Porque no son mis pensamientos vuestros pensamientos, ni mis caminos son vuestros

caminos, dice Yavé» (Isaías, 55, 8), «porque lo que es para los hombres estimable, es abominable ante Dios» (Lucas, 16, 15). Y como la fe judaica y cristiana no admire otro Dios ni otra voluntad que la de Yavé (Ex. 20, 3), según el primer mandamiento del Decálogo mosaico, según el Padrenuestro que propuso Jesucristo (Mt. 6, 10) y conforme a la palabra de San Pedro y los demás Apóstoles, ante el sanhedrín, «es preciso obedecer a Dios antes que a los hombres» (He. 5, 29), anteponer la voluntad del pueblo (precepto supremo de la democracia) y posponer o desdeñar la voluntad de Dios, equivale a colocar al pueblo en el lugar que le corresponde a Dios, esto es idolatrar al pueblo, practicar la «demolatría». En la Sagrada Escritura no sólo está prohibida la democracia («no te dejes arrastrar al mal por la muchedumbre» (Exodo, 23, 2), sino previstos y castigados la asamblea del pueblo y el príncipe que pecaren contra la Ley de Dios (Levítico, 4, 13-23). Esta Revelación divina también es opuesta y contradictoria con la dogmática socialista «científica», para la cual, sólo «el pueblo» puede hacer la Revolución, por ser el único inocente de explotación, máximo «pecado» socialista. Los demócratas no saben que las fechorías e inmoralidades son reprobables aun cuando hayan sido elegidos o reelegidos en las urnas los socialistas o liberalistas que las hayan perpetrado. La voluntad del pueblo no cohonesta la iniquidad, ni se identifica con la honradez o moralidad, ni es definidora de ellas.

Eulogio RAMIREZ



Temporal de frío y nieve

La jornada de frío más intenso del invierno, la del miércoles 21 de febrero, dejó un balance de 87 puertos cerrados y otros 60 con uso obligatorio de cadenas en la red de carreteras, así como más de seiscientos poblaciones aisladas. Las comunidades más afectadas fueron las de Castilla y León y Cantabria, que se encontraba aislada por carretera con la meseta, mientras que en el País Vasco y Navarra se prohibió la circulación de camiones y la autopista de Leizarán tuvo que ser cortada por la nieve.

Entretanto, en Granada, del 12 al 25 de febrero, las pistas de la estación de Sierra Nevada acogían las pruebas de los XXIV Campeonatos del Mundo de Esquí Alpino. En la foto, un esquiador frente a la mascota del Mundial, «Cecilio».

Los profilácticos obispos franceses

El responsable de la comisión social del Episcopado francés, Monseñor Albert Rouet, desmintió el 13 de febrero que la Iglesia gala haya dado luz verde al uso del preservativo en la lucha contra el sida. En una declaración hecha pública por la Conferencia Episcopal francesa, el obispo de Poitiers señaló que la noticia de la aprobación de este anticonceptivo, en abierta oposición a la doctrina del Vaticano, se ha debido a un error de interpretación.

El obispo de Poitiers, asegura que en el documento objeto de la polémica, «Sida: la sociedad cuestionada», elaborado por la comisión de la que es responsable, se recogen los criterios de los expertos sobre el uso del preservativo, pero subraya que estos criterios no son los de los obispos. Según monseñor Rouet, la única parte del documento del Episcopado francés es la declaración final, en la que se destaca que el preservativo no es suficiente para luchar contra la pandemia y, en consecuencia, «no es un medio para la educación de una sexualidad adulta».

La Santa Sede mantuvo su silencio acerca de la clamorosa noticia llegada el 12 de febrero desde París. No hubo ninguna declaración ni por parte de su portavoz, Joaquín Navarro Valls, ni por parte del Consejo Pontificio para la Familia, que preside el cardenal Alfonso López Portillo y que acaba de hacer público un documento sobre

la educación sexual que refuerza la posición del Vaticano ante el empleo del preservativo en la lucha contra el sida.

El presidente de la Conferencia Episcopal y arzobispo de Zaragoza, monseñor Elías Yanes, manifestó a los periodistas que la noticia sobre la supuesta recomendación de los obispos franceses para usar el preservativo y evitar la propagación del sida no responde al texto en que fue escrito. Resaltó que la Iglesia sólo se refiere al uso del preservativo dentro de las relaciones matrimoniales y al referirse a las limitaciones de natalidad. Recordó que la Iglesia siempre ha criticado la postura de los gobernantes que creen que con la utilización del preservativo todo está resuelto.

El arzobispo de Pamplona, monseñor Fernando Sebastián, asegura en su última carta pastoral que «como mal menor» puede resultar «lícito» el reparto de preservativos a quienes no aceptan la precaución básica de la continencia o del ejercicio de la sexualidad dentro del matrimonio. El prelado matiza, no obstante, que aunque el uso del preservativo entre las personas que practican la promiscuidad sexual puede disminuir el riesgo de contagio, sólo la abstinencia asegura del todo la prevención, pues el preservativo no elimina concretamente el riesgo de contagio.

El asesinato del día

EFFECTIVAMENTE, han comenzado a asesinar políticos (Múgica, Tomás y Valiente,...) cosa muy rara hasta hace poco tiempo. Ya no queda más clase indemne por ahora que la de los curas, que fueron el primer punto de mira hace cincuenta años (¿por qué será?).

El dirigente socialista guipuzcoano don Fernando Múgica Herzog ha recibido un tiro en la nuca en una calle de S. Sebastián. Que Dios lo tenga en su Gloria. No le han faltado ni una misa católica ni las preces de un rabino.

Su hermano el ex-ministro socialista Enrique Múgica Herzog, ha declarado que «él no olvida ni perdona». (Lo que es muy natural porque olvidar una cosa así es psicológicamente imposible, y porque para perdonar hace falta algún signo de arrepentimiento en el ofensor, lo que no es del caso). Pero añade don Enrique: «no olvido ni perdono a los asesinos, **a los que los han impulsado**, a los que han levantado su mano, a los que defienden o exculpan a ETA, sea en la violencia callejera, sea en determinados medios de comunicación **o en cualquier sitio**».

Todo lo cual está muy bien, pero sucede que los demás también tenemos memoria y no olvidamos. Recordamos, por ejemplo, que don Enrique lo primero que hizo al tomar posesión como ministro de Justicia fue colocar una pequeña «ikurriña» en la mesa de su despacho oficial. Sería ofender su cultura el informarle que esa «ikurriña» no es la bandera vasca sino la bandera del nacionalismo (o separatismo) vasco, cuyo brazo armado es hoy ETA. Bandera vasca no existe porque nunca existió una entidad

política —ni nacional ni regional— bajo la especificidad «vasca». La llamada «ikurriña» la inventaron Sabino Arana y sus amigos a fines del siglo pasado como símbolo del separatismo vasco, al propio tiempo que inventaron «Euskadi», ese engendro que tanta sangre y tanta lágrima está haciendo correr. Bandera propia tuvieron (y tienen) Vizcaya, Guipúzcoa y Alava, es decir, las tres provincias vascogadas, así llamadas de siempre, castellanas y forales, que fueron de destacada nobleza dentro de los territorios españoles.

Ni aun por comunidad en una lengua cabría llamar vasco al perímetro que abarcan las tres provincias porque ni todo en él es vasco ni sólo él es vasco. La orrilla izquierda del Nervión es vizcaina pero no vasca, ni lo es tampoco el sur de Alava, la Rioja alavesa, etc. Y hay zonas ajenas a ese perímetro (en Navarra, en el sur de Francia —el Labourde, la Baja Navarra, la Soule) donde se habla de siempre el vascuence. Parece evidente que esa lengua es un residuo localizado de la que se habló en zonas más extensas de la Península, cuyos límites son imprecisables. La creación de reinos, señoríos, provincias, etc. es posterior y ajena al determinante vasco. Al igual que nunca existió un reino «pirenaico» por más que los valles de toda la cordillera tengan aspectos comunes, tampoco existió jamás un país «vasco» con entidad propia.

Todo lo cual puede hacer que don Enrique Múgica se descubra a sí mismo incluído entre los «impulsores» a quienes ahora «no olvida ni perdona».

Rafael GAMBRA

Luces episcopales y adivinación profética

Ante las próximas elecciones generales muchos católicos se preguntan si deben o no votar, a quiénes no deben votar y por qué, a quiénes lícitamente pueden hacerlo, etc. En estas perplejidades es natural que esperen orientación de sus obispos, pastores de la grey, y a ellos recurran en demanda de luz y de criterio.

El arzobispo de Valencia, señor García Gasco, acude a esa demanda en su última carta pastoral (ABC, 9 febrero). Su orientación es clara y terminante: **«los cristianos —dice— han de participar en política con inteligencia crítica porque es un deber fundamental del ciudadano el participar en la construcción de una buena convivencia. Esa inteligencia crítica ha de ser capaz de discernir y comprender las relaciones reales existentes en la comunidad, los encuadramientos efectivos de los intereses en conflicto, las fuerzas reales aunque ocultas que actúan en el tejido social y a menudo lo condicionan, y los peligros de manipulación a que están sometidos. Sin una adecuada vigi-**

lancia —añade— y una atenta valoración de las situaciones y de los problemas, la participación corre el peligro de ser meramente declaratoria y el ciudadano, sustancialmente súbdito, de verse encarrilado en una democracia plebiscitaria que es la antítesis de una democracia de todos. Existe, en fin, un deber de denuncia de las injusticias e ilegalidades; un deber de vigilancia del cumplimiento de las funciones públicas y de su correcto ejercicio».

¿Está claro? Ya lo saben ustedes: a discernir con inteligencia crítica, a comprender las relaciones reales y los encuadramientos efectivos, a evitar los peligros de manipulación; a ejercer una adecuada vigilancia y una atenta valoración de situaciones y problemas, y a denunciar injusticias e ilegalidades.

Tienen todo un mes para esta tarea de adivinación profética. Cuando hayan llegado a una conclusión pueden comunicarla a su obispo (o al nuncio) para su solaz y esparcimiento.

R.G.

DESDE MI RINCON

La muerte del «Felipismo»

Se acercan ya las nuevas elecciones que nos llenan a todos de alegría porque vemos, sin duda, que con ellas se acabará esta negra pesadilla que nos tiene a los buenos españoles angustiados, sin paz, y pesimistas. Desde aquel año ingrato ochenta y dos, España está que trina por culpa de un Gobierno incompetente que es, más bien, una inmunda oligarquía. Estos burdos e inicuos personajes, a partir de aquel día que subieron, gozosos, al Poder no hicieron más que daño y tropelías. Bajo gratas promesas, que se quedaron todas incumplidas, transgredieron las leyes, mientras nuestra Nación, la pobre, se iba precipitando al más profundo abismo del mundo socialista. Entraron en las arcas del Estado como aves de rapiña y empezó así el saqueo, la corrupción y las marrullerías. Colocaron las públicas empresas bajo el turbio control de su doctrina: «porque sí», se adueñaron de la Banca y la hicieron papilla, lo mismo que al mundillo financiero, que con ellos no rima. Implantaron, astutos, con «Filesa», un impuesto coactivo y arbitrario que atesoró los fondos del Partido y afianzó electorales mayorías. De la televisión se apoderaron; se crearon vigías que atisbaban al prójimo y ni el Rey se libró de estos espías. Por dondequiera que ellos transitaban, como el caballo mítico de Atila, no crecía la hierba y, si brotaba, hasta se la comían.

Pensando en esta chusma deshonesto, sin pudor, insolente y atrevida, me acuerdo ahora de aquellos viejos años de la antigua y decente Monarquía con Moret, Dato, Maura y Canalejas, políticos honrados, con carisma, que gobernaban siempre como unos verdaderos estadistas, y, al compararlos hoy con estos maulas ineptos y sin pizca de honradez, de civismo y de otras cosas dignas, me entra, y no lo puedo remediar, esa melancolía que llamamos nostalgia o añoranza y en Galicia, morriña, al ver que esto no tiene ya remedio, o a mí, hasta ahora, me lo parecía. Digo «hasta ahora» porque el tres de marzo perderemos la vista a toda esa morralla, a esa granjería de «el Juan Guerra», «el Roldán», «el Urralburu» con su mendaz y astuto cabecilla, que han sido para España la perdición, el caos y la ruina. Y, al desperdirlos, les diremos todos: «ADIOS, QUE OS DEN MORCILLA»

Dr. CASO



¿Qué dice la Conferencia Episcopal de este nuevo «abrazo de Vergara»

POR AURELIO DE GREGORIO

POR la prensa diaria, especialmente por «El País», de 4-II-96, hemos sabido que el cardenal Carles autorizó «expresamente» un funeral de «corpore insepulto», la víspera, por el Jefe de la Masonería Española, en la basílica de Santa María del Mar, de Barcelona. Y que el oficiante, Monseñor Dalmau corroboró en su homilía el evidente significado que ese acto litúrgico tenía de «reencuentro entre dos colectivos que han vivido en confrontación y a la greña». El periódico titula su crónica: «Primer acto público de reconciliación entre los masones y la Iglesia». (¿Se espera que sigan otros?)

La indignación en las filas católicas de toda España ha sido grande y general. Las llamadas telefónicas de protesta en Barcelona han sido numerosas y de tono alto. Es posible, en cambio, que los escritos a la Conferencia Episcopal y a la Nunciatura hayan sido escasos y que esta parvedad se interprete por estos organismos como de conformidad de la opinión, en general, con la conducta del cardenal Carles. No es así. Se deberían más bien al menosprecio que muchos católicos tienen de la Jerarquía ya que han perdido la confianza en ella. No se trataría de una eximente sino de una agravante.

También se dirá que esta ceremonia es un hecho que no pasa de ser poco relevante y que no es justo ni proporcionado enfrentarle mayores reacciones. Es otro error, porque según vamos aprendiendo, el enemigo avanza de puntillas, poco a poco y en silencio; incluso, retrocediendo a veces un paso para avanzar luego, dos. Cualquier reacción de las filas católicas, que además de intensa debe ser prolongada, es, por grande que sea, proporcionada para detener este tanteo, hecho sin duda para ver qué pasa y si está expedito el camino para avanzar con otros peoncitos aparentemente inocentes, hacia un Abrazo de Vergara entre altos eclesiásticos, que al fin y al cabo, dígase lo que se quiera, representan a la Iglesia y a la Masonería.

Sería un error interpretar lo sucedido con mentalidad leguleya y disquisiciones bizantinas acerca de si cabe o no en el vigente Derecho Canónico. Por eso, preferimos la mentalidad de los Tribunales de Honor y con ella acusamos al cardenal Carles de haber pisoteado la sangre de los requetés del Tercio de Montserrat, y la de otros muchos voluntarios de toda España, que murieron para salvar la basílica de Ntra. Sra. del Mar de las hordas rojas, y no para que acabe sirviendo a oscu-

Beatificación de Mons. Daniel Comboni

Día 17 marzo 1996



Misioneros Combonianos

«Beatificación»

Arturo Soria, 101 • 28043 Madrid
Teléf. 415 24 12 • Fax 519 25 50

ras ceremonias cristiano-masónicas. Este acto «congregó a gran número de masones que vestían traje oscuro y corbata negra con alfiler dorado que simboliza el compás y la escuadra y se saludaban dándose tres besos en la cara. Nueve hermanos transportaron en hombros el féretro hasta el altar».

De paso, nos enteramos por la crónica dicha, de que la Gran Logia de España tiene «en el país» 163 logias. Con tales complicidades, ni es de extrañar, ni tiene mérito.

Si el cardenal Carles no repara su escándalo, la Conferencia Episcopal tendrá la palabra, y si ésta calla, la Santa Sede tendrá que dirimir el contencioso entre los católicos españoles y ese pastel venenoso. No callaremos. Seguiremos dando la voz de alarma.

¡Guerra a la Masonería! ¡Viva Cristo Rey!

Indulto para el Tte. Coronel Antonio Tejero

El decimoquinto aniversario del 23-F fue uno de los referentes de la jornada electoral, no sólo por la polvareda política levantada por el vídeo del PSOE, sino porque Felipe González se mostró partidario de estudiar un posible indulto del teniente coronel Antonio Tejero, único condenado que queda en prisión por el intento de golpe de Estado. En declaraciones a la cadena Ser, el candidato socialista dijo «es el momento de hacer reflexión y un indulto, probablemente».

El ministro de la Presidencia, Alfredo Pérez Rubalcaba, dijo a la conclusión del Consejo

de Ministros que desconocía que se hubiera tramitado semejante solicitud. Horas antes, fuentes del Ministerio de Interior señalaron que este departamento no ha realizado ningún trámite para que la petición de indulto a Tejero, presentada hace un año con la firma de 34.000 personas, llegara al Consejo de Ministros.

Por su parte el abogado del ex teniente coronel, José Luis Jerez Reisco, se mostró convencido de que su cliente será indultado, «sobre todo después de lo manifestado por Felipe González». (ABC)

El Día de Hispanoamérica

El primer domingo de marzo se celebra en las iglesias de España el «Día de Hispanoamérica», cuyo fin es apoyar económicamente la labor evangelizadora que allí se desarrolla.

La OCSHA (Obra Cooperación Sacerdotal Hispano Americana) cuenta con un total de 447 sacerdotes diocesanos españoles

La OCSHA ha enviado desde 1949, fecha en la que comenzó sus actividades, a 2.032 misioneros.

Indalecio Prieto y la libertad

En la 3.^a página del diario «ABC» de Madrid del 17 de febrero pasado, en un utópico artículo de D. Gregorio Peces Barca titulado EL SOCIALISMO Y LA LIBERTAD, se lee: Cuando en los años veinte Indalecio Prieto sostuvo que era socialista a fuer de liberal, estaba expresando una intuición que ratifica el olfato político del genial autodidacta, al integrar el socialismo como ideal ético, con la libertad.

Párrafo del que los lectores ignorantes de los acontecimientos que desembocaron en la Guerra Española 1936/39 deducirán lo inmaculado que fueron los ideales de Indalecio Prieto, quien a fuer de «Liberal Socialista», cuando una coalición de Centro Derecha (Radicales y CEDA) venció en las elecciones de 1933, se apresuró a organizar una sublevación armada a escala nacional... que causó más de mil muertos... (1) ¿Necesitaré decir que después de la Revolución de Asturias, la Guerra Civil Española se hizo inevitable y los resultados de las urnas perdieron toda influencia decisoria?

Oigan los que lo dudan al mismo Indalecio Prieto: ...a pesar de que la guerra va a ser sin cuartel, más vale que estalle que no seguir con la sangría actual... Del artículo del diario «Liberal/Socialista» en «El Liberal» de Bilbao del 17-7-36).

REQUETES Y ETARRAS

Y en la página 16, aunque parezca imposible, se lee bajo el título MUGICA EN LA MEMORIA.— ...Paulette Herzog quedó pronto viuda al morir su marido, vasco y ugetista, en el exilio al que le condujo la ocupación fascista en nuestra Guerra Civil. El 6 de Febrero, los selectos representantes del mismo tenebroso fascismo asesinaron a su hijo, Fernando Múgica, en las calles de mi ciudad...».

Y firma tan escandaloso disparate: Ana Elena Martínez Solla...

Y es posible que haya algún ignorante que identifique a los Requetés que ocuparon San Sebastián, combatiendo heroicamente contra el Marxismo/Leninismo/Separatismo, con los terroristas de ETA, que nunca ocultaron esta última condición...

Y tan cínica calumnia la publica el diario «de derechas» ABC... Y sin comentario alguno...

LAS CONTRADICCIONES DE NUESTROS OBISPOS

En la pág. 15 de este mismo número de ABC se resumen las «Claves» del último contradictorio documento de la Conferencia Episcopal Española presidida por monseñor Yanes, sobre la situación actual de nuestra «joven democracia»:

—La sociedad española muestra síntomas de buena salud: libertad religiosa, de expresión, sindical y política.

—Pero tiene también serias contradicciones que hacen la situación más grave que hace seis años: jóvenes hundidos por la

droga, el sexo o la violencia; paro, terrorismo, corrupción, utilización de los cargos públicos para enriquecerse.

¿QUE DIRIAMOS DE UN MEDICO QUE AFIRMARA QUE EL ENFERMO TIENE BUENA SALUD, YA QUE TOMA PENICILINA, Y A CONTINUACION AFIRMARA QUE TIENE CUATRO O CINCO ORGANOS IMPORTANTES MUY DAÑADOS?

Es obvio que al apoyar la Constitución, tales obispos apoyaron el que la Soberanía Popular reflejada en opiniones mayoritarias, fuese la fuente determinante de la VERDAD y el DERECHO... y ahora lo niegan, y afirman que tal fuente nace de LOS DERECHOS HUMANOS FUNDAMENTALES, quedando sobrentendido que estos no son los proclamados por la Mayoría... ¿PUES COMO NO CONCRETAN ALGO SOBRE TALES DERECHOS?

En la misma línea, al resaltar la importancia de la educación Ética de la juventud, nada dicen sobre la base de la ETICA.

Criticar también las decisiones de los ciudadanos independientes de la moralidad de su contenido, SILENCIANDO TAMBIEN CUALES DEBEN SER LAS FUENTES DE LA MORALIDAD. En mi opinión, tales silencios constituyen una Apostasía de su Fe Cristiana, superescandalosa por su condición de Obispos.

Afortunadamente, el Magisterio perenne de la Iglesia Católica aclara las dudas que asaltarán a no pocos fieles: entre otras muchas, aleccionadoras son las palabras de SS León XIII en la encíclica «Humanum Genus» dirigida especialmente a desmascarar a la Masonería, y a condenar un Naturalismo desligado de la Revelación de Dios: «Hubo en la secta masónica quien dijo públicamente y propuso que ha de procurarse con persuasión y maña que la multitud se sacie con la innumerable licencia de los vicios, en la seguridad de que así la tendrían sujeta a su arbitrio (...) Una vez suprimida la educación cristiana, prontamente se han visto desaparecer las buenas y sanas costumbres tomar cuerpo las opiniones más monstruosas y subir a todo punto la audacia en los crímenes...».

Carlos ETAYO

(1) V. La llamada «Revolución de Asturias de 1934» fue promovida principalmente por el Partido Socialista dirigido por Largo Caballero y en cuya organización tuvo Indalecio Prieto una parte muy destacada. Dijo de dicha revolución el historiador Hellmuth Gunther: Un ejército «Rojo» formado por 30.000 mineros armados (miembros de UGT y CNT) tomó Oviedo, Gijón, y diversas pequeñas ciudades formándose «soviets» locales por todas partes. Policías y soldados que se rindieron, sacerdotes, frailes, monjas, miembros de partidos burgueses, empresarios y profesores fueron asesinados y numerosas mujeres fueron violadas... las víctimas se cifraron por un comunicado oficial en un total de 1.335 muertos y 2.951 heridos.

V. La Guerra Española de 1936, Ed. Alemana, 1962. V. también «LA REVOLUCION DE OCTUBRE DE 1934», Francisco Agudo Danchez, Editorial San Martín, Madrid, 1972.

Un jesuita es «desterrado» al Santuario de Loyola tras criticar a Setién por no condenar a HB

El pasado día 11 de febrero, el padre jesuita Miguel María Sagüés Arraiza publicaba una carta en «El Diario Vasco» en la que, bajo el título «Silencios de monseñor Setién», criticaba al prelado por no haber condenado hasta ahora a la coalición proetarra Herri Batasuna y sus complicidades con la banda terrorista.

Varias personas, sin embargo, se dirigieron al día siguiente a «ABC», después de que no se les permitiera entrevistarse con Miguel María Sagüés para felicitarle por su escrito. Distintas fuentes informaron entonces del inminente traslado del padre Sagüés, desde el colegio de San Ignacio, de San Sebastián, donde residía como profesor jubilado, al Santuario de Loyola. Hecho que fue confirmado posteriormente por el propio sacerdote. A propuesta de este periódico, el padre Sagüés expresó su deseo de no entrar en una polémica pública aduciendo que le podría perjudicar. No obstante, se reafirmó en sus críticas hacia el obispo de San Sebastián José María Setién, a quien «no le hemos leído y oído reprochar a Herri Batasuna», y citó como muestra de ello el libro «Al servicio de la palabra», escrito por el vicario José Antonio Pagola, en el que se recogen los mensajes de los prelados vascos hasta 1993.

Miguel María Sagüés se refiere a recientes declaraciones del presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor Yanes, quien afirmaba que había una campaña contra el obispo José María Setién. «Disiento de las palabras de Yanes». «¿Tiene noticias Yanes de los afanes de Setién —desde 1985 y aún antes— de sacrificarse como condottiero (conductor) del Pueblo Vasco, mayores que lo de predicar íntegra la moral cristiana?».

En otro momento asume con resignación la decisión de sus superiores de trasladarle al Santuario de Loyola. «No me importa nada mi destierro —quizá me aleje de ser yo su víctima en las calles de San Sebastián, Dios lo sabe— si ello vale para que otros coreen de cien maneras lo que callan los obispos: que un católico que se sienta tal no puede votar en conciencia a Herri Batasuna. ¿No habría algún Junipero o algún Don Marcelo que lo proclamase con más peso, autoridad y audiencia en estas semanas?».

Los reproches de Miguel María Sagüés se suman a los de los también jesuitas Alfredo Tamayo y Antonio Beristain que han criticado al obispo José María Setién, al entender que no mostraba la necesaria sensibilidad para con las víctimas del terrorismo de ETA.

(«ABC», 20-2-96)

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES VII Jornadas de la Unidad Católica

ZARAGOZA 96 (19, v.; 20, s.; 21, d., abril)

VIERNES, 19

- 19,30 h.**—Visita al Pilar y Santo Rosario.
20,00 h.—PRESENTACION de personas y grupos. Palabras de BIENVENIDA (don José Manuel Navarro Arasti, presidente de la Unión Seglar de Navarra, y M. Iltre. Sr. D. José Ignacio Dallo Larequi, director del quincenal «Siempre P'Alante»). Plan de trabajo (don Manuel de Santa Cruz, historiador y propagandista católico, de la Junta Nacional por la Unidad Católica).
21,30 h.—Cena. Tertulia, Oraciones de la noche y Descanso.

SABADO, 20

- 8,00 h.**—Desayuno. Oraciones de la mañana.
9,00 h.—1ª Conferencia: «MUNDIALISMO: ITINERARIO HISTORICO» (don Gumersindo Arroyo Quiñones, Coronel de Infantería, D. E. M.).
9,45 h.—Descanso y ponencias de 5 minutos.
10,15 h.—2ª Conferencia: «LA UNIFICACION DEL MUNDO A TRAVES DE LA HISTORIA» (don José Fermín Garralda Arizcun, historiador y columnista de «SP'».)
11,00 h.—Ensayo de la Misa y salida hacia el Pilar.
11,30 h.—SANTA MISA concelebrada en el Altar Mayor del Pilar, presidida por el Rvdo. D. Antonio Turú Rofes, Presidente de la Hermandad Sacerdotal Española. Angelus (Regina coeli). «Bendita y alabada sea la hora». Veneración de la Sagrada Imagen y del Pilar bendito. Letrillas «Blanca Paloma».

- 13,00 h.**—3ª Conferencia: «EL IMPERIO ESPAÑOL. SOPORTE LOGISTICO PARA LA EVANGELIZACION» (don Fco. José Fernández de la Cigoña, abogado e historiador, de la U. S. de Madrid).
13,45 h.—Ponencia de 5 minutos.
14,30 h.—Comida. Descanso.
17,00 h.—4ª Conferencia: «EL ANTIIMPERIO ESPAÑOL. EL MUNDIALISMO» (don Carlos Etayo Elizondo, capitán de navío).

- 17,45 h.**—Descanso.
18,00 h.—5ª Conferencia: «EL APOYO DE LOS MUNDIALISTAS A LAS SECTAS» (doña M.ª del Carmen Palomares Mañas, escritora y propagandista católica).
18,45 h.—Descanso y ponencias de 5 minutos.
19,00 h.—6ª Conferencia: «ESPAÑA Y LA CRISTIANDAD» (don Manuel Acosta-don Mateo Argerich, de la U.S. de Barcelona).
19,45 h.—Descanso.
20,00 h.—Santo Rosario.
20,30 a 21,00 h.—REVISION DE COMPROMISOS (del Juramento de Toledo 89 y de las seis jornadas anteriores). Redacción de conclusiones. Salve, Regina.
21,30 h.—Cena. Tertulia, Oraciones de la noche y Descanso.

DOMINGO, 21

- 8,00 h.**—Desayuno.
 —Oraciones de la mañana.
9,00-9,30 h.—Meditación: «YO (CRISTO) HE VENCIDO AL MUNDO» (Jn. 16, 33) (P. Braulio Manzano, S. J., de Zaragoza).
9,45 h.—SANTA MISA del JURAMENTO de la Unidad Católica (Toledo 89), presidida por el P. José M.ª Alba, director de la U. S. de Barcelona.
10,30 h.—Visita al PILAR.
11,30 h.—7ª Conferencia: «LA RED DEL PODER Y LA FE DE LOS ESPAÑOLES» (Rev. P. Juan Antonio Cervera, OFM, publicista). ANGELUS (Regina coeli).
12,30 h.—Lectura y comentario de CONCLUSIONES. COMPROMISOS prácticos (don Manuel de Santa Cruz). Comunicación de adhesiones.
13,15 h.—CLAUSURA DE LAS JORNADAS (don Julián Gil de Sagredo Arribas, abogado, presidente nacional de Seglares Católicos Españoles por la Unidad Católica de España).
 Himno de las Juventudes Católicas. Vítores a Cristo Rey.
13,45 h.—Foto de los jornadasistas ante la Basílica del Pilar.
14,30 h.—Comida. Brindis de sobremesa. DESPEDIDA.

NOTA: Tiempo máximo de cada conferencia, 35 minutos.

SALON DE CONFERENCIAS y SANTA MISA del domingo: «Casa de la Acción Católica», plaza de La Seo, 1 y 2 (cerca del Pilar).

INSCRIPCION: (antes del día 10 de abril): En la UNION SEGLAR provincial correspondiente.

CONVOCA la JUNTA NACIONAL de la UNIDAD CATOLICA de España.

COORDINA Y ORGANIZA la U. S. / «SIEMPRE P'ALANTE» de Navarra:

Calle Doctor Huarte, 6, 1.º izquierda. 31003-PAMPLONA. Teléfono y fax (948) 246306.

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Núm. 275 18 ABRIL 1994 Año XII

En la presencia de la infinita majestad de Dios nuestro Señor, de la Santísima Virgen, Patrona de España, de Santiago Apóstol también su Patrono, de todos los Santos Padres del III Concilio Toledano y de todos los Santos y Mártires de las Españas.

JURO defender la doctrina de la UNIDAD CATOLICA DE ESPAÑA y trabajar con todas mis fuerzas para su reconquista y restauración en nuestra patria.

OBJETIVO DEL JURAMENTO:

La UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA, por el REINADO SOCIAL de Jesucristo.

ALMA teológica del JURAMENTO:

La Encíclica «Quas Primas» de S. S. el Papa Pío XI (11-XII-1925).

CUERPO práctico del JURAMENTO:

1.º—Cubrir la FICHA de juramento. (Necesitamos saber cuántos y QUIÉNES somos).

2.º—Compromiso de ASISTENCIA ANUAL a las Jornadas Nacionales. (Necesitamos comprobar la perseverancia en el empeño).

3.º—Compromiso de ACCIONES apostólicas CONCRETAS.

4.º—Reunirse y dedicar un TIEMPO (x horas semanales o mensuales) a trabajar por la Causa.

5.º—Suscribirse y propagar el «SIEMPRE P'ALANTE», órgano nacional de la U. C.

6.º—Apoyar ECONOMICAMENTE las acciones (sin compromiso alguno de cuota fija).

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

Felipe perdona a Marruecos parte de su deuda y les presta 150.000 millones «en condiciones muy ventajosas» («ABC», 5 de febrero).

Y a los pescadores andaluces a los que Marruecos chulea, de cuyas familias se ríe... ¡Pues que les den unas banderitas para una inquebrantable adhesión!

...

ARCO, una feria de ¿Arte?, exhibe esculturas pornográficas («Diario 16», 10-2).

La «escultura» de José Noguero que se podía ver en la sala Luis Adelantado es de lo más bajo y rastrero que hemos visto. Simplemente ni siquiera es una escultura. Artísticamente es un bodrio, pero eso sí: mostrando repugnantes escenas pornográficas.

La directora de Arco es una mujer, Rosina Gómez Baeza, muy presumida y muy fina ella, que con su actitud (ella y sus auxiliares) contribuye no sólo a degradar el arte sino a degradar a la mujer, ya que lo exhibido en ARCO es algo verdaderamente asqueroso.

Y por cierto: En estos casos, ¿dónde están las feministas? ¿O es que les gusta la mujer convertida en prostituta practicando una escultura?

...

Los sociatas ocupan puestos «blindados» pagados a millones en la Administración, convocados precipitadamente a partir del 1 de enero. Denuncia del diputado Manuel Núñez, del PP («ABC», 14-2).

Cien años de honradez... bien pagada. Los probados escándalos de Filesa, el «BOE», la RENFE, el AVE... y sus comisiones en miles de millones, no les bastan. Ahora, previendo que se marchan... ¡puestos bien pagados fijos para toda la vida!, con el único mérito, ya que en general son bastante incapaces de llevar el carnet en la boca.

...

Los sociatas marginan la Religión y suprimen ETICA («ABC», 14-2). El nuncio convoca al gobierno.

En Estados Unidos los padres, en vista de que el Estado allí y en todas partes ataca a la Religión, son los que están dando catecismo a sus hijos.

Por mucha reunión que convoque el nuncio, que no espere de los sociatas ni de ningún gobierno democrático —ya lo veremos— que vuelva la Religión a las clases, porque ESPAÑA NO ES UN ESTADO CONFESIONAL. En aquella renuncia de nuestros obispos está la clave de esto.

Y por cierto: Si meten «ETICA» andémonos con ojo, porque la ética socialista se llama Cruz Roja, Casinos de Cataluña, EXPO, Olimpiadas, Intelhorce, Galerías, Rumasa, Metro de Medellín, etcétera.

...

SIDA: Washington promueve una vacuna en 500 voluntarios no infectados. («ABC», 14 febrero).

Aquí vale todo menos decir que el SIDA es el resultado de la prostitución, la homosexualidad y la drogadicción. Los gobiernos siguen fomentando con disimulo la extensión de este mal, esta plaga y, ¿por qué no decirlo? Este castigo, porque NO ATACAN DE FRENTE al mal.

El Dr. Anthony Fauci dice que la sociedad debe seguir cambiando sus comportamientos. ¡Ese es el camino! Porque aunque aquí no se dice, en Estados Unidos y otros países se han dado cuenta de que la sexualidad animal que nos han traído los gobiernos rojos es la causa de la extensión de esta enfermedad.

Al Dr. Fauci sólo le ha faltado añadir que volvamos a la Ley de Dios, pero todo llegará.

...

Mueren asesinados Fernando Múgica Herzog y Francisco Tomás y Valiente con una semana de diferencia. (Toda la prensa, 14 febrero).

Ahora, ahora sí, todos los políticos de todos los partidos lloran y condenan, visitan a la viuda y hacen lo que no hacen nunca cuando muere un Guardia Civil, una niña de 8 años, un paisano o un militar. ¿Por qué ahora sí? ¿Qué diferencia hay? ¿No se dan cuenta de que el pueblo tiene ojos en la cara, les juzga aunque no lo diga y «toma nota» de ese comportamiento?

...

Dice Pascual Sala, Presidente del Tribunal Supremo («ABC», 15 febrero), comentando la muerte de Tomás y Valiente: «En los tiempos ya lejanos en que los españoles padecemos la dictadura...» Y añade en declaraciones a TVE las mismas palabras que ha dicho Felipe González: «Lo que ahora hay que hacer para acabar con ETA es estar unidos».

Nos gustaría saber qué tipo de padecimientos tuvo Pascual Sala en la dictadura, porque entre sufrimiento y sufrimiento estudió para abogado, se metió en la Carrera Judicial y salió vivo de todo ello. Y en la Carrera Judicial franquista estaba al servicio del Estado, o sea que ¡venga a padecer todos los días! Por lo que se ve, muchos tipos que hoy están bien situados, desde Martín Villa a Pascual Sala, han padecido de lo lindo.

Mientras él padecía, otros trabajábamos de peones de la Telefónica o de recaderos para un laboratorio farmacéutico y padecíamos poco, aunque lleváramos agujeros en los zapatos.

Hay que reconocer que su medida de que «estemos unidos para acabar con ETA», en la que coincide totalmente con el Presidente del Gobierno, es francamente inteligente. Hay países atrasados que utilizan la Policía y el rigor ¡hasta la pena de muerte! para esos menesteres, pero sería mejor que vinieran aquí y aprendieran a unirse.

...

Lacitos azules contra ETA. Palmas pintadas de blanco contra ETA. (TVE).

Los terrositas deben estar mondándose de risa. Eso de que nadie se atreva a dar un grito contra ellos o a plantear una medida seria, puede provocarles la muerte por asfixia, pero debido a las

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (217)

Transmitía fe y amor

¡Mi antigua catequista! Siempre recuerdo con gozo, como una de las mayores gracias actuales recibidas en mi vida, el haber sido educado por una catequista santa. Aquella mujer transmitía fe y gusto por las cosas divinas.

Al calor del amor a Jesús crecíamos todos los niños. Desde la más tierna infancia fue nuestra ilusión practicar a diario la santa Misa, la Comunión y la visita al Santísimo.

Comenzaba mi educadora su acto de catequesis pasando lista a los veinte niños que con regularidad acudíamos. Nos presentábamos cada uno de los alumnos con esta expresión: «Viva Jesús; sí; sí; sí.» Las tres afirmaciones indicaban la asistencia en aquel día laborable a Misa, recibir a Jesús y una sencilla visita al Sagrario. Si en alguna ocasión habíamos de trocar el «sí» por un «no», se apenaba nuestra monitora y nosotros con ella.

¡Qué hermoso transmitir la propia vida interior cuando instruimos en la fe! Se trata de una manifestación de amor de enamorados al Señor, comunicada a los demás como una brisa que transporta perfumes de primavera.

Me decían de una catequista sevillana: Todos los días, antes de iniciar su labor evangélica, permanece durante una hora a los pies de Jesús sacramentado.

Hemos de lamentarnos menos y esforzarnos más. Vivir como fundidos en Cristo.

Si contemplamos más a tope nuestra verdad, incendiaremos el mundo en fervor e ilusión divina; como los primeros Apóstoles.

El Señor trocará nuestros corazones. Sólo hemos de colocarnos largos ratos en su presencia; como los santos de ayer, de hoy de siempre.

JUAN

carcajadas. Tal vez sea eso lo que astutamente se busca...

Por otro lado debemos felicitar al «Creador Pensante» que tiene estas ideas. Se tiene bien ganado el sueldo porque no creemos que esto surja de la nada. Tiene que haber un tío cobrando por poner en marcha estas ideas para distraer a la gente. Eso no puede ser casualidad.

Yo por mi cuenta propongo que cuando tengamos gripe, en lugar de acudir al médico o tomar antibióticos, soltemos un globito amarillo símbolo de que los virus huyen de nuestro interior.

Los justos RESUCITARAN para la VIDA

Don FELIPE JASO FLAMARIQUE
Pamplona, 20 de febrero de 1996

Doña M^a Isabel ARMENDÁRIZ HITA
Pamplona, 16 de febrero de 1996



Reverendísimos en su laberinto

EL señor arzobispo de Zaragoza acaba de ser reelegido, por goleada de votos, el 13-2-1996, para un segundo mandato como Presidente de la Conferencia Episcopal de España. El día anterior publicaba la prensa unas declaraciones tuyas en las que consideraba que su colega el obispo de la diócesis de San Sebastián, José M.^a Setién, es víctima de una campaña de desprestigio. Señaló que este obispo «siempre ha mantenido una línea de rechazo total y sistemático del terrorismo» y afirmó que en consecuencia cuando algunos medios tratan de considerarlo tibio, lo calumnian». Quiere decir que el Presidente reelegido de los obispos católicos de España, se identifica con la línea doctrinal y pastoral antiviolencia del obispo Setién. Y junto con el Presidente de la Conferencia, sus votantes del episcopado, por lo menos.

El árbol da sus frutos según su especie o según los injertos implantados. Y esto es lo obligado de secuenciar ante la cosecha de tremendísimo factual y barbarie cultural, no ya de un puñado de individuos que ya de por sí sería penoso, sino de toda una tópica y típica capa social.

Rige aquí la formulación de que es grosera hipocresía levantar cadalsos a unas consecuencias a cuyas premisas de valor se elevaron tronos.

Estamos en presencia del sufrimiento inmisericorde que produce todo desalmado al que sus fechorías no le remuerden la conciencia, al justificarse o ser justificado por imperativos personales o invocando causas generales de una comunidad pretendidamente nobles, pero que por la misma actuación de vileza quedan envilecidas de principio a fin.

A toda esta gente ¿quiénes las ha desalmado arrancándoles el alma cristiana? ¿Qué razonamientos de mentes endemoniadas les ha vuelto paranoicos, que son las personas las lúcidas de sus actos pero ya incapaces de reconocer su propia malignidad?

¿Nunca se lo han preguntado los monseñores? ¿La profanación del sentido de sacralidad, eso que llaman secularidad, creen en serio que no provoca por sí misma desalmados de menor o mayor tamaño? ¿Seguro que la recepción sacramental en plan de mero ritual de convidados no conduce al sacrilegio y pasito a paso a la insensibilidad de los monstruos?

Claro que da escalofrío pensarlo y sin embargo todos tendremos que responder ante Dios de nuestras responsabilidades. Si creemos en el juicio de Dios, por supuesto.

Por pensar, por decir, por publicar estas y otras semejantes reflexiones uno no es malévolo calumniador ni desprestigiador permanente. Si el corporativismo de los monseñores o su falta de perspectiva o de memoria les dice otra cosa, peor para ellos. Pero dejen de insultar a los críticos y desde la prepotencia de su alta significación católica,

dejen ya de una santa vez de juzgar de las intenciones ajenas, al menos de quienes tenemos todo el derecho del mundo de dar nuestro testimonio aunque sea discrepante y opuesto por el vértice en todo aquello que sea polémico y sometible a exámenes de valor. ¡Un respeto!

«Si he hablado mal muestra en qué. Y si no ¿por qué me hieres?», dijo un día el Señor en casa de Anases y Caifases.

Las argumentaciones, señores nuestros, las argumentaciones de los principios, que condenan y justifican, en los pronunciamientos de los obispos es lo que se cuestiona; los antecedentes, y no las condenas a posteriori. ¿Tan raro e inexplicable les parece?

Sería curioso saber cómo es posible que se haya constituido y funcione una llamada coordinadora de sacerdotes y laicos «Iglesia 2000» que abastece de coartadas seudoteológicas a todo el entramado de los que se quieren a sí mismos y odian a muerte cuanto sepa a español.

La ideología nacionalista manifiesta del ciudadano Setién, es asunto suyo personal y de sus colaboradores o correligionarios en la política civil y en la eclesiástica. Un asunto basado en una opción voluntarista más que de derechos históricos como arguyen y en modo alguno por corolario de la Ley Natural o Derecho Divino. Pero en todo caso existe de por medio una vinculación histórica de

los pueblos de España que va mucho más allá de la mera solidaridad, que tiene su peso en la moral católica y nos ofrece a los nacionalistas amor y no odio a nuestro pasado. Por supuesto tolerancia y sin embargo no connivencia.

Si este ciudadano Setién es el obispo esclarecido que en opinión del político jesuita Arzallus no tiene parangón entre los obispos españoles, que para sí lo quisieran, los obispos españoles sabrán.

Si este es el obispo-ciudadano que en una emisión de la televisión vasca (13-2-95, si mal no recuerdo) lo más que decía del asesinado Gregorio Ordóñez, diocesano suyo, que con su muerte se había visto que era persona ciertamente «popular», que su pastoral no alejaba a parte de los fieles; que las críticas contra su actuación se debían a la incompreensión de periodistas «más allá del Ebro». Si es así, como lo es, uno tiene todos los datos para pensar que ya no es un personaje tibio sino gélido.

La falta de amor que conduce al odio es el argumento. Y en demócrata, es el pluralismo. Que todo el mundo sea nacionalista, eso es totalitario. Hay quienes se han construido una torre de Babel con laberinto dentro. Y la madeja se les ha enredado. No tienen salida. Dejémosles reposar.

Carlos GONZALEZ (San Sebastián)

Con las manos pintadas de blanco...

Manifestaciones estériles

Los repetidos crímenes de Eta durante más de 20 años, suscitan protestas todo lo justificadas que se quiera, pero estériles. En ellas se invocan los derechos humanos, el dolor de las familias, viudas y huérfanos, la sinrazón de tales crímenes, la convivencia pacífica, etc., pero no recuerdo que nadie haya invocado la LEY DE DIOS conculcada.

¡No matarás! ha conminado el Autor de la vida y el único que tiene derecho sobre ella. Esta ley no puede ser quebrantada impunemente y un día el asesino será presentado ante el alto Tribunal de Dios, aunque él lo quiera ignorar. Y los miles de millones que han extorsionado los miembros de la banda injustamente, piden a gritos la restitución a sus dueños. ¡Cuánta responsabilidad sobre la conciencia de estos fanáticos; Pedir su conversión es lo cristiano; que contra ellos el Estado nos proteja vida y hacienda es el primer derecho de cualquier ciudadano.

Esteban P. IDOATE (Burgos)

El 15 de febrero los estudiantes se pintaron las palmas de las manos de blanco para mostrar que no las tienen manchadas de sangre y lanzaron constantes gritos de «basta ya»



Mártires de la Tradición

ES difícil acercarse a los Mártires de la Tradición, y más lo es debido a la implacable distancia del tiempo. Imaginemos lo difícil que será el acercarnos a ellos sin que se nos emborrone su verdadera imagen.

No es fácil evitar los convencionalismos, las frases hechas y las palabras estereotipadas. Debemos detenernos.

La fiesta de los Mártires de la Tradición, instaurada por don Carlos VII, tiene un contenido claramente político, por lo mismo que también lo tiene el título de Cristo Rey. Esta fiesta va unida a la Religión, pero también a la fidelidad a una Dinastía y a una Tradición concreta que defendió la Religión frente al corrosivo secularismo liberal y el racionalismo.

Tengamos presentes las circunstancias de nuestros Mártires. Eran unos vecinos más de su entorno, compañeros de muchos en el trabajo ordinario. Tenían una familia que sacar adelante, o bien era jóvenes —ellos y ellas— que entregaron su futuro a la Causa. También eran Mártires «los mayores» que transmitieron y perseveraron y los niños —«Pelayos»— que luego se harían mayores. Unos y otros quisieron perder su comodidad; y perdieron su casa por el destierro y hasta la vida. Nosotros... ¿qué hacemos?

En su vida ordinaria quizás pasaron desapercibidos, quizás llamaron la atención por un momento. Vivían su testimonio sencillo, épico en los combates recordados por el tiempo, o más bien fructífero silencio del trabajo ordinario, callado y olvidado.

En «algo» eran distintos; «algo» que les hizo absolutamente diferentes. Tenían una Causa y... Causa verdadera. Sobre todo fueron fieles a ella y a ella se entregaron con afán.

Fueron diferentes hasta llegar a sufrir por la Religión a la que siempre sirvieron, por la Patria que eran, y por Dinastía que les servía y servían.

La Monarquía —el Reino— tuvo un monarca y familia de monarcas que defendieron con entereza y perseverancia la Religión, así como los valores religiosos y la conservación del pueblo —Patria y Fueros— forjado a lo largo de las generaciones.

La imagen de los Mártires pudiera hoy

resultar chocante, como fuera de lugar, porque desgraciadamente no nos parecemos a ellos. Al menos es seguro que nuestro recuerdo hoy y nuestra oración por ellos al Altísimo hará que les imitemos un poco más.

En nuestros días y en nuestros ambientes se vive el más puro liberalismo. No se piensa en que el Nombre de Dios y la religión deban de ser pronunciados y vividos también políticamente, es decir, en las campañas políticas, en el Congreso de los Diputados y el Senado, y no sólo en la vida individual y quizás también social. A esto hemos llegado. De ello se ha encargado la mal llamada democracia cristiana —partido o tendencia—, que tiene en su haber el triste mérito de haber hecho liberales a los católicos.

La indiferencia institucional de los Estados ante Dios y ante la religión positiva o revelada es el mayor error de nuestra época. Así estamos y así sufrimos las consecuencias. Esta y no otra es la raíz de nuestros males, y no nuestra mayor o menor habilidad ante los negocios de los hombres. El problema no es técnico, ni filosófico, ni de honradez... sino teológico. O se cree o no se cree.

Así, nos vamos haciendo liberales por osmosis y casi sin enterarnos. El ambiente es avasallador, como lo fue en tiempos del cesarismo de los emperadores romanos, del absolutismo, y del comunismo ayer y hoy.

Cada época tiene sus modas y crea su ambiente. Si éste no es bueno, todo lo sofoca. Máxime cuando se trata de una falsa tolerancia que —en cuanto que falsa— es como el bochomo para las almas, que todo lo agosta.

Sí; Mártires ayer, y Mártires hoy.

Hoy, Mártir de la Tradición será quien obre más en consonancia con la Fe religiosa y la Esperanza en el reinado social de Jesucristo. No se nos recuerde sólo y continuamente las guerras carlistas, pues sólo ocuparon 19 de los 163 años del Carlismo. Recordemos el Carlismo de la prensa, los libros y panfletos, los círculos, los mítines y conferencias y elecciones.

Mártir será hoy quien más trabaje por el

cultivo de un orden político cristiano. Es decir, quien se esfuerce apostólicamente también en política.

Y todo no es confundir lo eterno con lo temporal porque aquello penetra todo; ni utilizar la religión para fines partidistas (lo que sí ha hecho la democracia Cristiana y sus adláteros en España con las consecuencias que todos lamentamos).

Precisamente quien pone como primer lema político a Dios es quien está más capacitado para evitar la instrumentalización de la religión.

Mártires hoy, por ejemplo, aquellos miembros de la Hermandad de Caballeros Voluntarios de la Cruz que en Pamplona fueron asesinados por ETA entre las 23 víctimas —de las 31 en Navarra— cobradas en esta ciudad por la banda terrorista armada entre 1977 y 1990.

Mártires también aquellos que van muriendo a sí mismos, a su egoísmo y comodidad, por un apostolado político, pacífico pero firme.

Mártires quienes hablan políticamente de Dios en un mundo políticamente sin Dios, expulsado de la política por quienes hacen profesión de buenos. Por eso, nuestros Mártires denuncian hoy a los políticos católicos que elaboraron un articulado constitucional que prescinde expresamente de Dios y de su Santa Ley, y a todos aquellos que empujaron a muchos católicos de buena fe, pero sin formación, a votar a favor de dicho articulado de la Constitución de 1978.

No pensamos tanto en qué dirán los enemigos —ellos... ¡qué van a decir sobre la religión!; cualquier pretexto será bueno para mostrarse como son—, sino en cómo debe gobernarse una sociedad sociológicamente todavía católica para alcanzar el verdadero Bien común.

Los Mártires sobrevolaron las contingencias, y vieron mucho más de quienes no quisieron entregarse a una Causa más alta que los posibilismos de corto vuelo, las ambiciones, y el acoso de las limitaciones humanas. Y sobre todo fueron Fieles, muchas veces con su algargata y quizás mala letra.

Fermin DE MUSQUILDA (Ochagavía)

Joyería

María Angeles Bajo

Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

En nuevo Baztán
San Francisco Javier
Copatrono de Navarra
Fiesta de la Javierada

En Nuevo Baztán (Madrid),
el segundo domingo de marzo
11 de la mañana: Via Crucis.
1 del mediodía: Misa.

(Servicio de autobuses desde la Iglesia de San Fermín de los Navarros, calle Eduardo Dato, 10)

La educación religiosa en el estado laico

(Al habla con Josefina Barandiarán Piedra)

HE leído el largo escrito que usted suscribe con veintidós firmas más de profesores del IES número 5, en «La Voz de Avilés» del 31 de enero, con el que pretenden rechazar la educación religiosa en los centros sostenidos con fondos públicos. Como yo soy director titular de un centro sostenido con fondos públicos, me doy por aludido.

Su argumento tiene como fundamento el que la Constitución dice que el Estado es laico y, consiguientemente, la enseñanza de Religión está de sobra.

Ya es extraño que los Padres de la Patria que construyeron tal Constitución, subrayando una atención justificada, que no privilegio, por la Iglesia católica, hayan sido tan cerrados de mollera para no tener en cuenta su argumento en cuestión. Y más extraño todavía el que la Constitución haya permitido la firma de Acuerdos en materia de enseñanza religiosa entre Estado Español y la Santa Sede.

El problema está en que ustedes tienen un concepto de Estado laico distinto del de la Constitución y así no hay manera de entenderse. La Constitución entiende por Estado laico el ser aconfesional, es decir, que no confiesa una religión determinada. Pero no significa que se oponga a la religión, ni que lo mismo le dé una que otra, si en España la inmensa mayoría es católica. Ustedes en cambio entienden por Estado laico que sea laicista, es decir, que excluya la religión de la enseñanza, como lo fue en los tiempos nada democráticos de la República, cuando se arrancaron los crucifijos de las escuelas y se prohibió la enseñanza de Religión, sopena de destitución del maestro que se atreviera a ello, como le sucedió a mi madre por seguir enseñando Catecismo. Pero no se interpreta así la Constitución actual española, y prueba de ello es que a su sombra se firmaron los Acuerdos entre Estado Español y la Santa Sede.

Probablemente no se hubieran firmado tales acuerdos si Felipe González hubiera tenido el poder totalitario que ha poseído con prepotencia y arrogancia. Así se explica que, desde que se hizo con el poder, ha boicoteado cuanto ha podido los dichos Acuerdos, trayendo a mal traer a la Iglesia española en materia de enseñanza religiosa, burlándose de las sentencias del Tribunal competente como consecuencia del recurso del Episcopado Español, hasta desembocar en la actual regulación de las actividades de estudio alternativas a la enseñanza de la religión, que establece la Orden de 3 de agosto de 1995 con tanto dolor para ustedes.

Por consiguiente, la institución escolar de un Estado laico, es decir aconfesional, no debe ser laicista, es decir, no debe excluir la enseñanza religiosa, desde el momento

en que los padres de alumnos tienen derecho a exigir esta enseñanza para sus hijos a costa de sus impuestos. Por muy aconfesional que sea el estado debe respetar ese derecho y nunca boicotarlo con discriminaciones que traicionen de cualquier manera la libertad de enseñanza con todas las consecuencias, desde el poder elegir centro escolar, hasta sufragar según justicia la enseñanza, también la religiosa. Sólo así habrá una gran competencia que eliminará de raíz el gran fracaso escolar que padece nuestra sociedad.

Por otro lado, la consideración mayor por parte del Estado laico hacia la Religión católica, no es por virtud de privilegio, sino por ser mayoritaria, pues, con democracia o sin ella, no hay manera de entender este país sin saber Religión Católica, lo que no excluye que el Estado laico deba atender a las demás confesiones religiosas en la debida proporción. Lamento que ustedes se resientan por ello, hasta decir «no podemos más que rechazar y condenar esta situación», por el «conflicto ideológico» que sufren al realizar actividades alternativas en beneficio de la enseñanza religiosa.

Tampoco es cierto que «la exigencia de la Iglesia católica y de APAS de los colegios religiosos ha llevado al MEC a proponer una nueva categoría de actividad escolar» «no evaluable». Es el Estado laicista, que no laico, el que ha proporcionado semejante situación, vulnerando los Acuerdos con la Santa Sede, según los cuales la religión es asignatura evaluable de rango tal, que no pueda ser discriminada por semejantes alternativas que agreden a la Religión.

Eso de que «los Acuerdos entre España y la Santa Sede no tienen sentido en la realidad actual de nuestro país», es una afirmación gratuita desde el momento en que una mayoría de padres católicos exigen que sus impuestos satisfagan la necesidad de formación religiosa de sus hijos en los centros de enseñanza, lo que justifica, tratándose de asuntos de competencia de ambas sociedades Iglesia y Estado, que lleguen a acuerdos por razones de justicia, y no de privilegio. Lo que sí va contra justicia es la discriminación de la enseñanza religiosa si no hay alternativa como la Etica o peor aún si ofrecen una alternativa como burla y agresión a la Religión. No existiría traslado de conflicto social a cada uno de los centros, ni incoherencia ni ambigüedad si la normativa respetara los Acuerdos establecidos, proponiendo como alternativa la Etica tan denostada en nuestra sociedad y siendo ambas disciplinas, Religión y Etica, evaluables.

Angel GARRALDA (Avilés)



El hombre venció a la máquina

El campeón del mundo de la Asociación Profesional de Ajedrez, Garri Kasparov, venció el 18 de febrero a su más «frío» rival, «Deep Blue», en la última partida del encuentro que mantenían en Filadelfia y se embolsó cincuenta millones de pesetas. «Deep Blue» es un ordenador IBM que tiene 256 procesadores en paralelo, cada uno de los cuales calcula dos millones de jugadas por segundo. El hombre venció a la máquina... ¿Quién hizo la máquina sino el hombre? El hombre-criatura cree a veces poder en su libertad vencer a Dios su Creador... Pero al final de la partida Dios es Dios.

En grupos

A las Jornadas Nacionales de la Unidad Católica (19-20-21 de abril, Zaragoza)

Desde: Barcelona, Castellón, Madrid, Palma de Mallorca, Sevilla, Tarragona, Valencia ...

Dirigirse a la UNION SEGLAR correspondiente o directamente a la U. S. de NAVARRA, organizadora y coordinadora del Encuentro.

El santo sacrificio de la Misa, ¿ceremonia socio política?

Por P. Echániz

EMPIEZA el año 1996 con la sorpresa de ver al cardenal arzobispo de París, Lustiger, diciendo una Misa solemne en la catedral de Notre Dame por el presidente francés, recién fallecido, François Mitterrand. Nada de particular hubiera tenido esto si Monsieur Mitterrand hubiera sido en lo religioso, ignorado, desapercibido, gris. Pero fue enemigo militante de la Iglesia por su condición reiterada de jefe de la Masonería, y pecador público porque todo el mundo sabía que vivía amanecido. Como de nada de esto se retractó en su larga agonía, hubo protestas de sectores católicos franceses por este extraño rasgo del cardenal Lustiger; pero fueron pocas y faltó que constituyeran un clamor exigente; quizás por esto, en parte, siguieron parecidos escándalos.

No nos habíamos repuesto de esta sorpresa e indignación, cuando el cardenal Carles, de Barcelona, para no ser menos que el europeo, va y autoriza unos funerales el 3 de febrero por don Luis Salat, jefe de la Masonería en España, fallecido impenitente y sin retractación pública. Se elevaron protestas en Barcelona, pero, como en París, fueron pocas y faltó que constituyeran un clamor exigente; quizá por esto, en parte, siguieron parecidos escándalos.

No nos habíamos repuesto de esta sor-

presa e indignación cuando pocos días después nos enteramos de que en la iglesia de la Sagrada Familia, de San Sebastián, trece sacerdotes, trece, concelebraban una Misa por Fernando Múgica Herzog, recién asesinado por ETA. Era co-fundador y alto dirigente del Partido Socialista Obrero Español, militante de la impiedad desde su juventud y con no precisadas pero importantes relaciones con el judaísmo: unas horas antes, el rabino de Bayona venido expresamente a San Sebastián, ofició una ceremonia sepulcral según la religión mosaica. Su muerte imprevista y súbita descarta una posible retractación. Han sido muy escasas las protestas por este original y nuevo concepto del Santo Sacrificio de la Misa, y faltó que constituyeran un clamor exigente; quizá por esto, en parte, por esta mansedumbre mal entendida, tengamos que soportar nuevos escándalos.

El próximo eslabón de esta cadena de infamias no nos sorprenderá tanto, pero nos indignará más. ¿Qué dice la Conferencia Episcopal? ¿Qué dice la Santa Sede? ¿Qué dicen los que tanto criticaban el supuesto enfeudamiento de la Iglesia con Franco? Los sucesos reseñados recuerdan un talante enfeudador, pero ellos no son enfeudamientos porque no hay contraprestaciones.

Estos errores de los docentes descien-

den hasta los discentes y se encuentran en muchas situaciones de la vida diaria: El dibujante Mingote, cuando muere algún famoso, le dedica un dibujo de cómo le reciben en el Cielo; según una colección de sus dibujos, todos irían al Cielo. La Asociación de Víctimas del Terrorismo no distingue entre el transeunte distraído que muere por un cascote y el que es asesinado por su ideología buena. Ante la noticia de una muerte súbita e imprevista, ya nadie empieza por preguntarse, como mi abuela hacía, si le habrá cogido en gracia de Dios, o no.

El cardenal Segura publicó el 2-IV-1940 una Pastoral titulada, «Por los Fueros de la Verdad y de la Justicia», a la que pertenecen las siguientes palabras: «Todos los que mueren en pecado mortal, donde quiera y como quiera que mueran, van al Infierno para ser en él eternamente atormentados. Los que mueren en gracia, sin haber enteramente satisfecho sus pecados, van al Purgatorio para ser allí purificados con terribles tormentos. Al Cielo ... sólo van los justos ya plenamente purificados». (...) «La Iglesia cuando ora por los muertos, ora tan sólo por los fieles difuntos. No pueden estar unidos después de la muerte los que no han estado unidos en vida por la misma fe en Jesucristo».

«Estado de bienestar» o Chúpese usted un dedo

Resultan curiosas las discusiones entre los «políticos»: todos tratan fundamentalmente de lo mismo: de cómo hacer el «estado de bienestar» a sus posibles súbditos.

Este enunciado entraña dos aspectos: el primero es la promesa de dar al ciudadano que se chupa el dedo una abundancia de todo lo que le haga posible el disfrute de las innumerables cosas y situaciones que para ello ha sido capaz de producir la inteligencia de los humanos; y el segundo aspecto es crear un «estado nodriza» y todopoderoso que se las proporcione y las garantice. Una especie de «Jauja» idílica en la que creo se habría llegado a una perfección (ilusoria) tal que los árboles proporcionaban las frutas peladas y sin hueso.

Pero olvidan la realidad y en ella una experiencia bien reciente: esa situación ambiciosa en lo individual y en lo colectivo ha tenido una trágica consecuencia (entre otras aún peores): ese ser humano, al que se le proporciona el «bienestar» prefabricado, se llega a acostumar a esa situación y solo mira a su teórico bienestar, con lo que solo se suele espabilar en fórmulas para «quedarse con lo ajeno contra la voluntad de su dueño» y en lo demás se especializa «en no dar golpe». La consecuencia inevitable y previsible (para los que no se chupan el dedo) es que ese «estado» poderoso que reparte el «bien-



estar» (teóricamente), lo único que realmente reparte es angustia y miseria. La situación rusa es un hecho experimental claro, es un dato evidente: a los 70 años de funcionar el «estado de bienestar» el país más rico del mundo en recursos naturales, vive en gran parte en la miseria, el paro, la tiranía, la opresión, la angustia, y otras variadas y semejantes aportaciones del «estado de bienestar».

Y pensando con lógica (y sin chuparse el dedo) es lo que inevitablemente tiene que pasar, porque el vivir indefinidamente en un «estado nodriza» conduce a la vagancia individual y colectiva con lo que la producción descende y al no producirse esas cosas que supuestamente dan el «bienestar», lo que se instala es el pasotismo y la miseria.

Pero sobre todo ésto, está el meollo del tema: lo primariamente importante para las personas no es «el bienestar», es decir, el disfrute de muchas cosas, el hedonismo puro, sino el ser feliz, y la felicidad no se alcanza por el mucho poseer, por el mucho tener, sino por sentir y gozar internamente del Bien, de la Verdad, y de la Belleza, y ésto solo se logra siguiendo la norma de Cristo: con entrega total es como se es bienaventurado.

F. CIVEIRA OTERMIN (Zaragoza)

SUSCRÍBETE A

siempre
palante
QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA