

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**Nace Dios entre
nosotros**

RESUMEN DE UN AÑO

(M. Santa Cruz), pág. 3



ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA

(E.T. Blanco Lázaro), pág. 5



EL MERCADO COMÚN DE LAS RELIGIONES

(R. Gamba), pág. 9



ACTUALIDAD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

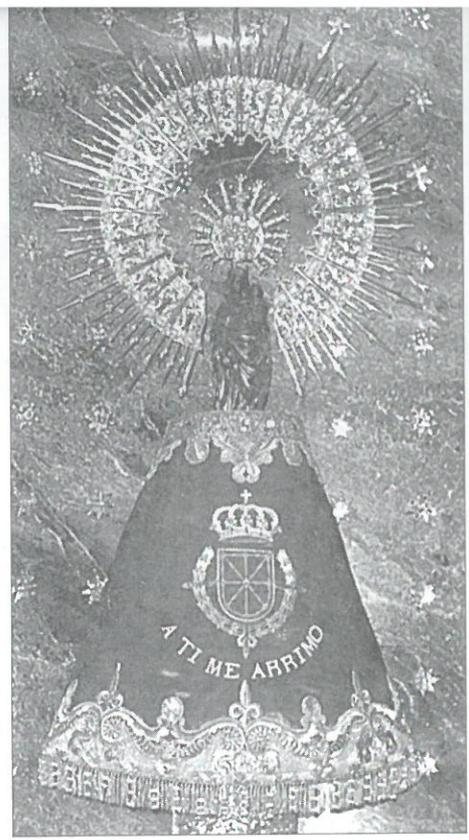
(J. F. Garralda) pág. 14

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 96,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 76 50 00 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

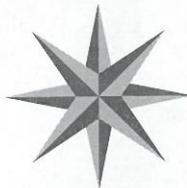
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 • TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

• No a las batallitas dispersas, • Sí a la Reconquista de la Unidad Católica

ES costumbre, buena, hacer en estas fechas balance de lo ocurrido en el año que va a acabar; en el caso de esta revista, examen de la situación religiosa. El consentimiento común nos libera de largos discursos tendentes a convencer de que España se está desecristianizando y que esta prolongación del fenómeno le hace más difícilmente reversible. En esta situación la relación de sucesos contrarios a la Religión es más extensa que la de los favorables, y por eso le dedicaremos estas líneas.

Está tendida y funcionando una trampa liberal cuya eficacia al servicio del mal es de antiguo conocida. Consiste en señalar las acciones enemigas aisladas unas de otras, sin relación aparente, y replicadas de la misma manera las pocas veces que se replican. Caeríamos en esta trampa si en este resumen del año 1995 hiciéramos una relación, aunque completísima, de sucesos religiosos y no la rematáramos con la inducción a una causa común y superior a muchos de ellos; si omitiéramos recordar que hay una fuente principal, aunque no única, de nuestros males religiosos colectivos, es decir, religioso-políticos: la entrega de la confesionalidad católica del Estado. Sería una relación incompleta, y además, inútil. Así la van a hacer muchas publicaciones; nosotros, no; no callaremos.

El divorcio, el aborto, los pelotazos, la pornografía y la impiedad en todas partes, la desacralización de la enseñanza... ¡Lagrimitas de cocodrilo! No hay voluntad de vencer, en serio, porque ésta se remonta a la reconquista de la Unidad Católica, y contra ésta hacen fuego los liberales, modernistas, progresistas y demás herejes instalados en las filas de la propia Iglesia; en contrapartida, para disimular, toleran las batallitas sueltas.

Muchos están presos de contradicciones: se quejan de las secas, pero no censuran la libertad religiosa; lamentan los ataques a la religión, pero defienden la libertad de expresión; se escandalizan del aborto y del divorcio, pero están a favor de la Constitución; les disgustan las leyes impías pero están a favor del sufragio universal que las genera; les duele el «secularismo» pero no señalan a los culpables de la separación de la Iglesia y del Estado. Y luego, viene la Conferencia Episcopal y felicita a Don Juan Carlos de Borbón que preside estas situaciones, y no le felicita de manera abstracta sino precisamente por su contribución a la democracia, que sólo puede ser esta democracia. Inmediatamente después, venga otra vez a llorar y a dar la lata, como si no incurrieran en contradicciones evidentes.

¿En qué quedamos? ¿Qué clase de juego es éste?

La falta de lógica y de coherencia en qué apoyarse es una de

las causas de que las batallitas que inician algunos se agoten en seguida, y de que, pasada la primera fase emocional, el mal se «asuma». ¿Quién monta hoy, ya, y sostiene, una campaña contra el divorcio o contra las primeras circunstancias de la despenalización del aborto? Decía Vázquez de Mella que los liberales levantan tronos a las premisas y cadalsos a las conclusiones. Esta síntesis, otrora brillante, hoy no es aplicable porque no se levantan cadalsos a las conclusiones sino que se «asumen» por consensos al servicio de un supuesto «mal menor», o en aras de la «paz».

Lejos queda el programa de los filósofos de investigar las causas primeras y las últimas consecuencias de los sucesos; se evita con tópicos como que no hay que mirar al pasado, sino al futuro; que no es hora de recriminaciones; que hay que fijarse más en lo que une que en lo que separa; que al mal hay que ahogarlo con la abundancia del bien, etc., etc. No es que nos parezca del todo mal que se denuncien las disposiciones y conductas anti-religiosas una a una, como si fueran independientes y sin relación, a medida que se van desprendiendo, con lógica implacable, de la Constitución y del sufragio universal; se hace lo que se puede. Pero, para mantener la coherencia y la eficacia, es necesario que en cada batallita se esté permanentemente señalando que no es más que un caso particular del supremo mal general de la apostasía del Estado.

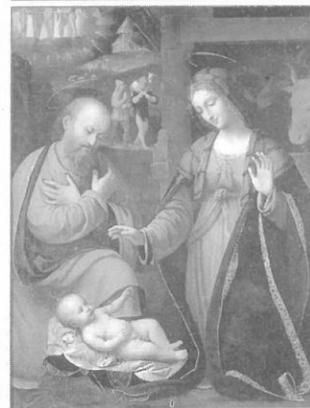
En el siglo XIX los católicos decían: «O Don Carlos, o el petróleo». Traducido al lenguaje de ahora, sería: «O la Unidad Católica, o la Revolución». Contribuir a desmontar esta disyuntiva con la victoria de Cristo Rey, es nuestro objetivo para 1996.

Manuel DE SANTA CRUZ

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Nace Dios entre nosotros

Núm. 312

16 DICIEMBRE 1995

Año XIV

RESUMEN DE UN AÑO
(M. Santa Cruz, pág. 3)

ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA
(E.T. Blanco Lázaro, pág. 5)

EL MERCADO COMÚN DE LAS RELIGIONES
(R. Gombau, pág. 9)

ACTUALIDAD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA
(L. F. Garralda, pág. 14)

Evangelio ✠(Luc. 2, 1-14)

«También José, que era de la casa y familia de David, subió desde la ciudad de Nazaret en Galilea a la ciudad de David que se llama Belén, para inscribirse con su esposa María, que estaba encinta.

Y mientras estaba allí, le llegó el tiempo del parto, y dio a luz a su hijo primogénito, lo envolvió en pañales y lo acostó en un pesebre, porque no tenían sitio en la posada».

(«NATIVIDAD», obra de Bernardo Luini, s. XVI. Real Monasterio de la Encarnación, Madrid).

**Con 1.000 esforzados como tú,
RENOVANDO VUESTRA SUSCRIPCIÓN A SP'
ANTES DE FINALES DE ESTE MES,
Seguiremos con vosotros por 15º año consecutivo en el 1996**

«El Reino de los Cielos sufre violencia
y los esforzados lo arrebatan» (San Mateo, 11, 12)

La conspiración espiritual de los extraterrestres

—«En el año 2018 llegará procedente del espacio una embajada de extraterrestres a la colina de la creación (Jerusalén), para gobernaros y enseñarnos a vivir en paz, aunque si les recibimos mal no dudarán en dispararnos aunque sean nuestros creadores.

—En México hay quien dice haber tenido relaciones sexuales con extraterrestres.

—Nace la primera fundación europea para estudiar el fenómeno OVNI.

—La existencia molecular en el espacio sugiere vida en otras galaxias.

—Abierto el caso Roswell después de casi 50 años, que incluye autopsia a un extraterrestre.»

Los titulares que anteceden no son de revistas sensacionalistas y es esto lo que despierta mi interés, no las noticias en sí, sino la insistencia en el tema y su difusión en medios de comunicación digamos «más normales» (nota 1).

Respecto a la primera noticia, puede aquel que lo desee ver la sorprendente semejanza o identidad con el movimiento raeliano descrito en un libro de don Manuel Guerra (2). Un dato interesante es que para ingresar en esta secta ufológica es preciso renegar de cualquier religión que antes se profesara. Hay hipótesis que apuntan a que estos supuestos extraterrestres son ángeles. Pero, ¿qué clase de ángeles?

El autor evangelista César Vidal Manzanares (3), en su libro «OVNIS ¿Cuál es la verdad?» (ed. Unilit 1992), llega a las siguientes conclusiones:

«Creo que existen pruebas suficientes para no sólo aceptar como fidedignos estos hechos (los fenómenos OVNI), sino también para contemplarnos con inquietud lógica, ante lo que puede ser, posiblemente, una conspiración espiritual destinada a dominar por completo las almas y los cuerpos de los hombres y mujeres del planeta Tierra» (p. 60).

Más adelante sigue:

«Los especialistas de este tema coinciden en la similitud que existe entre las consecuencias psicológicas que padecen las personas que

dicen haber tenido este tipo de contactos con extraterrestres, con los casos de posesión y opresión diabólica, e incluso la analogía entre los supuestos mensajes de estos «seres» y los procedentes por vía del ocultismo y del espiritismo» (Cf. 57).

En relación a las relaciones sexuales con extraterrestres puede quizás corroborar esta hipótesis del origen diabólico de las mismas lo que enseña Santo Tomás de Aquino sobre incubos y sucubos, es decir, demonios que toman una especie de cuerpos humanos con lo que pueden practicar sexo (4).

A mí personalmente este tema no me ha despertado el interés con el morbo que produce lo misterioso y desconocido, no esperando en esos «seres» el remedio a mis males, ni la solución a los problemas de la sociedad; sino como una amenaza que se cierne lenta, pero inexorablemente sobre los hombres.

¿Podría ser parte también de esta amenaza y susceptible de influencia demoníaca, la cibernética, realidad virtual, computadoras...?

¿Quién sabe? Quizás sólo los hijos de la luz puedan ver en todo ello la mano diabólica de Satanás (5) pues hoy como siempre los demonios para influir sobre los hombres han de buscar medios creíbles para engañarnos. En esta época tecnológica no puede hacerlo ya con el burdo politeísmo.

... «Mirad que os lo he predicho todo».

M.^a Inés López Moral (U. S. de Valencia).

Notas:

1.—A3 (Telediario). «Informe Semanal». «Las Provincias». «Levante». «ABC» y A3TV.

2.—Manuel Guerra Gómez, «Los nuevos movimientos religiosos (sectas)» (ed. EUNSA 1993, pp. 408-410).

3.—Manuel Guerra Gómez, en su libro citado en nota 2 (p. 34), hace un elogio a la objetividad de este autor.

4.—Santo Tomás de Aquino, «Suma Teológica» (Iq. 51, a. 3 ad 6).

5.—Mt 24, 23-26/28... Mc 13, 21-23.



siempre

p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.

Teléfono y FAX: 24 63 06

Apartado 2114

31003 PAMPLONA

EVITENOS EL COSTE
Y LOS RIESGOS DEL
CONTRA-REEMBOLSO

NUESTRAS CUENTAS

Núm. 7847-6

CAJA AHORROS DE NAVARRA

Núm. 0010288363

BANCO BILBAO VIZCAYA

Núm. 04911700

CAJA POSTAL DE AHORROS

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

C. P.

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha,

**Suscripción anual SP'1996: 5.500 ptas.
(Semestral: 2.750 ptas.)**

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase Editorial SP'16-XI-95, pág. 9).

ESPAÑA Y LA UNION EUROPEA

HACE diez años, un día 12 de junio de 1985, España ingresó oficialmente en la entonces Comunidad Económica Europea (C.E.E.), hoy denominada unión Europea. Pero España ingresó entonces por la puerta falsa, el portillo o trampilla, que se preparó de antemano para que el Gobierno socialista de Felipe González pudiera apuntarse un tanto a su favor con la participación y colaboración de la Internacional Socialista, poderosa fuerza que ha sostenido al Gobierno socialista de González en España, en el poder.

No se celebró consulta popular alguna; no hubo referéndum ni plebiscito; no se informó debida y adecuadamente a los españoles sobre las ventajas y desventajas, pros y contras, que aquel ingreso suponía; se hizo todo «sotto voce», con propaganda por parte del Gobierno socialista español de cara a un triunfo electoralista, ganando el parecer de la opinión pública, pero sin información justa, suficiente y capaz, para que el pueblo español no se enterara en qué condiciones y bajo qué supuestos se iba a incorporar España al Mercado Común Europeo.

Pues bien; todo ese montaje politiquero ha traído como consecuencia los siguientes hechos negativos y perjudiciales para España y el pueblo español. En primer lugar, en la mitad de la década de los años sesenta (1960) y comienzos de la primera mitad de los años setenta (1970), España ocupaba el octavo puesto entre las naciones industriales o en vías de industrialización en todo el mundo. Hoy, año 1995, tras casi trece años de gobierno socialista en España y diez desde el ingreso de España en la entonces Comunidad Económica Europea, España ocupa el puesto vigesimoseptimo (27), entre las naciones industrializadas. En segundo lugar, la renta per cápita de los españoles en la década comprendida entre la segunda mitad de los años sesenta (1960) y la primera mitad de los años setenta (1970) era superior a la actual renta per cápita. En tercer lugar, España era una potencia agrícola —agrícola-ganadera— en aquella época en la que España disfrutaba de un gobierno nacional que cuidaba, atendía, velaba y promocionaba los intereses españoles, gran productora de productos hortícolas, frutícolas, lácteos, agrícolas en general (naranjas y cítricos todos), uvas, aceitunas, vinos y aceites, y hoy es una nación que se ve obligada a importar productos del agro europeo.

España ha perdido capacidad de producción; ha tenido que dismantelar numerosas industrias, pesadas y semipesadas, tanto como ligeras; se ve forzada a negociar en desventaja con el resto de la Unión Europea; se ve preferida, descuidada, tratada con evidente menosprecio, a la hora de negociar las condiciones de su estancia dentro de la Unión Europea; no ha podido renegociar nada de lo pactado con anterioridad, pese a que el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte ha renegociado por dos veces su admisión en la Unión Europea; tal y como también lo ha hecho Noruega, que no ha ingresado en esta Unión Europea; tampoco ha podido España salirse del sistema monetario europeo, como sí lo ha

hecho el Reino Unido de la Gran Bretaña e Italia; España se ve obligada a suprimir sus cuotas de productos lácteos, matar su ganado, arrancar sus viñas por un mísero subsidio o compensación económica; quitar olivos; ver cómo sus camiones son asaltados en Francia para destruir su cargamento de frutas; tener el impuesto del IVA (IMPUESTO SOBRE EL VALOR AÑADIDO) más alto de toda la Unión Europea; encontrarse en las peores condiciones de trabajo, el paro laboral es el más elevado de la Unión Europea, desmantelada su industria siderúrgica, la naval, la pesquera (España ocupaba el tercer puesto en el sector de su flota pesquera y hoy se encuentra paralizada por mor de las imposiciones europeas, incluyendo el favoritismo que se le hace al Reino alahuita de Marruecos), y la España que ingresó por razones políticas, para satisfacer al Gobierno socialista español, hoy está prácticamente depauperada, viviendo como un país de servicio, área de ocio, ludismo y distracción de los europeos, rebajada su producción industrial.

España se encuentra hoy en uno de sus peores momentos económicos; está a la cola de la Unión Europea; recibe ofensas, trato pésimo, olvido de sus problemas, y unos «dinerillos» como subsidios, para que mate su agricultura. Esas subvenciones son redrojos, migajas, ofensas gratuitas a la dignidad y el honor de España, vergüenza y ludibrio para los españoles. España ha pasado de ser una nación considerada por su honor, honra y dignidad, a ser considerada como una nación de badulaques, pillastres y vivillos; una nación donde florecen todas las «flores del mal» baudelerianas; nación de corrupción generalizada y de escándalos famosos por cuestiones de latrocinio y de inmoralidad estatal. Una España venida a mucho menos de lo que fue durante la tan denostada «dictadura», que tantos méritos, prestigio y favorable opinión pública consiguió para España y para los españoles. La España de Franco podía ser una España donde había grandes dificultades económicas (gracias al boicot internacional), pobreza pero sin depauperación, poca industrialización inicial (que luego se remontó hasta que España alcanzó a ser la octava potencia mundial en materia industrial), en fin, una España donde no había esa boyante prosperidad material, pero donde sí había decencia, moralidad, dignidad, honor, honorabilidad, honra y vergüenza para vivir como Hijos de Dios y Hermanos de Nuestro Señor Jesucristo.

Hoy, la España socialista, con enormes pérdidas en su credibilidad, en su moral, en su dignidad, vive en precario de lo que el turismo le permite, como potencia turística en el mundo, que ya lo inició durante el régimen de Franco, pero sin su proceso industrial, su potencial agrario y ganadero, su producción comercial.

Y todo ello sin entrar a considerar los aspectos morales, espirituales, religiosos, con una sociedad desmoralizada y un franco proceso de descristianización.

Enrique T. Blanco Lázaro (Madrid)



Francia sigue en huelga

París, Marsella, Burdeos, Nantes y otras grandes ciudades de Francia fueron en la decimocuarta jornada de huelga, escenario de concentraciones en las que los manifestantes volvieron a expresar su protesta por los planes del Gobierno de recortar el programa de la Seguridad Social. Por su parte, el Ejecutivo de Alain Juppé ofreció discutir «en la próxima primavera» los regímenes especiales de jubilación de los empleados de los ferrocarriles y de los transportes de la capital, principal «caballo de batalla» de los huelguistas. En la imagen, un aspecto de los disturbios del 17 de diciembre.

UGT y Comisiones Obreras lanzaron el 5 de diciembre una seria advertencia «al próximo Gobierno» que salga de las urnas tras las elecciones de marzo.

El dirigente del sindicato comunista pidió al partido de Aznar que «se aclare» en la rebaja de los impuestos, «que no es compatible con el mantenimiento de las prestaciones sociales». Ambos sindicatos amenazaron con emplear mayor contundencia que la mostrada por los franceses si se rebaja el sistema de protección social.

La LXIV Asamblea de la CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA SE CONGRATULA por estos VEINTE AÑOS de DEMOCRACIA

En el comunicado hecho público el 24 de noviembre por los obispos españoles al concluir su Asamblea Plenaria, se incluía el siguiente párrafo de gratitud a Su Majestad el Rey: «En estos días se ha conmemorado el XX aniversario del comienzo de la transición a la democracia y de nuestra Monarquía parlamentaria. Nos congratulamos con nuestro pueblo por estos veinte años de democracia y de estabilidad. Agradecemos a S.M. el Rey y a todos los responsables de la vida pública en nuestro país su entrega en el servicio al pueblo y les deseamos la permanente asistencia del Señor en el ejercicio de sus altas responsabilidades en aras al bienestar, el desarrollo de nuestro pueblo y de libertad, la justicia y la pacífica convivencia de todos».

(Véase comentario en pág. 8)



«Asesinos» de ranas bermejas

Justicia bajo el PSOE y actuación de los mass/media

Vi en el D. de Navarra que han sido multados con cuatro millones de pesetas los autores de la muerte de 5 ranas bermejas.

Mientras, quienes mandan en España continúan sin ofrecer recompensa alguna para quien aporte una pista que lleve a la detención de los terroristas de GRAPO, ETA y sus dirigentes cómplices.

Y con frecuencia, los mass/media al servicio del Gobierno o de quienes lo patrocinan claman contra la tortura y se refieren a las del siglo XV para poder atacar a la Inquisición y a la Iglesia Católica, guardando silencio sobre mayores torturas en las checas socialistas que acaecieron hace medio siglo; o comentan superficialmente la que sufre una persona encarcelada por ETA hace ya seis meses.

Desde que el mundo es mundo se han ofrecido recompensas para reprimir a los delincuentes y beneficiar a sus víctimas, actuales o futuras. Es una reacción elemental para quien no sea cómplice de los hacedores del mal, o tenga la cabeza tan perturbada que mire más por las ranas bermejas que por los seres humanos.

Carlos E. Elizondo

Un obispo anglicano español

El obispo Carlos López Lozano y señora son una pareja de 33 y 31 años respectivamente, llevan casados seis meses y no tienen hijos, obviamente; pero el periodista pregunta tentador por la causa, y el obispo anglicano da su lección de Moral Sexual: «Tenemos un concepto claro de que el fin del matrimonio no es la procreación...» Dicen que cada uno es libre de pensar lo que quiera, pero ellos prefieren reservar la intimidad.

Digo: preservar la intimidad es elemental, pero pensar como me dé la gana o quiera, resulta un tanto fuerte ¿No? ¿Puede uno admitir las relaciones extramatrimoniales en doctrina cristiana? ¿La práctica de la homosexualidad? ¿Los métodos anticonceptivos farmacológicos o mecánicos de barrera?... ¡Con lo fácil que es decir Sr. Obispo y señora, que no han conseguido todavía un embarazo o que mantienen castidad temporal en su matrimonio!

Se corrobora la tesis: «Cada fiel vive sus propias decisiones. No hay preceptos determinados ni doctrina concreta para temas tan candentes como el aborto o el divorcio...» ¡Enormísimo!

Jerarquía Sagrada: «En nuestra iglesia los obispos no tienen poder ni pueden aspirar a pue-

tos más altos» Será normativa para obispos anglicanos no nativos de la Gran Bretaña, digo yo, porque ahí está Su Gracia Carey que ha llegado a arzobispo de Canterbury.

D. Carlos López, este obispo anglicano madrileño, ordenado por el Primado Carey el pasado noviembre, no quiere enfatizar diferencias ni entrar en polémicas «pero la realidad es que la elección democrática (oh Bilbao!) y la falta de pirámide rígida de poder es una de nuestras discrepancias con la estructura católica». «Mientras continúe la figura del Romano Pontífice y lo que representa, será difícil acercar posturas». «Ambos debemos ceder algo» (¡Nosotros los católicos abolir el papado, claro!).

Dogmática: «Sus celebraciones religiosas muy participativas, son fiestas alegres en las que los fieles toman pan y el vino y aceptan en silencio el perdón de Dios». Es decir, apostillo, una comunión de pan bendito con vino amigo y una penitencia muda que no es sacramento.

«Dios nos ha regalado el cielo, no hay que conquistarlo. Debemos vivir de una manera digna para agradecerlo». Es una pareja que «No irá al

infierno porque han dedicado su vida a ayudar al prójimo y aunque tengan algún pecado menor saben que no irán al purgatorio, un invento medieval en el que nunca han creído».

¡Anda! ¿Y a mí a qué me suena todo esto? ¡Ah sí! A tantas prédicas y admoniciones del progresismo con denominación católica que aprieta cada día. ¡Aquí está todo!

No es casualidad que este obispo anglicano esté considerado como «muy cercano a la Iglesia católica», pues no en vano estudió teología en la Universidad Católica de Salamanca y fue alumno aventajado en la misma Pontificia del «liturgista católico Luis Maldonado». Ni tampoco es extraño el agasajo, la publicidad y la mancomunión de intereses.

Es que nuestros teólogos son unos listos y más que listos.

En conclusión, a gritar todos los pobres del mundo católico hasta enronquecer: ¡Dios salve a la Reina! ¡Camaradas obispos ecuménicos: PRESENTES!

Carlos GONZALEZ
(San Sebastián)

(Véase «Camaradas Episcopales», SP' 1-XII-95, p. 6)

Santa Catalina de Alejandría, antiecumenista

Hoy, 25 de noviembre, celébrase la festividad de una ilustre Virgen y Mártir, patrona de los filósofos, inmolada allá en aquella ciudad egipcia hacia el año 307 de la era cristiana por resistirse —anticonciliarmente— a rendir culto a los ídolos. Narran las crónicas que el emperador Majencio y «pontífice» para doblegar la intrepidez y firmeza en la Fe de la joven casi quinceañera la enfrentó a un tribunal de 50 doctores, muchos en controversias, peritos en impugnaciones. Todo en vano. Nada consiguieron. Antes bien, Catalina, con elocuencia insólita y argumentos irrefutables, desbarató las argucias y sofismas de los doctos contrincantes; la mayor parte al cabo abrazaron la Fe; todos posteriormente inmolaron su vida y derramaron su sangre por Cristo y la Verdad evangélica.

El Cuerpo de la Mártir, leemos en el Breviario, por manos de ángeles, fue trasladado a la cumbre del Sinaí, donde Moisés recibiera de Dios, trino y uno,

las tablas de la Ley, los Diez Mandamientos.

Para el año dos mil, lo preanuncia la propaganda, se planea una reunión cumbre, un acto ecuménico de todas las sectas, religiosas y credos, encabezados por la Iglesia, en un multitudinario aquelarre.

Reserve con antelación su billete. No se nos adelanta todavía si el evento acontecerá en Jerusalén o en el Sinaí. Privadamente, en mi fuero íntimo, omitiendo razones que me guardo in pectore, opino que debería convocarse en Roma. Sea de ello lo que fuera, lo cierto es y será lo que vaticinara el insigne autor de «los Trofeos» (Edit. Losada, Bs. Aires, 1951) J. M. Heredia egregio poeta cubano aunque escribió en francés: en tal ocasión «hator, Knum, Ptah, Horo... y otras deidades» prestigiarán la magna asamblea (mejor dicho, pandemonium).

Buenos Aires, 25-11-1995.

Ramón Sarmiento

Regenerar a España

Renunciando al talante antirreligioso de otros tiempos, cuando quemaban conventos e iglesias, y asesinaban a cualquier consagrado a Dios que localizasen, los izquierdistas actuales, socialistas y comunistas, alardean de ateísmo, luchan vilmente por desterrar la clase de religión de las escuelas, anestesiar nuestra sociedad contra todo fenómeno trascendente, que implique religiosidad. De hecho, el virus lo están extendiendo bien.

Están imponiendo en nuestra patria animalizados modelos de conducta humana: neoliberalismo económico (precarización del trabajo, ricos más ricos y pobres más pobres), cultura de la muerte (eutanasia, aborto), dinero fácil (corrupciones y enchufismos) y sexo alegre (bestialización de la condición procreadora). Falta la vivencia de Dios en la vida, se adoran idolatrías.

Los cristianos, podemos regenerar con savia vigorosa esta hermosa planta que es España, nación de tan heroica historia, evangelizadora de todos los continentes.

Unidos todos, luchemos contra la

inmoralidad en la televisión, madre de aberrantes conductas, contra las injusticias de cualquier tipo, contra todo lo que nos pueda apartar de Cristo y su Santa Iglesia Católica por Él fundada. Seamos, para gloria de Dios, ardientes apóstoles, llevando el Santo Evangelio mediante la palabra, las obras de caridad, los libros, la prensa católica, la política, etc., así seremos «la sal de la tierra», como quiere Jesucristo, Nuestro Señor. No olvidemos nunca a la Bienaventurada Virgen María, nuestra Madre, dulce y amorosa, que nunca nos abandona. Recemos el Rosario.

Recordemos que hay mucha juventud que lucha por el Reino de Cristo, asiste a la Santa Misa e incluso, pese a la escasez vocacional, todos los años 200 nuevos jóvenes sacerdotes españoles, y otro pequeño número de frailes y monjas. Roguemos al Padre Eterno por abundantes y santas vocaciones, ya que «la mies es mucha, y los obreros pocos».

Juan Francisco FERNANDEZ AGUILAR (Málaga)

¿Hay «moral civil»?

EN 1979, sostenía el tri-académico Pedro Laín Entralgo, en «La Vanguardia», la tesis de que si el nuevo régimen fracasaba en el intento de dar vigencia en España a una «moral civil» estábamos condenados a seguir siendo «de por vida coto de «reservas espirituales», solar de «revoluciones pendientes» y permanente semillero de «expedientes a corto y a medio plazo». La realidad española que ha sobrevenido y los ensueños utópicos de los congresos para «opio del pueblo» que celebran los más diversos partidos políticos confirman el triste vaticinio de Laín. Pero lo más grave es que ni siquiera demandándose expresamente, como yo se lo he hecho a intelectuales como él, capaz de formular brillante y elocuentemente, «Los valores morales del nacionalsindicalismo», hay nadie capaz de establecer una «moral civil», en el doble sentido de enunciar y de conseguir la vigencia de los preceptos morales indispensables en democracia para una vida civil. Por lo demás, en febrero de 1980, el Congreso de los Diputados fue unánime al apoyar la tesis del socialista, hoy ministro, Virgilio Zapatero, según el cual, el relativismo y la mudanza morales son consubstanciales «con el ordenamiento moderno y democrático». Y tampoco el Presidente del Gobierno socialista ha sido capaz de proclamar los preceptos de ese «rearme moral» que, según él, sería necesario para que tuviera éxito su política y cualquier política. Más todavía: los últimos libros sobre ética publicados por los profesores de moral en boga, Aran-

guren, Fernando Savater, Javier Sáda-ba, J. Ferrater Mora, etc., así como las lucubraciones de los teólogos más celebrados, los de la Asociación «Juan XXIII» progresista, y el mentor de obispos, como Olegario González de Cardedal, de lo que convencen es de que la llamada «moral civil» es imposible, quimérica. Si bien se mira, la quimera y el fracaso data ya desde que Rouseau publicó «Du Contrat Social», pretendiendo, como colofón, que «el soberano», es decir, el pueblo «fijase los artículos de la sociabilidad sin los cuales es imposible ser buen ciudadano y súbdito fiel».

Considerado el caso desde el punto de vista racional, es claro desde Kant, que no hay ética posible si sus preceptos carecen de valor universal: sería de suyo injusto y, por tanto, inmoral todo sistema ético o moral relativista, variable y distinto en función o en relación con la subjetividad de cada persona, de cada clase social, de cada raza, de cada comunidad religiosa y de cada nacionalidad o partido político o sindical. Nunca se ponen de acuerdo los hombres al razonar sobre estas materias, como advertía ya San Agustín. Y no hay que confundir los preceptos jurídicos con los morales, según advertía también Kant. Por otra parte, cuando se parte de la fe en que el soberano es el ciudadano, ¿quién tiene poder para imponer la obligación de conciencia al ciudadano, sin la cual no hay moral? Sin aceptar la soberanía de Dios es imposible la «moral civil» social.

Eulogio RAMIREZ

Regalo de Reyes:

Obsequia con nuestros libros



INGENIOSO HUMOR CRÍTICO: AMOR A ESPAÑA

14,5 x 21 cms.

309 págs., con ilustraciones.

Prólogo de don José Ignacio Dallo Larequi

PRECIO: 2.000 ptas. (IVA incluido)

+ gastos de envío.

PEDIDOS a nuestra ADMINISTRACION.

(Véanse OTRAS OFERTAS
EDITORIALES en este y en otros SP)

¿Y por qué no obsequiar
a tus familiares y/o amigos con una

**SUSCRIPCIÓN a
SIEMPRE P'ALANTE 96?**

Monseñor Sebastián, taranconiano

El arzobispo de Pamplona y obispo de Tudela, Fernando Sebastián Aguilar, participó de una manera especialmente activa desde la iglesia durante el proceso de la transición española. El actual vicepresidente de la Conferencia Episcopal fue rector desde 1971 a 1979 de la Universidad Pontificia de Salamanca y trabajó muy directamente con el entonces presidente de la Conferencia Episcopal, don Vicente Enrique y Tarancón.

Hoy, 20 años después de la muerte de Franco, Fernando Sebastián reconoce que tuvo «un papel esencial» en la homilía que pronunció el cardenal Tarancón el día 27 de noviembre de 1975 durante la misa del

Espíritu Santo que se celebró en la Iglesia de San Jerónimo de Madrid dentro de los actos de homenaje y aclamación popular al nuevo Rey don Juan Carlos.

El mensaje de Tarancón, que había sido previamente escrito por Fernando Sebastián y revisado por el propio Tarancón y un equipo de colaboradores, supuso el espaldarazo definitivo de la Iglesia al nuevo monarca y a su decisión de renovar las estructuras del país tras los cuarenta años de franquismo.

El arzobispo de Pamplona sostiene que él se limitó a escribir una homilía que había sido inspirada y revisada por Tarancón y un equipo de colaboradores del car-

denal y que, finalmente, fue el propio Tarancón quien tuvo el valor y el mérito del mensaje. «Al pronunciarla en los Jerónimos lo hizo suyo. Y yo no sé si además varió mi escrito. Nunca me preocupó ni lo comprobé. Lo importante era que él quería esa homilía. Y yo le facilité los ladrillos de esa obra».

(Diario de Navarra, 19-XI-95)

* Muy interesantes sus declaraciones, D. Fernando. Sabemos mejor a qué atenernos. Puede Ud. sentirse satisfecho, por responsable, de la transición eclesial taranconiana española hacia la descatalogización y la descriptianización. Lea a M. Santacruz en la pág. 3.



Ricos y pobres

Que en nuestra lengua no existen sinónimos es bien cierto; sólo hay palabras afines con significado opuesto. Si tratamos, por ejemplo, del rico y del pobre, vemos que el rico es «una persona» y el pobre es «un sujeto», «un quidam», «un individuo», «un fulano», «un ser perplejo». Cuando el rico es algo «torpe», el pobre es un gran «zopenco» y cuando «se obstina» el rico, al pobre le llaman «terco». Si el rico es «adulador», el pobre es «pelotillero», y si éste es un «miserable», el rico es un «cicatero». Si el rico es desaliñado, el pobre es, sin duda, «un puerco». Si aquél está distraído, el pobre, o «se hace el sueco», o «está tocando el violón» o «está en Babia», su elemento. El «culo» del ricachón es en el pobre el «trasero». Si al rico sus «hemorroides» le producen sufrimiento las «almorranas» al pobre le causan desasosiego. Si al pobre le llaman «gordo» al ver que aumenta de peso, por la misma causa al rico todos le dicen «obeso». Cuando el rico es «un bribón», sinvergüenza y marrullero, el pobre es «un hijo de p...», aunque su madre sea modelo de decencia y honradez. Si al rico, en un mal momento, se le desvía el instinto y le atrae el sexo feo, le tildan de «afeminado»; si le ocurre al pobre eso le llamarán «maricón», que será el mayor desprecio. El hijo del rico guarda en su «hucha» sus dineros; el del pobre los esconde en un indecente «cepo». Cuando el de éste va a la «escuela», el del rico va a «un colegio». Y si estudian mucho y valen, algún día, con el tiempo, será el del rico «abogado» y el del pobre, un «picapleitos», o «un buen médico» el de aquél y el de éste «un mal curandero». El rico acude a «una clínica de pago» cuando está enfermo; el pobre va al «Hospital» o al «Seguro», por supuesto. Se acercan las Navidades, Nochevieja y Año Nuevo y debemos celebrar los cristianos todo esto. Así, el rico «cenará» carne de ternasco, mero, truchas de río, salmón, merluza fresca, cordero, angulas, jamón serrano, y champán, y vino añejo. El pobre «zampará» pisto, carne de vaca o de cerdo, pescadilla, bacalao y truchas de criadero. Y ya, después de cenar, rendido y muerto de sueño, el rico se irá a la «cama» y rezará un Padrenuestro antes de dormirse. El pobre, en su «catre», descontento de la vida, evocará un mundo tan imperfecto que, aunque lo hizo Dios, después, los hombres lo pervirtieron dividiéndolo en dos castas o linajes contrapuestos. Ricos y pobres, dos clases de personajes adversos. Aquí, ahora, los ricos que hay son políticos siniestros como Roldán, Urralburu y otros muchos que andan sueltos viviendo de la mangancia, la rapiña y el cohecho. Y el pobre es, en cambio, eso que todos llaman «el Pueblo» en esta ful democracia que en España padecemos.

Dr. Caso

Apóstoles ¿de la democracia?

La democracia se presenta con relativa frecuencia como la nueva religión, la nueva divinidad a la que hemos de rendir culto.

En la actualidad, si no se nombra a la democracia repetidas veces en las tertulias, mesas redondas, en las declaraciones y hasta en homilias, catequisis, en las comunidades de base, etc., se corre el peligro de no parecer de su tiempo.

La cosa no tendría importancia, si la democracia fuera recomendable por ser buena, y hubiera democracia en el mundo que respetase a Dios, en el sentido de que ajustase su doctrina y legislación a la doctrina y legislación de Dios y de su enviado Jesucristo.

Pero la democracia tiene muchas contraindicaciones y es loco el entusiasmo por ella y es mala su adicción o democraciadependencia.

¿Hay libertad verdadera en las democracias? ¿Existe en la que sufrimos y aguantamos más allá de los límites razonables? Lo que existe es libertinaje y el libertinaje es el carnaval de la verdadera libertad cristiana. De hecho, no hay regímenes más dictatoriales que los democráticos. Eso es lo que comprobamos.

El «quia nominor leo» «porque me llamo león» de la fábula lo practican los demócratas con tanta perfección o más que cualquier tiranuelo. ¿No es vituperable que democráticamente nos meta la actual democracia las aberraciones del ateísmo y con ella el divorcio, el aborto, el adulterio, la expropiación de los hijos, y todas las basuras de la TV., radio, prensa, literatura, teatro y demás?

No cometamos el disparate de ser apóstoles de la democracia, cuando por católicos lo que tenemos que ser, sobre todas las cosas es apóstoles de Jesucristo.

Por eso, con todo respeto, manifiesto mi extrañeza repetida por los documentos episcopales en que, de cuando en cuando, al mismo tiempo que se felicitan por ella, advierten los rumbos de corrupción con que nuestra democracia española va tan contenta al derrumbadero. Son documentos escritos con excesiva suavidad, con tanta, que me parece no evangélica.

Así no se puede hacer entender que la democracia española no sólo es enemiga de Dios y de la Santa Iglesia, sino, al mismo tiempo, de la misma verdadera sana democracia.

Con la defensa de la democracia intentan hacernos más demócratas, cuando lo que nos deben hacer es más cristianos.

En resumen, lo que yo pediría a los moderadores de la Santa Iglesia, con todo respeto, es que la predicación, por todos los medios, trascendiera de la arena política al orden divino, donde está la santa Iglesia; y hablaran a la democracia y a los democráticos más de Dios, que eso hicieron los Apóstoles desde Pentecostés y los santos en todos los tiempos; hablaron a una sociedad más o menos pagana, de Dios, de Jesucristo, de la gracia de Dios, el pecado, etc.

¿Que va mal nuestra democracia? ¿Cómo va a andar bien con una Constitución sibilinamente atea, con leyes contra la Ley de Dios en que se amparan el divorcio, aborto, adulterio, amancebamiento, pornografía, etc., etc.?

Ahí está la raíz de donde nacen todos los males de esta tan minada y malhadada democracia.

Y esto hay que repetirlo todos los días a los gobernantes demócratas y a los gobernados aletargados.

José Antonio ARRIZURIETA, sacerdote

«Huele una rosa una mujer dichosa y aspira los perfumes de la rosa: la huele una infeliz y se clava una espina en la nariz»
Joaquín M^o Bartrina

DESDE MI RINCON



El mercado común de las religiones

BAJO el título «Una denuncia del fanatismo», uno de los ilustres columnistas de «ABC» (14 nov.) glosa elogiosamente un editorial aparecido en la revista romana de los jesuitas «La Civiltà Cattolica». Se trata, según el columnista, de «una nueva tesis que vuelve a cambiar el curso de algunas corrientes en una cuestión central para el mundo cristiano, la revelación, sometida durante siglos a interpretaciones excluyentes».

Afirman, según él, los PP. Jesuitas que lo revelado por Dios no puede limitarse al Antiguo y Nuevo Testamento. (Podría pensarse que iban a añadir, como es doctrina constante de la Iglesia, que también es fuente de verdades la Tradición, especie de revelación immanente a la vida de la Iglesia, asistida por el Espíritu Santo. Pero no.) Según estos jesuitas *aggiornados*, «la comunicación de Dios con los hombres puede encontrar también su expresión en ciertos versículos del Corán, en el hinduismo de los Vedas o en textos sagrados del Tibet. Dios ha podido enviar sus mensajes a través de otras voces, Mahoma por ejemplo».

Nadie pretende —comenta nuestro columnista— que la Iglesia renuncie al depósito de fe que conserva hace dos mil años: «La Civiltà Cattolica» no predica el eclecticismo ni abandona la verdad objetiva, pero *esa Iglesia* a lo largo de este pontificado ha repetido

do su deseo de «no rechazar nada de lo que hay de verdadero o sagrado en otras religiones». Recuerda después cómo Juan Pablo II, «lejos de estar enrocado en Roma», reunió en Asís al Dalai Lama, a los Mullah y doctores islámicos, al gran rabino de Jerusalén, a prelados protestantes y ortodoxos.

Todo eso es verdad: lo de los jesuitas y lo de Asís. Ahora bien (prescindamos de los judíos cuya fe incorpora la Iglesia en el Antiguo Testamento), si nuestro sabio columnista opina que las otras religiones aportan mensajes verdaderos y sagrados, está en el deber de decirnos cuáles son tales mensajes. Pero no mediante abstracciones periodísticas como «una cierta espiritualidad» o «una mediación mística», ni recurriendo a sentencias morales —que de religión y no de moral estamos hablando—, sino mediante proposiciones concretas, en lengua castellana, con sujeto, verbo y predicado.

Si no sabe hacerlo, deber suyo es rectificar y pedir perdón a los lectores, además de confesarse (si es creyente) de un gravísimo pecado de escándalo público al poner en peligro la fe que profesa.

Y sin escudarse en la supuesta autoridad de esos jesuitas romanos, que ellos ya tendrán quien los juzgue.

Rafael GAMBRA

El G.I.A. argelino amenaza con la «reconquista» de Granada

Bajo el título «1492, caída de Granada... 1992, comienzo de la reconquista de Granada», el boletín interno del G.I.A. del pasado mes de octubre publica un artículo en el que reivindica para el Islam Granada, los Pirineos, Poitiers, Viena, Roma, a las que considera «tierras» de las que «un día fueron dueños» y a las que hay que «volver». A continuación reproducimos el texto íntegro del artículo:

—El ateísmo tuvo durante los últimos 500 años una fuerza y hegemonía con las cuales los pueblos del mundo vieron las más horribles formas de sumisión y de tortura, matanzas colectivas, hambre y explotación injusta; la corrupción y el mal se generalizaron en la tierra, desapareció la bandera del verdadero monoteísmo entre la gente y algunos se convirtieron en déspotas, otros se embriagaron de poder y otros se dieron al maniqueísmo y se desorientaron.

—La historia de este mal comenzó con la caída de Granada en 1492 a manos de los cruzados. Esta caída provocó un grave giro en la vida del califato islámico, cuya civilización fue un crisol iluminado que orientaba a los pueblos del mundo.

—Se desvertebró el país islámico, reparitiéndose política, social e intelectualmente. Perdió su autoridad, disminuyó su fuerza y desde ese día el musulmán ya no tenía el derecho a repetir lo que Reba Ben Amer dijo a Cosroes el Grande, rey de Persiani, ni podrá escribir lo que Harun Arrachid (califa abásida) comunicó a Langfro (perro de los romanos), ni podrá hacer lo que hizo Almotasin puesto que se terminaron los mensajes: «conviértete al Islam y te salvarás».

«La gente se olvidó de este mensaje y de transmitirlo y el ateísmo creyó que no se volvería a escribir nunca. Pero a finales del 91 y comienzos del 92 empezó otra historia, la historia del retorno a la escritura de este mensaje para que fuera transmitido a los tiranos de la tierra. Esta historia, que escriben hoy en día los muyahedines con el perfume de las balas y la sangre de los mártires, no olvida pronunciar nombres de los que ya no se acuerdan muchos musulmanes, como Granada, los Pirineos, Poitiers, Viena, Roma. No olvidan que fueron un día señores de estas tierras y no pueden sino volver a ellas. Que sepa el mundo, en este nuevo levantamiento, que la justicia impondrá su triunfo y su hegemonía».

* G.I.A.=Grupo Islámico Armado

Crea AMBIENTE de NAVIDAD



¡Crea AMBIENTE de NAVIDAD: en tu casa, en tu escuela, en tu diversión, en tu trabajo...!

* PON el BELEN o NACIMIENTO... No te contentes con adornos neutros. COMPLETA el ARBOL con la escena del MISTERIO (las figuritas o una postal en su base).

* FELICITA con postales de TEMA RELIGIOSO NAVIDEÑO*.

* PON MUSICA de NAVIDAD.

* CANTA VILLANCICOS (verdaderos villancicos, religiosos, navideños) en torno al NACIMIENTO, como oración en familia al Señor... (SP. 17-XII-1983, pág. 16).

* Y RETIRATE AL SILENCIO fecundo de la contemplación y adoración del Misterio, ayudado de la narración de los Evangelios (Luc. 2, 1-14).

NAVIDAD es para los cristianos VIGILIA y ADORACION, agradeciendo la vida eterna que se nos promete en este DIOS NIÑO, Jesús Salvador.

Cuida no se apoderen de tu ambiente familiar los programas paganos de la Radio o de la Tele...

* Pida postales navideñas a Nuestra Unión Seglar (SP' 1-XII-95, pág. 6)

ROMARIO AMERIO

IOTA UNUM

ESTUDIO SOBRE LAS TRANSFORMACIONES DE LA IGLESIA CATOLICA EN EL SIGLO XX

Traducción
CARMELO LOPEZ-ARIAS MONTENEGRO
Salamanca
1994

IOTA UNUM ha conocido ya tres ediciones italianas, dos francesas, y verá próximamente la luz en inglés, alemán y holandés.

Ante la serie de cambios en la Iglesia que han afectado a su doctrina, a sus ritos, y al rostro con que se presenta ante el hombre contemporáneo, la pregunta surge espontáneamente: ¿ha experimentado la religión católica una mutación sustancial, pasando a ser algo distinto de lo que era y rompiendo así la continuidad histórica que la liga con su Divino Fundador?

En las páginas de IOTA UNUM, Romano Amerio investiga la respuesta. Vale la pena conocerla.

(Véase SP' 1-4-95, pág. 6).

516 págs., 17 x 24 cms.

PRECIO: 3.500 ptas.

Eurotopia: Divide y vencerás

EL historiador británico C. Northcote Parkinson, publicó en 1987, en el magazine «Reginal Contact», un artículo propugnando el fraccionamiento de las actuales naciones de Europa, ya que eran demasiado grandes y poderosas para que admitiesen una autoridad supranacional; debería volverse a constituir nacionalidades como Bretaña, Normandía, Escocia, Gales, Navarra, Castilla, etc. etc. para que fuesen manejables por la citada autoridad.

Y según el diario noruego «Bergens Tiende», del 23-7-1994, A. H. Heineken director de la 2ª Cervecería a escala mundial, presentó el proyecto EUROTOPIA conforme al cual Europa quedaría dividida en 75 naciones cuyas poblaciones oscilarían entre 5 y 10 millones de habitantes. El proyecto incluía un mapa de Europa en el que las nacionalidades eran las antiguas regiones; en la Península Ibérica aparecen Portugal, Galicia, Castilla, Aragón y una Navarra con las provincias vascongadas, la Rioja, parte de Aragón y de Soria. También Valencia con Cataluña, y Andalucía (1).

Comentando este proyecto, la publicación «Eir», del 2-9-94 informa que A. H. Heineken recibe ayuda para hacer realidad su proyecto: del Club de Roma, de la asociación ECOROPA, entidad ecologista implantada en varias naciones europeas y dirigida por Sir James Goldsmith, antiguo editor de «Ecologist», del poderoso

banco ABN y otras entidades mundialistas.

CONCLUSION MIA: Dicho proyecto es un paso del imperialismo Sionista/Masónico (2) para establecer su gobierno mundial anticristiano y antihumano.

Para mejor engañar a los europeos comienza por halagar el orgullo de los habitantes de sus regiones... buscando finalmente esclavizarlos a todos. ¿Quién creará que cuando las naciones actuales tienen que agruparse para mantener restos de independencia, ésta le llegará a través del ejército de su región?

La historia demuestra que la independencia de una nación la da su fuerza militar y no la charlatanería de sus políticos, ni coros vociferantes de multitudes mayores o menores. Frecuentemente ambos al servicio del que trata de conquistarla.

No olvidemos las palabras de Henry Kissinger no hace muchos meses: «En el año 2002 habrá gobierno mundial, por convencimiento o por conquista (3).

Carlos ETAYO ELIZONDO

(1) V. «Siempre P' alante» de fecha 1-9-95, pág. 10

(2) SIONISTA es sinónimo de FIEL AL TALMUD; lo cual no implica su raza Judía; Jesucristo, la Virgen María, San José, los apóstoles y muchos grandes santos católicos han llevado sangre de dicha raza.

(3) Henry Kissinger es un muy destacado sionista; miembro de la Comisión Trilateral y que ya no oculta sus siniestros propósitos.

Pujol y el archivo documental de Salamanca

Rvdo. Padre Dallo: tras ciertas lecturas que comentaré dentro del breve espacio que tenemos en P' alante, quiero hacer ciertas reflexiones sobre temas tan bien tratados por nuestro y bravo amigo Carlos Etayo, por Ismael Medina, algo desaparecido, Herminia de Villena, etc. Se trata de la reivindicación pesada y tenaz de Jorge Pujol (pujolito como le llama el maestro Capmany) de arrebatarse al Alcalde de Salamanca el Archivo Documental de la Delegación nacional de tales servicios Documentales, «precioso arsenal histórico, probablemente UNICO EN EL MUNDO» (Ver nota al pie). Tal reivindicación entraña una actuación encubierta de ocultación de la acción de la Masonería en nuestra Cruzada (hay que contar desde 1931). Que fué seguida de UNA INICUA AMNISTIA MERAMENTE HUMANA, tal celebrada por los célebres asesinos Carrillo y su amiga la Pasionaria), los crímenes de cuya contienda de socialistas y comunistas, han sido y siguen siendo perpetuadas por la banda etarra, cuya máxima X es de todos conocida y muy dis-

tante del deleznable PNV y por encima del propio PSOE. Pues bien, esta acción encubierta y solapada de la tal secta, judaica y diabólica, alentó tanto y tan profundamente el alma de los españoles que, vieron que no se podía vivir en España («no fué posible la inicua paz», inicua paz, a la que tanto se apela y que en Andalucía se le llama «escobilla de blanquear». El precioso Archivo Documental ha sido bizarramente defendido hasta ahora por el citado Alcalde que ha establecido una «guardia permanente». Pero, argüimos nosotros, ¿podrá resistir la presión liberalizadora y azañista de Aznar y las múltiples presiones bancarias, económicas, extranjeras, mafiosas de todo tipo (no se olviden esas dos piernas arrancadas de un policía, precisamente en Salamanca), como las que maneja la Masonería, para evitar la destrucción de tales archivos indispensables para el conocimiento de tal siniestra historia, que ha arrancado de tantas hemerotecas, tantas páginas de periódicos, ilustrativas de esas torvas maniobras de envilecimiento del alma española, tan

mancillada por la herejía insufrible de la morisma y la no menos maquiavélica del judaísmo? Legado andalusí ¿pero los moros nos legaron algo distinto que la persecución cristiana? Y los judíos, sefardíes o no, a los que ¡ahora! se descubre que Franco les libró de la persecución comunista que los exterminó sañudamente en Katyn y los campos de concentración comunistas, bajo el conjuro de los ricos judíos como Stalin y Roosevelt.

Recordemos a nuestro estimado Alcalde aquellos célebres e inborrables versos de que «Al Rey la hacienda y la vida hay que darles pero a Pujol los Archivos, no; porque el honor es patrimonio del alma y el alma sólo es de Dios».

(Nota única.- Juan Ordóñez Márquez. LA APOSTASIA DE LAS MASAS.- Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto Enrique Flórez, pág. XVII de la Orientación al lector)

Juan LARA LARA

El Misterio de Belén. Divinos contrastes

Por IJCIS

I. «Dio a luz a su hijo primogénito y lo envolvió en pañales; y lo acostó en un pesebre, por no haber sitio para ellos en el mesón» (Lc 2,27).

¿Con cuanta razón se ha ponderado esto! Para la pequeñez del Niño no había lugar en la posada; para la inmensidad de Dios había lugar en la virginidad de la Madre. La posada repelía al Niño; la virginidad atraía a Dios.

1. Los divinos contrastes.—Con ímpetu emocionado exclama San Agustín: Hecho hombre el autor del hombre: para alimentarse de unos pechos, mientras gobierna los cielos; para que el Pan tuviera hambre; para que la Fuente tuviera sed; para que la Luz durmiera; para que el Camino se fatigara de caminar; para que la Verdad fuera acusada por testigos falsos; para que el Juez de vivos y muertos fuera sentenciado por un juez mortal y la Justicia condenada por los injustos; para que la Ley fuera azotada; para que la Rosa fuera coronada de espinas; para que el Cimiento fuese colgado de un leño; para que la Fuerza fuese debilitada; la Salud, herida, y la Vida, muerta.

Extremos tan distantes que contempla con dulzura Santo Tomás de Villanueva. Nacer de una virgen, reclinarsen en un pesebre, brillar en el firmamento. Porque es hombre, nace; porque es Dios, le adoran los ángeles;

porque es hombre, llora en el pecho de una virgen; porque es Dios, el cielo le anuncia a las naciones.

2. ¿Cuál fue el milagro que anhelaban los siglos? Canta San Juan de la Cruz: «Y el que tenía sólo Padre / ya también Madre tenía, / que de las entrañas de Ella / él su carne recibía; / por lo cual Hijo de Dios / y del hombre se decía...»

Y el Misterio, al sublimarse al infinito, infinitamente se ablanda y endulzura. «Al cual la graciosa Madre / en un pesebre ponía. Los hombres decían cantares, / los ángeles, melodías; / pero Dios en el pesebre / allí lloraba y gemía... Y la Madre estaba en pasmo / de que tal trueque veía: / El llanto del hombre en Dios, / y en el hombre la alegría, / lo cual del uno y del otro / tan ajeno se solía.

«¿A quién habéis visto, pastores», pregunta la Iglesia. ¿Qué habían de ver en este altar de Belén? Vieron —responde Garmar— el Ara inmaculada. Y dentro del Ara, como reliquia preciosa, el corazón de la Reina de los mártires. Y encima del Ara, la Hostia blanca: Hostia pura, Hostia santa, Hostia inmaculada, Pan santo de vida eterna y Cáliz de eterna salvación.

Pero en Belén el misterio era todavía inmensamente más dulce y más profundo. «El nacimiento de Jesús se había reducido a pasar de las entrañas de una Virgen al corazón de una Madre. Todo estaba en silencio mientras el Cordero de Dios se apacentaba

entre azucenas; y la Reina de los ángeles preparaba para los hombres un Pan de ángeles.»

¿No es cierto que toda la razón de ser de María, y para la que Dios la venía preparando con infinita complacencia desde toda la eternidad, no era otra cosa que la de ser Madre de Jesucristo; dárnoslo para nuestra salud, para nuestro alimento y nuestra vida; y que fue en el Cáliz purísimo de su cuerpo virginal donde se hizo hombre, sin dejar de ser Dios, la segunda Persona de la Santísima Trinidad, y donde se convirtió en carne y sangre Nuestro Señor Jesucristo; donde tomó aquel Cuerpo santísimo y redentor que nos da en la Eucaristía y que la misma Virgen nos ofreció en Belén como la primera y general comunión de todo el mundo?

3. Pero este párvulo que nos ha nacido, este hijo que se nos ha dado habrá de llevar un día sobre sus hombros en la Cruz todo el peso de su Imperio, para ser de tan extraño modo Padre del Siglo Futuro.

Y mezcla sus lágrimas divinas a las primeras gotas de su divina sangre en la Circuncisión. ¡Lágrimas y sangre como en la Cruz! Lágrimas, prueba de la ternura del amor. Sangre, prueba de fortaleza del amor.

Es Jesús, el Salvador. Se ha metido en nuestra humanidad, para divinizarla; se ha metido en nuestro tiempo para trocarlo en eternidad.

500 millones en la restauración... y sin novedad

El acuerdo de los canónigos de Pamplona, a extraña insistencia de tres asociaciones marianas de asumir en 1980 la organización de la Novena a la Inmaculada en su Catedral, excluyendo la iniciativa de nuestra Unión Seglar, que había tomado en 1978 el relevo a la Capellanía de la Universidad de Navarra en tal organización, se vino abajo ya en 1984 por el aburrimiento, inconstancia y falta de ilusión de los capitulares asumentes, con fracaso total del número de asistencia a la novena. Este año de 1995 será el duodécimo consecutivo que la S. I. Catedral de Santa María no dedica el culto a la Inmaculada, y todo ello sin una nota a la prensa, a la radio, desde el púlpito o a la puerta del templo, comunicando al público su suspensión.

Para entender esta historia véase SP' 15-XII-84, página 12.

Los que necesitan ser restaurados son ellos...



La matanza del 28 de febrero

En 1995, precisamente el 28 de diciembre, festividad de los Santos Inocentes, el Gobierno herodiano infanticida del PSOE intentaba despenalizar (legalizar) un cuarto supuesto de aborto o asesinato de niños.

(En el gráfico, el ministro Ledesma, «El Alcazar», 22-XI-86).

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

Campaña publicitaria del gobierno «contra» el SIDA. «Todos somos iguales ante el SIDA»... (Vallas en la calle).

¡Hombre, todos no! mariquitas y drogadictos son más iguales ante el sida, eso lo primero, y lo segundo que por lo que se ve, las dos preocupaciones más agobiantes de este gobierno son el SIDA y el aborto. Nosotros creíamos que los socialistas eran gente progre y avanzada. Decían que la gente de antes sólo pensaba en el sexto mandamiento. Pero ellos tienen una auténtica obsesión sexual que les lleva a predicar el preservativo en lugar de la castidad, montando unas vallas publicitarias llenas de lo que ellos saben: mal gusto. (No saben ni vestirse: Llevan unas horribles bufandas que les caen hasta el suelo, se dejan unas barbas sucias y espantosas o bien como el Ministro Belloch tienen imagen de Conde Drácula, o como Cipriá Ciscar, mezcla de Harpo Marx y la Duquesa de Alba, o Atienda, al que le darías una limosna si te lo encuentras por la calle...) Entre sus otras ansias se cita el igualar los derechos de los homosexuales y señoras de la isla de Lesbos, y especialmente el aborto. En ansias de aborto son inigualables.

Tienen suerte estos socialistas que nuestros obispos, como están mal informados, no combaten ni con ganas ni sin ellas los ataques contra Dios y contra la vida humana. En otras épocas, cuando había Santos... ¡Pero eso es soñar!

...

Manuel Fraga, según los obispos de Galicia, ha elaborado unas inaceptables alternativas a la Religión. Además, en cuanto a «inmersión lingüística», ha hecho unas propuestas idénticas a las de los separatistas en Cataluña. (ABC, 23 N).

Bueno: al menos los obispos de Galicia han protestado y Fraga, de momento, ha rectificado, pero no se fíen; si se cambia uno de camisa por costumbre. ¿Por qué no puede cambiar otra vez dentro de dos días, cuando haya pasado la tormenta de ideas?

Al fin y al cabo Fraga es el fundador del partido llamado PP, que no se opone al aborto. No son Cruzados.

...

Caída del gasto familiar a pesar de las vacaciones, en el tercer trimestre. (ABC, 23 N).

No es caída, es desplome por lo que se ve, lo que se oye, lo que se dice. Menos mal que los ministros y algún otro optimista o víctima del vodka dice que esto es el Estado del Bienestar y otros dicen que ahora se vive mejor.

Gracias a estos chistes que nos alegran la vida los hispanos seguimos adelante en este Estado de Zanahoria, en el que nos prometen que mañana estaremos mejor y vamos y nos lo creemos.

«Mañana... Mañana... Mañana... para lo mismo nos decir mañana...» (Lope de Vega).

...

La tasa de natalidad en Madrid, la más baja desde 1975. (El Mundo, 23 N).

Estos sí que son logros de la Antiespaña: si se reduce la natalidad España no tendrá fuerza, ni peso en Europa ni nada de nada. Eso se puede llamar con título pelicularo «Regreso al Tercer Mundo». Más cambios socialistas.

...

Sí al divorcio en Irlanda por 7.000 votos. (La Vanguardia, 26 N).

La democracia es lo bueno que tiene: que plantea siempre leyes que van contra Dios y así poco a poco se hacen ateos los países. En Irlanda ahora le toca al divorcio, para disolver la fami-

lia, que tradicionalmente era una de las constantes vitales del católico país.

Pues ya tienen divorcio. 7.000 personas, sólo 7.000, han decidido lo que tienen que hacer varios millones.

Y ahora a pecar de adulterio, a por abortos, a por las relaciones extramatrimoniales y a disolver la familia.

Son los logros de la democracia.

...

La princesa de Gales, declara que Carlos era un asco, que ella le fue infiel y monta un culebrón. (Toda la prensa, 22 N).

Esto se llama Familias Reales Sin Clase, mujeres vulgares, hasta alguno diría mujerzuelas, de una vulgaridad asquerosa, príncipes de andar por casa o por el HOLA, pero no de Sangre Real dedicados a servir a su país. Claro que con el antecedente del fundador, Enrique VIII, que fundó una religión sólo para yacer con una señora, se explica todo.

Encima Diana, como es monina, es contemplada con admiración por mucha muchacha mema, cuando lo que representa la escuálida criatura es la antítesis de la esposa y la madre cristianas.

...

La Conferencia Episcopal bendice al Rey por estos 20 años de democracia y estabilidad y «agradecen al Rey y a todos los responsables de la vida pública su entrega en el servicio al pueblo» (ABC, babeante el 26-11-95).

Los Obispos están «agradeciendo a todos los responsables de la vida pública su entrega». Esa entrega en cuanto a los gobiernos ha significado: corrupción, bajada de la natalidad, campañas de los preservativos, la LODE, la LOGSE, el aborto, el divorcio, y todas esas cosas de las que se están quejando constantemente. Lo único que no pueden agradecer —porque la decisión la tomaron ellos solitos— es la renuncia que hicieron a la confesionalidad del Estado y su entusiasmo por la libertad religiosa. Porque si el estado no es confesional y hay libertad para elegir la religión que uno quiera ¿con qué derechos reclaman? Y si encima agradecen lo que critican, lo que están necesitando en la Conferencia es un psiquiatra episcopal.

...

El Ayuntamiento de Pasajes condena las amenazas de muerte de KAS a la concejal Juana Garbizu (28 nov.).

Estas condenas se las lleva el viento. Por mucho (y su actitud les honra) que el Ayuntamiento de la preciosa villa de Pasajes condene y diga que no lograrán amedrentarlos, la realidad es que como las condenas no sirven de nada y las amenazas sí que acobardan cuando nadie de los que están obligados te defiende, la buena gente del País Vasco está amedrentada porque de verdad de verdad nadie, ni Erchancha, ni justicia, hace nada por defenderles. Los buenos vacos están «solos ante el peligro» y lo demás son memeces. Por ejemplo ¿Qué pasó tras la muerte de Ordóñez? Condenas y palabras, pero nada más. Como han demostrado inteligente y contundentemente los judíos, la mejor defensa ante las bofetadas no es la democracia, ni las urnas, sino otras bofetadas. Eso sí lo entienden los terroristas. De lo demás se mondan.

...

El gobierno canario dice que a España hay que llamarla Estado y a Canarias Nación (28 nov.).

La política que el atractivo y marchoso Adol-

EN EL AMENO HUERTO
DESEADO (212)

Caricia navideña

Nuestro deseo es bien claro: gozo, felicidad, dicha. Queramos o no, la tendencia del hombre se dirige siempre hacia la felicidad.

Hoy, hermano, reposa en el Señor, que se hizo hombre para nuestra salvación; para nuestra alegría; para que este mundo de llanto se torne en mar de consuelo, esperanza y felicidad. Han llegado los días dichosos, ¡las fiestas del Nacimiento de Jesús! Alegrémonos. Abandonemos las cavernas del egoísmo.

Conocemos la experiencia de los santos: aun en medio del sufrimiento han permanecido en la paz y el gozo interior.

Monseñor Riesco Carbajo, aquel obispo de Tudela marginado, nunca se quejó de sus desdichas. Había hecho voto de alegría. Para él siempre fue Navidad.

A veces nos da como apuro pedirle al Señor su divina caricia. Y es tan maravillosa, que incluso en medio de las mayores pruebas, vive envuelto en el gozo, como dentro de una nube blanda. Hemos conocido personas enfermas y con dolor, pero llenas de alegría santa.

Pídele, amigo del Ameno Huerto, al Niño de Belén el verdadero y constante gozo, y experimentarás un avance radical en este año que se aproxima.

Has de empezar por despreciar los placeres mundanos. ¡Qué pronto pasan! Y tu amor al prójimo alcanzará enseguida auge extraordinario. Porque los apegos hacen al alma egoísta, mientras el desprendimiento torna nuestro corazón sensible a la amistad y al cariño.

Como el Niño de Belén que dejó las mansiones del Cielo y habitó entre nosotros, despojado hasta del uso de la divinidad.

JUAN

fo Suárez «el alabado» trajo a España con el Estado de las Autonomías tiene estas consecuencias. puestos a pedir llamemos nación a Canarias, Estados Unidos de Galicia a Galia, que se lo merece, Dominio de Cataluña a Pujolandia y Confederación de los Estados del Sur a Andalucía. España pasaría a llamarse Imperio de las Autonomías y de los Grandes Espresos Europeos, cada Presidente Autonomico sería llamado Su Poderío o Santidad Benefactísima y el presidente del Gobierno Su Maravillosa Plasmación Divina.

Sólo así, creo humildemente, seremos felices los españoles y se nos hará justicia.

...

Hablando de la corrupción y comisiones que se evaporaron en Expo 92, el 28 N dice ABC: «... No ha habido acción del gobierno del PSOE que no haya ido aderezada con el vinagre de la corrupción, el aceite de las comisiones ilegales y la sal de una picardía que en la EXPO tuvo su punto culminante».

Acaban de inventar la Ensalada de Mangan-

LA IMPACIENCIA DE LOS CRUZADOS

EL Concilio celebró su décima sesión en la plaza mayor de Clermont, ocupada por una multitud inmensa a la que enardeció Pedro El Ermitaño, e inmediatamente después el Papa Urbano II exhortó a los caballeros y guerreros a marchar a liberar la Tierra Santa. Era el 18 de noviembre de 1095 (Véanse SP, 1-XI-95, p. 3 y 13; 16-XI-95, p.13; 1-XII-95, p. 13).

¿Qué sucedió aquel invierno entre el Concilio y la primera salida? Nos lo cuenta también Michaud en su obra «Historia de la Cruzadas», que seguimos resumiendo.

Los nobles y los guerreros, al ver el inmenso número de peregrinos soldados de que iban a disponer, acordaron formar varios ejércitos que, por distintos itinerarios, confluirían en Constantinopla. El Concilio determinó que se hiciera la partida el día de la Asunción del año siguiente. Pero la impaciencia de los Cruzados llegó a un extremo increíble. Los primeros cruzados salieron en cuanto pasó el invierno, capitaneados por Pedro El Ermitaño, y Godofredo de Bouillon salió a principio de junio. Todas las demás cuestiones tratadas por el Concilio, algunas importantes, como la Tregua de Dios, el perdón de los pecados y disposiciones de disciplina eclesiástica, palidieron y la atención se desvió hacia la Cruzada, que la acaparó totalmente.

El Papa Urbano II explotó el éxito, inmediato y extraordinario, recorriendo el resto de Francia entre aclamaciones y convocando pequeños concilios locales en Ruen, Angers, Tours y Nimes, y otras reuniones, que confirmaron el éxito de Clermont. El era francés y conectaba bien con el pueblo hablando sus distintos dialectos. En todas partes resonaba el grito de ¡Dios lo quiere, Dios lo quiere!, que se hizo famoso y representativo de aquella movilización.

Los fieles suplicaron al Papa Urbano que se pusiera al frente de la expedición, pero, como tenía pendientes otras graves cuestiones, no aceptó y nombró legado apostólico del ejército cristiano al obispo de Puy, Ademaro de Monteil, que había sido un soldado distinguido y era reputado como un varón de saber y firmeza. Fue el primero que pidió entrar en la «senda de Dios» y tomó la cruz de manos del Papa, y muchos siguieron su ejemplo. Los barones y caballeros que oyeron las exhortaciones de Urbano y juraron vengar la causa de Jesucristo olvidaron sus propias

contendias prometiendo combatir unidos a los enemigos de la fe cristiana, y todos los fieles juraron respetar las decisiones del Concilio, adornando sus vestidos con una cruz roja de paño o de seda. El Papa y los obispos bendecían las cruces y en el Ritual Romano se hallan —escribe Michaud en 1838— las ceremonias usadas en estos casos.

El sacerdote de cada parroquia rociaba con agua bendita las armas amontonadas ante él y rogaba al Señor todopoderoso que concediera a quienes debían llevarlas en los combates el valor y la fuerza que inspiró un día a David vencedor del infiel Goliath. Al entregar el sacerdote a cada caballero la espada que había bendecido, decía: «*Recibid esta espada en nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo; servíos de ella para el triunfo de la Fe y que no vierta jamás sangre inocente*». Con no menos solemnidad se celebraba la bendición de las banderas. Después de haber esparcido el sacerdote el agua sagrada sobre la banda, la entregaba a los guerreros arrodillados ante él diciendo: «*Id a combatir por la gloria de Dios y que este signo os haga triunfar en todos los peligros*».

Estas ceremonias, desconocidas hasta entonces en la Iglesia, atraían un inmenso concurso de fieles y todos unían sus oraciones a las del clero para implorar la protección divina en favor de los soldados de Jesucristo.

M. MICHAUD.

UN "GIRO" ECUMÉNICO

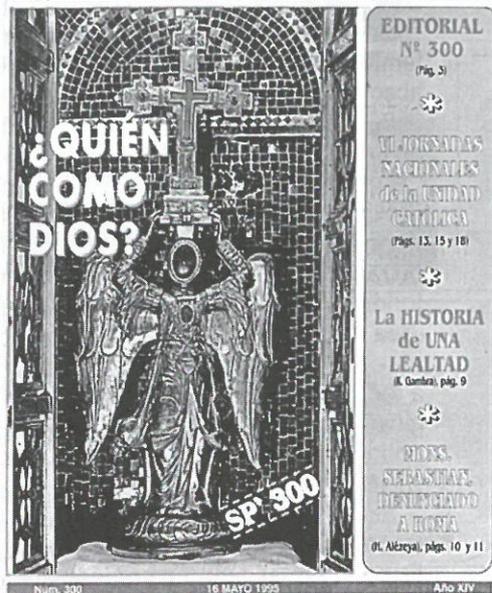
Noveno centenario de la proclamación de la Primera Cruzada.—El próximo 27 de noviembre se cumplen novecientos años de la proclamación, por el Papa Urbano II, de la Primera Cruzada a Tierra Santa. La celebración se ha pretendido que sea especial en este noveno centenario. Y así, al objeto de dar un «giro» a esta página de la historia que tanta división ha provocado, la diócesis francesa de Clermont-Ferrand viene celebrando un año de REFLEXION ECUMÉNICA entre cristianos, musulmanes y judíos. A raíz del concilio celebrado en esta localidad, el Papa Urbano II instó a que se convirtieran en «soldados de Cristo» aquellos señores feudales que se comportaban «como bandidos».

«Ecclesia», 25-XI-95, p. 17.

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



EDITORIAL Nº 300 (Pag. 3)

EL FORNARIES NACIONALES DE LA UNIDAD CATHOLICA (Pags. 13, 15 y 18)

La HISTORIA de UNA LEALTAD (E. Gamba, pág. 9)

POES. SEBASTIAN DESTRELLADO A ROMA (El. Alzayal, págs. 10 y 11)

¡Renueva tu suscripción SP' 96 ANTES DEL 20 DE DICIEMBRE!

ENVÍANOS su importe (5.500 pesetas) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4).

O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración.

Si antes del 20 de diciembre no hemos recibido el importe de tu suscripción, o el aviso de conformidad (aplazando el pago para otra fecha más cómoda), o el aviso de Baja, interpretaremos que estás de acuerdo en continuar suscrito para 1996 y se pondrá en marcha el procedimiento de cobro más costoso y arriesgado, el del CONTRARRREEMBOLSO, sistema éste que ya nos ha hecho perder suscriptores por ausencias o cambios de domicilio no comunicados, por datos postales equivocados o insuficientes, por deficiencia o poco celo del servicio de correos etc., etc.

SI AMAS NUESTRA CAUSA, o si al menos no quieres perjudicarnos gravemente en nuestro proyecto económico para 1996, atiende por favor las indicaciones que te ofrecemos, ya que SOBRE ESTA BASE DE CONTINUIDAD DE SUSCRITORES se estudiarán las posibilidades para el nuevo año.

Actualidad y participación política

POLITICA cotidiana y apostólica. Puede que no sea del todo difícil ir contracorriente en la vida privada, familiar y profesional, aunque nada es fácil cuando se trata de luchar contra las malas tendencias personales.

Puede existir el peligro de enfrascarse en la lucha por la propia perfección personal, mientras se deja la política en un segundo plano y no se examina esta con seriedad, a pesar de que la mala política actual sea una de las causas de la profunda crisis de valores de hoy. El remedio empieza por recordar que la política debe ser una preocupación cotidiana, y una forma más para plasmar nuestro apostolado.

No disminuir las exigencias cristianas. La política tiene una profunda dimensión moral. Ni la recta moral sólo nos prohíbe ser verdaderos comunistas y socialistas, ni los únicos pecados políticos son la despenalización del aborto y el reconocimiento jurídico del divorcio.

Quien reduce la moral a esto, es fácil que se conforme con el hecho de que, por una falsa convivencia, Dios y su Plan de Redención sean desplazados de las realidades temporales. Este es el error del hombre liberal moderado, que puede ser muy rezador y hasta piadoso en privado, pero también amigo del «dejar hacer y dejar pasar», y defensor a ultranza de unas instituciones políticas vaciadas de compromiso cristiano.

Esta persona, que sigue la corriente, estará predispuesta para entender fácilmente los pactos con quienes debieran tomarse como enemigos políticos: pactos ayer con comunistas, y hoy con socialistas. Dicen que son pactos coyunturales y estratégicos, «políti-

cos», como si esto todo lo permitiese. En realidad, puede ser más coherente votar directamente al PSOE, que hacerlo a partidos no socialistas que luego entregan el poder al socialismo (Alli), o bien modifican sustancialmente la pésima labor realizada por este.

Algunos creen que en política sólo deben evitarse acciones de comisión contrarias a la moral cristiana. Ello se daría —dicen— en pocas ocasiones debido a la autonomía de las realidades temporales respecto a la religión. Para otras acciones se aferran al «mal menor» elevado a principio, al voluntario indirecto, y, sobre todo, al llamado posibilismo político..., en suma, a «aquellas cosas —dicen— de la política».

Tales sabios admiten un «maquiavelismo» que suponen adecuado y limado por la inteligencia y la moderación, y justifican en el actual mundillo político donde el enemigo hace trampas y juega sucio. Otros llaman a esto pragmatismo moderado, astucia de serpiente buena, sin la cual los católicos estaríamos —insisten— siempre «contra las cuerdas». En política —nos advierten— no se puede ser «exagerados» ni tremendistas (que se lo digan a los primeros cristianos).

Tales lumbreras olvidan los pecados de omisión, que en la actual política inciden gravísimos aspectos espirituales, que una cosa es tolerar y otra aprobar, que la tolerancia tiene sus propios límites, que jugar con fuego es quemarse —sobre todo en el actual desbarajuste y desconcierto político—, lo indeseable de las alianzas con los enemigos de una concepción cristiana de la vida (máxime si hay otros partidos con planteamientos básicos similares a los propios), la necesidad de luchar políticamente en pri-

mera o segunda fila y no sólo de votar cómodamente cada cuatro años, el esfuerzo deseable por examinar la política y a los políticos y por lograr perfeccionarse en la política con el mismo afán que se pone en la vida privada... y, sobre todo, no desvirtuar la verdad.

Unidad de vida. En efecto, no debe realizarse una separación esquizofrénica entre la vida cotidiana —familiar y profesional— por una parte, y la vida política por otra, al reducir la participación de los laicos en la política al voto útil —o inútil— cada cuatro años, y al entregar la propia voluntad ingenuamente y sin condiciones. Como si la política fuese cosa de otros, de los políticos. Serían éstos últimos llamados «moderados», veletas y mediocres, que entregan principios y banderas, quienes todo lo saben. Se les deja hacer y se les deja pasar y nadie les pide cuentas. Legalmente es imposible pedírselas. Así, gentes buenas y sin gran preparación, que han confiado ciegamente en algunos políticos, han visto cómo estos, al fin, por las «cosas de la política», les han salido «algo ranas».

¿Cómo pueden unos y otros defender así la llamada soberanía popular, y una participación política real, que para ellos es individualista y para decidir cual debe ser el Gobierno y el mejor —no peor— gobernante?

Presencia activa. No puede disuadirse de la lucha política o mirar a esta como algo secundario con el pretexto de que no estamos obligados a meternos a resolver todos los problemas de la sociedad. Tampoco debe confundirse una personalidad, equilibrada y medida, con la inhibición de unos deberes políticos que hoy son más urgentes que nunca, en una situación que es un aldabonazo en nuestras conciencias.

Política fundamental. Entre las muchas políticas posibles de hecho, los católicos deberán apostar por la política de corte católico, sin que por ello nadie deba monopolizar la política cristiana.

Hay que meterse en política, y en una sana política. Ello no significa que la institución que lo lleve a efecto esté, en cuanto tal, controlada por la jerarquía de la Iglesia, como en su día lo estuvo la Acción Católica. Recordamos cómo hasta hace poco, cierto clericalismo se comprometió con la moda del socialismo y la secularización de inspiración laicista.

Parece que los católicos no nos damos cuenta de que también en la actual política están en juego las Postrimerías. Por eso es bueno saber decir que «no» y no ceder cuando están en juego los verdaderos bienes de cada hombre. Debemos nadar contracorriente también en política.

José Fermín GARRALDA
ARIZCUN

«Ciento por uno», es un libro de modesta pretensión y por lo mismo a propósito para el gran público católico.

Indudablemente nuestra vocación cristiana apunta hacia la plenitud de la vida eterna. Mas, según el espíritu del Evangelio, también logramos en esta tierra sin fin de bienes —ciento por uno— como frutos gratificantes del Espíritu.

Acaso, los católicos no reparan en la esencia de esta realidad y mucho menos los infectados por el secularismo, peor para ellos. Agradecería que si lo juzgan oportuno dieran noticia en su publicación quincenal Siempre P'Alante, de la que sigo, como el primer día, entusiasta lector y comentarista entre los fieles que acuden a nuestra iglesia.

Juan Ant. Cervera



El perdón y la situación social actual

¿Quién le ha dicho al Sr. Félix Espejo* que no hemos perdonado? Pero, ¿desde cuándo perdonar exige no hacer justicia?

Si hubo injusticias las recrimino con tanta fuerza como Vd. Pero si hubo justicia, ¿por qué exige Vd. que no la hubiera como si aquí no hubiera pasado nada? ¿Cómo es Vd. tan ciego que no reconoce más causa de la represión que haber defendido la República, si Franco inicialmente defendía la República pero no el caos como el de Octubre del 34?

Ciertamente Cristo fue asesinado por los poderosos de su tiempo que en sana democracia engañaron al pueblo para que pidiera a gritos la muerte para él y la libertad para Barrabás. Exactamente igual, los poderosos de la República envenenaron al pueblo. Aquella tiranía no tiene derecho a llamarse legítima y sí a ser desbancada.

¿Con qué fundamento dice Vd. que yo estoy al lado de los poderosos? ¿Por qué he tenido 90 niños de Protección de Menores atendidos en la Guardería Parroquial? ¿Por qué he creado un Colegio Parroquial para una clase media, subvencionada desde el 1973 en mérito a su labor social en beneficio de cuatrocientas familias? ¿Por la Cáritas Parroquial perfectamente dirigida por laicos?

Por favor, ¿tiene el atrevimiento de decir quién creó los astilleros de Cádiz, Sevilla, El Ferrol? ¿Se atreve a reconocer quién está hundiendo todas estas empresas, desmontando la ingente obra social creada y llevando España a la ruina?

Entonces, ¿a qué nos viene con el cuento de la complicidad de los curas enriqueciendo a señoritos con desprecio de los

pobres? ¿A qué nos viene con el cuento de que los mártires se merecieron la muerte porque se sentaban a la mesa de los ricos. No será Vd. capaz de decirme con conocimiento de causa un solo caso de los ciento noventa y dos sacerdotes asesinados en Asturias por semejante causa de sentarse a la mesa de los ricos y yo si soy capaz de demostrarle cuantos casos quiera de los que se desvivieron por los pobres.

¡Tranquilo, señor Espejo! La Iglesia no maquinó, como Vd. afirma gratuitamente, la guerra. La guerra fue sacada con forceps por los que preferían ser Rusia atea antes que España cristiana. Y le digo más: si la guerra no hubiera tenido sentido de Cruzada no se hubiera ganado.

Tranquilo, que nadie y menos yo está preparando asesinar esta democracia, porque ya la han rematado los que no saben hacer otra cosa, los amigos de la corrupción reinante, rampante y chulesca.

Aquí me ve, amigo, educando en cristiano a los hijos de los demás muy a pesar suyo, que para eso renuncié a tener hijos. A ver si me ayuda y no me desanima, Vd. que está hecho un buen cuquiello.

Y si no está de acuerdo con beatificar a los mártires de la Cruzada vaya poniéndose. Es mal asunto topar con la Iglesia que no pasa porque es eterna, en la cual nos dijo Cristo que estará presente hasta el final de los siglos. El 1 de octubre beatificó Juan Pablo II cuarenta y cinco y pronto más.

Angel GARRALDA
(Párroco de Aviles)

(Véase SP' 16-X-95, pág. 14 y 16-XI-95, pág. 14).



Año Santo Lebaniego

Del 25 de abril de 1995 al 22 de abril de 1996, se celebra en el Monasterio de Santo Toribio, en Cantabria, el Año Santo Lebaniego.

Uno de los pocos lugares del mundo, que junto con Jerusalén, Roma y Santiago de Compostela, tiene el privilegio del Jubileo. Un santuario amurallado por los Picos de Europa; allí se conserva el «Lignum Crucis», la mayor reliquia que existe de la Cruz de Cristo.

A Santo Toribio peregrinó en aubotús nuestra Unión Seglar de Navarra el sábado 2 de diciembre y allí recibió la bendición con el Lignum Crucis, al final de la Santa Misa Jubilar celebrada por nuestro Director y del SP', D. José Ignacio Dallo, momento que recoge la fotografía de Fernando Hualde.

Misa de Gallo

«Vámonos, vámonos, hijo mío,
vámonos a la Misa de Fiesta.
Si en las calles hay hielos y nieves,
en los cielos arden las estrellas.
Las campanas ya sajan los aires.
Hay Misa de Gallo... Es la Nochebuena.
Se cerraron los tímidos labios.
Se trenzaron las tupidas crenchas.
Y la madre y el hijo salieron,
en la noche callada, a la iglesia.
En el templo cantaban las mozas
con voces angélicas.
Como antorchas en el santuario,
el recinto incendiaban las velas.
Los pastores... el Niño... los Magos
parecían estatuas de cera.
... Hay Misa de Gallo...
Es la Nochebuena.

.....
Marinero de todos los mares,
hoy he vuelto otra vez a mi aldea.
Han pasado por mi muchos años
y ya peino mis blancas guedejas.
He corrido las sendas del mundo
y ha llegado otra vez Nochebuena.
Todavía el mismo incensario
en el templo sagrado hoy ahumea.
Mas, las gentes de lejana infancia
aquí no se encuentran.
A nadie conozco,
aunque ésta es mi aldea.
... Son sus hijos... sus nietos... la vida
que va dando vueltas.
Unos marchan, al filo del tiempo,
y otros nacen... Todo se renueva.

Aún la madre que a mí, aquella noche,
en sus brazos me llevó a la iglesia,
en su tumba, cubierta de flores,
muy sola se encuentra.
Y los niños... y ancianos y mozas
se fueron con ella.
Esta Noche no es Noche de gloria.
Va preñada de angustia y tristeza.
... Mas, ¿por qué no pensar que esta Noche
a los cielos mi madre ya llega...?
Desde allí, con sonrisa divina,
oiré sus antiguas promesas:
«Algún día, en el cielo, hijo mío,
estaremos, juntos, en la Fiesta».
Solo así brillarán los luceros,
con Misa de Gallo... en mi Nochebuena...

P. Hermán Valladares, M.A.
(Misionero jubilado)

Los nuevos pecados de omisión

Por J. Ulbarri

UNA novedad acertada de la reforma litúrgica ha sido incluir en el «Confiteor», o «Yo pecador» que se dice al comienzo de la misa los pecados de omisión, prolongando la serie clásica de los pecados de pensamiento, palabra y obra. Hasta ahora se solía comentar que los pecados de omisión se ven poco, menos que los de palabra y obra. Las cosas han cambiado; ahora se ven mucho y se descubren por lotes, de golpe.

Son frecuentes en estos últimos tiempos sucesos en forma de explosiones, es decir, de presentación pública repentina, inesperada, violenta y grande. Por ejemplo, los recientes incidentes con los inmigrantes ilegales en Ceuta; y desde hace pocos meses y años, las grandes irregularidades financieras, bancarias, de empresas, de los partidos políticos y del Gobierno. Todos esos materiales explosivos que de pronto estallan no se han formado de la noche a la mañana, sino que se han ido acumulando lentamente, silenciosamente, bajo los ojos de numerosas personas, funcionarios o directivos, que les han dejado pasar, pecando de omisión de su deber de dar la alarma, por justicia o por caridad.

Doscientos inmigrantes ilegales no se cue- lan en Ceuta en una hora; primero, serían seis, y no se dijo nada; luego, diez, y se dejó pasar; y finalmente, la situación crece y revienta. En otros sectores, los arabescos de ingeniería jurídica y las filigranas contables venían produciéndose y arrastrándose desde hace años, no a la vista de todo el mundo, pero sí a la de muchos, que callaron, hasta que el asunto ha tomado proporciones monstruosas y estallado.

Muchos miran constantemente al reloj a ver si es hora de marcharse; otros, al calendario, a ver si lo que les falta para jubilarse les da tiempo para que no les coja la explosión. Los grandes escándalos que llenan la prensa no sólo son graves en sí, sino además porque no se conciben, no han podido

gestarse, sin la acumulación de grandes cantidades de pecados de omisión, a todos los niveles. No son sólo la corrupción de un pequeño grupo de poderosos, como aparentan, sino que además reflejan y delatan la decadencia de toda una sociedad donde se acomodan centenares de gentes, a veces modestas, que no han querido molestarse en «tirar de la manta».

El pecado de omisión se ha establecido entre nosotros de manera sutil. Tiene reflejos costumbristas; por ejemplo, la sentencia, tan femenina —madres, esposas, novias—, intuitiva, tajante y rápida: «Tú, no te metas», aplicada a todo lo que no ofrece un resultado dinerario inmediato. Los ejecutivos han acuñado para pecar de omisión unas frases que han tenido mucha aceptación porque aparentan ser prodigios de capacidad organizadora: «Ese es su problema. Eso no es mi problema». Antiguamente se susurraba: «No te metas en lo que no te importa». Luego ha venido el término «pasota», de crecientes devotos, para los que tienen mentalidad de espectador y no de protagonista, siendo así que el hombre es, junto con Dios, protagonista de la historia. El pecado de omisión, contra la justicia se apoya en un feroz positivismo: «A mí no me toca, o no corresponde». Tal vez sea así, pero en muchos casos fugitivos de la justicia, la omisión pasa a ser pecado contra la caridad; por caridad, aunque no por justicia, hay que quedarse muchas veces media hora más en el puesto de trabajo.

Esta nebulosa psicológica está en las antípodas de la parábola de los talentos. De mejor espíritu es sentir ilusión, cada mañana al levantarse, por conocer las oportunidades de servir a Dios y al prójimo que el nuevo día nos va a deparar. No sólo es meritorio cumplir los mandamientos, sino también ejercer las acciones contrarias a las prohibidas: decir la verdad, ser testigos, hacer justicia, etc.



Nuestros amigos de la Benemérita

Respetado y querido P. Delto:

Aprobado esta persona
"autoriza", para desearle a
Vd., y a su familia el equi-
po p'alante, mas felices
fiestas y un venturoso año 76.

F. Borja

Correspondiendo
a vuestras felicitaciones
Unión Seglar/SP'
os desean, amigos,
suscriptores y
colaboradores,
Santa
y Feliz Navidad

XXXº del Vaticano II

Madrid. S. M.

Dentro del marco de celebraciones que están teniendo lugar con motivo del XXX aniversario de la clausura del Concilio Vaticano II destaca la que conmemora la publicación del decreto sobre la libertad religiosa, «Dignitatis humanae», quizá el más debatido de todos y que dio paso, con el tiempo, a la ruptura protagonista por monseñor Lefebvre desde la derecha eclesial.

De hecho, aunque el cisma protagonizado por monseñor Lefebvre parece arrancar de su reivindicación de la misma en latín, el mismo obispo insistió antes de morir en que esa no era la causa última de su ruptura con la comunión romana. No podía ser, entre otras cosas, porque el Vaticano permite la celebración eucarística en latín y son muchas las ciudades donde se utiliza en algún templo significativo.

La lucha en el Concilio, del cual está a punto de conmemo-

rarse su treinta aniversario, se centró, entre otros puntos clave, en el tema de la libertad religiosa y, en último extremo, en saber si era necesaria o no la pertenencia a la Iglesia católica para salvarse. Algunos historiadores creen que la expulsión de los misioneros de Sudán hizo comprender al Vaticano que, para garantizar la actividad misionera, la Iglesia debía ponerse al frente de la reivindicación por la libertad religiosa, lo cual favorecería también la situación de los católicos sometidos a la persecución de los regímenes comunistas. Pero eso significaba dar entrada en los países declarados confesionalmente católicos a otras religiones, lo cual no fue tan bien visto por ciertos prelados. Además, algunos de éstos se preguntaban que si cualquier religión valía para salvarse, qué hacían los misioneros llevando el Evangelio a personas de otras creencias y de otras culturas.

SUSCRÍBETE A

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA