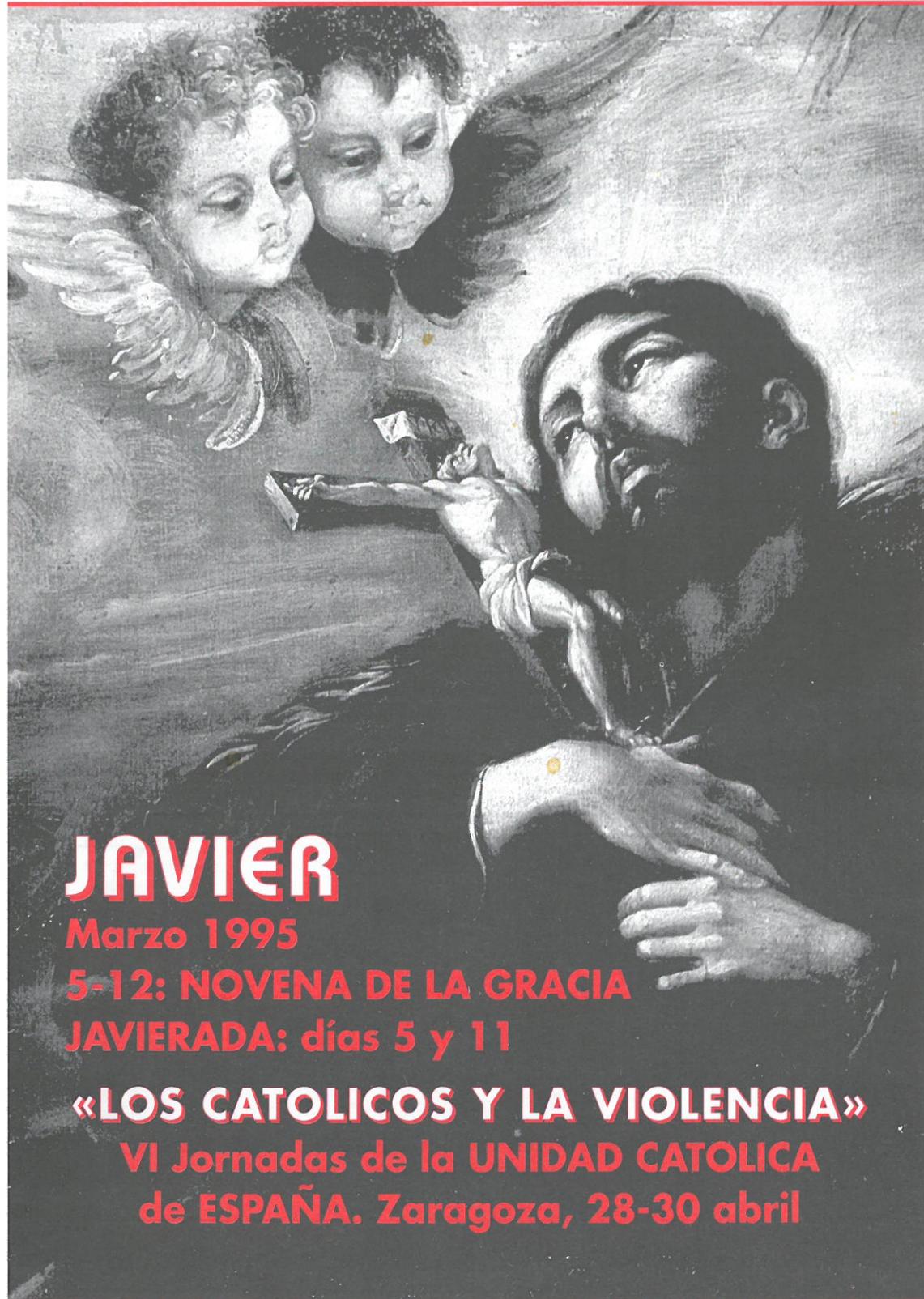


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



JAVIER

Marzo 1995

5-12: NOVENA DE LA GRACIA

JAVIERADA: días 5 y 11

«**LOS CATOLICOS Y LA VIOLENCIA**»

VI Jornadas de la UNIDAD CATOLICA
de ESPAÑA. Zaragoza, 28-30 abril

**LA IMPARCIALIDAD,
BAJO SOSPECHA**

(Editorial), pág. 3



**MARTIRES
DE LA
TRADICION**

(J. F. Garralda), pág. 14



**SIGUE
LA IDOLATRIA
DE LA
DEMOCRACIA**

(A. de Gregorio), pág. 16



¿**QUIENES
SON, MONS.
SEBASTIAN,
LOS
CULPABLES?**

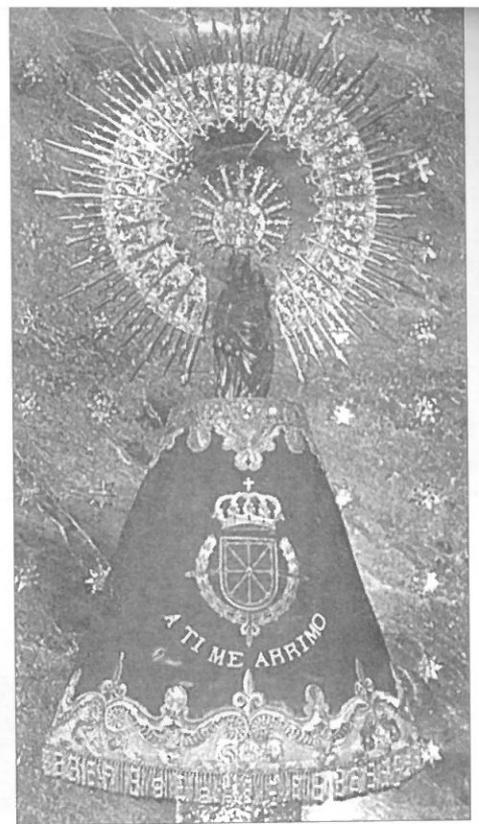
(R. Gamba) pág. 11

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 95,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 22 18 58 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

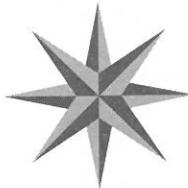
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 • TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

La imparcialidad, bajo sospecha

LAS defensas del ex secretario de Estado para la Seguridad, Rafael Vera, y del ex dirigente socialista Ricardo García Damborenea, que ingresaron en el centro penitenciario de Alcalá Meco a mediados del mes de febrero, por orden del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón, acusados ambos por su relación con los Grupos Antiterroristas de Liberación, estaban esta semana preparando los recursos contra los autos de prisión de sus defendidos. El juez Garzón, que ocupara el segundo puesto de la lista del PSOE por Madrid en las últimas elecciones generales del 6 de junio, justo detrás de Felipe González, y que tuvo un alto cargo en el Ministerio del Interior durante algunos meses, había decidido ya en diciembre pasado ordenar la detención de cinco ex altos funcionarios de ese mismo Departamento, por su presunta implicación en actos delictivos de que se responsabilizaron los GAL. Así, reactivando un caso de hace once años, Garzón, que pretendió sin conseguirlo la cartera de Interior, apuntaba ahora al corazón del Gobierno de quien fue su jefe de filas, el presidente Felipe González.

Hay que dejar trabajar a los jueces, se recomienda, y abstenerse de hacer juicios paralelos. Es lógico que, si existen pruebas, los altos como los bajos funcionarios, Vera y Damborenea como si la responsabilidad alcanzara a los ex ministros Corcuera y Barriónuevo e incluso al mismo presidente del Gobierno, todos y cada uno deberán pagar lo merecido en un asunto que un Estado de Derecho debe investigar hasta el final.

Pero que el reactivador del caso e instructor del mismo sea un juez que viene de la política de ese preciso Ministerio que ahora investiga y la famosa doble recusación que hiciera el ex Secretario Vera de él como enemigo y del juez Bueren como amigo de ambos, han puesto en entredicho la imparcialidad del juez Garzón para instruir el asunto.

Ya a comienzos de la segunda semana de febrero el Secretario General del Sindicato Unificado de Policía, José Sánchez Fornet, consideraba que el juez Garzón, como «más vulnerable a generar dudas sobre su comportamiento personal», no era el más indicado para garantizar un proceso GAL sereno y con calma sin sombras de duda sobre su gestión. El expresidente del Tribunal Constitucional, Francisco Tomás y Valiente, declaraba días después que en el sumario que instruye Baltasar Garzón, hubiera sido «prudente o conveniente que el juez se hubiera abstenido». Con esta actitud se evitaba «el riesgo de la posible pérdida de la imparcialidad objetiva por parte del juez que desempeñó otros cargos, tuvo otras relaciones y vuelve al mismo puesto judicial donde tenía un sumario instruido, que vuelve a retomar», con lo que la presunta parcialidad de Garzón pudo haber sido motivo suficiente, después de la recusación no aceptada de Vera, para la interposición de un recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Al día siguiente, el presidente del mismo Tribunal Constitucional, Miguel Rodríguez Piñero, y por las mismas razones declaradas, calificaba de «coincidencia desdichada» el que la investigación de los GAL estuviera en manos del juez Garzón. Otras relevantes personalidades del

mundo jurídico se han ido sumando a este cuestionamiento de la imparcialidad.

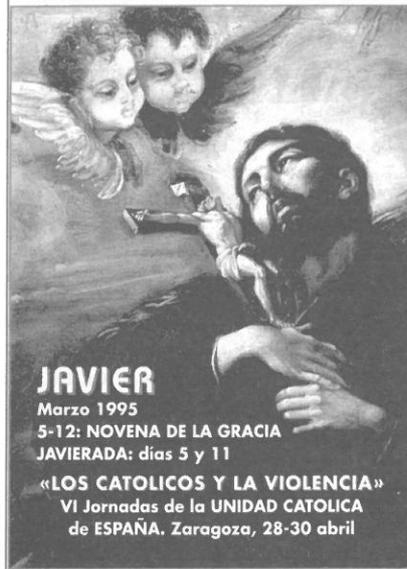
La Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal Española, reunida estos últimos días en Madrid, estudia hacer pública una nota sobre la situación española, convulsionada por el descubrimiento de tantos casos de corrupción y el enfrentamiento entre el Poder Judicial y el Ejecutivo. Los comentaristas de los Sagrados Cánones reconocen que la imparcialidad es una exigencia tan radical de la administración de justicia, que siempre que exista un indicio racional de posible parcialidad, que pueda inclinar el ánimo del juez en favor de alguna de las partes, el juez se hace sospechoso. Esa sospecha la elimina la ley preceptuando al juez que se abstenga de juzgar a priori en los casos en que pudiera tener algún interés, afecto o desafecto con las personas o el objeto del juicio. Es evidente que el juez, a pesar de las mencionadas vinculaciones, puede ser imparcial y recto, pero aun así debe inhibirse por el bien del propio aparato judicial y de la confianza de los fieles en la administración de la justicia. Cuando el juez que se encuentra en la hipótesis prevista no se abstiene de manera espontánea de conocer la causa, la parte interesada puede instar para que se abstenga de actuar mediante la recusación o excepción de sospecha.

El sentido común y la opinión pública no necesitan de la autoridad de los testimonios. Nadie es imprescindible. Hay otros jueces, seguramente igual de cualificados, además de los recusados Bueren amigo y Garzón enemigo, que pudieron, sin tanto interés y sospecha, trabajar en esta causa con el exigible prestigio de la Justicia, los derechos de defensa del recusante y demás inculpa-

siempre

p'palante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO


JAVIER

Marzo 1995

5-12: NOVENA DE LA GRACIA

JAVIERADA: días 5 y 11

«LOS CATOLICOS Y LA VIOLENCIA»

 VI Jornadas de la UNIDAD CATOLICA
de ESPAÑA. Zaragoza, 28-30 abril

Núm. 295

1 MARZO 1995

Año XIV

**LA IMPARCIALIDAD,
BAJO SOSPECHA**

Editorial, pág. 3

**MÁRTIRES
DE LA
TRADICION**

A. F. Gumbra, pág. 14

**SIGUE
LA IDOLATRIA
DE LA
DEMOCRACIA**

A. de Gregorio, pág. 16

**¿QUIÉNES
SON NOSS,
SEBASTIAN,
LOS
CULPABLES?**

B. Gumbra, pág. 11

**S. Francisco Javier moribundo
(Escuela de Murillo).**

*No me mueve, mi Dios, para quererte,
el cielo que me tienes prometido;
ni me mueve el infierno, tan temido,
para dejar, por eso, de ofenderte.*

*Tú me mueves, Señor, muéveme el verte
clavando en una cruz y escamecido:
muéveme el ver tu cuerpo tan herido
muéveme tus afrentas y tu muerte...*

*Muéveme, al fin, tu amor, y en tal manera
que, aunque no hubiera cielo, yo te amara
y, aunque no hubiera infierno, te temiera.*

*No me tienes que dar porque te quiera;
pues, aunque lo que espero no esperara,
lo mismo que te quiero te quisiera.*

(Atribuido a San Francisco Javier)
ZARAGOZA 95:

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES

VI JORNADAS de la UNIDAD CATOLICA
28 - 29 y 30 de abril
Tema general: «LOS CATOLICOS Y LA VIOLENCIA» (Véase pág. 13)
Convoca la JUNTA NACIONAL de la U.C. • Organiza la UNION SEGLAR de NAVARRA / SP'

La objeción de conciencia

IN CRUCE SPES MEA

— Ante las Sextas Jornadas Nacionales Españolas por la recuperación de la Unidad Católica de España. Zaragoza, año del Señor de 1995.

— Zaragoza/95. Días 28, 29 y 30 de abril de 1995.

— Esbozo de anteproyecto de escrito presentado por el autor en su condición y contenido de seglar católico, apostólico y romano puertorriqueño, «español de América: americano de España», que cree indeclinablemente, en nuestra UNA, SANTA, CATOLICA, APOSTOLICA y ROMANA IGLESIA UNIVERSAL para LAS ESPAÑAS ecuménicas, con una visión cristocéntrica y «cristocrática», conforme al principio de SAN PABLO de INSTAURARLO TODO EN NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO («INSTAURARE OMNIA IN CHRISTO»).

Comienzo con una cita tomada de un Padre de la Iglesia, San Ambrosio:

«Aquel que, cuando puede, no rechaza la injusticia que amenaza a su hermano, es tan culpable como el que la comete». (*De offic.*, I, 36, 178).

La objeción de conciencia, no es nada nuevo bajo la luz del sol. Ya existía, ha existido y existirá, desde que tenemos noción de la historia del hombre. No nos consta que la Iglesia haya tomado nunca partido, ni posición oficial ante y frente a la objeción de conciencia, aun cuando distintos personajes históricos sí lo hicieron. Como intelectuales, lo hicieron Orígenes y Tertuliano; como hombres de Iglesia, incluso como Santos, cito a dos de ellos: San Maximiliano, quien en su obra *«Passio»*, nos dice:

«Mihi non licet militare, quia christianus sum».

Que en buen román paladín traducimos como:

«No es lícito adscribirme a la milicia, porque soy cristiano».

Y el otro testimonio de San Sulpicio Severo:

«Christi miles sum, pugnare non mihi licet».

Si hubo, o no, controversia entre la «militia Christi» y la «militia mundi», no es asunto a tratar aquí y ahora, aplicando el principio de que nadie debe servir a dos señores, o cuando menos, aduciendo que el hecho, entonces, de pertenecer y acometer los ejercicios militares, conllevará, de hecho, el peligro siempre presente, de tomar parte en los cultos idolátricos. (Ver la obra de J.M. Hornus, *«Evangile et Labarum»*, en traducción francesa del idioma inglés, Gêneve, 1960).

La presencia del emperador Constantino

Con la llegada del emperador Constantino, gracias al nuevo espíritu que animó a su política imperial (el «constantinismo»), como por la creciente amenaza que se cernía por la invasión de los bárbaros, el sentimiento patriótico y nacional en el imperio cobró auge, fuerza y presencia creciente, ante ese peligro que amenazaba con destruir el solio patrio. Y aquí volvemos a San Ambrosio y su cita anterior: es perfectamente lícito, y no sólo lícito, sino imposterizable, que, ante la amenaza de la vida y las vidas de los individuos ante un poder invasor, opresor e injusto, se rechace la injusticia que nos amenaza a TODOS por igual.

El bien común; la «res pública»; y el deber del Estado

Si es cierto, como lo es, que el Estado tiene como primer deber irrecusable el velar, atender, cuidar y LEGISLAR en tomo y favor del BIEN

COMUN, como parte esencial de la «res pública» que se le ha encomendado, así mismo el Estado ha de tener la potestad, facultad y deber de LEGISLAR, juzgar y ejecutar en orden a la consecución de ese mismo BIEN COMUN PUBLICO por el que tiene la misión de promover y facilitar.

Entonces, legislar en tomo a la legítima defensa de los ciudadanos, la comunidad social de un Estado, forjada y formada, organizada en Nación, es un derecho y un deber, ambos por igual. Por ende, organizar la defensa pública, colectiva, social, nacional de la COMUNIDAD POLITICA, es parte de ese deber y derecho, «tanto monta...», en el que estriba la plena justificación y adquiere cabal sentido y contenido jurídico legal, la búsqueda del BIEN COMUN. Esto lo recoge y plantea la declaración de la «Gaudium et spes», núm. 74, en el Concilio Ecuménico Vaticano II.

No obstante lo escrito, tenemos que exponer el hecho de que es la autoridad civil, no la eclesiástica, la que tiene que pronunciarse definitivamente sobre la objeción de conciencia. Y dicho esto, hay que añadir de inmediato, que si la autoridad civil anda acorde y consteste con la autoridad eclesial, como debería de ser en un Estado nacional y católico, y no digo ya, teocrático, sino CATOLICO, APOSTOLICO y ROMANO, tendrá el Estado que recordar las sabias palabras del magnífico Papa Eugenio Pacelli, Pío XII, en su alocución de la Navidad del año 1956, cuando dijo lo siguiente al respecto: «En una extrema necesidad pueden los gobierno, con LEGITIMOS MEDIOS DE POLITICA EXTERNA E INTERNA, ADOPTAR MEDIDAS DE DEFENSA Y DISPONER CUANTO JUZGUEN NECESARIO» (las mayúsculas son mías), sin que quepa imputarle a estas manifestaciones, nada que pueda inferir un hecho inmoral. Pero a mayor abundamiento, vuelvo a citar a nuestro inolvidable Pío XII:

«UN CIUDADANO CATOLICO NO PUEDE APELAR A SU CONCIENCIA, PARA NEGARSE A PRESTAR LOS SERVICIOS Y CUMPLIR LOS DEBERES PRESCRITOS POR LA LEY» (las mayúsculas vuelven a ser mías). Y por supuesto, si los católicos no pueden, tampoco podrán otros.

Resulta prácticamente imposible, si apelamos a la conciencia, el hecho de establecer y organizar el ORDEN SOCIAL, ni tampoco el orden político y religioso, lo que daría lugar a una total anarquía de acuerdo con la teoría o doctrina del libre examen, que tanto invocan los protestantes, vbgr.: los cuáqueros, o los anabaptistas, o que se impusiera el criterio del imperio de las conciencias individuales, lo que haría prácticamente imposible la vida civil o social. Es inviable pensar en soluciones ácratas para solventar el problema. Es menester respetar el orden jurídico establecido, por lo que hemos de considerar ilegítima la objeción de conciencia cuando esta se pronuncia irredenta, irreductible, radical, incorrecta, rebelde y soberbia, contrariando el orden, la organización, la norma, la normativa, las leyes e instituciones jurídicas de una nación.

Y si ante la ley, como recoge actualmente la Constitución Española de año 1978, TODOS SOMOS IGUALES, habrá que considerar que no puede haber exclusión o privilegio alguno a los objetores de conciencia que pretendan signifi-

carse como individuos «aparte» y contrarios al ordenamiento jurídico amparado por la «ley de leyes»: la Constitución.

Y para concluir, quiero citar el parecer y opinión de un buen teólogo español, profesor universitario, autor de magníficas obras sobre temas muy profundos, como la que cito ahora «RELIGION Y POLITICA», editorial Cocusa, Madrid, 1974, del Rvdo. P. don Bernardo Monsegú, C.P., cuando dice a este respecto lo siguiente:

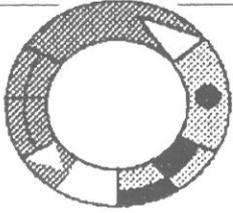
«Tampoco creo exacto el razonamiento basado en la premisa de que el bien común, se funda en el respeto a la persona humana y a la intimidad de su conciencia. Porque esta premisa es ambigua, y considera probado lo que tiene que probar: que sea una falta de respeto a la dignidad de la persona y a la conciencia, el exigir que la persona, equivocada en su juicio, se someta, por razones de bien común y por aquello que Santo Tomas tanto invoca en materia política: «pars id quod est totius est», a lo que dispone la ley, ordenada precisamente al bien común. Puestos en conflicto el bien particular y el bien común, hay que optar por éste; y la autoridad que vela directamente por el bien común, no ofende en absoluto, la dignidad de la persona humana, ni la intimidad de su conciencia, cuando exige sencillamente, el cumplimiento del orden jurídico establecido mirando por el bien común». Y remata su pensamiento el Padre Monsegú diciendo que: «No hay ningún documento que obligue al Estado a dictar una ley especial, para un grupito especial, con daño u ofensa de los demás ciudadanos, privilegiándolos; puede el Estado, si quiere, hacerlo, y hacerlo «prudentemente», teniendo en cuenta los derechos de los demás y el bien de la nación; pero nadie podrá obligar a un Estado a dictar esta ley».

Enrique T. BLANCO LAZARO



Zapatistas desde niños

Decenas de miles de personas marcharon el 19 de febrero por las principales calles de la ciudad de México para exigir la salida del Ejército mexicano del Estado de Chiapas, donde la semana pasada emprendió una ofensiva, ahora detenida, contra la guerrilla zapatista. La manifestación se convirtió en un acto de ensalzamiento de la figura del subcomandante Marcos. Los participantes en el acto de protesta llevaban en su mayoría el rostro cubierto con pañuelos o pasamontañas, como los guerrilleros zapatistas. En la imagen, una mujer con su hijo durante la manifestación.



**CLUB
ARBIL**
En defensa de los valores
Calle Pedro M.^o Ric, 21, 4.^o C.
50008-ZARAGOZA

Estimado amigo:

El motivo de esta carta es anunciarte que el 26 de febrero, domingo, se realizará una ceremonia de entrega, dentro de una celebración religiosa, del Acta Fundacional de ARBIL, para su custodia por parte de la comunidad trapense en el Monasterio de San Pedro de Cardaña.

Como todos sabéis, el Monasterio de San Pedro de Cardaña tiene gloriosa relación con la historia de España y para todos nosotros otras resonancias entrañables.

El programa previsto para el domingo 26 comenzará al mediodía con la recepción. A las doce y media se celebrará en la iglesia del

monasterio una misa con la participación del abad, dentro de la cual se procederá al depósito del acta y una alocución sobre el significado de este acto.

Posteriormente habrá una comida de hermandad y una breve reunión.

Angel Morillo Rubio

* Nota: Recibido con posterioridad a SP' 16-2-95.

ESPAÑA Y PORTUGAL, VOCACION DE FUTURO

Inmersos en el tira y afloja de las peleas autonómicas, con frecuencia olvidamos los españoles nuestra vocación de futuro. Somos herederos de un pasado en el que muchas generaciones forjaron la unidad de España con gran esfuerzo y sacrificio. Sería bueno que saliéramos de nuestro propio agujero, carente de grandeza, y oteásemos nuevos horizontes. La política alicorta de andar por casa debería dar paso a otra política que nos preparase y proyectara al próximo milenio. Esto, entre otras cosas, nos ha venido a recordar a todos los españoles el gran historiador portugués Verissimo Serrao, presidente de la Academia Portuguesa de la Historia, al venir a España para recibir la Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio. Sus palabras, a la par que rememoran el pasado glorioso de nuestro pueblo, nos proyectan hacia el futuro. España, por derecho propio, debe ocupar un puesto preeminente en el concierto de las restantes naciones de Europa y del mundo.

He aquí sus palabras: «El mundo tiene una deuda de gratitud con España y Portugal, porque abrieron las puertas de la historia moderna. Son las dos naciones más antiguas de Europa, que estaban descubriendo el mundo cuando el resto de los países aún no habían encontrado su unidad política. No se comprende cómo hemos podido estar tan distanciados a pesar de tener los mismos intereses. España y Portugal deben imponer su cultura en Europa. El principal peligro con el que nos enfrentamos es, precisamente, olvidar que tenemos una fuerza inmensa, que viene de un pasado, una cultura, unas tradiciones comunes». Estas autorizadas palabras deberían ser meditadas por todos, pero especialmente por toda la clase política y dirigentes de nuestro pueblo.

Miguel Rivilla San Martín (Alcorcón, Madrid)

EL PLENO AL 15 DE ANSÓN

Mi querido don José Ignacio: Por si crees que merece la pena publicarlo en el formidable «Siempre P'Alante» te envío la siguiente parrafada:

Estaba pasando unos días en el campo con mi familia, feliz y contento sin TV, sin radio, sin periódicos, excepto tu revista, «Fuerza Nueva» y «La Nación», es decir, estaba casi en la gloria, sin oír hablar de corrupción ni de democracia. Pero como la dicha dura poco en casa del pobre, se me ocurrió acercarme a un parador de turismo próximo, y en el bar, sobre una mesita, vi un libro cuya portada llamó mi atención y me hizo gracia cuando, tomándolo en mis manos, leí su sugestivo título, «Don Juan de España», escrito por Fernando de Gonzalo-Doria (o González-Doria, no lo recuerdo bien), editado en 1968, y cuyo prólogo estaba firmado por un tal Luis María Anson, lo cual me hizo aún mucha más gracia que el título del libro. Ponía el prologoista en boca de don Juan Ignacio Luca de Tena la siguiente profecía: «...pero si un Rey

ha de venir a España, el único Rey posible es don Juan, y cuando Dios haya dispuesto de su vida, su hijo o su nieto». Más adelante, y ya de su propia cosecha, Anson añade ni más ni menos que esta «guinda» con la que obsequia al lector: «El príncipe don Juan Carlos, que tan dignamente representa a su padre en España, y que forma con él una piña unida e indestructible, suele repetir estas palabras ejemplares, que se recogen en la revista americana «Time» (21 de enero de 1966). «Nunca, nunca aceptaré la Corona mientras mi padre esté vivo».

Pleno al 15 y criterio firme. Si algún día el autor de tan jugoso prólogo se decide a escribir algún libro de historia-ficción, le auguro un brillante porvenir. En mi buen deseo de que así sea procuraré dar la mayor difusión a estas mal hilvanadas líneas enviándolas a cuantos medios de comunicación quieran ayudarme a promocionarle.

Antonio Vallejo Zaldo (Madrid)

Secularizan el Evangelio

Evangelizar debe ser transmitir el Evangelio, repetir lo que es válido en todos los tiempos; no es cambiar a Cristo del Evangelio por otro Cristo aseglarado, secularizado, inventado por los hombres.

Los que quieren verdaderamente evangelizar han de estar ellos evangelizados, ser Evangelio vivo, ser otro Cristo. El que quiera evangelizar, haga una prueba seria, una purga de lo que no es cristiano, pues de lo contrario los enanos de Cristo, si se meten a evangelizar, sacarán cristianos grotescos a su imagen y semejanza, no a imagen viva de Cristo vivo.

Desde que los seguidores de Cristo se empezaron a llamar cristianos, lo que predicaban era el Cristo que llevaban dentro, y como cada uno da lo que tiene dentro, ellos con sencillez y convicción iban engendrando al mundo para Cristo o, lo que es lo mismo, cambiaban a los hombres de humanos en divinos, hijos de Dios, hermanos de Jesucristo.

En los tiempos en que la virtud se hizo virtud cristiana, la virtud adquirió nombre o calificación cristiana y a lo contrario se llamó pecado, nombre registrado en el Evangelio hasta ahora.

El intento de llamar a la virtud pecado y al pecado virtud es de ahora, pertenece al cinismo actual, pero es antievangélico y antitodo lo digno y noble del género humano.

Los cristianos nos entendíamos bien antes, llamando a las cosas como Cristo las llamó para siempre; ahora, con el lenguaje secularizado, corre el peligro de la confusión en el pueblo sencillo sobre todo. Es que no había pretextos ni antibiologías humanísticas del enredo.

Dentro del léxico secularista se habla de pecado, pero con tal lenguaje que el sencillo pueblo cristiano no entiende lo que antes entendía y confesaba, a causa del lenguaje confuso de palabras, un lenguaje del todo secularizado para ocultar valores seculares que antes se daban a entender con los nombres de virtud cristiana, o su contrario, pecado. Antes entendíamos lo que eran valores católicos, después entre sombras lo que eran valores cristianos;

ahora el pueblo sencillo y fiel se pregunta qué es eso de valores éticos, dicho en lenguaje secularista; lo importante es desacralizar, para aparentar ¿qué? Más petulancia y menos cristianismo.

Hoy día existe el lenguaje cristiano en la enseñanza teológica y moral, y otro que es el lenguaje secularizado con un contenido menos exigente en ambas materias que el que nace de la verdad de Cristo.

Cuando un cura irrumpe en un pueblo de nuestra Ribera y dice a los fieles en la iglesia que voten a las izquierdas, que son los únicos que favorecen a los pobres, ¿qué hace? ¿Qué lenguaje emplea? El de la secularización, secularismo y temporalismo. He dicho uno, ¿y si son varios en distintas partes de nuestra provincia?

Cuando otro cura, lleno de amor a no sé qué, menos a Cristo y a las almas, dice que con diez minutos de oración puede sustituir a la misa de los domingos, sin causa razonable que se lo impida, ¿qué lenguaje emplea? El de la secularización o desecristianización.

Y los que dicen que se confiesan con Dios y sin acercarse al confesionario, van a continuación a comulgar, ¿qué lenguaje y conducta emplean? El del secularismo, desacralización y el sacrificio.

Cuando en una sociedad religiosa o civil triunfan los descarados y frescos y llevan la voz cantante, haciendo de su conducta ley, es que no se ejercita en ella la autoridad para hacer frente a los frescos y descarados que quieren imponer su conducta como norma, quedando desprotegidos los que quieren vivir conforme al código civil o religioso.

La materia es larga y amplia, muy de actualidad, y si tengo ocasión seguiré insistiendo en esta materia que, naturalmente, puede hacerse en una revista católica, no secularista como hay tantas, por desgracia.

El cristianismo sigue presidido por su fundador, Cristo; el secularismo, por el diablo; pues, no lo dudemos, el diablo existe y no duerme.

José Antonio Arrizurieta (Sacerdote)

MALAS CONCIENCIAS

Es increíble la gran ceguera de los hombres de mala conciencia. Quieren ser multimillonarios en este mundo, aunque les llamen corruptos, aunque tengan que vender su alma al diablo, en vez de ser millonarios en el cielo (1.^o de Jn. 3, 2) para toda la eternidad. ¿Cabe mayor locura?

Como ejemplo de locura e insensatez tenemos lo dicho en un diario de Madrid por la notable pluma de un escritor español: «En el «annus corruptus» de 1994 se han empezado a desvelar los fraudes producidos por esos corruptos desalmados de cuello blanco. Todo ello ha sido posible gracias a la descomposición del modelo político protagonizado por el PSOE a lo largo de doce años de triunfos...» (E. P. Baró).

¿Para qué quieren el fraude y las enormes sumas adquiridas? No se dan cuenta de que solamente podrán disfrutarlas unos cuantos años, si es que llegan a disfrutarlas.

La mala conciencia sigue el capricho de las pasiones y por ella viene la corrupción del espíritu, la situación degradante y el escándalo. Y el quedar para siempre confundido (Salmo 31, verso 1), que serías «horrenda cosa» (Hebreos 10, 31).

Antonio Sánchez-Fortún (Madrid)

LO PEOR PARA EL SOCIALISTA

En teoría, ética, económica y políticamente, lo intrínsecamente malo para el socialista es el capitalismo, y los intrínsecamente malos para el socialista son los capitalistas, los ricos, los que viven opulentamente, al cobrar por su trabajo más de lo justo.

Por eso, teóricamente, moralmente, lo peor para un socialista es hacerse inexplicablemente capitalista, aprovechándose del poder que, efectivamente, tiene, como socialista o no, ya por el cargo, despacho o función que políticamente ocupa o desempeña, ya por el prestigio o el honor que en cierto sector social produce la militancia socialista, ya por la influencia que tiene cualquiera de sus parientes o amigos socialistas, sea en una empresa económica, sea en un partido político o sindical, sea en el mundo del espectáculo o de la información...

Se puede, inicial o radicalmente, creer que lo malo es ser capitalista y lo bueno es ser socialista. Lo que no se puede, por indecente e hipócrita, es optar por el socialismo (o por el comunismo), como el mejor y más «honorable» método para convertirse miríficamente en capitalista, para capitalizar dinero, fincas, viviendas y toda clase de valores materiales: ni el fin justifica los medios ni los medios justifican el fin; medios y fin han de ser honestos, éticos.

Cuando se considera que capitalizarse o enriquecerse es malo, moralmente malo, habrán de considerarse malos todos aquellos medios que le hagan a uno capitalista, sean los ingresos como artis-

ta, sean los ingresos como empresario o propietario, sean los ingresos como escritor, sean los ingresos como informador, sean los ingresos como funcionario o dirigente de un sindicato, de un partido político o de una institución estatal, Gobiernos, Cortes o Tribunales.

Aun cuando uno no tenga más ingresos que su sueldo como político, sobre todo si uno ha intervenido con su poder para fijar o concertar un sueldo exorbitante, un sueldo injusto, un sueldo que enriquece, cuando uno es socialista ha de creer que el hecho de aceptar un cargo que enriquece y privilegia es un hecho inmoral, deshonesto. Incluso la Biblia sentencia que «aquel que se enriquece deprisa no lo hará sin culpa» (Prov. 28, 20).

El socialista consecuente, el que se confiesa socialista porque está convencido de que lo malo es el capitalismo privado y el convertirse en capitalista, usa de todos sus poderes, tanto en el Parlamento como en el Gobierno y en la oposición, para rebajar el sueldo de los que se capitalizan por ganar demasiado con su trabajo: es la manera más noble y honorable de combatir el capitalismo, impedir legalmente que nadie pueda convertirse en capitalista. El buen socialista se rebaja su sueldo, o su salario, o su comisión, para no convertirse en capitalista, socializando lo propio y no capitalizando lo ajeno, lo de todos, lo mismo cuando trabaja para la empresa pública que para la privada.

Eulogio Ramírez

¡¡POR FIN!!

YA PUEDES, DIOS MIO, DESPEDIR A TU SIERVO EN PAZ, PORQUE HE VISTO GLORIFICADOS A MIS COMPAÑEROS.

En Asturias se abre el proceso de beatificación de unos seminaristas mártires.

Hemos pasado tantos años avergonzados de nuestros mártires y confesores que la noticia es alborozadora.

En la Iglesia primitiva, los que habían sufrido por Cristo, los confesores eran su gloria y los mártires su patrocinio.

¿Hoy? ¿Fui yo un confesor? Pobre de mí. En la Asamblea Conjunta, un franciscano —él sí que era un pobre franciscano— se levantó para decirme que yo no había ido a la cárcel por ser sacerdote, sino por ser de derechas.

Gracias a Dios espero de El que, allá arriba, nos tenga en cuenta nuestra confesión de sangre, y la confesión entre amenazas y realidades de ostracismo en tiempos posteriores.

Volvamos a nuestros mártires. En la diócesis de Málaga, el ¡50%! de los sacerdotes. Triste silencio cubrió sus losas. Las lápidas que los recordaban en sus propias iglesias han desaparecido.

Durante los primeros pontificados —para ahorrar gastos— se introdujo el proceso de beatificación de dos mártires del seminario mezclado con el de algunos religiosos. Creo que maristas. Eran el rector del seminario, don Enrique Vidaurreta, y un diácono.

El caso del diácono fue ejemplar. Preso en la cárcel rural de Alora, le llevaron a una joven, ofreciéndole la libertad si pecaba con ella. No quiso. La joven, casada más tarde, ha declarado en el proceso. El notario del pueblo ha declarado que vio llegar a su fonda a dos guardias, admirados de lo «apretado» del hombre, a quien, ni a palos, no habían podido arrancar una blasfemia.

Fue fusilado. Se llamaba Duarte.

En la cárcel de Málaga, los sacerdotes ocupábamos una brigada. Al amanecer, un jesuita nos daba una plática. El 30 de agosto, unas horas después de haber salido yo libre, la FAL se presentó en la cárcel a «sacar» presos. Sacaron a un discípulo mío, Manuel Palomo, pero el rector, que estaba a su lado, intercedió por él, alegando que estaba enfermo (tuberculoso). «Pues vente tú», le dijeron. Y salió con ellos.

El 18 de octubre, de noche, acabaron con todos los presos. Los sacerdotes salieron cantando el Miserere.

Aún se me nublan los ojos de lágrimas, y no sabe usted, Dallo, lo que le agradezco el poder escribir en sus páginas estos hechos dignos de las Actas de los Mártires.

Santos testigos de Cristo, compañeros míos de vida y de prisiones, rogad por España, rogad por Málaga, rogad por los que os han olvidado, rogad por mí.

Luis Vera, Pbro. (Málaga)

L ANIVERSARIO DEL BOMBARDEO DE DRESDE

Con una misa pontifical empezaron el 12 de febrero, en Dresde, los actos conmemorativos del L Aniversario del bombardeo británico que destruyó aquella ciudad alemana. Al servicio religioso, oficiado por el obispo de la diócesis, monseñor Joachim Reinelt, asistieron, entre otras personalidades, el canciller Kohl y su esposa.

Hace cincuenta años, el 13 de febrero, 245 cuatrimotores «Lancaster» ingleses enviados por el comodoro Arthur Bomber Harris dejaron caer el infierno sobre la ciudad de Dresde. En solo una hora y dos oleadas murieron 25.000 personas y todo el centro fue pasto de uno de los mayores incendios de la II Guerra Mundial. Era la noche del Miércoles de Ceniza.

Pocos días más tarde un segundo ataque a cargo de aviones americanos literalmente planchaba lo poco que había quedado de la «Venecia del Norte».

En Alemania, la casi completa destrucción de Berlín y Colonia o la selectiva, pero mortal, de Hamburgo se contemplan como una desgracia merecida, la de Dresde presenta otro ángulo: la de su inutilidad. Pasando a la historia como ejemplo de destrucción gratuita.

Cuando Dresde fue bombardeada, la guerra ya estaba perdida para Alemania. Al parecer, Churchill consideró adecuado demostrar a Stalin que ellos también tenían parte en la guerra de Oriente y procedió a dar el orden de bombardear Dresde, una ciudad llena de refugiados y que los nazis no habían considerado necesario defender ni proteger.



Sobre estas líneas, una procesión con cruces con los nombres de las ciudades alemanas más castigadas durante la guerra entra en la catedral de Dresde



«El sordo»

«Cuanto más observo a los representantes del pueblo, más admiro a mi perro».
LAMARTINE

«Queridos amigos míos
—dice Felipe, el «Hermoso»:
Yo he sido siempre un farsante,
un perfecto engañabobos;
pero hoy voy a ser sincero,
haciendo un esfuerzo heroico
para decir la verdad,
aunque me cause sonrojo:

El último seis de junio,
al recibir vuestro voto
y ganar las elecciones,
viendo que fue por muy poco
y que se nos acababa
nuestro imperio poderoso,
me uní a don Jordi Pujol
en profano matrimonio,
y él, por su cuenta y razón,
me brindó todo su apoyo.

Pero en estas circunstancias,
con triunfo tan engañoso,
hemos hecho la promesa
de ir desmantelando todo
para que encuentre quien venga
detrás nuestra sólo escombros.

En tan preciso momento
dijimos todos a coro:
«maricón» el que no robe,
y nos lanzamos «al toro».

Roldán, Rubio, San Cristóbal,
Luis Corcuera (el del «chocholo»),
Mario Conde, De la Rosa,
Romani, Planchuelo... y otros
que no voy a mencionar
porque los conocéis todos,
nos pringamos de lo lindo,
desde la mano hasta el codo.
Saqueamos nuestra Hacienda,
nos llevamos todo el oro,
no dejamos ni siquiera
el chocolate del loro.

Muchos ya están en la cárcel,
y yo lo estaré tan pronto
como Pujol me abandone
o me plantee el divorcio,
después de haberme estrujado
igual que a un limón jugoso.
Pero mientras no lo haga
y a mí no me deje sólo,

que es lo que más me interesa,
voy ganando, poco a poco,
el tiempo que necesito
hasta que llegue el otoño
y me vea presidiendo
esa Europa de tramposos.

Mis diputados, que son
tan memos como cepporros,
me suplican que resista
y me dicen, angustiosos,
«Si ahora triunfan las derechas,
qué vamos a hacer nosotros,
se nos secará el pesebre,
se nos acabará el chollo...»

Y esos jueces tan cabritos,
que investigan, maliciosos,
en nuestras íntimas vidas
y han puesto en ellas sus ojos,
nos crean muchos problemas,
algunos tan pavorosos
y oscuros como el del «Gal»,
de cuyo barco mafioso
yo he sido su timonel,
su capitán, su piloto,
e incluso la «equis» de marras,
bien lo saben estos zorros.

Hemos hecho de esta España
un Patio de Monipodio
y yo soy el responsable.

Hasta Nicolás Redondo,
de quien se dice que es hombre
decente, cabal y probo,
ha estafado a los obreros
apropiándose los fondos
de una empresa inmobiliaria.
¡Esto es, sin duda, ya el colmo!

Así, cuando un socialista
corea, con alborozo,
sus cien años de honradez,
yo es que de risa me troncho.

Y cuando Aznar (José Mari),
un político bisoño,
por su interés, me aconseja,
previéndome mi purgatorio,
que adelante los comicios,
como veis, yo me hago el sordo.

Dr. CASO

Nuevos frutos de la declaración conciliar «Dignitatis Humanae» sobre libertad de cultos

Madrid, Corresponsal S.P.— Los primeros días de febrero los madrileños se vieron sorprendidos al ir a su trabajo por la mañana, por la aparición en el Metro de un gran número de paneles publicitarios que ofrecían gratuitamente «Un libro que puede transformar su vida», llamado «Fuerza para Vivir»; animaban el anuncio un cantante, o un publicista o un luchador de judo, según los modelos. En algunos puntos clave de la ciudad aparecieron enormes carteles iguales. Los diarios los reprodujeron a toda página como publicidad, o como encartes. De otras ciudades llegaban noticias de sendos golpes de propaganda análogos. Esta propaganda se viene haciendo también por la televisión española oficial.

El diario «El Mundo» de 12-II-1995 explica algo de este colosal desembarco en un reportaje a doble plana: Se trata de la presentación en España de la Fundación (Norteamericana) Arthur S. de Moss con el reparto masivo —un millón de ejemplares, dicen—, del librito citado, que es de propaganda protestante sin denominación única, y de estilo USA. Los evangélicos quieren que «la gente se plantee que hay otras opciones religiosas y que el Catolicismo no tiene la exclusiva de Dios». «Quieren terminar con el monopolio en España de la Iglesia Católica». Quieren, «con las más sofisticadas técnicas de mercadotecnia hacerse un hueco en el «mercado» religioso de nuestro país, hasta ahora «coto» de la Iglesia Católica». Llevan más de un año preparando este golpe con la agencia de publicidad Bassat, Ogilvy & Mater, y con un presupuesto de quinientos millones.

El equipo de investigación de «Siempre P'Alante» llegó a la capital en la madrugada del día 5 y se puso inmediatamente en contacto con este corresponsal. De las investigaciones conjuntas realizadas podemos adelantar, por hoy, que la agencia de publicidad «Bassat, Ogilvy & Mater» es la filial en España de la agencia inglesa «Ogilvy & Mater». Su principal dirigente es don Luis Bassat Cohen, judío sefardita catalán, que anteriormente trabajó en la agencia de publicidad «Alas» que abandonó por razones que en su día exponeremos. Ha sido la encargada de la publicidad de las Olimpiadas y de la Expo de Sevilla y ha hecho campañas publicitarias para la Generalidad de Cataluña.

Preguntamos a nuestros amadísimos Prelados:

«¿De verdad creen Vds. que la pasividad e indefensión de los católicos y de los ciudadanos en general ante sucesos como éste, no guardan ninguna relación con la Declaración Conciliar «Dignitatis Humanae» sobre libertad religiosa?»

Petición de indulto para Antonio Tejero

El abogado del ex teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero presentó en el registro del Ministerio de Justicia e Interior la petición de indulto para su cliente, en un escrito avalado por 35.000 firmas. Indulto solicitado por los caballeros José Luis Puig Terrero y Antonio Vallejo Zaldo. En opinión del letrado, Antonio Tejero no debe pedir perdón por su actuación en la intentona golpista del 23-F para obtener el indulto.

Tras entregar el documento, el abogado José Luis Jerez explicó que se trata de «la petición de 35.000 españoles que han creído que la situación no es justa y han firmado para pedir al Gobierno el indulto».

Añadió que «se había solicitado hace tiempo, pero el Gobierno lo había denegado porque mi cliente no había pedido perdón y no había acatado la Constitución. El escrito presentado señala que a ningún etarra criminal se le ha exigido ninguna de las dos circunstancias que el Gobierno solicita a Tejero. Es más —añadió—, entendemos que Tejero lleva catorce años bajo régimen penitenciario y no tiene que pedir perdón».

Para el abogado, «es una situación injusta, es un agravio comparativo respecto a los miembros de ETA beneficiados por el indulto del Gobierno».

Preguntado si el ex teniente coronel acata ahora la Constitución, respondió: «Es una pregunta personal que no estoy dispuesto a contestar».

Peligro en Valencia

Valencia, a 10 de enero de 1995.

Distinguido señor:

¿Conoce el peligro que existe en la Parroquia de San Juan de Avila?

Nuestra asociación, lo mismo que usted, está interesada por la marcha de la sociedad y por la formación de nuestros jóvenes y niños. Sin embargo, quizá usted ignore el peligro que existe en el barrio que usted vive y en el lugar que quizás menos imagina.

En cambio, usted sí que conocerá los sufrimientos y estragos de padres cuyos hijos caen en las redes de la droga, sectas o son alcanzados por el sida.

El prestigioso psiquiatra J. A. Vallejo Nájera, por ejemplo, manifiesta en su libro «La puerta de la esperanza» cómo la educación basada en el autodominio es sanísima y, por el contrario, el hedonismo y la «libertad sexual» llenan de pacientes la consulta del psiquiatra.

Sin duda la educación y la formación moral es el mejor preventivo contra los desvarios sexuales, la droga y el sida.

En relación a las sectas, uno de los elementos que los especialistas apuntan para el éxito de las mismas es la necesidad que el joven tiene de encontrar seguridad, máxime en el mundo de hoy, que solamente ofrece dudas, opiniones, hipótesis...

Usted estará de acuerdo con nosotros que la Iglesia Católica constituye, para todas las personas que aceptan y practican las verdades de Fe y Moral que Ella enseñan un evidente impedimento para sucumbir en las drogas, sectas, sida, etc.

SIN EMBARGO, el párroco de la iglesia de San Juan de Avila (sita en la calle Alemania, 1) no parece ser de esta misma opinión, y así lo expresa claramente en sus múltiples libros que vende en el mismo templo (...).

Como usted ve, se declara sin ningún género de dudas panteísta (doctrina incompatible con la concepción cristiana), no admitiendo la distinción radical entre el Creador y las cosas creadas de la nada por Dios. Y considera que sus palabras, sus libros están al mismo nivel que la Biblia, todos son Palabra de Dios, Palabra de la Realidad Total y única que se manifiesta en múltiples grados de intensidad; la menor intensidad, el menos inspirado sería el ateo, pero el ateo para don Francisco Serra —en lógica coherencia con su panteísmo— es el hombre que «no percibe su propia identidad», que no siente «ser pieza viva del todo» (páginas 153-159 del mismo libro).

Así, las personas influenciadas por el reverendo Francisco Serra Estellés y sus libros se hacen más propensos a no rechazar las ideas de muchas sectas y grupos esotéricos de hoy que son panteístas.

Don Francisco Serra Estellés aún está a tiempo de enmendarse, rectificar debidamente y ser fiel a la promesa de obediencia al Magisterio de la Iglesia que hizo cuando fue ordenado sacerdote. Cosa que deseamos de corazón y por ello rezamos sinceramente. Si no lo hace, probablemente podrá —dada la actual situación de Estado aconfesio-

nal y libertad religiosa— seguir impartiendo reuniones y escribiendo libros, pero lo que no sería honesto es que lo siga haciendo bajo el rótulo de católico y menos aún como párroco.

Una de las obligaciones del párroco es administrar los sacramentos. Debido a sus creencias, es razonable dudar de la validez de los sacramentos que realiza don Francisco Serra, pues para que haya realmente sacramentos es necesario que el sacerdote tenga la intención de hacerlo con la intención de hacer lo que hace la Iglesia (Catecismo de la Iglesia Católica, número 1.128, 1.256).

El Concilio Vaticano II puso de relieve cómo la Iglesia la componen los bautizados y cómo «los laicos tienen su parte activa en la vida y en la acción de la Iglesia, como partícipes del oficio de Cristo, sacerdote, profeta y rey. Su acción dentro de las comunidades de la Iglesia es tan necesaria, que sin ella el propio apostolado de los pastores no pueden conseguir la mayoría de las veces plenamente su efecto». (Decreto Apostolicam Actuositatem, número 10).

Por lo cual, como los hechos que comentamos son públicos y mientras las autoridades eclesíásticas, informadas debidamente y con la debida prudencia tomen las medidas oportunas —que no dudamos tomarán y que esperamos sean bien acatadas por todos—, como es nuestro propósito estar siempre prontos a escuchar y obedecer las orientaciones y mandatos que las mismas autoridades eclesíásticas tengan a bien hacernos a nosotros mismos; entretanto, en conciencia nos hemos visto impelidos a poner en su conocimiento los hechos que están pasando en su parroquia.

Si en una tienda de ultramarinos usted se percata que se venden alimentos adulterados, y comunicado el hecho a las instancias superiores correspondientes, y éstas por los cauces burocráticos que esto conlleva se retrasan en la toma de medidas, entonces

usted de momento avisa personalmente al vecindario, para tener la conciencia tranquila de que ha hecho todo lo que estaba en su mano.

Esto es precisamente lo que hacemos con la presente carta. Usted tiene derecho a saber qué se hace y qué se enseña en la parroquia de su cercanía (Cf. Mt. 10. 27 y Mt. 28. 19-20), para que decida en consecuencia si acude a ella o no, si permite en su caso ir a los que están bajo su tutela o no, o aconseja o desaconseja la asistencia a la misma.

El Excmo. Sr. Arzobispo de Valencia, en una de sus sustanciosas cartas semanales de la que se hicieron eco periódicos a nivel nacional, decía:

«Hay que exigir a los partidos que lleven a cabo una obra valiente y radical de renovación de las personas y de las normas. Si el deterioro de las instituciones ha comenzado por aquí, por aquí ha de comenzar la autocrítica severa y lúcida, sin intentar ocultar culpas o encubrimientos. Sólo aquellos partidos que sepan hacerlo volverán a gozar de credibilidad».

Esto que el Excmo. Sr. Arzobispo pide a los partidos e instituciones deseamos que con la colaboración de todos se realice en la Iglesia en Valencia, para que pueda ésta seguir gozando de la credibilidad que merece la que creemos «verdadera religión y única Iglesia de Cristo» (Vaticano II, «Dignitatis humanae», número 1).

Con la esperanza de que sea la Verdad. Y solamente la Verdad la que nos haga cada vez más auténticamente libres, le saluda.

M.^a Luz Abalos Real

P. D.: Nos agradecería recibir su opinión sobre este asunto. Si quiere puede también aportarnos datos sobre este u otros hechos semejantes, darnos sugerencias que crea convenientes, o si desea que nosotros le esclarezcamos o ampliemos algún punto puede comunicarse con nosotros dirigiéndose a: Unión Seglar Virgen de los Desamparados. Apartado de Correos 7.022. 46080-Valencia.

5 de marzo

Día de Hispanoamérica

Más de doscientas bajas reconocidas y cerca de veinte días de guerra no declarada formalmente son el saldo provisional del rifle fronterizo ocurrido entre Perú y Ecuador. El 17 de febrero ambas naciones firmaron un acuerdo de paz que, antes de zanjar la peliaguda cuestión histórica de las fronteras, abre más interrogantes respecto a la delimitación territorial. Tanto los presidentes de Perú como de Ecuador han salido ciertamente debilitados, al no haber conseguido ninguno de sus gobiernos una victoria clara en el conflicto.

Soldados de Quito rezagados que combatieron en la región abandonan el frente, en virtud del acuerdo de alto el fuego. En la imagen, soldados peruanos cruzan el río Cenepa. (ABC)



La UNICEF, la filantropía y el anticristianismo

Sabido es que la CARIDAD consiste en amar al prójimo, primordialmente, por amor a Dios y a sus Mandamientos; ligados rotundamente con la Salvación Eterna. La Filantropía, en cambio, responde a un amor a todo lo humano, independiente de la voluntad de Dios.

Como nos enseña la Historia, en el primer tercio del siglo XVIII nació la francmasonería, proclamando sus metas de filantropía, dado que todas sus acciones de este carácter las hacían en nombre de: LA RELIGION, EN LA CUAL TODOS LOS HOMBRES ESTAN DE ACUERDO» (1). Recalcando que dicha «Religión» era totalmente independiente de cualquier Revelación sobrenatural.

Simultáneamente se comprometió en programas especialmente anticristianos. Las grandes revoluciones de los siglos XVIII, XIX y XX, que aniquilaron cruelmente muchos millones de cristianos, fueron especialmente apoyadas por las sectas masónicas. Su Filantropía fue, de hecho, pantalla de su condición de enemigo capital de la Iglesia de Cristo. Así lo afirman altos jefes de aquellas revoluciones y los Papas afectados por ellas (2).

Actualmente vivimos bajo un Gobierno y unos Mass/media dominados por dichas sectas, que ya no se ocultan. Y la ONU, la UNICEF, etc., han dado reiteradas pruebas de actuar de acuerdo con esa moral de raíces humanas; anticristiana.

Su carácter anticristiano aparece claro en las campañas proabortistas que sostienen; también examinando los christmas de la UNICEF, en los que sólo un tanto por ciento ridículo de ellos muestran motivos ligados con el nacimiento de Nuestro Señor Jesucristo.

Sepan, pues, todos quienes apoyan a la UNICEF, ONU, etc., que están apoyando a entidades marcadamente anticristianas impregnadas de la moral de las sectas masónicas.

En cuanto a la resultante de esas filantropías basadas en una Moral sin Dios, aleccionadores son los catastróficos resultados de las Revoluciones Liberal/Socialistas (3).

Como muy bien dijo el gran pensador inglés Chesterton, al tratar de los clubs Rota-

rios: LA HERMANDAD DE LOS HOMBRES NECESITA DE LA PATERNIDAD DE DIOS. CUANDO SE SUPRIME O EVITA LA CREENCIA EN LO SOBRENATURAL TODO QUEDA REDUCIDO A UNA MEZQUINA COLECCION DE PRESUNTUOSOS (4).

(1) En el Capítulo 1.º de la Constitución masónica de 1723 se lee: «El masón por su profesión está obligado a obedecer a la Ley Moral (...). No obstante, se cree oportuno obligarlo solamente a la religión en la cual todos los hombres están de acuerdo (...)». Página 30 de «La Masonería en la Argentina y en el Mundo», Anibal A. Rotger. Buenos Aires, 1973.

(2) «Los Protocolos de los Sabios de Sión» éstos se proclaman principales protagonistas de las revoluciones Liberales y Marxistas desde finales del siglo XVIII, y afirman también: «La logia masónica juega inconscientemente, en todo el mundo, el papel de disfraz que oculta nuestro objetivo (...). Hasta que llegue nuestro reinado crearemos y multiplicaremos las logias masónicas (...). Formarán el medio más influyente de nuestra actividad...». V. Actas 4, 15 y otras de la citada obra (ed. Sancho el Fuerte. Pamplona, 1986).

Respecto a los Papas, dice S. S. León XIII en la Encíclica «Humanum Genus»: «...Quitado el temor de Dios y el respeto a las Leyes Divinas (... ha de seguirse el trastorno y ruina de todas las cosas. Y aun precisamente esta ruina y trastorno es lo que a conciencia maquinan y expresamente proclaman unidas las masas de Comunistas y Socialistas, a cuyos designios no podrá decirse ajena la secta de los masones, pues favorece en gran manera sus planes (...)».

Y esta denuncia de León XIII en 1884 la repitió S. S. Pío XI en la encíclica «Divini Redemptoris», en 1937.

(3) Ya los Papas Pío IX y Pío XI resaltaron los catastróficos resultados de las citadas Revoluciones; para el primero, el Comunismo acabaría por DESTRUIR HASTA LA MISMA SOCIEDAD HUMANA. Encíclica «Nostis et Nobiscum», de 18-12-1849.

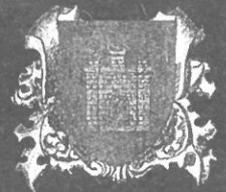
Y para el segundo: «Pueblos enteros están en peligro de caer en una barbarie peor que aquella en que aún yacía la mayor parte del mundo al aparecer el Redentor». V. Encíclica «Divini Redemptoris», en la que afirma también la perversidad del Liberalismo, camino de entrada del Comunismo.

En 1983, siete años antes de la crisis en la URSS, dio Solzhenitsyn un informe espeluznante sobre la misma, y acabó afirmando: EL COMUNISMO ES LA NEGACION DE LA VIDA, UNA ENFERMEDAD FATAL PARA UNA NACION Y, FINALMENTE, LA MUERTE PARA TODA LA HUMANIDAD. V. número 275 de «Itineraires». París, julio-agosto, 1983.

(4) V. página 198 de la obra de Anibal A. Rotger citada en nota 1.

Carlos ETAYO

ADRO XAVIER
RODRIGO
JIMENEZ
DE RADA



ESTADISTA y ARTIFICE
SIGLO XIII

Adro Xavier Historiador, novelista, ensayista, viajero, es seudónimo que encubre una personalidad de inagotable ingenio.

Su cultura —que acreditan sus 57 obras— sabe profundizar ambientes y psicologías, sabe brindarnos en bandeja de plata, esa bandeja de su estilo siempre original y directo.

Sus 14 grandes biografías son obras hondas, hábiles y definitivas, indispensables hoy ya.

Su gusto —regusto— en descubrir y catar nuevos perfiles íntimos —tierras nuevas, viejos tiempos— nos han dejado ese reguero de títulos polifacéticos, sabios, polémicos.

Su pluma afilada como espada, pruriosa como cincel, ahora en esta historia —amena como novela, documentada como tesis— nos levanta un monumento contundente al gran Rodrigo Jiménez de Rada.

Le haría un favor

Uno de nuestros suscriptores precisa del número 45, de fecha 15 de octubre de 1983, del «Siempre P'Alante», para proceder a la encuademación de los 100 primeros SP'. Si alguno de nuestros suscriptores no tiene inconveniente en desprenderse de este ejemplar, le haría un favor enviándolo a nuestra redacción, para que, a su vez, se lo remitamos.

MITIN DE ALFONSO GUERRA EN TUDELA

A Alfonso Guerra, ex vicepresidente del Gobierno español, se le queda corta Andalucía, donde el PSOE compró los votos a base de subsidios y promesas manifiestamente incumplidas, y visita el 15 de febrero Navarra.

Como no se encuentra en su líquido amniótico, es muy cauto, pero no se priva de sembrar semilla negra y hacer críticas «constructivas» a nuestro gobierno. «Navarra no merece un gobierno como el actual (IPN-PP), que no entiende los problemas de la región» (!). Y ante 1.200 tudelanos, en el polideportivo municipal de la localidad navarra, añade: «Con respecto al gobierno

socialista, a pesar de que ha habido gente que se ha aprovechado del cargo público o privado, la solidaridad se ha desarrollado en el país».

Está claro que hay solidaridad, pues no hay que olvidar el caso de Juan Guerra. Y pensar cómo pudo aprovecharse de los fondos públicos y gracias a quién.

Pero lo curioso es que no sólo hay que cantarles el: «Tápame, tápame, que tengo frío...». Sino también el «Blanco como la nieve...». ¿Lavado con Perlán?

Mercedes G. CAMINO EUGUI

¿QUIENES SON, Mons. SEBASTIAN, LOS CULPABLES?

El Arzobispo de Pamplona ha denunciado en su última carta pastoral a las familias navarras por «ser incapaces de educar a sus hijos en el cristianismo». (ABC -5 feb.- reproduce este juicio con ocasión de una estadística sobre vocaciones).

La cosa tiene bemoles. Hasta alrededor de 1965 las familias navarras eran un modelo de religiosidad y de educación cristiana de sus hijos. Todos hemos conocido familias con dos, tres, cuatro y hasta cinco o seis hijos sacerdotes y religiosos (o religiosas). Era un fenómeno único en el mundo. No había convento o monasterio en España que no contara con varios frailes o monjas navarras. Lo mismo sucedía en los de Hispanoamérica y en las misiones de África u Oriente. Recuerdo a un político de principios de siglo que cada vez que visitaba un convento en España preguntaba, no ya por la monja navarra, sino por la monja de Corella, y casi nunca le fallaba.

De pronto, en esos años, el panorama cambia por completo hasta poder reprochar a esas familias su incapacidad para educar en el cristianismo. ¿Qué sucedió en esa época? Todo el mundo lo sabe: pasó el Concilio y el post-concilio. El Seminario de Pamplona -quizá el más numeroso del mundo- pasó súbitamente de 30 - 40 ordenaciones anuales a cero. Las vocaciones religiosas cesan en seco. A gran número de pueblos llegan curas «reciclados» en el progresismo a través de cursillos diocesanos, que siembran en ellos el marxismo, el aberzalismo y aun la pura irreligiosidad. Irrumpe en el clero una ola de secularización que afecta a cientos de sacerdotes. Las familias cristianas que confiaban la educación de sus hijos a colegios religiosos vieron cómo en ellos perdieron la fe, cuando no la moral.

¿Cuántas familias navarras habrán sufrido en su carne esta tragedia viendo alejarse a su hijo o hija de cuanto ellos habían creído y amado? Y eso cuando no eran a su vez los hijos quienes «reciclaban» a los propios padres... Que cada uno reflexione sobre su familia o su ambiente si no conoce múltiples casos de este fenómeno.

Lo lógico sería -si hubiere la mínima conciencia de lo acaecido- que el Sr. Arzobispo pidiera perdón a las familias de Navarra por el inmenso, el irreparable, daño que se les ha inferido.

Pues no. El Sr. Arzobispo tiene la barra de acusar a las familias navarras por su incapacidad para educar cristianamente a sus hijos. No puedo por menos de evocar aquellas palabras de Cristo en la Cruz: «Perdónalos, Padre, porque no saben lo que hacen» (ni lo que dicen).

.....

LA ABOMINACION DE LA DESOLACION ¿HAY QUIÉN DÉ MÁS?

La «dinámica del Postconcilio» no tiene límites. Más de una vez habíamos pensado que ya se había tocado techo en la antología del disparate y la aberración. Por ejemplo, cuando se nos ha propuesto que la Iglesia ha de pedir perdón por su pasado pecador ante el Mundo, o cuando se llama reverentemente «nuestros hermanos mayores en la fe» a los judíos que jamás se arrepintieron de haber crucificado a Cristo.

Pero no. Aún cabe más. El diario ABC del 15 de febrero nos informa que la Conferencia de Religiosos (católicos) de Hispanoamérica (ellos dicen Latinoamérica) hizo suyos unos salmos de adoración a las divinidades incaicas Pachacamac y Wiracocha como creadores del mundo y para impetrarles que los libere del capitalismo, de la militarización, etc. De paso lamentan los «quinientos años de dolor» desde la conquista y evangelización española, y se pone a Moisés en parangón con Tupac Amaru.

Consultado el Vaticano, éste los disculpa, en el ejercicio de su suprema virtud de la tolerancia. Es un pecadillo de despiste y poco sentido común inspirado por su amor a los indios, pero nada de herejía porque en rigor adoran a Jesucristo con otros nombres. Junto a la opinión vaticana se cita a otra, aún más benigna, que ve la invocación perfectamente legítima puesto que también los cristianos tomamos el nombre de Dios de Zeus., divinidad pagana de los griegos.

(Naturalmente, si a la gram mayoría de esos religiosos se les atribuyera sangre o ascendencia india se ofenderían de muerte: ellos son más racistas que nadie: sólo se reivindica a las deidades antropofágicas prehispanas).

Llamemos a las cosas por su nombre: no se trata, en efecto, de ningún cisma o herejía. Se trata de una solemne y pública apostasía, de idolatría, blasfemia y (dado que son clérigos) sacrilegio.

¿Será este el techo? Queda aún un pequeño paso, cuestión sólo de nomenclatura: adorar a Satanás con su nombre, expresamente.

No se arredren, señores ecumenistas: ¡a por la meta!

Rafael GAMBRA



PARADOJA de la JUSTICIA

Rafael Vera, responsable directo de la lucha contraterrorista durante once años, está en prisión, encarcelado por un juez que hace un año le disputaba a dentelladas el número dos del Ministerio del Interior.

Si existen pruebas contra Vera en el tenebroso asunto GAL, el ex secretario de Estado deberá pagar porque éste es un asunto que un Estado de Derecho debe investigar hasta el final, caiga quien caiga.

Para la opinión pública, si existieran pruebas contra Vera, la responsabilidad alcanzaría de lleno a los ex ministros Corcuera y Barrionuevo, y, sobre todo, al presidente del Gobierno, Felipe González. A la vez, la opinión pública está atónita de que se encuentren en la cárcel los que se jugaron la vida en la lucha contraterrorista mientras están en libertad terrorista con terribles delitos de sangre y los encubridores e instigadores de ETA. También están en libertad los dos ex policías condenados por el asunto GAL a cien años de cárcel, que parecen disfrutar de un «pacto tácito que les garantiza la no inculpación mientras sigan haciendo revelaciones». El GAL, como todos los escuadrones de muerte organizados desde el poder, debe ser investigado para esclarecer si ha habido responsabilidad del Gobierno o no. Pero el GAL dejó de matar hace diez años. ETA sigue haciéndolo. Y la opinión pública más responsable exige que se investigue con preferencia a quienes la encubren, dirigen e incitan.

(ABC, 20-2-95)

EL PIRATA DRAKE

El Ministerio de Defensa británico no parece muy dispuesto a ayudar a un grupo de historiadores de ese país a rescatar los restos del pirata Francis Drake, muerto en 1596, hace casi cuatrocientos años, frente a Portobello, en Panamá.

El pirata inglés está bien enterrado en el fondo del mar, y además nos sorprende que un Gobierno moderno, aliado de España, quiera dejar pasar discretamente esa efeméride. Francis Drake no es el mejor ejemplo de héroe que pueda presentar Gran Bretaña, aunque sus piratas se cuentan entre los más famosos de todos los tiempos. Drake inició su carrera en el mar dedicándose al lucrativo comercio de esclavos. Después de ser expulsado del castillo de San Juan de Ulúa (México), junto con su colega John Hawkins, por el Virrey Martín Enríquez, juró odio eterno a España y emprendió sus sanguinarios ataques a los galeones y ciudades españolas en beneficio propio y de su reina Isabel I, quien le alentó en su rapiña. Cuán diferente a los corsarios españoles, entre los que destacaron los ibicencos, verdaderos nobles del mar, quienes se ocuparon por orden de la Corona, de reprimir la piratería.—Jesús G. Fenández. Madrid. 13-2-95

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

«Repugnancia»

Repugnancia se siente escribiendo una sección que se llama «Ojeando la Prensa». Porque da asco lo que me tengo que tragar todos los días para que mis hipotéticos lectores digan «Jo, tío. Estos socialistas cada día son más sinvergüenzas», que es lo que uno piensa cuando oye la radio o lee la prensa. La tele, no. La tele es una balsa de aceite.

¿Por qué no elegí el camino poético-humorístico del Dr. Caso? ¿Por qué no me lancé por los caminos de la mística y escribí algo parecido al de la derecha de estas líneas, «en el ameno huerto deseado»? ¿Por qué no preferí los análisis profundos como los de Gil de Sagredo o el desprecio inteligente de Rafael Gamba? ¡Ah, no! Elegí la crítica de la actualidad y desde hace meses tengo úlcera, amagos de infarto, no duermo bien y me tiemblan las manos. Tomo toda clase de pastillas y aun así siento cada día más repugnancia.

Pero me lanzo valientemente al ruedo, y digo...

...
Más honores. Felipe González, elegido doctor Honoris Causa por la Universidad Católica de Lovaina.

Sobran los comentarios. El hombre bajo cuyo desgobierno se implanta el aborto a dosis masivas es elegido por una universidad católica doctor. Así va la Iglesia. Claro que Mario Conde —el de la cárcel fue doctor por la de Alcalá de Henares y disertó de ética ante el Papa. ¿Qué más queremos?

...
Más patrimonio.

El suegro de Vera (el socialista ex jefe de Seguridad del Estado), dueño de una ferretería, tiene una finquita escriturada en 25 millones, aunque vale 200 millones. Según «El Mundo» de 7 de febrero, Vera tiene un patrimonio de unos 900 millones de pesetas. Hay que reconocer que los policías con Franco cobraban francamente poco y ahora cobran realmente más.

...
Más patrimonio 2.

El policía señor San Cristóbal también hizo unos ahorritos durante su época con los socialistas a las órdenes de Vera. Según todos los periódicos tiene un pequeño patrimonio de unos 9.500 o 9.800 millones de pesetas. Y es que el ahorro, peseta a peseta, siempre da sus frutos.

...
Más holocausto

La revista japonesa «Marco Polo» dice que no hubo masacre de judíos en Alemania, que los hornos los construyeron después los comunistas de Polonia y de la URSS.

Automáticamente, la protesta de Volkswagen y de Mitsubishi ha hecho que cierren la revista. Y la Mentira de Ulises seguirá su camino. Ahora van 6, pero pronto llegaremos a los 25 millones de judíos asesinados. Ya hay algunos periódicos que hablan de 11 ó 12.

...
Más moral católica. Un párroco de Madrid impartirá clases de anticoncepción a los inmigrantes.

Esta es la Iglesia de hoy, donde nadie manda y no hay ni orden ni concierto. El nuncio, en Babia, y el obispo de Madrid... tal vez esté soñando aún con las bonitas piernas de las chicas que bailaron ante él cuando vino el Papa a España, siendo él obispo de Santiago... y no dijo nada.

...
Más alianzas de amiguetes. CEOE, CEPYME, CC. OO. y UGT fueron a pedirle al PP y a IU que no ataquen al Gobierno...

¿Qué une a estas cuatro entidades? ¿Más o Nería? Una de las dos cosas tiene que ser.

...
Más oradores. José María Aznar no acertó ni una en el debate del Estado de la Nación («ABC», 9 febrero 1995).

El líder indiscutible de AP, aparte de su parecido con Charlot, no parece haber aportado nada a la política española.

...
Más honradez. Carmen Salanueva, la procesada por presunta malversación de fondos públicos, cohecho, prevaricación y fraude («B.O.E.»), cobra íntegro su sueldo —el más alto posible— de funcionaria. Unas 500.000 pesetas al mes.

Y es que la honradez hay que recompensarla, y en eso de las recompensas —Wanted— los socialistas son maestros.

...
Más prosperidad sociata. En contra de lo que dicen Felipe González y los ministros socialistas, el paro aumentó en enero, crece el déficit por cuenta corriente, cae la Bolsa y crece la inflación.

No podía ser verdad tanta ciencia infusa. Eso de que cualquier socialista (pongamos por ejemplo la lumbrera llamada ministro Atienza) lo sepa todo es un mila-

EN EL AMENO HUERTO
DESEADO (195)

Contemplación

Me dicen, Señor, que he de aspirar a la contemplación; que si persisto fiel a mi oración mental recibiré poco a poco tu ayuda para gustar de esa presencia amorosa tuya, sin discurrir, sin afectos, en una atención sencilla a tu Ser, diciéndote todo sin hablar nada. Como dos enamorados que se miran.

Ansío de verdad, Señor, fijar en tu rostro mis ojos y nunca jamás separarlos de ti; porque tú eres mi felicidad, el asiento de mi alma, mi luz, mi gozo y mi amor. Pero no pretendo contemplar tu rostro para saciar mi hambre de ti, y después que el mundo se hunda. No. Deseo acercar mi alma a tu Ser divino, para de ahí sacar fuerza, decisión, empuje y entrega para más amarte y darme a mis hermanos. Es mi gran ilusión extender tu Reino.

Veo con inquietud que el mundo se aleja de la fuente de Vida. Y tú necesitas apóstoles que difundan el Evangelio por la práctica del amor y la comunicación de la Buena Nueva. Precisas, Señor, de nuestras manos y de nuestros pies; de nuestra palabra y de nuestro corazón. Nos sobran técnicas de pastoral. Nos faltan cristianos enamorados, seducidos por tu Amor, al estilo de Pablo, Loyola, Javier.

Así quiero ser yo para tu causa. Esto pido, Señor, para todas las almas consagradas: fidelidad a la oración; entregadas a ti, surja en ellas la vida contemplativa, y sepan desde ese nivel entregar a sus hermanos lo asimilado al calor de tu Bondad.

JUAN

gro mayor que el de los panes y los peces. Total: Que pasaremos más hambre y que Felipe mintió. Lo de siempre.

...
Más perdón. El abogado de Tejero pide el indulto y se le niega porque no pide perdón. Mientras, a los etarras se les concede y vuelven a matar. Y no piden perdón, claro.

A eso se le llama justicia, ya, que como es sabido, la justicia es igual para todos, aunque hay algunos que son más iguales que los otros.



Seremos presentados resucitados ante el Señor

Doña Carmen NARCUE GARRO
Pamplona, 16 de febrero de 1995

«LOS CATOLICOS Y LA VIOLENCIA»

Seglares Católicos Españoles VI Jornadas de la Unidad Católica

ZARAGOZA 95 (28v - 29s - 30d - abril)

VIERNES, 28

- 19,30 h.-** Visita al Pilar y Santo Rosario.
20 h.- Palabras de BIENVENIDA, plan de trabajo, etc.
(don José Manuel Navarro Arasti, presidente de la Unión Seglar de Navarra).
1ª Conferencia: «EL DERECHO A LA REBELION».
(don José Luis Aguirre y Manglano, Coronel de Infantería, U. S. de Valencia).
21,30 h.- Cena. Tertulia, Oraciones de la noche, y Descanso.

SABADO, 29

- 8,15 h.-** Desayuno. Oraciones de la mañana.
9 h.- 2ª Conferencia: «EL PROBLEMA DE LA GUERRA».
(don Gumersindo Arroyo Quiñones, Coronel de Infantería, D. E. M.).
9,45 h.- Descanso y ponencias de 5 minutos.
10,15 h.- 3ª Conferencia: «VISION CRISTIANA DE LA VIOLENCIA»
(don Manuel Acosta - don Mateo Argerich, de la U. S. de Barcelona).
11 h.- Ensayo de la Misa y salida hacia el Pilar.
11,30 h.- SANTA MISA en el Altar Mayor del Pilar. Angelus. «Bendita y alabada sea la hora». Veneración de la Sagrada Imagen y del Pilar Bendito. Letrillas «Blanca Paloma».
13 h.- 4ª Conferencia: «EL IMPERIO ESPAÑOL Y LA LEGITIMA VIOLENCIA».
(don Francisco José Fernández de la Cigoña, abogado e historiador, de la U. S. de Madrid).
13,45 h.- Ponencias de 5 minutos.
14,30 h.- Comida. Descanso.
16,45 h.- 5ª Conferencia: «RESPUESTAS A LA VIOLENCIA INSTITUCIONAL Y LEGAL»
(don José Fermín Garralda Arizcun, historiador y publicista de SP').
17,45 h.- 6ª Conferencia: «LA LEGITIMA DEFENSA».
(don Miguel A. Torres, abogado del I. C. de Madrid).

- 18,30 h.-** Descanso y ponencias de 5 minutos.
19 h.- 7ª Conferencia: «JUSTIFICACION DE LA VIOLENCIA EN LA HISTORIA DE LA CRISTIANDAD».
(don Luis Mª Sandoval Pinillos, E. E. Estudios Políticos).
19,45 h.- Descanso.
20 h.- 8ª Conferencia: «GUERRA Y PAZ».
(don Rafael Gamba Ciudad, catedrático de filosofía, de la U. S. de Madrid).
20,45 h.- Santo Rosario.
21,30 h.- Cena. Tertulia, Oraciones de la noche, y Descanso.

DOMINGO, 30

- 8,15 h.-** Desayuno.
8,45 h.- Oraciones de la mañana.
9 h.- Meditación: «EL REINO DE DIOS SUFRE VIOLENCIA».
(P. Braulio Manzano, S. J., de Zaragoza).
10 h.- SANTA MISA CAPITULAR DE LAS JORNADAS, en la Basílica del Pilar. JURAMENTO de la Unidad Católica. (Toledo 89).
11,30 h.- 9ª Conferencia: «EL VALOR OCULTO DE LA VIOLENCIA».
(don Julián Gil de Sagredo Arribas, abogado, presidente nacional de Seglares Católicos Españoles por la Unidad Católica de España).
ANGELUS.
12,30 h.- Lectura y comentario de CONCLUSIONES. COMPROMISOS prácticos.
(don Manuel de Santa Cruz, publicista).
13 h.- HOMENAJE NACIONAL de los Seglares Católicos Españoles al M. Iltre. Sr. Don José Ignacio DALLO LAREQUI, Director de la UNION SEGLAR de San Francisco Javier de Navarra y del Quincenal Navarro Católico de las Españas SIEMPRE P'ALANTE.
Himno de las Juventudes Católicas. Vítores a Cristo Rey.
14,30 h.- Comida. Brindis de sobremesa. DESPEDIDA.

NOTA: Tiempo máximo de cada conferencia 35'.

Después de cada conferencia, descanso.

SALON DE CONFERENCIAS: «Casa de la Acción Católica», Plaza de la Seo, 1y 2 (cerca del Pilar)

INSCRIPCION: (antes del día 10 de abril): en la Unión Seglar provincial correspondiente.

CONVOCA la JUNTA NACIONAL de la UNIDAD CATOLICA de España.

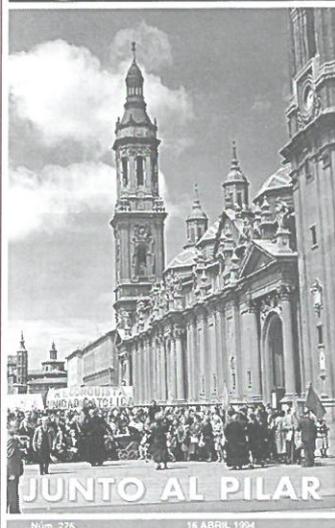
COORDINA y ORGANIZA la U. S. / SIEMPRE P'ALANTE de Navarra:

c/ Doctor Huarte, 6 - 1º izquierda - 31003 PAMPLONA - Teléfono y fax 948/24 63 06.

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



«ADIÓS, CON EL CORAZON...»
(P. Santa Cruz, pag. 3)

«PROBLEMA DE LA GUERRA»
(J. A. Aguilá, pag. 5)

EL MEMORIAL de OTTAVIANI
(H. Alcega, págs. 8-9)

«LOS REYES HEREDEROS DE LA UNIDAD CATOLICA»
(P. Juliá, pag. 16)

Núm. 276

16 ABRIL 1994

Año XIII

En la presencia de la infinita majestad de Dios nuestro Señor, de la Santísima Virgen, Patrona de España, de Santiago Apóstol también su Patrono, de todos los Santos Padres del III Concilio Toledano y de todos los Santos y Mártires de las Españas.

JURO defender la doctrina de la unidad católica de España y trabajar con todas mis fuerzas para su reconquista y restauración de nuestra patria.

OBJETIVO DEL JURAMENTO:

La UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA, por el REINADO SOCIAL de Jesucristo.

ALMA teológica del JURAMENTO:

La Encíclica «Quas Primas» de S. S. el Papa Pío XI (11-XII-1925).

CUERPO práctico del JURAMENTO:

- 1º—Cubrir la FICHA de juramento.
(Necesitamos saber cuántos y QUIENES somos).
- 2º—Compromiso de ASISTENCIA ANUAL a las Jornadas Nacionales.
(Necesitamos comprobar la perseverancia en el empeño).
- 3º—Compromiso de ACCIONES apostólicas CONCRETAS.
- 4º—Reunirse y dedicar un TIEMPO (x horas semanales o mensuales) a trabajar por la Causa).
- 5º—Suscribirse y propagar el SIEMPRE P'ALANTE, órgano nacional de la U. C.
- 6º—Apoyar ECONOMICAMENTE las acciones.

Mártires de la Tradición

ESTA fiesta siempre tuvo una profunda vigencia y actualidad. Ha perdurado, transmitida con devoción, de padres a hijos. Al deber de honrar a Dios, y al cumplimiento del cuarto mandamiento, se le añade el ejemplo de todos y cada uno de los mártires de la Tradición que se injerta en los que vivimos en esta tierra de pesares y alegrías.

Tenemos en nuestras manos el «Boletín de Orientación Tradicionalista. Órgano semanal de la Secretaría de S. M.», Madrid, años II y III (1935 y 1936), 4 páginas (440 por 294 mm. y 348 por 250 mm.). Su difusión era interna.

¿Cómo se vivía entonces, en las críticas circunstancias del final de la República, la fiesta de los mártires de la Tradición?

«Boletín...». Número 29 (10-III-1935). Tema general: Organización y acción políticas. Aspectos tratados: «Orientaciones» prácticas, actividades de «La gran Cruzada espiritual», «Los mártires de la Tradición. Ofrenda a las almas» (una columna), «Acción tradicionalista» (2 páginas completas), «Nuestra Prensa» (11 diarios, 3 revistas y 19 semanarios) y concursos.

Número 79 (1-III-1936). Tema general: Actividad y organización políticas. Aspectos desarrollados: Candidatos y diputados parlamentarios tradicionalistas, comentarios sobre las elecciones, «Cómo eran los gremios», actividad política, donativos a la prensa «El Siglo Futuro», una mención histórica (la traición de Maroto) y un ejemplo biográfico.

Número 80 (8-III-1936). Tema general: El ayer y hoy de un tradicionalismo en pie y salvador. Asuntos: Relación de diputados, «Todos en pie, el sitio de Bilbao (1874)» (página 2), «Todos en pie contra los tenebrosos manejos de la masonería», «Las bases de nuestro programa político. A todos los españoles, acción política.

Número 81 (15-III-1936). Tema general: Elecciones, situación límite y alternativa bélica. Subtemas: «Mártires de la Tradición», «¡Todos en pie ante la gran batalla!», elec-



ciones, actividad y organización políticas, interviniendo a Fal Conde, Rodezno y Bau Nolla.

Número 83 (29-III-1936). Tema general: Acción política y valores y ejemplos históricos. Subtemas: Prensa, cinco recuerdos históricos, acción tradicionalista y elecciones. Se nota que se acercaba el mes de julio.

No seguimos más. Ello demuestra que la principal preocupación fue la lucha política y electoral, y no sólo el recuerdo. No se quedaron en la simple, sesgada y parcial añoranza de los mártires de la Tradición.

El tema central fue la acción y organización carlista. Se dio culto a los mártires, cuentos o no, pero siempre otorgando a esta fiesta su honda significación ejemplar. No en vano, en el número 79 se destaca la frase siguiente: «Acción, Acción, Acción, son palabras de nuestro programa que deben tener presentes los tradicionalistas».

En conclusión. En los 162 años de historia del Carlismo sólo hay 19 años bélicos. Los restantes años fueron de lucha política en la prensa y editorial, de organización social, laboral y sindical, de elecciones, de lucha parlamentaria... Como españoles eran agentes de la propia historia. Sus medios eran medios ordinarios, convertidos en heroicos por los desvelos y las enormes dificultades. Muchas veces es más heroico dar la vida poco a poco, con humillaciones, incomprendimientos y desgaste diario, que en un solo acto supremo. Sin querer quitar un ápice de valor a los que dieron su sangre, queremos revalorizar el heroísmo desapercibido, perseverante y callado. Heroísmo de héroes anónimos.

Para intensificar la actividad política hay que nutrirse de la savia espiritual. Como la Fiesta de los mártires de la Tradición es esa savia, aquélla no puede encogerse y hacerse estéril. La Gracia divina es expansiva y tiende a despararramarse sobreabundante en obras que abarquen todos los aspectos de la vida.

Ahora dos textos. El primero. Número 29 (10-III-1935): «Nada prueba más el espíritu eminentemente regio del gran Carlos VII como la excelsa institución creada por él conocida con el nombre de «Fiesta de los Mártires».

Quiso el Caudillo Augusto que todos los años, el 10 de marzo, sus leales, los que vieron caer en los campos de batalla a los héroes, y los que heredamos de ellos sus principios, así como los que, convencidos de su bondad, se acercaron a compartir con nosotros los triunfos y las amarguras de bendita Causa de la Tradición, recordásemos en los templos, en los Círculos, en la Prensa, en el hogar cristiano y tradicionalista, no sólo a los que todo lo dieron por la Religión, por la Patria y por el ideal monárquico, sino también a cuantos, cualquiera que fuera el campo político en que militaran, ofrecieron su existencia por el honor de España.

Todos los hombres, y principalmente los que ciñeron corona, premiaron los servicios personales a su Causa. Don Carlos, que vivía en el destierro, no pensó, ni podía pensar, en dar destinos y premios materiales; pero se acordó de las almas de los héroes de España, instituyendo esta fiesta de amor y caridad cristiana.

Hoy se rezará en los templos, se orará en los Círculos carlistas, se pedirán oraciones desde las columnas de nuestra Prensa.

A cuantos quiso Carlos VII recordar y enaltecer al instituir esta hermosa fiesta, carlistas o no, los tenemos hoy cumpliendo el mandato de aquel Augusto Caudillo, en la memoria, porque viven en nuestro corazón, en sus alentadores ejemplos y en el recuerdo de sus vidas abnegadas».

El segundo. Número 81 (15-III-1936): «Cuando España, según frase de un personaje liberal de la época, era un presidio suelto, hubo héroes, españoles de la antigua raza, que salieron en defensa de la Religión perseguida, de la Patria ultrajada y del orden perturbado, haciendo retroceder en sus avances a la demagogia desbordada y triunfante (...). Estamos hechos a prueba de toda clase de contrariedades; pero por muchas que éstas hayan sido y sean jamás hemos plegado la bandera, sino que ha ondeado siempre majestuosa en el alcázar augustino de las tradiciones patrias como símbolo de redención para el pueblo».

Cada época tiene sus medios. Y los de hoy, como en casi toda la historia del carlismo, son la propaganda y una lucha apolítica constructiva.

José Fermín Garralda Arizcun

¿Prevenir o incitar?

Los ministros de Sanidad, Angeles Amador, y de Educación, Gustavo Suárez Pertierra, presentaron el 6 de febrero, en Madrid, una campaña informativa contra el sida que se desarrollará en 270 centros escolares y universitarios de toda España, bajo el lema «la mejor manera de prevenir es participar en la lucha contra la enfermedad».

En total se instalarán en las Universidades 170 puntos informativos interactivos, con tecnología de disco compacto, y 100 centros de secundaria y formación profesional dispondrán, con un sistema de tutorías, de un televisor y un lector. Todos estos equipos rotarán por los diversos centros cada seis meses durante dos años. Además se han editado 3.400 vídeos VHS y 1.200 CD, que se repartirán en otros centros con el fin de llegar al mayor número posible de estudiantes, que podrán pedir información sobre el sida en las cuatro lenguas oficiales: castellano, gallego, catalán y vasco.

El material informativo incluye 16 unidades con información sobre salud, sexualidad, drogas e infección por VIH y prevención de las enfermedades de transmisión sexual, con los objetivos añadidos de fomentar las actitudes positivas, integradoras y de solidaridad ante el sida.

CONTRA EL SIDA. PUREZA

¿Por qué llamas a su beatificación «revancha»?

(A la atención de Luis Alvarez Fernández)

He leído tu escrito en «La Nueva España» contra la beatificación de los mártires de la Cruzada, en el que pretendes dar lecciones a la Iglesia, Maestra por antonomasia, instituida como tal por su fundador Jesucristo, entre otros fines para señalar los modelos a seguir para ganar el cielo.

Entre esos modelos nos viene ofreciendo desde hace veinte siglos a los que, por ser testigos de su fe, han entregado su vida con el heroísmo del martirio sin la menor vacilación, sin dudas, y con un amor a los que les asesinaban, tan auténtico como el amor que Cristo demostró en la cruz diciendo «Padre, perdónales, que no saben lo que hacen».

Si no se les puede pedir más, ¿por qué llamas a su beatificación «revancha»?

La Iglesia viene colocando a sus mártires en los altares desde hace dos mil años... Y lo viene haciendo con el mismo valor y serenidad con que los apóstoles predicaron y relataron por escrito la pasión y muerte de Nuestro Señor Jesucristo.

También a los judíos, como a ti, les parecía aquello revancha. Pero la Iglesia, entonces como ahora, seguirá llamando a las cosas por su nombre, aunque a veces pueda servir de escándalo. «Lo que hemos visto y oído no lo podemos callar», decían. Si a ti te parece mal, amigo, lo siento.

Con tu visión muy personal y nada eclesial, lo reduces todo al hecho de beatificar sólo a los «mártires de una sola trinchera».

Calma, amigo: La Iglesia cuando beatifica o canoniza pinta el testimonio del mártir como garantía de triunfo en la otra vida. Ciertamente, el cuadro tiene un marco que es la circunstancia histórica que hay que

constatar expresamente y que tú puedes llamar «trinchera» o «zona roja» o como te parezca. Los hechos humanos siempre tienen un marco que hay que respetar si queremos hacer historia objetiva. Si tú cuando visitas una pinacoteca prefieres fijarte en los marcos y no en los cuadros, es cosa tuya.

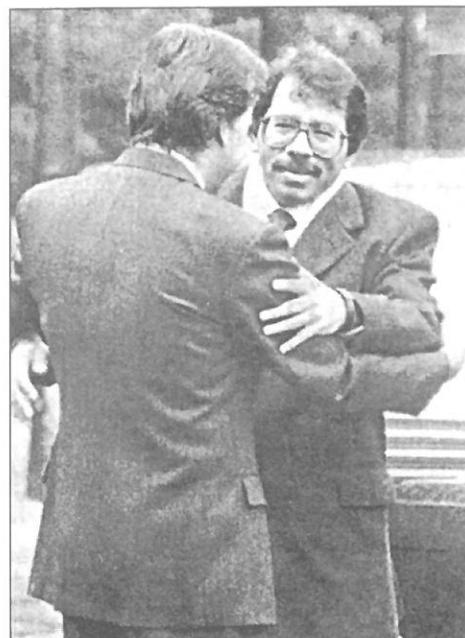
No se puede tratar, como afirmas, de olvidar a «los mártires del otro frente», porque por definición no hay tales. Ojalá pudieras ponerme un solo ejemplo de ese otro frente que haya muerto por su fe en Cristo perdonando a sus enemigos.

El hecho de que muchos de éstos se hayan confesado o arrepentido incluye ciertamente su salvación, como se salvó el buen ladrón. Pensando en ellos la Iglesia celebra la fiesta de Todos los Santos, es decir, de todos los que se han salvado sin necesidad de ser beatificados, porque la beatificación supone un testimonio heroico.

Dile a ese historiador que citas y no nombras que atribuye el apartamiento de las masas populares de la Iglesia a su resentimiento contra ella «por su notable falta de responsabilidad social», a ver cómo me explica el hecho de que en Asturias, sin ir más lejos, los sacerdotes que más trabajaban con responsabilidad social eran los más sometidos a sañuda persecución.

Bien está, amigo, que sigas luchando dentro de la Iglesia, pero procura tener ideas claras y no dar palos al aire, para no confundir situaciones históricas tan radicalmente antagónicas como el «nacional socialismo» alemán y el «nacional catolicismo» español. No confundas la gimnasia con la magnesia.

Angel GARRALDA



La deuda de Nicaragua

Felipe, el de las mercedes, propone condonar a Nicaragua 20.000 millones de pesetas prestados a la dictadura sandinista que protegió a ETA.

Felipe González ha propuesto «examinar con la mayor generosidad posible lo que podemos hacer en el proceso de reducción de la deuda» con Nicaragua, lo que podría significar que el Gobierno socialista español condone a esta nación veinte mil de los treinta y cinco mil millones de pesetas entregados durante años a sus amigos sandinistas. Mientras Felipe González cubría de dinero al régimen de Daniel Ortega, éste se dedicaba a entrenar y a acoger etarras en su territorio. En la imagen, González abraza al dictador Ortega durante la visita que éste realizó a España en 1989. («ABC»)

José Baz... y Francisco de Javier

En una celebración oficiada junto a una gran explanada en la costa de Colombo, el Papa Juan Pablo II beatificó el 21 de enero al misionero portugués José Baz, primer beato de la Iglesia Católica de Sri Lanka (antiguo Ceilán). A la misa, seguida por 300.000 personas, asistió un grupo de 20 monjes budistas, pese a la polémica que han suscitado líderes de su propia confesión, que boicotearon un encuentro religioso con el Papa al que estaban invitados.

El misionero José Baz nació en 1651 en el enclave portugués de Goa, en la

costa oeste de la India, de padres portugueses.

Ingresó en la orden de los filipenses y, enterado de que en Ceilán, bajo dominio calvinista holandés, los católicos carecían de sacerdotes desde 50 años atrás, llegó a esa isla clandestinamente y se dedicó al apostolado.

Prisionero del rey budista de Kandy y hostigado por los monjes budistas, a favor del misionero portugués obró el hecho providencial de que lloviese tras una gran sequía, después de haber rezado públicamente, cosa que los monjes budistas

no habían conseguido con sus plegarias.

Desde entonces pudo predicar libremente al menos en este reino independiente y en otras partes de la isla, consiguiendo convertir al catolicismo a varios líderes budistas y traduciendo al cingalés los más importantes textos cristianos.

El Papa colocó al nuevo beato junto a la gigantesca figura de San Francisco Javier, quien también predicó en esta isla, y señaló que la Iglesia hoy tiene necesidad de muchos misioneros en este continente.

Sigue la idolatría de la democracia

LAMENTO tener que insistir en mi toque de atención titulado, «La idolatría de la democracia» publicado en Siempre P'Alante de 1-2-1995. Denunciaba el interés de los obispos Rouco y Yanes por salvar la buena salud de la democracia. Pues, después, se les ha sumado el arzobispo de Tarragona. Leemos en el diario YA de 15-2-1995, pág. 19, estos titulares:

«Ramón Torrella.- El arzobispo de Tarragona anima a salvar la democracia».

Y debajo, un texto del que entresacamos:

«El arzobispo de Tarragona, Ramón Torrella, hará el próximo domingo un llamamiento a sus feligreses para "salvar la democracia" en España tras los casos de corrupción, porque "la sospecha generalizada podría hacer tambalear todo nuestro sistema democrático". - "En su carta pastoral del domingo, titulada, "Tenemos el deber de salvar la democracia", el arzobispo primado de Tarragona afirma que "nuestra sociedad democrática vive unos momentos difíciles", - "Hasta hace poco tiempo, incluso reconociendo el carácter adolescente de nuestra vida democrática, respirábamos un clima de

optimismo moderado: entrada en el mercado común, pertenencia a la UE, un cierto crecimiento económico, un ejercicio equilibrado de la vida política...»

Hasta aquí, el diario YA.

Todo esto no es un enfeudamiento que se pueda comparar con el que decían los curas «progres» que tenía la Iglesia con Franco, por la sencilla razón de que no es un enfeudamiento. En los enfeudamientos hay un intercambio de servicios, y la democracia lo único que da a la Iglesia, a cambio de estos y de otros servilismos episcopales, son coces. Si fuera un enfeudamiento, no se podría justificar diciendo que era compensatorio y expiatorio del tenido con Franco (hipotético y muy discutible), porque un error no se remedia con otro error.

Nótese el tono y el contexto encomiásticos con que en el último párrafo de los transcritos se hace una referencia a la entrada de España en el Mercado Común y a nuestra pertenencia a la Unidad Europea. Pues vaya una gracia. ¿De dónde sino de Europa nos ha venido la exigencia y el mantenimiento de la apostasia nacional?

AURELIO DE GREGORIO



Ansó, Señor, de verdad, fijar en tu rostro mis ojos. (Salmo 26,8)

1 de marzo

MIÉRCOLES de CENIZA

Comienzo de la SANTA CUARESMA Preparación ascética para la PASCUA

UNA MISIÓN PARA SEGLARES

He leído en el número de 1-2-1995 de Siempre P'Alante el artículo que con el título de «La Idolatría de la Democracia» ha enviado don Aurelio de Gregorio. Lo suscribo pero quisiera ponerle una apostilla.

El tema es real y grave. A los catorce días de su última denuncia, el 28 de enero, el diario ABC destaca en titulares: «Monseñor Torrella: "Tenemos el deber de salvar la democracia"». A los seis días, el 3 de febrero, la prensa dice que la Universidad «Católica» de Lovaina otorga su doctorado honoris causa a Felipe González por su contribución personal a la transición democrática en España. Suma y sigue...

Para Don Aurelio de Gregorio esta vinculación monstruosa de altos eclesiásticos a la democracia se debería a que se creen atezados por una supuesta disyuntiva entre dictadura y democracia; disyuntiva que no existe porque hay otra opción mejor para la Religión que es la organización tradicional de la sociedad, ya avalada por su realización histórica en la Monarquía Tradicional y en la Cristiandad.

Me parece que esto es verdad, pero que no es toda la verdad. Hay bastantes más causas de esa vinculación monstruosa, algunas inconfesables. Solamente apuntaré hoy una,

que es la falta de fe en la capacidad creadora de los intelectuales católicos y de los seculares, en general.

En los años periconciliares se escribió mucho sobre el papel de los seculares en la Iglesia. Ya sé que a la hora de concretar todo aquello por escrito en documentos responsables, como el nuevo Código Canónico, la cosa quedó en nada. Pero sí quedó, renovada, la idea de que a los seculares, o laicos, les corresponde avisar precozmente, como centinelas bien despiertos, de la gestación de nuevas situaciones en el ámbito temporal y no sagrado, que en breve plazo exigirán al magisterio de la Iglesia nuevas enseñanzas y maniobras. Por ejemplo, de los avances de la genética, y del mal fin de los idilios con el socialismo.

También incumbe a los seculares preparar, descubriendo o inventando, las soluciones posibles, haciendo que los asuntos predominantemente temporales se configuren y discurran de manera adecuada, apta y capaz para recibir y acoger cómodamente las enseñanzas de la Revelación y de la Iglesia, y para ser fecundadas por ellas.

En el caso que nos ocupa, visto que los Prelados citados no invitan, por ignorancia, a una organización tradicional de la sociedad, más propio sería que, en vez de correr a cobijarse al ruinoso edificio de la democracia,

donde se alojan las herejías del Liberalismo, apelaran y exhortaran a sus laicos, con toda la insistencia y duración necesarias, para que les encontraran y brindaran la realización de fórmulas políticas buenas, nuevas y distintas de la dictadura y de la democracia, a las que deberían denunciar como malas.

Repetimos que los seculares católicos ya han ideado y realizado un sistema político adecuado al pleno servicio divino que, es la organización tradicional de la sociedad. Si se comprobara que esto no es cierto, y si no tuvieran capacidad el futuro para crear en su lugar, o además, otros sistemas plenamente satisfactorios, habría que concluir una de dos: o que los deseos y necesidades de la Iglesia son utópicos e irrealizables, o que el actual laicado español es incapaz de cumplir con su misión, situación ésta que se volvería como un «boomerang» contra la Iglesia docente, que no cuenta con una Iglesia discente. Esta segunda hipótesis de la incapacidad de los seculares de aquí y de ahora, sólo se podría verificar experimentalmente si se pudieran, o si se les exhortara y ayudara, a trabajar en ello con ilusión y esperanza, sin tener que partir de la liberación del acoso desde sus propias estructuras.

J. ULÍBARRI

SUSCRÍBETE A

siempre

p'Alante

QUINCENAL NAVARRO CATÓLICO

ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA