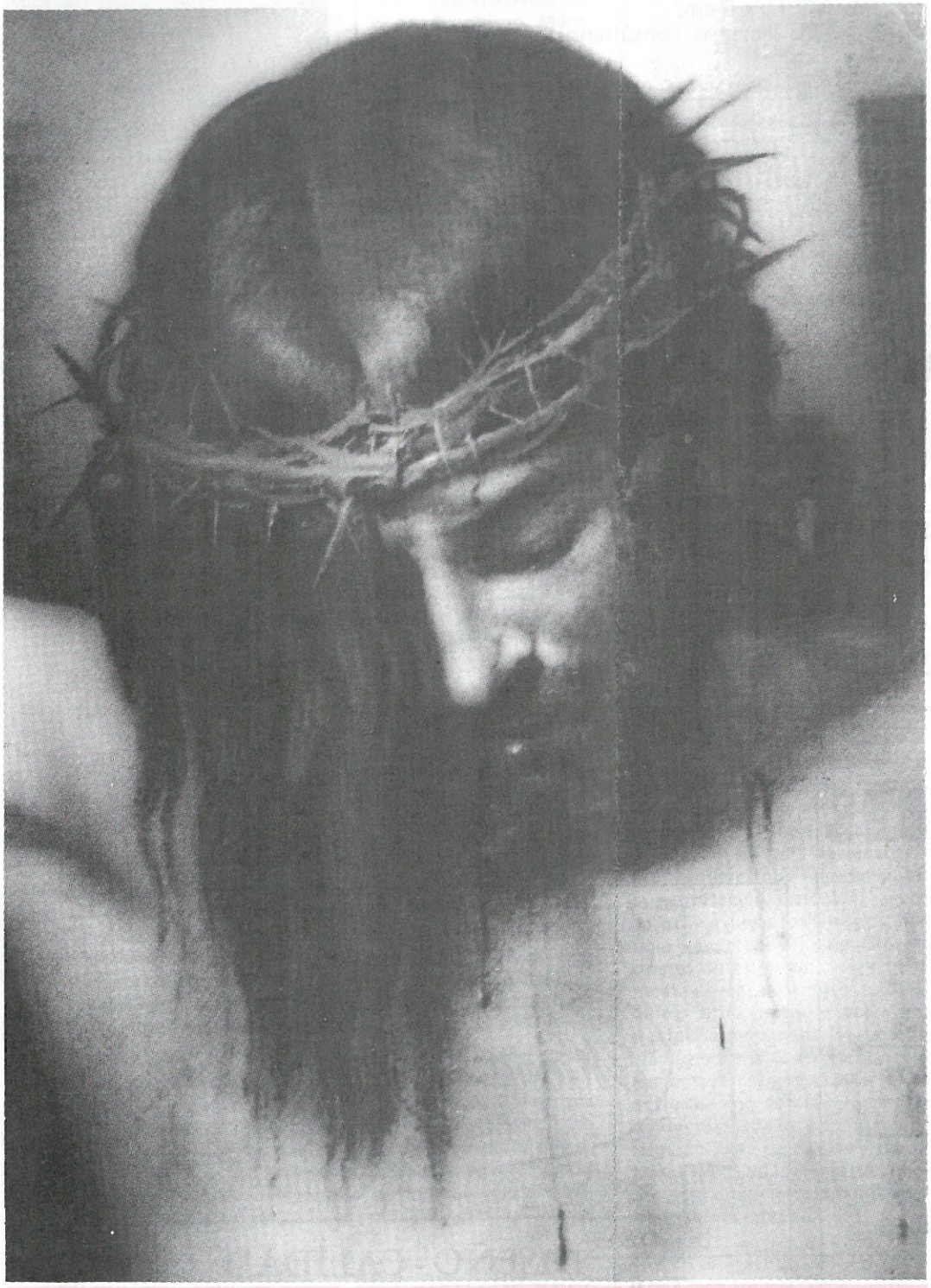
siempre
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



MATAR al PROFETA

PARA CONSEGUIR LA EDUCACION CATOLICA

(E. Ramírez), pág. 7

Mons. Cirarda y "el escándalo litúrgico de la Chantrea"

(pág. 11)

LA SARTEN AL CAZO

(G. de Sagredo), pág. 13

La UNIDAD CATOLICA por las BUENAS

(M. Santa Cruz), pág. 16

Núm. 187 1 Abril 1990 Año IX

ANUNCIESE en nuestras páginas

1 sola vez	.....	6.000 ptas.
2 veces	.....	10.000 ptas. (a 5.000)
3 "	.....	12.000 ptas. (a 4.000)
4 "	.....	13.000 ptas. (a 3.500)
5 "	.....	15.000 ptas. (a 3.000)
6 "	.....	16.000 ptas. (a 2.600)
7 "	.....	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante	....	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = **55.000 ptas.**)

TAMAÑO 11 x 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)

DESDE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1

SAN FERMIN

TFNO. 224050

MAYOR, 87

PAMPLONA

NAVARRA

siempre **p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306

31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Carretera de Madrid, km 316 - 50012 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)

Joyería
María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 234500
Pamplona

editorial

MATAR al PROFETA

VENIAMOS desde 1979 personalmente clérigos y laicos, de palabra y por escrito, llamándole la atención para que cortase el abuso. EL PENSAMIENTO NAVARRO, que, en defensa de los valores de la tradición había recogido para la historia tantos testimonios de alerta contra la autodemolición de nuestra Iglesia, se hacia eco el 8 de abril de ese mismo año del "ESCANDALO LITURGICO de la CHANTREA"*: El Sr. Arzobispo, Mons. Cirarda, mientras catequizaba erróneamente a toda una Parroquia de Pamplona contra las disposiciones de la Santa Sede, aprobando en plena homilía el abuso de una Absolución Colectiva impartida a dicha feligresía el día anterior, y concediendo facultades a sus sacerdotes para que siguieran administrando tales Absoluciones, en la misma predicación reprendía la actuación de los catequistas defensores de las exigencias magisteriales de la Confesión y Absolución individuales, y, después de la misa, en la puerta del templo, conminaba públicamente con suspensión a divinis al sacerdote que en la sacristía, con citas de documentos papales, defendía la verdadera doctrina sacramental de la Iglesia.

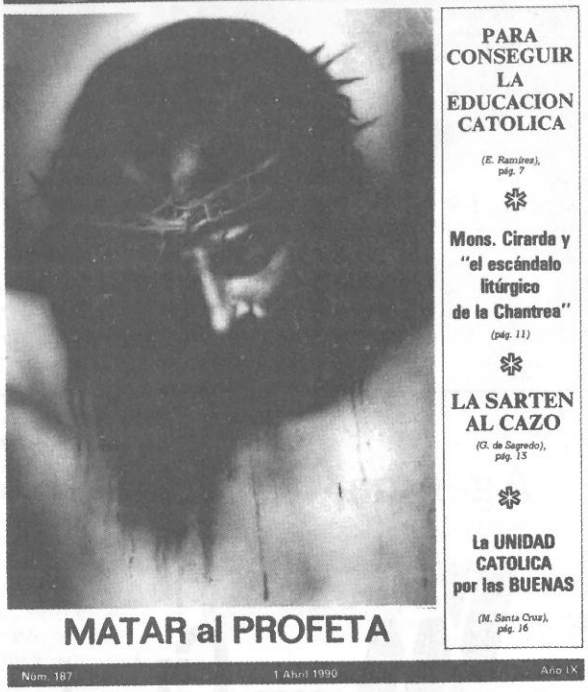
Ante la proliferación de las Absoluciones colectivas impartidas sin las debidas condiciones de "grave necesidad", y en evitación de que el consentimiento magisterial y arbitral de Mons. Cirarda consagrara otros tantos abusos graves cometidos o que pudieran seguir cometiéndose en la Diócesis en ésta y otras materias dogmáticas, morales, litúrgicas o disciplinares, feligreses de la Parroquia de Santiago Apóstol de la Chantrea de Pamplona, en descargo de su conciencia, por puro amor y celo de la verdad, le urgían a su Sr. Arzobispo a que, lo antes posible, diera respuesta escrita satisfactoria y ejecutiva al problema en cuestión. Pero las Absoluciones colectivas siguieron y siguen impartiéndose sin amonestación pública del Prelado, impune e impenitentemente, tanto en la denunciada Parroquia como en otros varios puntos de la capital y de la Diócesis, sin que la posterior doctrina ortodoxa de Mons. Cirarda, nunca acompañada de retractación de la errónea anterior, haya supuesto actuación pública episcopal alguna por impedir el abuso.

En los horrorizados fieles —"Los fieles se horrorizarían con todo derecho si tolerasen abusos manifiestos los que han recibido el orden del Episcopado, el cual defiende desde los primeros días de la Iglesia la vigilancia y la unidad" (Pablo VI)— se avivaba en profundidad una dolorosa sensación de fracaso. Pero no en todos caló el desaliento. Y así, además de algunos sacerdotes y religiosos, siguió actuando una Comisión de Vigilancia de apóstoles seglares, algunas de cuyas denuncias vieron luz en nuestro P'ALANTE, en la esperanza de que algún día, tras tanta insistencia universal de Su Santidad el Papa en este tema y de tantas advertencias particulares a los obispos españoles y a los de la provincia eclesiástica de Pamplona en particular en sus visitas ad limina, se pusiese fin al escándalo y al abuso.

Confiábamos en que, a fuerza de insistir sin desfallecer en la defensa de nuestro más elemental derecho de christifideles laici a recibir en toda su pureza nosotros y nuestros hijos la predicación y la práctica católicas de nuestra fe, se cumpliría algún día aquello del juez del Evangelio, quien, tras mucho tiempo sin hacer caso a una viuda en sus justas reclamaciones contra su adversario, al fin la atendió por evitarse molestias mayores. Todo lo contrario: Mons. Cirarda, investigador él, juez, fiscal acusador y parte, con testimonios siempre descontextuados y valiéndose de la sumisión ciega de sus confidentes, sin contar para nada con la versión de los hechos y motivaciones del propio acusado, no sólo ha dado largas en atender a los fieles defensores de la fe en su petición de que se les hiciera justicia en este asunto de las Absoluciones colectivas y otros graves abusos eclesiales, sino que, por solución drástica contra la molesta insistencia de aquel a quien ya en 1979 amenazó con suspensión a divinis y marginó sorprendentemente con canonical prebenda, busca estos días, por medio de la remoción de su cargo honorífico y con amenazas de suspensión a divinis, acallar las voces proféticas molestas de nuestro sacerdote director, matando al mensajero.

Pero el mensaje no muere. Y por mucha solemnidad que Mons. Cirarda, Arzobispo de Pamplona, dé a su exquisito proceso y decreto (escrito, firmado y sellado antes de una sola palabra hablada o escrita en descargo), por muchos peritos o vicarios que le hayan dado su parecer y conforme (eso sí, en inquisitorial secreto, pero ni uno siquiera de ellos debidamente asesorado), por muchos acusadores confidentes que se haya buscado de entre los hermanos (mejor dispuestos así para las eucaristías), por muchas conminaciones baculares que esgrima su abuso de poder (en contra de la exhortación canónica, según la cual "Todos los fieles, y en primer lugar los Obispos, han de procurar se eviten los litigios en el pueblo de Dios y se arreglen pacíficamente cuanto antes"), sabe muy bien Mons. Cirarda que frontalmente este es un asunto no de relaciones capitulares o jerárquicas entre obispo y sacerdote, sino de TESIS, de dogma y disciplina sacramentales, en el que él, Maestro en la fe, desviándose de la doctrina pontificia, ERRO solemne y públicamente, error que se cura no con matar al profeta que se lo advierte, sino con reconocimiento humilde de falta, retractación obligada de doctrina ante los mal catequizados, y restitución justa de cargos y honor al leal mensajero. Lo contrario no es ya una injusticia contra el removido o conminado, sino un escándalo contra la doctrina, la dignidad y la validez del sacramento.

* Véase página 11.



siempre p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

MATAR al PROFETA

PARA CONSEGUIR LA EDUCACION CATOLICA
(E. Ramírez), pág. 7

Mons. Cirarda y "el escándalo litúrgico de la Chantrea"
(pág. 11)

LA SARTEN AL CAZO
(G. de Segredo), pág. 13

La UNIDAD CATOLICA por las BUENAS
(M. Santa Cruz), pág. 16

Num. 187 1 Abril 1990 Año IX

En portada, Semana Santa, EL CRISTO DE VELAZQUEZ, la mejor obra de tema religioso de la muestra que, desde el 23 de enero, tiene lugar en el Museo del Prado de Madrid. El Crucificado parece dormido en dulce sueño antes que muerto por muerte amarga.

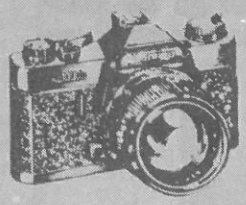


foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFIAS - CARNET

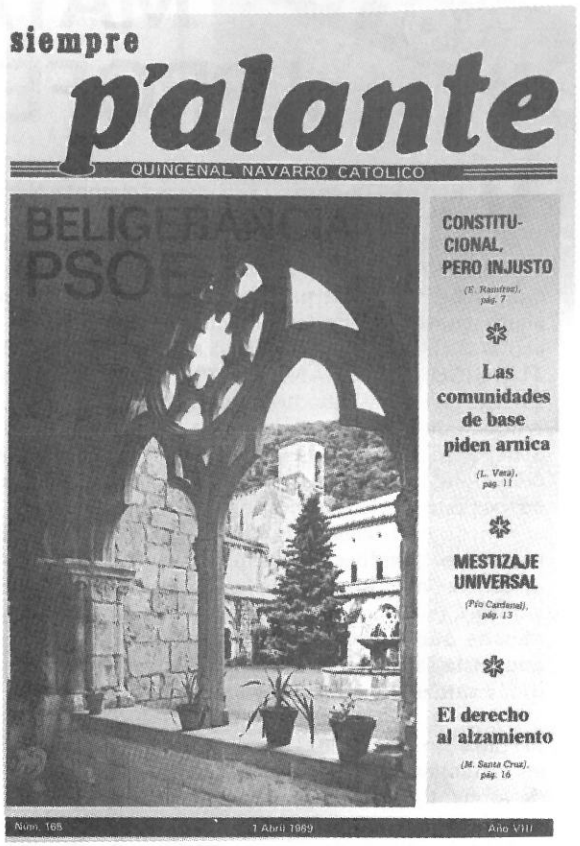
Paseo Sarasate, 32
22 43 43 PAMPLONA

Agencia de Viajes

Viajes Marfil S.L.

MULTICENTRO CARLOS III
Carlos III, 13 - 15

SUSCRIBETE a



No te contentes con disfrutar tú de la Luz de la verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.

UNION SEGLAR PAMPLONA SAN FCO. JAVIER

siempre p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.° izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO TELEFONO

POBLACION PROVINCIA

SUSCRIPCION ANUAL: 3.600 ptas.
(SEMESTRAL): 1.800 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:
Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
Núm. 0491 1700 CAJA POSTAL DE AHORROS

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c. c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP' D.P.

NOMBRE DEL BANCO Cta./Cte. N.°

DOMICILIO DEL BANCO POBLACION

Fecha

Suscripción anual SP' 1990

- **Normal** ____ 3.600 ptas.
- **De favor** ____ 3.000 ó 2.600 ptas.
- **De compensación** ____ 4.000 ó 5.000 ptas.

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a los otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase Editorial de 18-XI-89, pág. 8)

SARMIENTOS VIVOS

HACE años, el novelista católico Louis de Wohl ponía en boca de uno de sus personajes una reflexión interesantísima y premonitoria. Alude a la Edad Media y a las gentes corrientes y bienintencionadas y a su negativa a saber leer y escribir, considerándolas cosas propias de eclesiásticos y monjes. A renglón seguido profetiza con temor que igualmente podrían llegar tiempos en que se despreciaran las acciones de orar, de rezar... como cosas exclusivas de monjes, curas y obispos, hasta tal punto que sólo ellos supieran el Padrenuestro.

Estas palabras, que datan de tiempos anteriores al Concilio, gozan de gran vigencia y definen uno de los capítulos más agudos y preocupantes del proceso general de secularización que se ha desencadenado ferozmente sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial.

El mecanismo es muy sencillo. Se trata de domesticar el subconsciente colectivo del pueblo cristiano grabando machaconamente la idea de que culto, liturgia, rezos, sacramentos... son cosas exclusivas de curas y obispos, "que para eso están". Poco a poco, va cristalizando el nuevo concepto de Iglesia, como institución temporal, como colectivo de Papa-obispos-curas-monjes, a modo de gremio cerrado en sus actividades, todo ello en vez de Cuerpo Místico, o Pueblo de Dios entero, la gran familia de los hijos de Dios.

Uno de los mejores frutos del Concilio fue la toma de conciencia del sacerdocio universal del Pueblo de Dios como Pueblo de Sacerdotes. Sobre ese postulado, el Santo Padre remacha constantemente a todos la idea de que los seglares son tan Iglesia como un cardenal de la Curia. *"Sed Sarmientos vivos de la Iglesia"*, es su mensaje a los jóvenes del mundo con motivo de la V Jornada Mundial de la Juventud, el Domingo de Ramos de 1990.

Sin embargo no hay que olvidar que la convicción del sacerdocio universal de los fieles no es ningún invento conciliar, sino un punto irrenunciable de la Tradición, que tan sólo ha alcanzado una notoria actualidad en los últimos tiempos, precisamente por causa de los últimos acontecimientos y campañas intoxicadoras.

El antiguo Israel, el acceso al Santuario del templo de Jerusalén era privilegio exclusivo no de la clase sacerdotal, sino tan sólo del Sumo Sacerdote. Mientras se verificaba la ofrenda, el pueblo esperaba fuera y un velo ocultaba a sus ojos cuanto sucedía en el Santuario. Pero cuando Cristo, Sacerdote Supremo Universal, expiró en la cruz, el velo del Santuario se rasgó, manifestando la Voluntad Divina de que a partir de entonces todos quedaban legitimados y obligados al ejercicio sacerdotal para con Dios.

Desde entonces, el pueblo entero de Dios ofrece como sacerdote la Creación al Creador, encabezados y dirigidos por los hermanos entregados en exclusiva a esa tarea asumida como servicio ministerial ordenado.

El velo del templo se rasgó para siempre. Los cristianos no podemos permitir que nadie extienda nuevos cortinajes ni levante muros que nos impidan acceder al Santuario, neutralizando uno de los frutos más grandiosos del Sacrificio de Cristo.

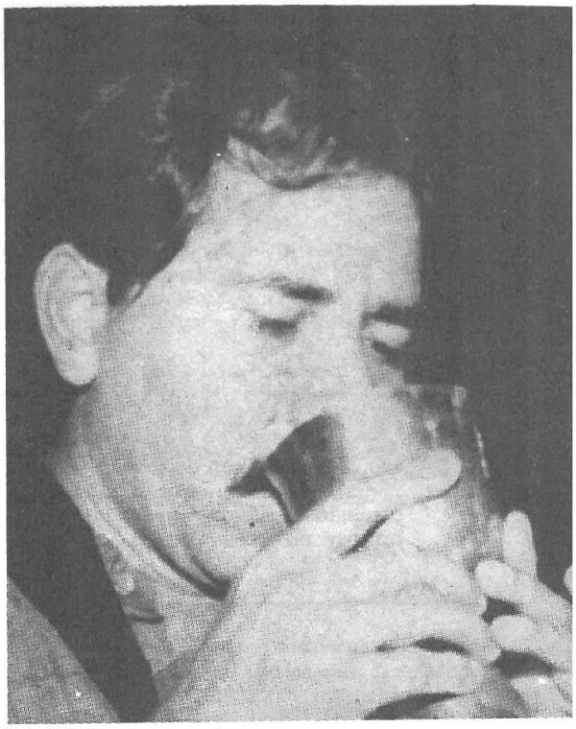
No podemos renunciar a nuestro sacerdocio no ministerial. La Iglesia es sacramento universal de Cristo. Los hombres encabezan y representan a toda la Creación y por nuestra mano hay que ponerla a los pies del Altísimo. Por nuestra voluntad y libertad ofrendamos al Padre a nosotros mismos y a todas las criaturas que no tienen ni voluntad ni libertad.

Sí, todo eso es de nuestra competencia, de los laicos, y no sólo de los hermanos ordenados a ese ministerio. Hemos detectado la maniobra; quieren que en vez de millones, sólo cientos de personas reconcilien al Creador y la Creación. El mandato divino de ser luz del mundo y sal de la tierra no supone convertirse en los graciosos que le den alegría e interés a la lóbrega vida de este mundo, sino en erigirse en constructores del Reino, portavoces de Dios, sus manos, sus pies, sus ojos ... en su actividad santificadora y redentora sobre la Humanidad. Es decir ministros de Dios en general, encabezados por los ministros ordenados en particular.

No nos dejemos engañar. Lo único —que no es poco— propio de los ministros ordenados es perdonar los pecados y celebrar la Eucaristía, no en nombre de Cristo sino "in persona Christi". Toda otra labor o actividad o forma de culto ya no es exclusiva de su estado, sino prerrogativa, a veces obligación, de todo tipo de laico o seglar.

Atentos, pues. Rezar laúdes o vísperas, pasar largos momentos de oración en el templo, rezar el rosario, leer e interesarse por la teología, visitar enfermos, ayudar a los pobres, pasarse el día hablando de santos y mártires, trabajar duro en la propia parroquia... no son ya, nunca lo fueron, "cosas de curas".

Gonzalo RUIZ



"DEBEMOS ERRADICAR EL ODIO Y LA VENGANZA"

El presidente en funciones de Nicaragua, Daniel Ortega, declaró ayer, tras asistir a una misa en Managua, que en el actual período de transición que vive la nación, "los nicaragüenses estamos sometidos a la prueba de erradicar el odio y la venganza para alcanzar la paz". "Que no sean en vano —añadió Ortega— todos los sacrificios y la sangre derramada". En la imagen, Ortega comulga durante la celebración eucarística.

EL VATICANO, MOSCU Y HANS KUNG

Al cabo de 73 años, la Santa Sede y la URSS han decidido restablecer sus relaciones oficiales a nivel de Nuncio apostólico y de embajador extraordinario, relaciones que habían quedado interrumpidas en 1917.

El comunicado oficial de la sala de prensa vaticana, el pasado marzo, recuerda que "Juan Pablo II y Mijail Gorbachov, en la entrevista que se celebró en el Vaticano el 1 de diciembre de 1989, habían convenido en darle un carácter oficial a los contactos entre la Santa Sede y la Unión Soviética, con el fin de facilitar un diálogo permanente sobre cuestiones de interés común, contribuyendo así a una útil cooperación en el campo internacional".

Por su parte, el teólogo católico suizo Hans Kung asegura que en unos tiempos en que el Kremlin rehabilita a sus disidentes, el Vaticano debe derribar el muro de la intolerancia y hacer otro tanto con los teólogos católicos disidentes. Kung fue procesado por la Congregación para la Doctrina de la Fe (Ex-Santo Oficio), en 1979, y se le prohibió por mandato canónico enseñar en una facultad católica a causa de sus opiniones sobre el dogma de la infalibilidad pontificia. A juicio del autor del polémico libro "¿Infalible?", la Curia romana "sabe que la crisis de autoridad estallada en los años de la "Humanae Vitae" es hoy aún más aguda que ayer, pero a esta crisis Roma reacciona acentuando su autoritarismo".

BUZON DEL LECTOR

REFLEXIONES de un VETERANO del 36

— Los jóvenes que no van a Misa no podrán aprender en T.V., ni en bares, ni excursiones las costumbres y tradiciones de nuestros abuelos, que tenían más fe, más temor de Dios y procuraban guardar los diez Mandamientos.

— Los católicos debemos sembrar siempre palabras de fe; o sea, hacer apostolado. Religiosos y padres de familia deben sembrar más.

— Los religiosos deben redescubrir que su misión esencial es la imitación de Cristo.

— ¿Por qué será que en las casas donde hay sacerdotes o religiosos, jóvenes que conviven con ellos —a veces sobrinos— no van a Misa?

— Es terrible pensar qué será Navarra y España el año 2000, al paso que vamos. Y en la responsabilidad que habrán tenido en ello los padres, sacerdotes y religiosos.

— De niños, en la escuela, cantábamos y aprendíamos a ser trabajadores y honrados. Ahora no se oyen tales cantos. Con nuestros padres íbamos a Misa todos los días y salíamos de la Iglesia en invierno antes de amanecer. Confesábamos y comulgábamos todas las semanas, desde que hicimos la Primera Comunión a los 7 años. Y por las noches rezábamos el Rosario en casa.

— Si se reza con frecuencia, se piensa más en la Paz de Dios, en el Amor al prójimo y en la UNION CATOLICA de España y del Mundo.

N. MAÑERU

EXPOLIOS SIN PUDOR

(Noticia de prensa: A.B.C., 16-X-1989)

"El programa "PANORAMA", que hoy emite T.V.E. Cataluña, a las nueve y media de la noche, realiza una visita al primer local de "striptease" masculino que existe en Barcelona, "Mercashow", enclavado en el corazón de Mercabarna, inaugurado hace un par de meses.

Allí, ante un público exclusivamente femenino (los varones curiosos tienen muy difícil la entrada), cuatro esbeltos jóvenes se desnudan sin pudor alguno cada noche".

* * *

Greco, el gran pintor, dejó plasmado, en un entrañable lienzo, el rostro divino de Cristo, donde aparecen sus ojos perlados por las lágrimas. El título del cuadro es "EL EXPOLIO". El artista quiso expresar, a través de aquella hermosísima y serena mirada, todo un mundo interior de infinito sufrimiento, ofrecido al Padre en favor de los hombres pecadores.

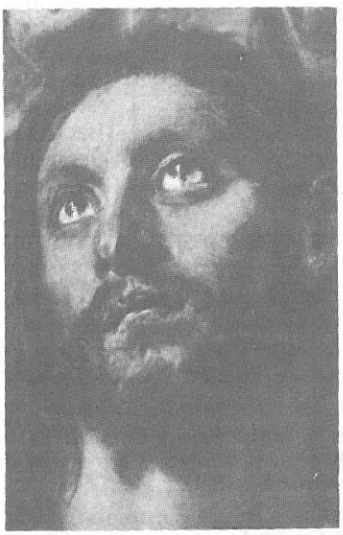
Jesús, expoliado de sus vestiduras, cuando iba a ser clavado en la Cruz. Lo había dado todo. Le quedaba su santísimo pudor. También éste fue profanado.

Sin duda que el Señor veía, a través de los siglos —en su eterno presente—, esta actual profanación, voluntariamente consentida y realizada en los miembros de su Cuerpo Místico; degradación vergonzosa, escándalo ignominioso, pecado, lujuria, ...

¡Jesús mío!, que tu sacrificio, que tu sangre, que tu dolor, que tu muerte se conviertan en vida para tantas almas que no te conocen, que no te aman, que te ofenden, que se pierden.

¡Pobre ciudad mía, pobre Barcelona!

* * *



Le arrancan las vestiduras,
queda desnudo el Señor;
sus manos, castas, quisieran
salvaguardar su pudor.
Mas las clavan al madero
y le levantan en cruz.
Alma... ¡ten hambre de
(expolio
para cubrir a Jesús!

M.ª Nieves SANMARTI
(Desde Barcelona, con dolor)

SEMBRANDO ERROR POR EL CAMINO

Sr. Director:

La semana pasada, tercera de este mes de marzo, se han celebrado en nuestra ciudad unas jornadas intituladas "Heterodoxos en el Camino de Santiago", en las que se han llegado a hacer escandalosas afirmaciones, que constituyen un frontal ataque a la esencia de nuestras creencias religiosas (Apóstol Santiago, Virgen del Pilar...), pretendiendo como es ya costumbre en el progresismo político imperante, hacer netamente cultural lo que en sí es un hecho religioso. ¡Como si la Religión fuera una parte de la Cultura! ¡Inadmisible ante los ojos de un creyente!

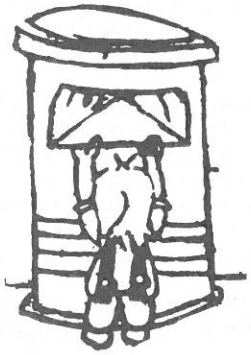
Pero lo más paradójico que en ello observo es que el señor Alcalde, parcial financiador del invento de ataque, declara que su pretensión es ofrecer al público "esa perspectiva menos conocida del camino..." Es decir, pretende difundir el error y sembrar la confusión. Con tales declaraciones en el sector católico no se ganan votos, señor Chourraut. Quizás más abstenciones.

Colaboran la Asociación de Amigos del Camino de Santiago... Aclaremos ¿De qué camino? ¿No será del anti-camino? ¿Están tranquilos con su colaboración?

Dejo aparte la participación en el ciclo heterodoxo del "Maestro en la fe", señor Arzobispo, tan fuera de sitio en el cometido del conjunto, tan impropia por suponer, con su presencia de uno entre iguales, legitimación eclesial de cuanto en él se diga, y porque los principios y tradiciones de nuestra Religión no deben ponerse en entredicho, aunque el invento suponga una "mejora económica para la ciudad". ¿Por qué sembrar el error, Monseñor? Si hemos visto los católicos militantes, de fe y ejercicio, que los Obispos todos del Camino de Santiago han insistido reiteradamente en recuperar el sentido religioso de aquellas andaduras, frente al peligro cultural promocionado por los enemigos de Dios y de su Iglesia, por qué participar con ellos. Esto ya sería el colmo en un indubitado complejo de Estocolmo...

Y dejo también aparte el intento (hubo dificultades técnicas de luz) de presentar desde la iglesia de S. Nicolás, de Pamplona, el programa televisivo "La noche", en directo, a cargo del conocido "disparatador", señor Sánchez Dragó, que con los Umbral, Sabater, Arrabal, etc... merecen rancho aparte.

Chicho CHIVITE
(Pamplona)



Para conseguir la educación católica

HAY una manera católica y democrática para conseguir la efectiva educación católica, no sólo en los centros docentes de la Iglesia, sino en los del Estado y en los de entidades o personas ni eclesiásticas ni estatales. Y yo no sé cómo a la Iglesia católica —autoridades o fieles— no se le ocurre esta otra manera católica de conseguir en todas partes la educación católica, sin tener que mendigar ni negociar con las autoridades del partido gobernante, sostenido por católicos.

Esa manera católica y democrática de conseguir la educación católica doquiera, consiste en conquistar democráticamente no sólo todas las escuelas, sino todos o la mayoría de los escaños parlamentarios, de las poltronas ministeriales y los sillones del Tribunal Constitucional, después de obligar a todo católico a que actúe *católicamente*.

Si, como cree y manifiestan la autoridad de la Iglesia católica, el presidente González y el concordatículo vigente entre la Iglesia y el Estado, la mayoría de los españoles es realmente católica, ¿no es fácil conquistar, por y para los católicos, la mayoría de las cátedras y del consejo escolar de todos los centros docentes de las nacionalidades españolas, así como de los escaños parlamentarios y de los ministerios?

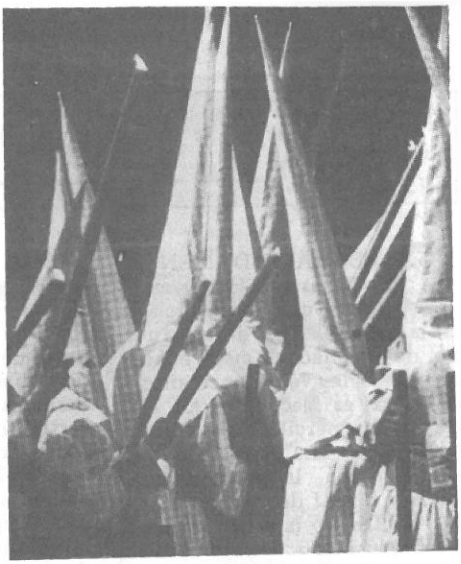
Y si la mayoría católica conquista los poderes legislativo, ejecutivo, administrativo, escolar y constitucional, ¿qué miedo puede tener a la pretensión que abriga la minoría de acatólicos de imponer a todos una educación materialista, laica, marxista, atea o musulmana?

¿Y qué necesidad tiene una mayoría de católicos, de disponer de centros docentes de propiedad eclesiástica?

Basta con que la mayoría de los católicos consiga leyes docentes católicas, la mayoría de las cátedras de los centros docentes de todos los niveles y, consiguientemente, la mayoría en los consejos escolares y facultativos. Estando en mayoría los católicos, es fácil, es posible la educación católica para todo aquél que la demande para sí o para sus hijos, tolerando que otros puedan lograr una educación acatólica, pero no sin conocer la doctrina católica, para que los españoles acatólicos sepan lo que libremente rechazan o escogen, al optar contra el catolicismo, como pudieron hacer bajo el franquismo.

Lo que es impolítico, inmoral y necio es aceptar la democracia y renunciar a utilizar los métodos democráticos para imponer la voluntad de la mayoría católica.

Eulogio RAMIREZ



Túnicas, cíngulos, capirotes y escudos: elementos de un rito penitencial.

COFRADIAS A SUS RAICES

En una carta pastoral hecha pública al término de su LIII Asamblea, los obispos andaluces se dirigen a las cofradías de aquella autonomía para recordarles su origen religioso y pedirles que se esfuercen en "llevar un estilo de vida mucho más evangélico". Para el obispo de Málaga, "algunos poderes fácticos quieren hacer suyas estas asociaciones y transformarlas en simples centros culturales, desprovistos de todo su peso religioso".

Las cofradías andaluzas tuvieron en 1988 un meritorio protagonismo en la defensa de la festividad de la INMACULADA y este año en la del CORPUS. (Véase "Las cofradías se han puesto en pie", SP' 19-3-88, pág. 3).

COBAYAS CONTRA EL SIDA

Monseñor Roger Mahony, arzobispo de Los Angeles, ha puesto en pie de asombro y admiración a la mayor parte de los hogares norteamericanos, al anunciar que seis religiosas y dos sacerdotes han respondido a una petición firmada por él y dirigida al clero de su diócesis en la que se solicitaban voluntarios para recibir una vacuna en experimentación que podría contribuir a terminar con el Sida.

Los "cobayas" humanos, que han sido informados del alto riesgo que corren, debían cumplir ciertas características: tener sesenta y cinco años y no haber mantenido nunca ningún tipo de relaciones sexuales. Por estos motivos, el equipo investigador de la vacuna —encabezado por el doctor Henderson y del que forma parte el doctor Salk, el descubridor de la vacuna contra la polio—, se dirigió al arzobispo católico solicitando de él que se dirigiera a ese colectivo de sus feligreses que son los curas y las monjas, pues sólo entre ellos había posibilidades de encontrar los suficientes voluntarios que reuniesen las citadas condiciones.

Pero la atención de la Iglesia católica hacia los enfermos del Sida no comienza, ni mucho menos, con esta oferta espectacular. En los hospitales católicos de Nueva York, por ejemplo, el 12 por 100 de las camas están dedicadas a atender a ese tipo de enfermos y la mayor parte de las iniciativas privadas que han surgido en Estados Unidos tienen su origen en la comunidad católica, como lo prueba el hecho de que cuando el personal sanitario de un hospital rechazó seguir atendiendo a los afectados por el Sida, fueron las monjas de madre Teresa de Calcuta las que se ofrecieron para hacerlo.

Sin embargo, detrás del problema del Sida late otro más profundo que, aunque no afecta a todos los que sufren este mal, sí atañe a buena parte de ellos: el de la homosexualidad. La condena que la Iglesia ha hecho de este tipo de conducta y de uno de los métodos utilizados por los homosexuales para practicar el sexo con cierta seguridad, los preservativos, han desatado las iras de la poderosa comunidad "gay' de Estados Unidos.

Los ataques de algunos grupos de homosexuales contra la Iglesia no se limitan a protestas verbales o a manifestaciones más o menos pintorescas. El pasado 10 de diciembre, un grupo de cincuenta activistas "gays" penetró en el interior de la catedral de San Patricio de Nueva York, mientras el cardenal O'Connor presidía la eucaristía y afuera se desarrollaba una tumultuosa manifestación de protesta por la prohibición de los preservativos. La Policía tuvo que intervenir y desalojar a los "protestantes", aunque no pudo evitar que un grupo se camuflara entre los fieles y, en la comunión, se apoderara de la forma consagrada y la arrojara al suelo, pisándola y gritando: "¡esto es lo que pensamos de vuestro Dios!". Al día siguiente, en la ceremonia de purificación de la catedral, el arzobispo declaró que la próxima vez tendrían que pasar "por encima de su cadáver".

Protestas similares tuvieron lugar ante las catedrales de San Francisco y Los Angeles, aunque en ninguno de esos casos se produjeron alborotos dentro del templo.

Buena parte de este colectivo que ataca duramente a la Iglesia está integrado, curiosamente, en una organización que tuvo su origen en el intento de un sacerdote católico por evitar que "gays" y lesbianas se alejaran de Cristo: la asociación "Dignity". Este organismo agrupa ciento diez unidades locales, que coordinan un colectivo de cinco millones de personas. Su primera convención nacional tuvo lugar en Los Angeles en 1973 y allí se establecieron algunos principios básicos: "Nosotros creemos que los "gays" católicos somos miembros del cuerpo místico de Cristo, formamos parte del pueblo de Dios, y queremos trabajar en favor del desarrollo de una teología sexual para acoger a los "gays"."

A partir de 1979 comenzaron los roces con la jerarquía, que culminaron con la decisión adoptada por la mayoría de los obispos de prohibirles utilizar los locales parroquiales para sus reuniones a partir de 1987.

La reacción de los obispos norteamericanos ante estos ataques ha sido ejemplar. Sin titubear en la condena de la homosexualidad y, con alguna duda más, en la prohibición del uso de los preservativos, llevan años intentando ofrecer otro tipo de salidas a este tipo de personas, especialmente a aquellos que padecen el Sida. En San Francisco, por ejemplo, la archidiócesis ha creado el "Saint Joseph Emergency Health Found", a través del cual ofrece ayuda económica y habitaciones a ese tipo de enfermos y una visita semanal por parte de especialistas.

RETORNA la BLASFEMIA

DESGRACIADAMENTE es así. Hoy, ocurre con frecuencia, en la calle, al paso de un grupo de muchachos cuya edad no rebasa los veinticinco años de edad, es frecuente que el transeúnte perciba clara y distintamente una estremecedora blasfemia, la profanación sucia y brutal del santo nombre de Dios o la de su Madre la Virgen María. Comentando este alarde de estupidez e incultura un familiar mío me advierte que en los bares o en los lugares donde la juventud masculina suele reunirse para gozar de unas horas de ocio, el blasfemar es algo tan corriente como el uso o empleo de los términos con los que estructuramos el lenguaje. Ante esta innegable realidad uno se pregunta confuso y perplejo cuáles son o pueden ser las razones o causas que han motivado el retorno de la blasfemia. Porque la verdad es que con anterioridad al período de la transición política este satánico vicio parecía, o más bien había sido erradicado tanto de nuestras costumbres como de nuestro lenguaje. Creo la incertidumbre a que aludo se oculta en la distinción que acabamos de formular: Antes y después del período de transitoriedad. Conste que en esta conclusión no existe como pudiera sospechar el socialismo gubernamental, ni el más leve vestigio de mostalgia por lo que fue y ya no es.

Nuestro punto de vista es rigurosamente actual e histórico, por consiguiente imparcial en absoluto; nos atenemos a la realidad, a la realidad palpitante de la calle como he hecho observar al principio.

Sería pueril afirmar que el partido socialista que detenta el poder, es quien fomenta directa y personalmente por parte de sus adeptos el hábito de la blasfemia, pero si consideramos como testimonio de certidumbre que el ambiente social creado y sostenido por el socialismo, ambiente fundamentalmente de irreligiosidad, al que podría sumarse la inmoralidad reinante a causa de la exultación del sexo a través de los medios de comunicación y espectáculos públicos, el aniquilamiento del hogar y de la tradición, es la razón que ha propiciado y propicia el retorno de la blasfemia, insufrible lo mismo en público que en privado.

La verdad es que respiramos un ambiente de disolución moral en el que encuentra surco apropiado toda posibilidad de acción negativa. Es a modo de un gas deletéreo que desciende de las alturas socavando los principios básicos sociales. La prueba de esta realidad está en el equívoco de que el blasfemo cree que ejerce su derecho a la expresión libre del pensamiento. Hasta aquí podíamos llegar. Socialismo puro, tanto más cuanto que el blasfemo está seguro de que su reprobable conducta es indiferente para la autoridad.

Esta seguridad cuyo baremo de cultura evidentemente es cero, constituye el apropiado caldo de cultivo para la inseguridad pública, para la corrupción de todo tipo en todas las estructuras sociales, relajamiento de todo tipo de orden y disciplina y total desorientación de la vida.

Ni la técnica a punta de lanza, ni el hecho de que en cada hogar pudiera haber un teléfono y un ordenador, pueden evitar estos fallos, si la blasfemia como exponente de incultura y de irreligiosidad constituye un hábito en público y en privado.

Y de esto es responsable el ambiente social creado por el socialismo.

Blas CABALLERO SANCHEZ

DESDE MI RINCON

LOS DICTADORES

"El descubrimiento marca el medio milenio de crímenes cometidos contra la población indígena"

(FIDEL CASTRO)

No quiso a Pinochet darle la mano
porque no pareciera el homenaje
a un Dictador; y retrasó su viaje
a Chile don Felipe, el "puritano".

Y es que tiene dos caras, como JANO,
pues a Cuba ya fue este personaje
y no por recrearse en el paisaje,
sino para abrazar a su tirano.

Cuando de una Nación la Democracia
huye, tras su presunta ineficacia,
surgen dos clases hoy de dictadores:
unos, de buena fe, los eficientes;
y otros, los dictadores imprudentes,
que son para Felipe los mejores.

Dr. CASO

NOSOTROS, LOS HETEROSEXUALES

ES sabido que para los argentinos nosotros somos *gallegos*, y para ciertos vascos, *maquetos*, y para los gitanos, *payos*, y para los moros, *países*, y para los canarios, *godos*.

Todo esto lo teníamos más o menos asimilado, pero ahora resulta que para cierto ganado rosa somos *heterosexuales*, cosa que suena bastante mal. Todo nació de no darles el nombre castizo que siempre tuvieron en la castellana lengua, si siquiera el más pudoroso de invertidos, sino llamarles respetuosamente homosexuales. Entonces ellos, crecidos, nos dan a nosotros el de heterosexuales, que parece algo así como heterodoxos. Esto me recuerda un diálogo que oí entre dos jóvenes en la madrileña calle de Barbieri. Uno le preguntaba al otro: — Oye, ¿a ti te gustan las mujeres o eres normal?

Ese ganado rosa existió siempre —sin duda en menor número—, pero era recatado o pudoroso. Ahora que se saben *homo* y no *hetero* han salido de sus "santuarios" y se exhiben acaramelados en públicas manifestaciones ostentando ante todos el "orgullo gay".

Sabido es que la democracia liberal no sabe nada de la ley divina ni del orden natural y que los mariposones en cuanto tales forman para ella "un colectivo" como otro cualquiera, merecedor de todo el "respeto debido a la dignidad de la persona humana", como diría la Iglesia progresista. Lo nuevo es que los españoles hayamos perdido el norte en tal extremo que lo tomemos ya en serio y nos situemos, en calidad de *heteros*, en pie de igualdad (¿o de inferioridad?) con los *homos*.

Detrás vienen los nudistas, que a los que usamos ropa ya nos llaman los *textiles*. Así que ya lo sabe, caro lector: Vd. es en lo sucesivo un *heterosexual textil*.

Rafael GAMBRA

Judicatura y milicia, justicia y honor perdidos

ENTRE los "Objetos perdidos" por los páramos de esta España de las postrimerías del siglo XX, además de la verdad y de la honradez tenemos que añadir los de la justicia y el honor, que definen a instituciones sociales tan prestigiosas y fundamentales como la Judicatura y la Milicia. También ellas han perdido el brillo de sus trascendentes misiones, que en otros tiempos fue garantía de libertad, de justicia, de orgullo patrio y de paz y seguridad para los ciudadanos.

* * *

En la Judicatura se ha perdido el brillo de la justicia. Se le ha ido de las manos en la riada turbia de unos condicionamientos opresivos y de una legislación ambigua y poco justa, que dejan en desamparo y en difícil trance de desequilibrio a la fuente y base de todo derecho en la vida social, que es el asegurar o "dar limpiamente a cada uno lo que es suyo".

¿Puede haber humanamente algo más grande que "hacer justicia"? Siempre y en todos los pueblos la Justicia fue revestida con un manto sagrado, que la acercaba a lo religioso y divino. El Orden natural, inscrito en el ser humano por el Creador, postula como primer eslabón de la vida familiar, tribal o social el respeto a los derechos inalienables de cada uno de sus miembros. Reconocer y dar a cada uno lo que es suyo fue siempre el pilar fundamental sobre el que se levantó la paz y la grandeza de los pueblos. "La Justicia eleva a las naciones, dice el libro de la Sabiduría, la injusticia hace miserables a los pueblos".

Una sociedad sin justicia clara y firme es una sociedad sin vida, llamada a decaer y perecer en las trampas de los pícaros, en las luchas intestinas y en la audacia criminal de los fuertes y sin escrúpulos. Una sociedad en la que la Justicia no garantice eficazmente los derechos de los hombres y con ellos la libertad y seguridad de los ciudadanos, o que no sea totalmente libre e independiente a la hora de juzgar, según justas leyes, los comportamientos, es una sociedad a la deriva en la que los delincuentes terminan por tener más "derechos" que los honrados ciudadanos. Con lo que, por la dinámica natural de la malicia humana, se va acercando a grandes zancadas a las fronteras del caos y su autodestrucción no está lejos. Los ejemplos los tenemos al alcance de la mano y presentes en nuestros tiempos. Basta abrir los ojos a los acontecimientos, que nos llegan desde los pueblos, en los que la Justicia se hizo imposible bajo las botas de las tiranías materialistas.

Entre los españoles cunde hoy la sensación de un creciente desamparo. Sienten que sus derechos, naturales y ciudadanos, no se asientan en la roca firme de la seguridad y certeza, que la Justicia debe ofrecer con meridiana claridad. Los ven como en el aire y a merced de los más audaces, fuertes y desaprensivos o a merced de la calle con sus desatadas pasiones. Y tienen la dolorosa y preocupante impresión de que la Judicatura va dejando perder hoy en España preciosos quilates del brillo de la justicia.

* * *

En la Milicia se ha perdido el fulgor resplandeciente del honor. Sobre los pilares del honor se asentaron durante siglos los pueblos y las naciones. Y cuando los hombres fueron buscando otros asientos para sus tratos y contratos el honor vino a buscar refugio en la Milicia como en su propio alcázar. Adquirió así tonalidades muy especiales, que lo ligaban fuertemente al servicio y amor a la Patria hasta dar la vida por ella.No se concibe a un militar sin honor como no se concibe a un sacerdote sin Fe o sin celo por la gloria de Dios. El sacerdote con el testimonio de su vida consagrada fragua las glorias del Reino de Dios. El soldado con la espada de su honor fragua las glorias de la Patria.

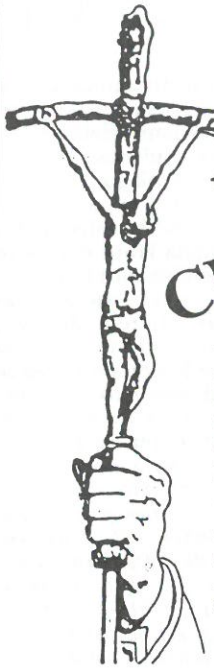
El honor dice relación al cumplimiento del deber contraido, a la dignidad, a la gloria, al decoro, a la honra, al valor y al heroismo, virtudes todas ellas con vivas connotaciones castrenses. Sobre el honor sólo están Dios y la Patria. Dios como fuente primera y última de toda dignidad, honra y valor. La Patria como realidad histórica, que atesora en sí misma las esencias del ser y los tesoros de la vida de un pueblo en la historia. "El honor, dirá Calderón, es patrimonio del alma y el alma sólo es de Dios.

Muchos siglos de glorias y de heroismos se fraguaron, soplo a soplo y sacrificio a sacrificio en las fraguas el honor. Y ellas ayudaron a forjar las esencias del alma de España, que hoy van perdiendo sus nítidos contornos y el aroma de sus fragancias. Oscurecidos Dios y la Patria se ha oscurecido el honor. Ha perdido sus mejores fulgores y no brilla como solía hacerlo por los Castros de la Milicia.

"La Nación, decía Juan Pablo II en Polonia, perece si el espíritu se deforma". La Nación española va pereciendo día a día porque su espíritu ha sido "anestesiado, amordazado y extraviado", cuidadosa y calculadamente. ¿No era eso lo que querían? España va pereciendo por que cuando el honor se pierde y oscurece, la Patria pierde brillo, prestancia y unidad. ¿Acaso no era eso lo que se ha programado y buscado para que nadie la reconozca como España...?

Luis MADRID CORCUERA

DOMINGO DE PASION
1 de ABRIL 1990



VIA CRUCIS

en ascensión penitencial al MONTE SAN CRISTOBAL (Artica-Pamplona)

12 MEDIODIA

TODOS LOS AÑOS, desde 1984, el DOMINGO ANTERIOR al de RAMOS

(Duración total del acto: 1 hora)
ORGANIZA: UNION de SEGLARES CATOLICOS de NAVARRA
C/ Dr. Huarte, 6, 1.° izqda.
31003 PAMPLONA

"ET PRO PERFIDIS JUDAEIS..."

Dos rabinos judíos, David Rosen y León Klenicki, acusaron al Papa Juan Pablo II de fomentar el antisemitismo debido a que en la audiencia general celebrada en Castelgandolfo el 9 de agosto de 1989, habló de la "infidelidad de Israel a su Dios". Ronsen y Klenicki afirmaron que esas opiniones —lógicas, por lo demás, desde el punto de vista cristiano— "sonaban a desprecio".

Las críticas de los rabinos no hicieron mella alguna en el Pontífice, que el miércoles siguiente volvió a hablar del mismo argumento, recordando las promesas hechas por el Creador y el establecimiento de "una nueva alianza en Jesucristo" en lugar de la antigua alianza con Israel, que "no fue custodiada fielmente" por este pueblo. El "et pro perfidis judaeis" tradicional en la Oración Universal del Viernes Santo.

En un discurso dirigido el 18 de marzo último a los representantes del Comité de Hebros Estadounidenses ("American Jewish Committee"), a los que recibió en audiencia, el Pontífice se refirió a las directrices del Concilio Vaticano II y a los orígenes de la "herencia espiritual común".

"Debemos estar unidos —afirmó el Papa— para combatir toda forma de discriminación y odios raciales, étnicos y religiosos, incluído el antisemitismo".

El Papa se refirió también a la necesidad de colaborar para el fin de la guerra en Tierra Santa, para cuya causa pidió ayuda a los judíos norteamericanos, a fin de conseguir "la justicia y la paz en el mundo, especialmente en la tierra de los Patriarcas y en Jerusalén, consideradas como santas por millones de creyentes, judíos, cristianos y musulmanes".

JORNADAS HETERODOXAS Y COLABORADORES

Carlos ETAYO

Organizados por el Ayuntamiento y la Universidad Pública de Navarra —léase PSOE y sus aliados— se han celebrado en Pamplona las jornadas tituladas: Heterodoxos en el Camino de Santiago.

Como era de temer, bajo una capa de "Desarrollo Cultural", se ha efectuado, una vez más, una amplia labor contra la fe católica y la tradición jacobea (1).

Con fecha 12/3/90, en el Teatro Gayarre de Pamplona, Juan García Atienza, coordinador de las conferencias de dichas jornadas, definió la heterodoxia como la búsqueda de la verdad tomando como base de partida la conciencia de cada cual (D. de Navarra del 14 de marzo pasado). Y probablemente impulsado por su conciencia, añadió: *"El mismo Jesucristo aparece como un reformador y buscador de las esencias de Yahvé" "(...) expuso así mismo que Pablo de Tarso, que tomó lo que era común en una serie de creencias, acudió al mundo gentil y planteó una nueva forma religiosa heterodoxa..." "Posteriormente, la Iglesia cristiana, representante del cristianismo oficial y poderoso, relegó a un lado todas las creencias, también cristianas, con interpretaciones distintas del fenómeno crístico..."* (misma pág. y Diario de Navarra citado).

Es decir, García Atienza, defensor del Agnosticismo o al menos del Protestantismo, NIEGA LA DIVINIDAD DE CRISTO, AL PRESENTARLO EN PLENA BUSQUEDA, Y PRESENTA A UN SAN PABLO HETERODOXO. Y A UNA IGLESIA CATOLICA ANTICRISTIANA, CARENTE DE LA ASISTENCIA DEL ESPIRITU SANTO A TRAVES DE LOS SIGLOS.

Ataques esenciales a la Fe Católica, que emuló Javier Ruiz Sierra en su conferencia celebrada también en dicho Teatro Gayarre el 16/3/90:

"Aportó datos de los primeros siglos que señalan la creencia de que Cristo tuvo un hermano gemelo, que podría ser Santiago..." (pág. 48 D. de Navarra del 17/3/90). NUEVO ATAQUE, PUES, CONTRA LA DIVINIDAD DE N. SEÑOR JESUCRISTO Y AL MISMO TIEMPO CONTRA LA INMACULADA VIRGEN MARIA.

Y, CON LA COLABORACION (así dice el programa) de la "Asociación de Amigos del Camino de Santiago"!, no faltaron los ataques a Santiago y a la peregrinación; Sánchez Dragó, opinó que *"quien está enterrado en la cripta de Compostela no es el apóstol Santiago, sino Prisciliano, un hereje gallego del siglo IV"* (pág. 36 D. de N. del 15/3/90). Con ello hace mentirosos a los cristianos transmisores del milagro de la estrella que señaló la tumba del apóstol, en tiempos del Obispo de Iria Flavia, Teodomiro; quienes por rendir culto a la verdad, son muy dignos de ser creídos (2).

Dado el tristemente famoso historial anticristiano del PSOE, denunciado constantemente por muchos católicos y de modo magistral por los Obispos de Sigüenza-Guadalajara, Cuenca, Alicante y otros (3), hubiera sido elemental que el Arzobispo de Pamplona hubiese alertado a los fieles, a priori, sobre tales jornadas. En vez de ello, monseñor Cirarda ha prestado su colaboración a las mismas, dando una conferencia en la que se oyeron unas reflexiones sobre la tendencia humana a peregrinar independientemente de las religiones y si sobre Santiago está verdaderamente enterrado en Compostela o no... (D. de N, 14/3/90).

Por otra parte, Mons. Cirarda no debió de poner objeción a que se efectuase una retransmisión televisiva de una tertulia sobre estas jornadas heterodoxas, desde la mismísima Iglesia de San Nicolás de Pamplona; así figura en el programa publicado en el Boletín de Información Municipal correspondiente al mes de marzo actual (pág. 14).

En tiempos en que los heterodoxos que más odian a la Iglesia —Masones y Sionistas— tienen ocupados los poderes políticos y propagandísticos en España, resultan especialmente escandalosas estas omisiones y digresiones episcopales.

Y menos mal que en su conferencia el Arzobispo de Pamplona no ha repetido su acostumbrado slogan tantas veces repetido a los navarros: *Que vuestras diferencias no cristalicen en divisiones.* Siempre al escucharlo he pensado escandalizado: SI EL ODIAR O AMAR A N. SEÑOR JESUCRISTO NO ES CAUSA DE DIVISION ENTRE LOS HOMBRES ¿CUAL PUEDE SERLO? ¿COMO PUEDE DECIR TAL COSA UN OBISPO EN ESTOS MOMENTOS?

Es hora de rezar y actuar para que cese la autodemolición en la Iglesia. No hay objetivo más importante.

Recurramos a los Santos, fieles reflejos de Cristo:

— NO OS JUNTEIS CON LOS INFIELES, PUES ¿QUE RELACION HAY ENTRE LA JUSTICIA Y LA INIQUIDAD, QUE UNION ENTRE LA LUZ Y LAS TINIEBLAS? ¿QUE ARMONIA ENTRE CRISTO Y BELIAL? (4)

— AUN CUANDO NOSOTROS MISMOS O UN ANGEL DEL CIELO OS ANUNCIARA UN EVANGELIO DISTINTO DEL QUE OS HEMOS ANUNCIADO, SEA ANATEMA!, PORQUE, BUSCO YO AHORA EL FAVOR DE LOS HOMBRES O EL DE DIOS? ¿O ES QUE INTENTO AGRADAR A LOS HOMBRES? SI TODAVIA TRATARA DE AGRADAR A LOS HOMBRES, YA NO SERIA SIERVO DE CRISTO (5).

(1) Siete conferencias, media docena de charlas y su eco en la prensa.

(2) Milagro especificado detalladamente en documentos de los siglos XI y XIII. Y análogos a los acaecidos respecto a las imágenes de las Vírgenes del Puy y de Roncesvalles. Atacar al de Compostela es atacar a todos.

(3) Léase: *"Los Obispos denuncian al PSOE". Monseñor Guerra Campos, Pla y Gandía, Barrachina y otros Obispos condenan el crimen del aborto y otros gravísimos ataques para destruir la Iglesia. Editorial Sancho el Fuerte. Pamplona.*

(4) Segunda Epístola a los Corintios, de San Pablo; 6-14, 15, 16.

(5) San Pablo, Epístola a los Gálatas, 1-8, 9 y 10.

Franco y Juan Pablo II, dos colosos frente al marxismo

SOLO ha habido dos hombres temibles para el marxismo, porque los dos le han hecho retroceder: Franco y Juan Pablo II.

Por algo las iras han intentado cebarse en estos dos hombres y en sus pueblos, España y Polonia.

Por algo la Pasionaria dijo que para conquistar de nuevo España, había que entrar dentro de la Iglesia española para empezar de nuevo. Y lo consiguieron.

Consiguieron que la Iglesia española pretendiera al menos dar la sensación de que les pedía perdón. Así de tontorrona se convertía en gato casero con olvido manifiesto de sus miles de mártires.

Por algo, también pretendieron abatir a tiros a Juan Pablo II en la misma Plaza del Vaticano un 13 de mayo de 1981, mientras se frotaban las manos con entusiasmo y sin disimulo, creyendo que se moría, los políticos españoles de la cuerda marxista.

El marxismo no pudo con el coloso español de 1936, quien consiguió realizar hasta su muerte su propósito de que "donde esté yo no habrá comunismo". Y el marxismo tampoco ha podido con el pueblo polaco representado en Juan Pablo II.

El marxismo vencido, siguió a lo largo de su historia abarcando naciones y extendiendo su imperio con guerra caliente y fría. Pero "quien mucho abarca, poco aprieta" dice nuestro refrán.

¡Cuánto hubiera dado la Iglesia polaca por haber tenido un caudillo como el nuestro! Pero tuvo un caudillo del espíritu llamado Wichinski, quien, después de tres años de presidio en mazmorras marxistas, salió convencido de que la fe movería las montañas del marxismo. Y así ha sido por obra y gracia de la fe de un pueblo católico que le secundó con una cruzada invencible.

Y así ha continuado su obra por un hombre escogido por el Espíritu Santo como líder espiritual del mundo, Vicario de Cristo en la tierra. El ha sido el estratega con más visión en el mundo occidental, que ignoraba hace seis meses lo que Juan Pablo II veía con fe hace años.

¡Lástima no coincidieran en vida los dos colosos que vencieron al marxismo! A ellos se debe la caída de un imperio ya en bancarrota, la ruina del paraíso de la mentira y la condena histórica de la utopía marxista que, en lugar de liberar a los pobres, engendró una dictadura de esclavos sometidos al poder de los tanques, a las alambradas y muros de la vergüenza y al silencio del cementerio.

Recuerdo que hace muchos años, cuando arribaban al puerto de Avilés barcos rusos, su tripulación venía sometida a un comisario político que no la dejaba ni a sol ni a sombra cuando admiraban con ojos de besugo lo bien que vivían en España los obreros manejando sus coches y disfrutando de las playas.

Ahora, en muy pocos meses, ha saltado por los aires ese imperio de silencio y opresión marxista ante el caos económico y social. Se ha hartado el pueblo soberano de hacer colas interminables, como cuando aquí las hacíamos en zona roja, después de setenta y dos años de espera de la libertad de poder comprar lo suficiente para vivir o malvivir, con la resignación impuesta por la ortodoxia marxista.

No en vano, setenta y dos años de imperio marxista se enfrentaron con dos colosos a quienes la historia del siglo XX les debe hacer justicia.

Angel GARRALDA

MONS. CIRARDA y "EL ESCANDALO LITURGICO de la CHANTREA"

El viernes 6 de abril de 1979, en la parroquia de Santiago de la Chantrea, tras un triduo de conferencias preparatorias, el sacerdote conferenciante y presidente de la celebración dio la ABSOLUCION GENERAL a los asistentes: confesados particularmente y particularmente absueltos los menos, confesados particularmente y no particularmente absueltos algunos otros, y ni confesados ni absueltos los más.

Pero al pronunciar el Rvdo. el "Podéis ir en paz" de despedida, una voz surgió documentada de entre el pueblo fiel y contradijo al celebrante: "Yo no puedo irme en paz. Esta absolución sacramental general que acaban de dar ustedes, sin observar las normas del Papa Juan Pablo II ha de considerarse ABUSO GRAVE contra el bien de las almas y la dignidad del Sacramento. No han observado ustedes las normas pastorales de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe de 1972, recordadas y urgidas por el Papa Pablo VI (20 abril 1978) y refrendadas expresamente por el Papa Juan Pablo II (17 noviembre 1978). Esta absolución es un ABUSO GRAVE, es ILICITA. Me someto al juicio de la Iglesia".

Mediada la intervención del documentado feligrés, sonaron aplausos para él, pero éste los cortó inmediatamente: "No me aplaudáis, que no necesito aplausos; que bastante me duele el corazón".

El revuelo que se armó fue enorme, y los comentarios en y fuera del templo para todos los gustos. (Ya antes de comenzar la celebración otro feligrés había entrado a la Sacristía y con el Ritual en la mano había advertido a los sacerdotes de la ilicitud de la absolución que se temía.)

A la vista del incidente del viernes 6 de abril, el propio señor Arzobispo se personó en dicha parroquia el sábado día 7 para presidir la misa vespertina, y ante el estupor de los fieles conocedores de las normas de la Santa Sede, ante la perplejidad de los de obediencia corta y ante el engaño de tantos embestidores ciegos al capote de su párroco o a lo sumo de su obispo, Mons. Cirarda, en su homilía: A) Felicitó calurosamente a los sacerdotes de la parroquia, porque con sus conferencias preparatorias habían profundizado, "sintiendo con la Iglesia", en la virtud de la penitencia, "avivando así en los asistentes el sentido del pecado". B) Calificó de "desagradable" la profética intervención del valiente catequista de la Chantrea: "Cuando alguien tenga algo que decir, que vaya al obispo". C) Insistió en la "virtud" de la penitencia sobre la penitencia-sacramento: "Muchas confesiones individuales son nulas, no valen para nada". D) Y expresamente consintió sin precisar las condiciones de "grave necesidad" requeridas taxativamente por la doctrina católica para la licitud, que "si el acto se alarga, el sacerdote dé la absolución general".

A) No hace falta que recordemos a nuestros lectores que en tales conferencias preparatorias felicitadas por Mons. Cirarda en su homilía el sacerdote conferenciante vino a sustentar que el pecado "mortal", que separa de Dios, sólo se consuma en las "opciones fundamentales" y que actos singulares esporádicos no son suficientes para constituir pecado "mortal" (serían pecados "graves", en todo caso, pero no "mortales"), doctrina expresamente condenada en la declaración "Personae humanae" de la S.C. para la Doctrina de la Fe sobre ética sexual, núm. 10 (29-XII-75), y en el nuevo texto corregido de las orientaciones del Episcopado español sobre el Ritual de la Penitencia, núms. 44 y 46 (20-25-XII-1978). El conferenciante llegó a concretar su deletérea catequesis con el siguiente ejemplo: Un marido que normalmente es fiel a su mujer, no comete pecado "mortal" por un adulterio en una noche de juerga; sería, a lo sumo, pecado "grave", pero no "mortal".

B) Lo de "cuando alguien tenga algo que decir que vaya al obispo"... (cf. Carta al Director de EL PENS. NAV. 27-4-79 "Razones de una protesta" en "El Alcázar" 16-8-79). Estaba ya desde enero práctica, grave y dolorosamente demostrada la inutilidad repetida de tal gestión. No fue atendida la denuncia contra un sacerdote diocesano que se negó a dar la absolución "in articulo mortis" al policía que moriría minutos después a consecuencia de la explosión de un artefacto que intentaba desactivar (2-I-79, "La Gaceta del Norte", 3-I-79), y Mons. Cirarda se negó a pedir a dicho sacerdote la retracción que notarialmente le exigían más de 2.000 católicos firmantes por haber calificado a la absolución sacramental de "brujerías y tonterías" (SP' núm. 27, págs. 10-11).

C) ¿Qué más podían desear los "aprovechados", entre los fieles por comodidad, y entre los curas por comodidad y "doctrinas"? Muchas confesiones individuales podrán ser nulas por falta de disposición del penitente, pero ¿serán más válidas para el penitente captado o capcioso las absoluciones generales dadas desde el engaño pastoral y la ilicitud?

Tras la desafortunada catequesis del señor Arzobispo en la parroquia de Santiago, ante la confusión originada por el error pontificado, varios feligreses de la Chantrea cursaron denuncia formal contra el sacerdote conferenciante y oficiante, pero el Tribunal Eclesiástico respondió con el "no ha lugar". Ante la respuesta decreto del señor provisor juez del Tribunal Eclesiástico del Arzobispado, denegando la tramitación de la denuncia, los denunciantes dirigieron al señor Arzobispo un "ultimátum" advirtiéndole su resuelta y firme voluntad de alzar la denuncia a instancias superiores. Han pasado los meses y los años: Mons. Cirarda sigue sin dar respuesta PUBLICA y OFICIAL satisfactoria a este ESCANDALO que fue PUBLICO. Los denunciantes sólo en la conversación privada pudieron obtener el "fue ilícita". A cambio, los catequistas fieles a Juan Pablo II pagaron cara su entereza doctrinal con la "expulsión de la sinagoga".

(Véase EL PENSAMIENTO NAVARRO 8-4-1979, 6-5-1979, 13-XI-1979, y SP' 2-4-82)

Terminada la Santa Misa del día 27, antes de retirarse Mons. Cirarda con los otros dos sacerdotes a la Sacristía, nuestro sacerdote Director solicitó respetuosamente permiso al Sr. Arzobispo para formularle públicamente una pregunta de aclaración (sobre las condiciones requeridas para la licitud al impartir una Absolución General), pero el Sr. Arzobispo no se lo concedió.

Entrados ya en la Sacristía, y sin mediar palabra, Mons. Cirarda se dirigió en estos términos al sacerdote que había intentado formularle públicamente la pregunta de aclaración: *"No me hagas posar mi báculo sobre ti, mira que te suspendo `a divinis´"*. El sacerdote amenazado insistió en pedirle respuesta sobre *"si el Arzobispo consideraba como lícita o como abusiva la Absolución General impartida en la parroquia de Santiago por el Rvdo. Armendáriz en la tarde del viernes 6 de abril"*, y recordó a su Sr. Arzobispo la doctrina de la Santa Sede al respecto.

Frente a la severa advertencia del Papa reinante Pablo VI de que: *"Los ordinarios no estaban autorizados a cambiar las condiciones requeridas* (especificadas clara y taxativamente por la Santa Sede), *sustituirlas por otras distintas o establecer la `grave necesidad´ de acuerdo con sus criterios personales, por dignos que éstos fuesen"* (20-4-78), Mons. Cirarda respondió airadamente:

a) Con repetidas conminaciones de *"suspensión a divinis"* contra el documentado sacerdote;

b) atribuyéndose la exclusiva en la interpretación de los documentos (nótese que no se trataba de "intepretarlos" contra la mente Superior sino de "ser fiel").

c) asegurando que gran cantidad de las confesiones individuales que él mismo había escuchado era nulas, y que

d) *"Si un acto se alarga demasiado, yo mismo doy la Absolución General.* (Contra las condiciones de *"grave necesidad"* requeridas y especificadas en el núm. III de las "Normae pastorales" de la Santa Sede.)

En un momento de la discusión, de un colérico manotazo Mons. Cirarda le tiró al suelo al sacerdote oponente todos los documentos pontificios que éste sustentaba en sus manos y que le servían para las continuas citas de autoridad que esgrimía frente a la libre y errónea interpretación de su Arzobispo. Y aún en otra ocasión le amenazó con tirárselos otra vez.

Las últimas palabras de Mons. Cirarda a este sacerdote, ya en la puerta de la Iglesia y ante los fieles, ajenos a la conversación particular habida en la Sacristía, fueron éstas: *"¡Mira que te puedo suspender `a divinis´!"*.

(Véase EDITORIAL, pág. 3)

¿BLOQUES EPISCOPALES?

Esta vez, el 20 de febrero de 1990, el Cardenal Suquía ha sido elegido a la primera. En 1987 necesitó cinco rondas para obtener los votos necesarios, 39 de 74. Ahora ha conseguido 45 de 72. La diferencia ha sido sustancial. Algunos atribuyen ese aumento de seis votos a los obispos designados en el último trienio, pero esta es, al fin y al cabo, una hipótesis de los comentaristas, comenta a su vez Eloy Díaz en ECCLESIA.

La elección no fue reñida en esta ocasión, aunque no se produjo con la unanimidad de épocas anteriores. En realidad, volvió a repetirse —de forma menos estruendosa, eso sí— la situación de 1987, con dos bloques de votantes alineados en torno a dos obispos: Suquía y Yanes, más algunos apoyos desperdigados para Díaz Merchán, González Martín y Fernando Sebastián. Pero mientras Suquía ha visto aumentar su respaldo con respecto a 1987, Yanes ha perdido votos: de 31 ha pasado a 22.

Lo que parece evidente es que la mayoría de los obispos apoyan la línea y el estilo que el cardenal Suquía ha imprimido a la Conferencia Episcopal. Tambien parece indiscutible que el apoyo reiterado de un número significativo de obispos a Elías Yanes demuestra la existencia de un sector del Episcopado más renovador si se quiere, desde luego con otro talante, partidario de una línea diferente a la que representa el cardenal Suquía. Es indudable, finalmente, que los obispos han buscado el "equilibrio" entre ambas tendencias al reiterar su confianza en Yanes para seguir ejerciendo la Vicepresidencia."

Martín Descalzo, por su parte, escribía en ABC: "No ha habido realmente sorpresas. Salvo que se quiera llamar sorpresa al alto número de obispos (27) que no dieron su voto al cardenal Suquía. Realmente el clima de tranquilidad que se respiraba parecía anunciar una victoria más arrolladora, cercana a la unanimidad. Pero, como alguno ha señalado, tras el clima de aparente normalidad seguían vivas las tensiones y los grupos distantes de hace tres años. Alguien decía que esos estratos siguen inmóviles y que el cardenal Suquía ha obtenido los votos de los mismos 39 de hace tres años, más los de los seis obispos elegidos en este trienio. Pero eso es una hipótesis. En todo caso, es llamativo ese grupo en torno a los 20-22 votos que ha venido reapareciendo en varias votaciones recientes (para la Secretaría o para los representantes españoles en el Sínodo). Hay, efectivamente, un grupo de obispos que desearían una línea diferente a la que el cardenal Suquía representa. Esta, sin embargo, cuenta con respaldo suficiente y, aunque no llegó a los dos tercios, superó muy largamente la mitad y la mayoría.

Por si algo aclaran las comparaciones, vale la pena recordar el iter de otros presidentes.

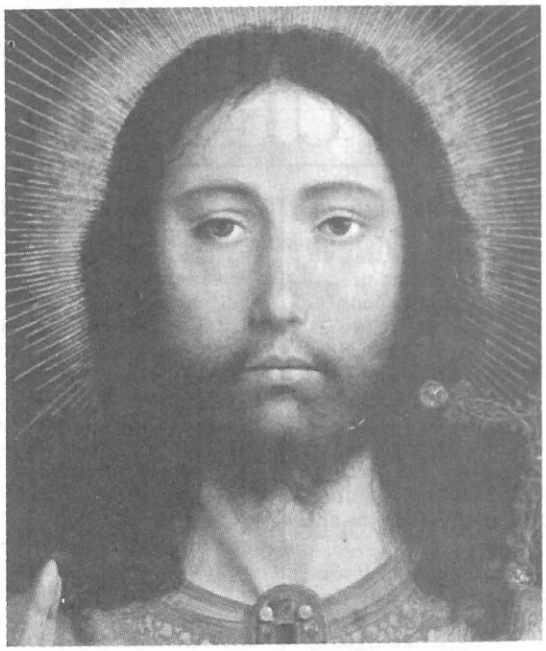
Tarancón fue sin duda el que contó y supo retener más netas mayorías. En sus tres elecciones del 72, 75 y 78 obtuvo 52, 52 y 50 votos sobre unos totales de votantes entre 75 y 77. Esta estabilidad muestra un gran acuerdo mayoritario en torno a su manera de dirigir el Episcopado.

Bastante diferente fue el caso de Díaz Merchán. Le costó alcanzar la presidencia en 1981, pues obtuvo sólo 34 votos frente a los 31 de su contrincante entonces, monseñor Yanes. Pero tres años después, en 1984, el acuerdo sobre su pacífica y positiva forma de dirigir la Conferencia le llevó a un saldo espectacular y consiguió 50 de los 69 votantes. No consiguió, en cambio, mantener esa cifra (habiendo cambiado mucho las circunstancias) en la tercera elección, en la que sólo llegó a los 40 votos, cuando necesitaba dos tercios por ser el tercer trienio.

Ahora monseñor Suquía repite presidencia y llama un tanto la atención que su mesura, su prudencia, no hayan logrado convencer a ese tercio que sigue sin votarle.

A. MERLE

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (88)



EL SEÑOR ESTA CON NOSOTROS

PASCUA 1990 ¡ALELUYA!

SONRIE de nuevo la esperanza.

Llegó la primavera con gorjeo de pájaros y flores que abren sus corolas en alegría de resurrección. ¡Pascua 1990! ¡Aleluya!

Mi amigo muchas veces lo decía: "Iremos a la casa del Padre. Allí celebramos por siempre la fiesta".

En alegría vivió y a todos animó con alegría; con gozo tomó la cruz del trabajo y del dolor. Siempre caminó mirando las alturas. Aspera fue la marcha para él y santa su muerte. Hoy celebra ya con Cristo las bodas de la unión eterna. Y seguirá al Cordero por donde quiera que vaya.

Nuestro viaje es la ruta de la esperanza. El Señor guiará los pasos de sus elegidos. Con El hacemos un alto en la casa de Emaús.

Busquemos siempre las cosas de arriba, porque hemos resucitado con Cristo. Gustemos de las cosas de arriba, porque nuestro corazón ya mora en las alturas.

No caminamos en solitario. Marchamos gozosos en grupo. Nos animamos en días de cierzo y nieve y en las tardes de bochorno somnoliento. Jesús está con nosotros, porque permanecemos reunidos en su nombre.

Esa es la Pascua cristiana: la andadura diaria con Jesús a través de los gozos y las penas. Descansar con El al borde de la calzada, y disfrutar de la belleza del paisaje divino el día en que Cristo resucitó.

¡Ojalá, Señor, se detuviera el tiempo en esta Pascua luminosa! Mira, que intentamos dejarlo todo por seguirte, y ahora otra vez nos alucinan bagatelas caducas.

Cuando ya cese el largo itinerario, ¡encontrarnos por siempre en Dios con todos los seres muy amados que nos precedieron!

"¡Demos gracias al Señor porque es bueno, porque es eterna su misericordia!" ¡ALELUYA!

JUAN

"LOS QUE HABEIS MUERTO EN JESUCRISTO, RESUCITAREIS CON EL

Doña ISABEL IRIBARREN RAZQUIN

Pamplona, 15 de marzo de 1990

LA SARTEN AL CAZO

"Dijo la sartén al cazo: Quítate, que me tiznas."

EL retraso intencionado de la llegada de Felipe González a Chile para evitar el saludo al General Pinochet, recuerda el refrán popular que he colocado al frente de estas líneas. La sartén repleta de pringue tiene el tupé de decir al cazo: "Quítate, que me tiznas".

La sartén efectivamente está atestada de inmundicias: pactos con los criminales y asesinos de la Eta en Argel, terrorismo e inseguridad en la ciudad y en el campo, asalto oficial a la propiedad privada a través de la presión fiscal con saña y encarnizamiento, agresión constante y alevosa por la vía legalista contra el dogma y la moral católica, política de servil sumisión a las consignas del exterior, compadreos con el tirano carnicero del Caribe... y sobrenadando esas inmundicias, la corrupción y la podredumbre del escándalo watterguerra, escándalo que en palabras de Julio Anguita y en titulares de "Epoca", (A.B.C., 12-3-90), tiene como máximo responsable a Felipe González. El Jefe del Gobierno, a juicio del Presidente de I.U., conocía todos los chanchullos y trapicheos de la operación, conocía la financiación oculta del PSOE a través de su despacho, conocía la red de complicidades e intereses que cubría el tráfico de influencias... Juan Guerra, a juicio de Julio Anguita (Ibídem),es el chivo espiatorio, pero la piedra clave que sostiene todo el tinglado es Felipe González: él es el verdadero responsable en última instancia y esa responsabilidad se agrava precisamente por el afán de escamotearla bajo la capa de una honestidad en la que nadie cree. Con razón afirma Julio Anguita (Ibídem) que el PSOE, cuyo representante oficial es Felipe González, presenta ya los primeros síntomas de descomposición, de necrosis.

Cabría preguntar ahora: ¿Dónde está la pringue: en la Dictadura de un General que arrancó a su Patria de las garras del Comunismo y extirpó de ella las sanguijuelas de Yankilandia que le chupaban sus riquezas, o en la Democracia de la política corrompida, abyecta y envilecida, que vivimos actualmente en España? ¿Quién es el tiznado, mugriento y pringoso: el que esperaba el saludo o el que retrasó el viaje para evitar el saludo?

Julián GIL DE SAGREDO

Feria de Abril en Sevilla

Próximamente, tras la Semana Santa, se encenderán las cientos de miles de bombillas del Real que inaugurarán la Feria de Abril en la capital hispalense. Las sevillanas, los caballos, los trajes de lunares, ...

Uno de los sectores comerciales que durante esta época recoge mayores beneficios es el de la elaboración de flores de papel y farolillos. Si tenemos en cuenta que, como media, una caseta de un módulo se lleva de dos mil quinientas a tres mil flores de papel en su ornamentación y que en 1987 hubo mil doscientos setenta y ocho módulos en el Real, tendremos que, en total, se instalarán en las casetas más de tres millones de flores de papel. A esto habría que sumar los consiguientes farolillos, banderitas y demás.

Por lo que respecta a los farolillos, aparte de los que se colocan en las casetas hay que tener en cuenta los distribuidos a lo largo de todas las calles del Real, en los que están puestos al menos cuatrocientos mil farolillos, rojos y blancos, con el escudo municipal.

Pero no sólo flores artificiales hay en el Real. Algunas casetas, normalmente las de mayor amplitud, suelen ser decoradas con macetas.

Por lo que respecta a las flores cortadas, y según explicaron algunos viveros sevillanos, éstos no hacen su "agosto" en la Feria, frente a lo que pudiera parecer a simple vista. La mayoría de las flores que veremos en el Real, claveles, clavellinas y rosas, suelen venir de otras provincias andaluzas e incluso del Levante.

LOS JOSES MUDOS

EXCMOS. Y RVDMOS. SRES. OBISPOS, EN ESPECIAL,

D. JOSE M.ª Larrauri Lafuente
D. JOSE Méndez Asensio
D. JOSE Sánchez González
D. JOSE M.ª Cirarda Lachiondo
D. JOSE M.ª Setién Alberto
D. JOSE Gómez González
D. JOSE Gea Escolano
D. JOSE Dieguez Reboredo
D. JOSE Cerviño Cerviño
D. JOSE A. Infantes Florido
D. JOSE M.ª Guix Ferreres
D. JOSE Guerra Campos
D. JOSE Vilaplana Blanco
D. JOSE Casés Decordai
D. JOSE Delicado Baeza
D. JOSE Capmany Casamitjana
D. JOSE N. Estepa Llaurens

Pero, Sres. Obispos ¿cómo, habiendo tantos "José" entre ustedes se han dejado arrebatar la Fiesta del Santo Patriarca?

¿No ven que S. José es Patrón de la Iglesia Universal?

¿No temen caer en la maldición, si no de S. José, sí del Pueblo de Dios irritado contra unos Pastores mudos que compinchean con un gobierno sectario, que quiere arrancar la fe de nuestra España católica?

¿Cómo no lo hacen saber a tiempo a tantos laicos comprometidos que sabríamos hablar cuando ustedes callan? ¿No ven lo que pasó con la fiesta de la Inmaculada? ¿Ibamos a echar en olvido al Esposo de María? ¿Piensan quitarnos la libertad para nuestra denuncia profética?

No es tiempo ya.

¿No ven lo que está pasando en el Este?

Sepan que si los que deben hablar se vuelven perros mudos, para su vergüenza, las piedras hablarán...

Por todos.,

Sofía MONTES DE ARRIBA
C/ Alcalá, s/n. Madrid

NI MARXISMO NI LIBERALISMO

LA todavía reciente caída de las dictaduras marxistas en algunos países —por ejemplo, Rumania y Nicaragua— ha causado una gran expectación en Occidente.

El liberalismo ideológico se ha empeñado en hacernos creer que sólo hay dos civilizaciones —"O yo o el marxismo"— y se intenta "apuntarse el tanto" de la caída de dichas dictaduras. Así, quiere dar la imagen y convencernos de que el liberalismo es el mejor sistema socio-político y la civilización por antonomasia; que los dogmas liberalistas son imparables e invencibles; que se está a punto de llegar a la ansiada "Redención universal", e interpreta las dictaduras marxistas como una simple "reacción" mal llevada e incluso brutal contra el que denominan auténtico mal ya superado, que sería cualquier sistema de gobierno no liberal ni marxista. El liberalismo de hoy, como el de ayer, mantiene el MITO DEL PROGRESO indefinido y metafísicamente imparable e irresistible: el mismo MITO que mantenía en el siglo pasado. Claro está que identificar esta ideología liberalista con el progreso —sincera y tácticamente a la vez— es un recurso muy fácil para desprestigiar sistemática y rápidamente a los que mantenemos una civilización auténticamente humana y católica, y por ello no liberal, es decir, a quienes no reconocemos como válidas las denominadas "conquistas" vertebrales de la Revolución Francesa.

Si es *gravemente erróneo identificar liberalismo y progreso auténtico* —mejor debieran decir regreso al paganismo y la barbarie—, *es absolutamente trágico que Occidente ofrezca el liberalismo como única alternativa de verdadera civilización* a los países que se han liberado – definitivamente o por el momento— de un régimen político marxista. Máxime si esto va unido a esa gran *tentación del dinero occidental*, necesario para que esos países se levanten como pueblo de la ruina económica producida por el socialismo económico y el comunismo político; lo cual raya en el chantaje.

Regresar al liberalismo es salir de un grave mal —el marxismo— para caer en otro de trágicas consecuencias. Occidente no debe tentar de dicha manera a los países que han tenido la entereza martirial de soportar durante décadas el comunismo, y la valentía humana (Rumania) de liberarse de este último, que controlaba todos los instrumentos de un Estado totalitario. Cuando los rumanos estaban oprimidos, Occidente coqueteaba e incluso colaboraba con los jerifaltes marxianos; pero cuando esa sociedad se ha sacudido el insoportable yugo comunista, sólo entonces los antiguos jerifaltes se han convertido para Occidente en dictadores dignos del mayor castigo. Es más, el Occidente liberalista tiene la gran desfachatez de quererse "apuntar el tanto" de la caída de las dictaduras comunistas. Es decir, sin haber "jugado" quiere ganar la batalla de las ideas y las realizaciones tanto política como económicamente (el mundo oriental, desprovisto de lo más elemental de la vida, es un *magnífico mercado* de objetos de consumo y de finanzas para las multinacionales).

Damos un paso más: el liberalismo todo lo corroe, e incluso pretende hacer apóstatas a los hasta hoy mártires. ¿Cómo responderán los pueblos liberados del marxismo? ¿Se darán cuenta del gran mal del liberalismo y "leerán la cartilla" al Occidente liberal?

Ni siquiera ha sido noticia en el corrompido Occidente el que "la legalización del aborto por las nuevas autoridades rumanas, a principios de año, ha provocado la saturación de las clínicas dedicadas a este tipo de intervenciones en todo el país". Así, "tan sólo en el Hospital Polizu, uno de los 12 que practican abortos en Bucarest, se han realizado en lo que va de año más de 5.000 intervenciones, según informó un portavoz del centro, el doctor Rauzan Busneas". Es más, cada día acuden 300 mujeres a dicho centro, aunque sólo hay 100 abortos diarios porque sólo se encuentran 3 "médicos" preparados al efecto. Hay una larguísima lista de espera, de "madres" y... ¡de víctimas! El asesinato de la sonrisa de Dios, que es cada niñito, hoy tan sólo cuesta 1,5 dólares al cambio oficial (30 leis).

¿La "justificación" de la legalización?: impedir las numerosas muertes de las "madres" de las criaturas asesinadas provocadas en los abortos clandestinos (¿9.000 mujeres en los últimos 23 años?), y el elevado coste de 5.000 leis de cada aborto clandestino (sueldo medio durante dos meses) (1). Cualquier persona, sobre todo los "niños de pecho", podrá dejar en ridículo pretendidas "justificaciones". *También hoy es fácil morir en Rumanía, y de muerte más trágica que antes* (Ceaucescu prohibió en gran medida el aborto, por supuestos que sólo por razones políticas para así lograr el aumento de población de 24 a 30 millones de rumanos). *Vida, muerte..., ¡qué más da en el mundo de la "Libertad"!*

También los vencedores de Ortega el 25 de febrero han optado. Según Antonio Lacayo, el denominado "cerebro gris" del nuevo Gobierno de la UNO, se "aceptarán las conquistas revolucionarias del antiguo régimen". Lacayo se expresó de la manera siguiente:

"No hay ninguna concesión porque todos estamos de acuerdo con las conquistas revolucionarias. El problema es que aquí la revolución se fue por otro camino, y junto a las conquistas se *enredaron* otras cosas. Nosotros queremos mantener definitivamente muchos de los aspectos que en estos últimos diez años se han logrado" (2). Al parecer, la Revolución como siempre: dos pasos adelante y uno atrás. Pero siempre adelante..., ¿hasta cuándo?

José Fermín GARRALDA ARIZCUN

(1) "Alerta", 5-III-1990.

(2) "Alerta", 5-III-1990, pág. 46.

VIVAMOS CRISTIANAMENTE

NUESTRO HOGAR

SI QUIERES, esposo, padre o madre de familia, matrimonio joven o maduro o todavía en proyecto para ti y para tus hijos, UN HOGAR CRISTIANO, SANO, SANTO, ALEGRE y FELIZ, lee este libro.

PRECIO: 500 pesetas

PEDIDOS A:
Editorial SANCHO el FUERTE,
Apartado 372,
31080 PAMPLONA,
o a nuestra Redacción:
UNION SEGLAR - SIEMPRE P'ALANTE,
C/ Doctor Huarte, 6, 1.º izqda.
31003 PAMPLONA.

La pérdida del sentido religioso de la Misa

El Papa Juan Pablo II pidió a un grupo de obispos brasileños, que se encontraba en el Vaticano para la visita "ad limina", que presten atención a la celebración de la eucaristía a fin de que no surjan omisiones o adiciones ilícitas en ella, ritos inventados, actitudes o cantos que no favorecen la fe ni el sentido de lo sacro. "La misa —dijo— es mucho más que una fiesta, una reunión de amigos, una unión fraterna o una boda para los pobres."

Durante la recepción concedida a los obispos de la zona sur de Brasil, presentes en Roma para la visita "ad limina" que el Episcopado de todo el mundo debe realizar periódicamente al Vaticano, Juan Pablo II pronunció un interesante discurso sobre el riesgo que se corre, en Brasil y en otros lugares, de convertir la misa en un acto meramente humano o reivindicativo.

"La misa no es el momento de celebrar la dignidad humana u otras reivindicaciones y esperanzas meramente terrenas", afirmó, para precisar que es "el sacrificio que hace a Cristo realmente presente en el sacramento".

Juan Pablo II tuvo, sin embargo, palabras de elogio para la reforma litúrgica posconciliar. Señaló que, aunque en la aplicación de las normas conciliares "hubo ciertamente deficiencias y abusos", "no se puede negar que cuando las comunidades estuvieron preparadas con la necesaria formación y catequesis, los resultados fueron positivos".

LAS ABSOLUCIONES COLECTIVAS

Más adelante se refirió al sacramento de la Penitencia, recordando que la absolución general colectiva, prevista en la exhortación apostólica "Reconciliación y Penitencia", está pensada para casos muy especiales, "para afrontar situaciones de grave necesidad y no puede convertirse en la forma ordinaria de administrar el sacramento, que ha de seguir siendo la confesión individual".

"Es el obispo —añadió— a quien compete juzgar en su propia diócesis si existen realmente situaciones de grave necesidad, teniendo en cuenta los criterios establecidos por la Conferencia Episcopal."

La Iglesia Española, ante las OREJAS del LOBO

Angel GARRALDA

POR fin, la Iglesia española ya ha visto las orejas del lobo.

Es bien triste tener que alegrarse de que se nos dé la razón que hasta ahora se nos quitaba.

Ya el cuenterete del progresismo posconciliar reduce su griterío, porque Juan Palo II les viene tapando la boca.

Ya las aguas vuelven a su cauce, aunque todavía siguen turbias.

Ya vuelven los jerarcas a puntualizar, defendiendo la verdad con pelos y señales, después de 25 años de confusión.

Ya muerto el perro de la política, parece que se acabó la rabia; y la identidad sacerdotal sigue siendo lo que fue secularmente; y las absoluciones colectivas están llamadas a situarse en la pastoral en su sitio previsto y nada más.

Ya resulta que, después de tantas amarguras padecidas hasta con amenazas, nos devuelven íntegra la razón que nunca dejamos de tener. ¡Lástima que muchos sacerdotes se han muerto sufriendo tristezas amargas, aunque con la esperanza de triunfar!

Cuantos veían maravillosas promesas en la Constitución, ya no sonríen, porque son miles los niños asesinados a su sombra antes de nacer.

Los que soñaban con una democracia celestial, ya están padeciendo las consecuencias de una familia española desvencijada.

Los que creían que fácilmente se podían cambiar de tren político, pero no de restaurante, ven amenazas por todos los lados.

Teníamos razón cuando asegurábamos que en España, Estado aconfesional se identificaba con Estado anticonfesional.

De nada sirvió que un día, el cardenal Tarancón invitara a comer en un convento de la Cuesta de las Perdices próximo a Madrid a Felipe y a Carrillo. Las lamentaciones actuales de Tarancón resultan demasiado tardías.

La Iglesia española ya se va convenciendo de que la rosa socialista clava sus espinas; y de que los acuerdos Gobierno-Santa Sede tiemblan por el juego demasiado sucio en materia económica y en materia de enseñanza por parte de unos gobernantes enemigos de la Iglesia.

El primer acoso sin capucha, a cara descubierta, fue cuando el 52 por 100 de abstenciones en la declaración de renta sin poner la cruz famosa a favor de la Iglesia o de otros fines, no se repartió proporcionalmente, como en Italia, entre el 37 por 100 que firmó a favor de la Iglesia y el 11 por 100 a favor de otros fines, sino que se decidió unilateralmente por parte socialista que, el que no está expresamente con la Iglesia, está con "otros fines" que tampoco había elegido.

Dado este paso, era de esperar el segundo consistente en distribuir lo de "otros fines" para todo menos para la Iglesia, cuyas instituciones sociales quedaban marginadas injustamente y ridículamente.

Así, lejos de distribuir los ingresos destinados a "otros fines" proporcionalmente entre todas las instituciones sociales que trabajan por los pobres, la distribución se hizo con arrogancia de granujas en beneficio exclusivo de las instituciones que benefician al PSOE.

Estas son las orejas del mismo lobo de siempre. El PSOE no puede soportar que la Iglesia regente obras sociales. Ya en 1936, perseguía con singular saña a los sacerdotes que las fundaban y las sostenían.

Ahora, seguimos exactamente igual, porque les revienta que las obras de la Iglesia sean una acusación manifiesta de la pobretería conseguida por la Internacional Socialista, tanto aquí como en los países del Este.

El segundo y principal acoso de lobos en manada viene ahora con la Reforma de Enseñanza, llevada hasta la fecha con secretismo masónico para caer por sorpresa sobre la presa más codiciada, la Enseñanza Privada.

¿Están los creyentes capacitados, como desea monseñor Agustín García Gasco, Secretario de la Conferencia Episcopal Española, para sentir y vivir las dificultades por las que atraviesa la escuela católica?

A esta pregunta, se puede responder con otra: ¿Están preparados esos creyentes por la propia Iglesia, desde que se produjo la transición, o pueden decir que no han oído hablar de la existencia del Espíritu Santo?

Los socialistas tienen un concepto de hombre tan opuesto al concepto de la Iglesia, que se oponen con todas sus mañas, las mismas de antaño, al proyecto educativo cristiano, negando a los padres el derecho a escoger la educación de sus hijos; negando la igualdad de oportunidades y la auténtica libertad religiosa.

Por eso mismo, pagan con el dinero de todos la enseñanza Preescolar en los centros públicos y no en los privados, para que éstos se vayan ahogando y desaparezcan con el tiempo, como si los alumnos de la enseñanza privada no fueran hijos de tan buena madre como los de la pública y como si los profesores de la privada no tuvieran los mismos títulos y los mismos derechos que los de la pública.

¿Qué tiene que hacer la Iglesia ante las orejas del lobo?

Defender a sus ovejas como el Buen Pastor, hasta dar la vida por ellas. Ya es hora de dar la cara frente a tanto "cara".

---

* El obispo auxiliar de Madrid, monseñor Francisco Javier Martínez Fernández, responsable del área de Enseñanza de la archidiócesis, ha escrito una dura nota, que se leerá en todas las misas que se celebren en Madrid el próximo domingo, y en la que acusa al Gobierno de haber preparado, con la LOSE, una ley de Educación estatalista cuyos efectos van a ser la creación de hombres poco libres y sin sentido de responsabilidad.

El obispo auxiliar de Madrid afirma, en su nota, que el Gobierno se ha convertido en beligerante contra la Iglesia y ha olvidado la aconfesionalidad del Estado.

"CRUCIS MYSTERIUM"

Un total de ciento cinco obras de arte religioso dentro del marco del misterio de la Cruz puede contemplarse desde el 16 de marzo en las salas de exposiciones del Torreón de Lozoya de Segovia bajo el título "Crucis Mysterium". Lo expuesto representa una pequeña aunque significativa muestra del abundantísimo caudal que sólo de este específico campo artístico conserva la Diócesis de Segovia en su Catedral, en su Palacio Episcopal, en sus iglesias, en sus ermitas, en sus monasterios o en sus conventos de donde procede esta insólita y excepcional exposición de arte sacro.

"La exposición "Crucis Mysterium" habla de la pasión y muerte de Jesús. El artista recrea la verdad histórica y quiere representar el contenido salvador que la fe proclama".

Las obras mostradas han sido cuidadosamente seleccionadas tanto por su calidad como por su simbología. Entre ellas destacan el "Cristo crucificado" de El Greco, un Cristo de Murillo, "La Sacra" de Cellini, un Tríptico de Benson, un "Retablo completo" de Berruguete y un Cristo atribuido a Rivera.

Además de la exposición se han programado diversas actividades complementarias como audiciones musicales, proyección de diapositivas, la creación de un catálogo de ciento doce páginas y la presentación del libro "Auto de la Pasión" de Lucas Fernández así como la representación de dicho Auto en las iglesias de Santa Agueda, Veganzones y San Lorenzo en Segovia.

¡A TIERRA SANTA!

con UNION SEGLAR, SIEMPRE P'ALANTE

8 días: 16 - 23 SEPTIEMBRE 1990

Salida de Madrid, aeropuerto de Barajas, el día 16 de septiembre, domingo. Regreso al mismo aeropuerto, día 23, domingo.

LA UNIDAD CATOLICA, POR LAS BUENAS

Por Manuel DE SANTA CRUZ

LAS Uniones de Seglares Católicos de España han dirigido al cardenal Ratzinger con motivo de su reciente visita a España una Carta Abierta (véase "Siempre P'Alante", núm. 173, de febrero pp.). En ella han recogido, en esquema, las dos actitudes o tácticas con que los católicos españoles se enfrentan a sus enemigos: una, de abolengo liberal, de andar por las ramas con acciones ocasionales, aisladas y sin articular unas con otras, eludiendo el fondo de la cuestión, que es la separación de la Iglesia y del Estado; y otra, centrada precisamente en la recuperación de la Unidad Católica, que resolvería globalmente los males impíos de la legislación y evitaría otros nuevos.

Este esquema me parece muy cierto, y lo he repetido a varias personas y en distintos ambientes. No han faltado observaciones, de las que comentaré ésta: "No cabe duda de que la mejor fórmula es la reconquista de la Unidad Católica; pero tiene el gravísimo inconveniente de que no se puede hacer más que a la brava; en cambio, las batallitas sueltas nos han permitido disfrutar de una transición pacífica".

Este planteamiento es falso, y además, cobarde. Es falso que no se pueda reconquistar la Unidad Católica, tan vilmente entregada sin contrapartidas en 1978, más que por la fuerza; también es falso identificar fuerza con derramamiento de sangre.

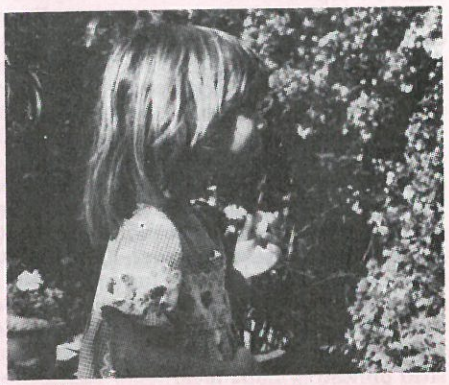
La historia muestra con su amplísimo surtido de antecedentes dispares para todas las hipótesis que el fatalismo es un error. No es cierto que las cosas sólo puedan suceder de una manera, en vez de estar cambiando de caminos durante un mismo proceso, como sucede en la realidad.

Solamente en España, y nada más que en este siglo, hemos visto establecerse la Dictadura de don Miguel Primo de Rivera, tan ansiosa de cambiar lo anterior, sin sangre y aun sin apenas violencia. Y sin sangre y sin violencia cesó. El 14 de abril de 1931 se pasó de la Monarquía a la República sin violencia ni derramamiento de sangre. El Protectorado de Marruecos y Río de Oro, la Guinea Española y los territorios de Ifni y del Sahara español han sido castigados a la independencia, condición tan radicalmente distinta de la anterior, sin disparar un tiro, lo mismo que otras colonias abandonadas en este siglo por su metrópolis. Ultimamente hemos visto pasar del franquismo a la democracia sin violencia y sin sangre, y por el mismo procedimiento se podría desandar el camino. Mas en silencio, dentro de España, hemos visto al Partido Socialista Obrero Español aceptar el despido libre según las fórmulas del capitalismo más radical, y en contradicción bien llamativa con las pretensiones de su fundador, Pablo Iglesias, sobre estabilidad en el empleo, que fueron realizadas... ¡por Franco!

En el mundo, contemplamos el desplome del comunismo en Rusia y en sus países satélites, el derribo del muro de Berlín, la marcha hacia la independencia de los países bálticos, sin fuerza ni derramamiento de sangre (salvo en Rumania). Todo esto después de pasarnos años y años barajando distintas modalidades de una misma y sola hipótesis, siempre igual, de que al comunismo sólo se le vencería con las armas, de que si Rusia invadiría a Europa, de que si la OTAN aguantaría, o no, la embestida, de que si España tendría tiempo, o no, de colocar medio millón de hombres en el Ebro para cerrar el paso a los rusos, de que si éstos empezarían por un desembarco aéreo en La Mancha...

Volvamos al principio. A quienes agitan el fantasma del derramamiento de sangre como condición ineludible de la reconquista de la Unidad Católica, hay que decirles que, además de estar equivocados, son unos cobardes. Si hay que derramar sangre, aunque sea la propia, se derrama. La paz a cualquier precio —en este caso al precio de la apostasía— es una rebelión contra el precepto de amar a Dios sobre todas las cosas.

TODO FLORECE EN PRIMAVERA



HOY comienza la primavera, y siempre, al principio de la nueva estación solar y climática, ésta nos hace pensar con esperanza en un futuro de condiciones mejores de la vida humana.

Aceptamos el augurio que nos llega de las vicisitudes climáticas del tiempo para aplicarlo a nuestros destinos espirituales; la Pascua se encuentra ya próxima, y una preparación adecuada requiere de nosotros, de todos, una alegre y fervorosa conciencia del gran misterio que constituye el centro del designio divino de nuestra fe y de nuestra salvación. "Llega el día, tu día (¡oh, Señor!), en el cual volverán a florecer todas las cosas", dice el himno cuaresmal, que anticipa justamente en la oración y en la confianza el júbilo pascual. Que la esperanza de una promesa tan grande no sea vana para nosotros.

(Pablo VI, 21-3-76)

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES

LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

UNION SEGLAR PAMPLONA SAN FCO. JAVIER

APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD CATOLICA

— Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico del quincenal navarro católico "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.