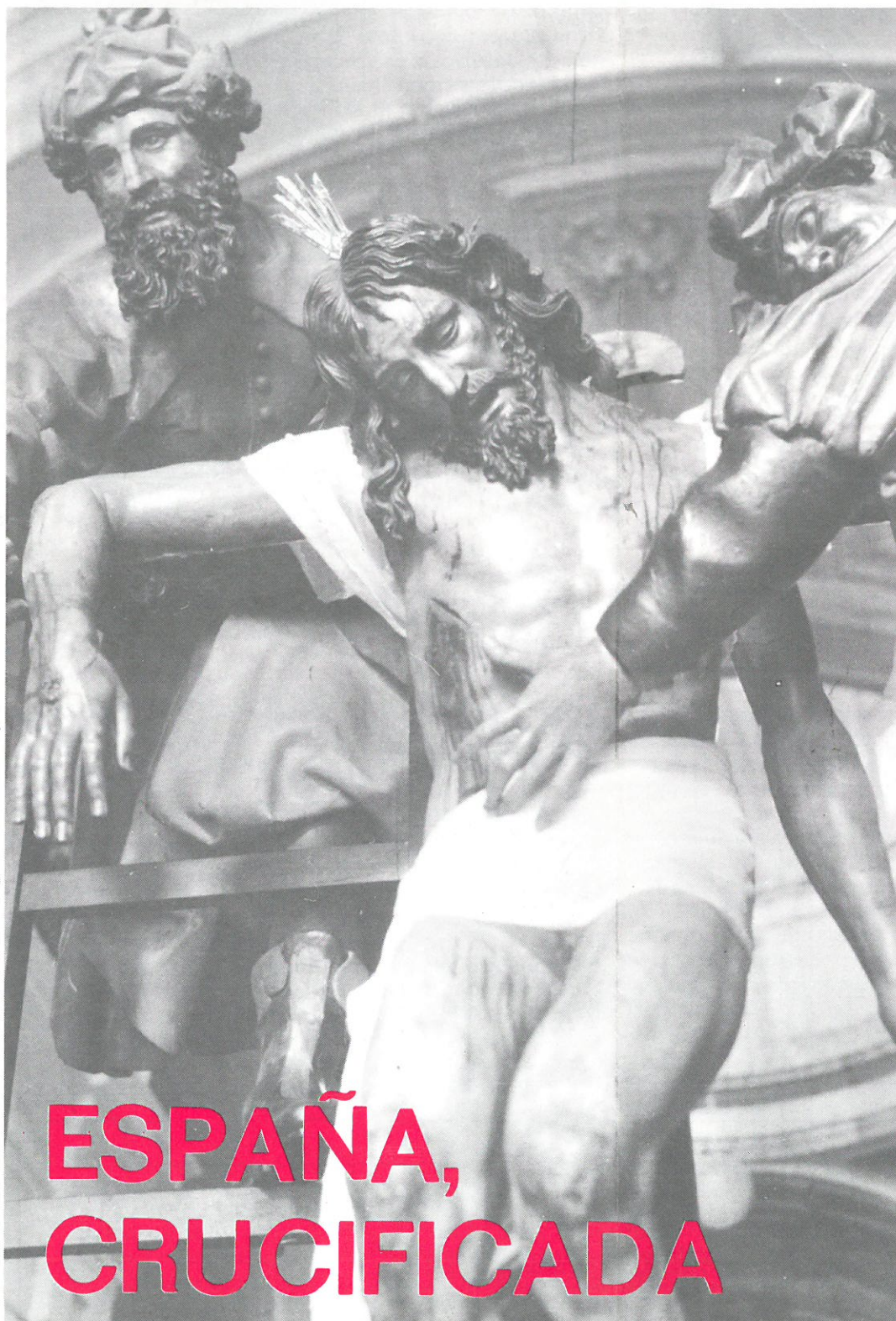


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**ESPAÑA,
CRUCIFICADA**

POLITICOS AGRADECIDOS

(E. Ramírez)
Pág. 7



Los Seminarios, palancas de futuro

(L. Madrid C.)
Pág. 9



FEDERALISMO Y GOBIERNO MUNDIAL

(Pío Cardenal)
Pág. 11



Confesiona- lidad y compromiso

(M. Santa Cruz)
Pág. 16

ANUNCIESE

en nuestras páginas

1 sola vez	6.000 ptas.
2 veces	10.000 ptas. (a 5.000)
3 "	12.000 ptas. (a 4.000)
4 "	13.000 ptas. (a 3.500)
5 "	15.000 ptas. (a 3.000)
6 "	16.000 ptas. (a 2.600)
7 "	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)



DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Avenida de Cataluña, 231-233 - 50014-ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

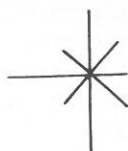
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 234500

Pamplona

ESPAÑA, CRUCIFICADA

TIEMPOS de pasión: La Comisión Pontificia "Justitia et Pax" no ha hecho esta vez honor a su nombre y ha crucificado a España.

Con la misión de ayudar a esclarecer y estimular las conciencias acerca del recíproco respeto entre los grupos étnicos y raciales y su convivencia fraterna, S.S. el Papa Juan Pablo II había encomendado a dicha Comisión Pontificia la redacción de un documento que titulado "LA IGLESIA ANTE EL RACISMO" y firmado el 3 de noviembre se hizo público el pasado 10 de febrero.

Sin triunfalismos, a los españoles de corazón históricamente documentados nos puede costar asumir verdades de nuestro presente o de nuestro pasado nacional, pero lo que no estamos dispuestos es a tragar manipulaciones, falsedades o ignorancias; y la Comisión Pontificia "Justitia et Pax", con tres cardenales, siete obispos y veinticinco personalidades en su mayor parte seglares —"no consta ni parece que figuren entre ellos ni especialistas en historia ni investigadores científicos conocidos ni tampoco ningún español"—, se ha tragado toda la leyenda negra anticatólica y antiespañola, y la ha inscrito para oprobiosa memoria en sus actas Apostolicae Sedis.

"Es una lástima — se pronuncia en un editorial el diario de la Editorial Católica— que un documento tan valioso quede deslucido por los errores históricos que en las mismas páginas pone de manifiesto un profesor y especialista respecto a la evangelización española en América." Porque "si el documento hace gala de una notable profundidad de doctrina y de una clara toma de posición frente a cada manifestación concreta del racismo de nuestros días, han creído sus redactores necesario incluir en él unas páginas de referencia histórica, una primera parte acerca de las conductas en el curso de la historia, y hay que tener el valor de decir que en este punto les ha faltado información y les ha fallado la objetividad... Después de unas frases que resultan exculpatorias para las fragantes desigualdades en las que incurrieron el mundo antiguo y el medieval, y olvidándose de la crueldad de los sistemas coloniales como del siglo XVI al XIX fueron exterminados casi por completo los pueblos que habitaban la América del Norte, o sometidos a sus conquistadores los africanos y muchos asiáticos y oceánicos, el documento carga sobre España todos los críme-



ESPAÑA, CRUCIFICADA

POLÍTICOS AGRADECIDOS

(E. Ramírez)
Pag. 7



Los Seminarios, palancas de futuro

(L. Madrid C.)
Pag. 9



FEDERALISMO Y GOBIERNO MUNDIAL

(Pío Cardenal)
Pag. 11



Confesionalidad y compromiso

(M. Santa Cruz)
Pag. 15

Num. 164

18 Marzo 1989

Año VIII

nes de la Edad Moderna, que para la Comisión Pontificia se reducirían a los cometidos por los españoles en la América Latina"*.

No habiendo querido comprometer la autoridad del Papa en las afirmaciones y reconstrucciones de tipo histórico, según advierte el Cardenal Etcheberry, Presidente de la Comisión, siendo ésta la razón por la que este texto magisterial realizado a petición expresa del Papa, visto y aprobado por él antes de su publicación, no lleva, sin embargo, la firma del Romano Pontífice, por la misma razón tampoco debiera haber sido firmado tan comprometidamente por toda una Comisión Pontificia.

Extraña resulta y contradictoria esta negra referencia histórica al genocidio hispánico, a la vista de tantos otros documentos colectivos de los Episcopados Iberoamericanos y de tantos a título personal de muchos obispos de aquellas cristianas tierras —recientes las declaraciones en Madrid de Mons. Castrillón, presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano— dando las gracias a la Madre España por la labor realizada en el nuevo continente desde los primeros momentos del Descubrimiento.

En el balance de luces y de sombras quede —y esto sí lo firmó el 31 de octubre de 1982 el Papa Juan Pablo II en el primer saludo a las autoridades, a la Iglesia y al pueblo español en el aeropuerto de Madrid-Barajas— que "gracias sobre todo a esa simpatía evangelizadora de los misioneros españoles —sin descubridores y soldados no hubiera sido posible—, la porción más numerosa de la Iglesia de Cristo habla hoy y reza a Dios en Español".

* Alberto de la Hera (véase pág. 7).

"Las EDADES del HOMBRE"

Desde hace meses, la Catedral de Valladolid se ha convertido en Museo del Patrimonio Artístico Religioso. Bajo el título "LAS EDADES DEL HOMBRE", esta maravillosa exposición artística muestra una cultura española substancialmente cristiana y católica.

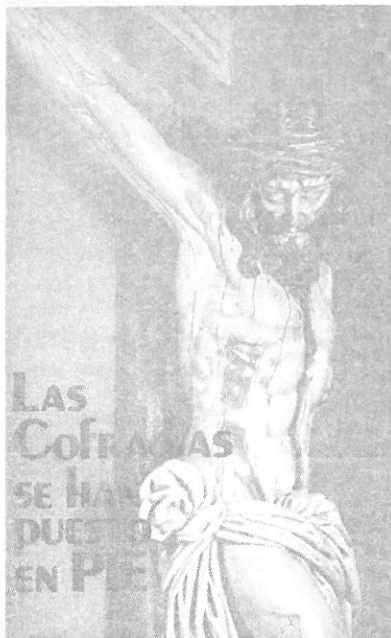
En portada: Paso del DESCENDIMIENTO de CRISTO, de G. Fernández, en la Iglesia de la Santa Vera Cruz, de Valladolid.

SUSCRIBETE a

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



CLARETIANOS PRO EUZKADI

(A. de Arizola)
pág. 8



VOTAR
CONTRA
REAGAN

(N. Villalón)
pág. 10



EL PUEBLO
VASCO
SE DESCRIS-
TIANIZA
A TOPE

(A. González)
pág. 15



LIMOSNAS
MATERIALES
Y OTROS
APOSTO-
LADOS

(M. Santa Cruz)
pág. 18

Núm. 142

18 Marzo 1989

Año VII

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la ver-
dad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.

foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFIAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32
22 43 43

PAMPLONA

Agencia de Viajes

Viajes Marfil S.L.

MULTICENTRO CARLOS III
Carlos III, 13 - 15



siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA 31003

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRITOR

DOMICILIO

POBLACION

TELEFONO

PROVINCIA

**Autorización de pago por
BANCO**

Ruego acepten con cargo a mi c/c.
los recibos que presente al cobro
SIEMPRE P'ALANTE, en pago a
mis cuotas de suscripción a la re-
vista, mientras no reciban orden
en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRITOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

SUSCRIPCION ANUAL: 3.300 ptas.
(SEMESTRAL): 1.650 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

**Suscripción anual
SP' 1989**

- Normal _____ 3.300 ptas.
- De favor _____ 3.000 ó 2.600.ptas.
- De compensación _____ 3.500, 4.000 ó 5.000 ptas.

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a los otros. El idealismo y el sacrificio
proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase Editorial de 19-XI-88, pág. 3)

USUREROS

Seguir pasando por las horcas caudinas de los intereses y condiciones de los bancos. Mientras, esperaremos que cambien al Señor Dinero por la justicia, la solidaridad y el bien de todos

APARENTEMENTE las cuestiones financieras quedan a priori fuera de una valoración eclesial. Sin embargo, aunque nada nos compete y en nada entendemos de asuntos bancarios, al menos podemos emitir un juicio moral como cristianos elementalmente formados.

Con completa claridad el Señor nos dejó dicho que no se puede servir a dos señores, partir el corazón sin escoger entre Dios y el dinero. Igualmente la Escritura es específicamente dura en la condena de la usura, del préstamo con interés.

Detrás de cada españolito hay un banco. Más que detrás, sobre él. Muchos estamos convencidos de que los bancos son los auténticos dueños del país y que su poder excede con creces al de la autoridad civil. Ultimamente la banca centra la actualidad. Parece que las cosas no van bien y los primeros dedos empiezan a señalar a los profesionales de las finanzas.

Moralmente, el préstamo con interés, inicialmente no tiene malicia. La entidad prestamista tiene sus gastos que debemos pagar para que las sucursales estén a nuestra disposición, para que nuestros ahorros estén seguros y para obtener de golpe un dinero que nos costaría más reunir.

Se deduce claramente que la banca es viable cuando desempeña una función social y utilidad pública. Hoy día, ¿realmente es así?

El testimonio de la calle no es ése. Casi todo el mundo tiene una cruz particular con su banco, respecto al cual vivimos hipotecados durante años devolviendo créditos y brutales intereses. Paralelamente, los intereses que recibimos por nuestros ahorros son ridículos. Constantemente se sabe de "chanchullos y manejes" extraños y engañosos con financieras y bancos, sanciones administrativas contra intereses abusivos y otras irregularidades.

Y lo que es peor: las ansias por amasar más fortuna encarecen los préstamos,

apretando aún más a los particulares e inhibiendo a los creadores de empleo y empresarios.

Hasta hace poco, en España hemos disfrutado del paraíso perdido de las Cajas de Ahorros, rurales, agrícolas, comarcas... con intereses asequibles e inversiones constantes de utilidad pública. Pero eso se terminó. El gobierno del PSOE terminó con su independencia y puso en su dirección a "representantes políticos". De momento, para homologarse a la banca privada, han subido sus intereses hasta cifras inéditas.

Al final, hemos llegado a un modelo bancario injusto, usurero, anticristiano, desprovisto de función social, explotador del chantaje de la necesidad de dinero de los que se aventuran en una empresa o de jóvenes matrimonios en busca de vivienda.

Vivimos una absurda locura de cifras. Los exorbitantes beneficios de la banca se emplean para generar más dinero, y así sucesivamente en una desaprensiva espiral.

Lógicamente, una persona de buenos sentimientos no tiene inconveniente en que otros empleen su dinero ahorrado, del que no piensa disponer inmediatamente, para inversiones y obras de ayuda a humildes y proyectos de utilidad social. Inversamente no causa mucha alegría saber que los bancos siguen engordando haciendo uso discrecional del dinero que se les confía.

Pero lo tomas o lo dejas, porque en caso de no prestarse al juego, nadie guardará nuestros ahorros ni nos dará crédito ante nuestros proyectos y necesidades. Nos tienen pero bien cogidos.

La esperanza en el gobierno, en el máximo responsable del bien común, es estéril. Todos conocemos el idilio entre la banca y el PSOE, en contra de su propia historia y para historia de los socialistas genuinos. Estas son las cosas del "partido de los pobres", de pobres como Ordóñez y Boyer, de pobres viajeros en Mystere... supongo por su extrema pobreza.

¿Qué hacer? Nada. Seguir pasando por las horcas caudinas de los intereses y condiciones de los bancos. Mientras, esperaremos que cambien al Señor Dinero por la justicia, la solidaridad y el bien de todos. O bien a alguien que les haga cambiar, por las buenas o las malas.

Gonzalo RUIZ

DIOSES QUE AL FIN MUEREN



Bajo una lluvia fría y pertinaz, con asistencia de dirigentes y representantes de ciento sesenta y tres naciones de los cinco continentes, en medio del dolor y el respeto de su pueblo, el Emperador Hirohito recibió en Tokio, su último homenaje. En la foto, un anciano ora al paso de la comitiva fúnebre mientras sostiene una bandera de Japón. (23-2-89).

LA CAPA DE OZONO

Los Gobiernos de los países más industrializados del mundo han comenzado a adoptar medidas contra la destrucción de la capa de ozono que rodea las altas capas de la atmósfera. Lo que parecía una desproporcionada alarma de los científicos y una bandera artificiosamente agitada por los ecologistas se ha convertido en un serio problema para el conjunto de la Humanidad, causante y víctima, al mismo tiempo, de las exigencias del progreso y de las consecuencias indeseadas de la lucha por el bienestar.

La conferencia de Londres para la protección de la capa de ozono, a la que asistieron 123 países, terminó con un consenso notable sobre los medios de acción para defender aquel sector de la atmósfera. El deseo es renunciar a la fabricación y uso de los productos químicos que amenazan el equilibrio de la Naturaleza.

En medios de la delegación española se anticipa que muy pronto la amenaza de los aerosoles será superada en nuestro país. La industria sabe que sin la defensa del medio ambiente no puede haber progreso. Se organizará en breve la gran campaña para interesar a todos los españoles en la necesidad de suprimir los gases nocivos. Y la campaña será reforzada por medidas determinadas de carácter coactivo dentro de España.

Ojalá nuestros gobernantes pusieran en práctica parecidas diligencias en la defensa del MEDIO AMBIENTE de la moral y del espíritu...



ADIOS A LOS MAESTROS DE NUESTRO IDIOMA

De ignominiosa, por decir lo menos, se puede calificar la determinación del Ministro de Economía, Carlos Solchaga, al decir que los intelectuales españoles tendrán que dejar de escribir y publicar sus trabajos si no quieren ver retirado su subsidio.

Si se llega a cumplir su deseo, tendremos que decir "adiós" a los maestros de nuestro idioma de Castilla y habrá que acostumbrarse a vivir entre aprendices, como los que nos presenta RTVE en sus bien empobrecidos programas. Nadie puede dudar que la edad de 65 años, con buena salud mental y física, puede ser la ideal para los investigadores, dándonos a conocer el resultado de una vida de trabajo.

ME dan ganas de pensar que España vive bajo una "democracia" que ha emborrachado las mentes de los ciudadanos, convenciendo de que lo que no haga este gobierno no lo hace nadie. No hay ojo clínico nacional para ver que, bajo ese nombre tan vago e indefinido, se está ocultando un totalitarismo absoluto, mayor que cualquiera de los gobiernos del pasado. Eso no llegó a prohibirlo ni siquiera el Generalísimo que dictó los caminos de la verdadera li-

bertad y paz de España por casi media centuria.

Los diarios nacionales nos dan los nombres de algunos de los afectados por tal medida: Dámaso Alonso, Miguel Delibes, Camilo José de Cela, entre otros. Esto no sería más que una guerra fría y vergonzosa contra la ciencia y el progreso de la sociedad.

La idea del señor Solchaga me parece arcaica, medieval, retrógrada y oscurantista. Por ese camino, Juan XXIII no hubiera podido cambiar el mundo con ese humanismo cristiano de hermandad para todos los hijos de Dios. Conrad Adenauer no hubiera podido levantar a su Alemania de la destrucción de la II Guerra Mundial. La isla de la esmeralda no hubiera podido tener como presidente de la República al padre de la Patria, Edmond De Valera y Ronald Reagan no hubiera podido ser tal vez el presidente más admirado y querido por su pueblo en más de dos siglos de historia.

A MI me agrada más la idea de retirar el cheque de muchos de nuestros locutores en la TVE que no saben gramática castellana. Estos locutores mal preparados están prostituyendo el idioma de Fray Luis de León de una ma-

nera sin precedentes. Yo creo que caería muy bien mezclar alguna vez una frase andaluza en el lenguaje de Castilla, pero siempre puesta en boca de un niño andaluz o una viejecita de Moguer, como hacía Juan Ramón Jiménez en sus escritos. "Yo a ti no te curpooo ni te curparíaaa. Puej

no l'a faltao ná". Pero me parece insoportable que desde el presidente de la nación hasta cualquier locutor nos vengan en la pantalla de televisión con la palabra "peccao" en vez de pescado, por poner un ejemplo.

Hermán VALLADARES
(León)

OIDA LA OTRA PARTE

Sr. Director de SP:

Como en el asunto RUSHDIE y sus "Versos Satánicos" en un 90% sólo leemos en la prensa, escuchamos en la radio y vemos en la Tele la versión de la libertad de expresión y no la de la defensa de la religión contra la blasfemia, le agradecería reprodujese en sus páginas esta carta que acaba de leer en ABC:

Señor director: Cualquier persona puede entender fácilmente que el señor Rushdie ha escrito una novela que insulta y ofende gravemente los sagrados valores de los musulmanes y la sensibilidad de cualquier persona de bien. En nombre de la libertad de expresión no se sitúa a Jesucristo o al profeta Mohammad (la paz de Dios sea con ambos) regentando un burdel, a la Virgen María o a las esposas del profeta como prostitutas y a los apóstoles o a los compañeros del profeta de Dios como parroquianos de un prostíbulo o al ángel Gabriel como un demonio.

Si el Gobierno inglés hubiese defendido el derecho de Rushdie a ser juzgado por las leyes inglesas al tiempo que condenaba la extralimitación en el uso de la libertad de expresión y prohibía la publicación y venta de los "versículos satánicos", habría quedado ante la opinión pública occidental como un Gobierno respetuoso de los valores humanos, al tiempo que mostrado al imán Jomeini (a quien Dios bendiga) como un dirigente irrespetuoso con el derecho internacional occidental.

¿Por qué la diplomacia inglesa y comunitaria ha sido tan torpe? No hablemos ya del ministro de Cultura, ¡precisamente de Cultura! español con su propuesta de edición comunitaria del libro en cuestión o de sirvientes menores del sistema tratando de resucitar al Sha.

Los Gobierno y los órganos de expresión occidentales no se plantean ni por asomo que los musulmanes tengan dignidad, valores, derechos, creencias que pueden ser ofendidas, no parece que consideren a los musulmanes como personas. Ante la revolución islámica han cerrado filas tras los imperialismos soviético y norteamericano, y no habiendo podido vencerla por la fuerza de las armas, pero decididos a no permitir que su "perniciosa" ejemplo se extienda por el mundo preparan nuevas y más sofisticadas agresiones. Salman Rushdie no es más que una pequeña pieza de una campaña internacional contra el Islam; los editores son otra; los Gobiernos, que permiten la publicación y venta del libro; otra, los escritores e intelectuales que alquilan su pluma para defender los intereses de los enemigos del Islam, del verdadero Islam: es decir, los imperialistas del Este y del Oeste, los sionistas, los racistas, los opresores, los explotadores, los usureros del Fondo Monetario Internacional, otra.

Cuando el señor Rushdie escribía su libro blasfemo sabía lo que hacía, sabía que atacaba a los sagrados valores islámicos; cuando la editorial Peguin decidía publicarlo, sabía que provocaría graves enfrentamientos con el mundo islámico.

Pero ellos calcularon mal. Creyeron que las necesidades de reconstrucción de un país asolado por ocho años de guerra y el agotamiento psicológico de las masas de creyentes, tras tan prolongado esfuerzo, impediría una respuesta ante esta nueva agresión del vigor y dimensiones que estamos presenciando. — Raúl González Bórnez. Responsable de la Coordinadora de Musulmanes Chiítas Españoles. Madrid.

(Angel SOUSA)

LIBERALISMO DEL XIX

Como un mirlo blanco en la oscuridad perniciosa de la producción editorial que nos inunda, ha aparecido la biografía de un personaje prácticamente desconocido, y realmente de una valía y relieve nacional extraordinario.

Se la debemos también a la pluma bien afilada de nuestro ADRO XAVIER: Sus disgustos —suponemos— le habrá costado el darnos su OBISPO CAIXAL *Frente al liberalismo*. Siglo XIX. Por de pronto no damos con ese libro en nuestros escaparates ni en la lista de novedades literarias, incluso, en revistas que parecen equitativas y también veraces.

Caixal es una personalidad vibrante, completa y compleja, que llena nuestro siglo anterior, el de las primeras guerras tradicionalistas, el de la lucha frontal contra el liberalismo. Incluso, en el Concilio Vaticano I, cuando el expolio del Papado, tuvo el honor de ser el Padre conciliar que más veces tomó la palabra en defensa de los derechos pontificios.

Que toda su vida, siempre en la vanguardia contra la invasión de los constitucionalistas, hijos de la Revolución Francesa, ocupó un lugar preminente aparece en estos capítulos con una objetividad fehaciente. Más aún. Por indicación del Papa Pío IX, ocupó el cargo de Vicario Castrense, con rango de general, al lado de Carlos VII, en los ejércitos de requetés que a la sazón lucharon desde Irún a Seo de Urgel. Dato de hondo valor histórico pero que precisamente puede ser la explicación del silencio con que ha sido recibida esta estupenda biografía.

Como creemos que la mayoría de nuestros lectores se interesarán por su eximia figura y por la historia del siglo XIX —siglo tan nuestro— creemos dar aquí una pista para su adquisición: Editorial Casals. Caspe, 79. 08013 Barcelona.

Pedro RAYMAT VICH

POLITICOS AGRADECIDOS A LA IGLESIA

¿Se ha conseguido, pues, al fin, lo que Pío XII abominaba literalmente, a saber, "que la Iglesia fuera relegada a la sacristía", que se consumara el laicismo, que la vida pública y social fuera sustraída por completo a la Ley de Dios, a la Ley moral, como si fueran "exclusivamente políticos"?

SEGUN "ABC", el Cardenal Suquía ha manifestado en el club Siglo XXI de Madrid: "Unos y otros grupos políticos nos han agradecido a la Iglesia que no nos hayamos pronunciado sobre la huelga general. Nosotros vimos que no debíamos hacerlo porque era un asunto *exclusivamente* político". ¿Caso parecido al que ocurrió cuando Juan Pablo II hizo "una visita de cortesía" —no una predicación apostólica— a los capítos políticos reunidos "ad hoc" en el Palacio Real de Madrid, tras lo cual dijeron ellos unánimemente que el Papa había realizado con ello "lo que esperaban de él"? ¿No esperaban ser evangelizados, no querían oír la Palabra de Dios aplicada a la circunstancias política, económica y social de la que ellos eran responsables tras unas elecciones generales, antes de las cuales, complaciendo a los políticos, no quiso hacer su visita apostólica a España el Papa y predicar a los católicos qué es lo que, moralmente hablando, no podían votar, qué es lo que debían votar como católicos y lo que era indiferente que votaran? ¿Se ha conseguido, pues, al fin, lo que Pío XII abominaba literalmente, a saber, "que la Iglesia fuera relegada a la sacristía", que se consumara el laicismo, que la vida pública y social fuera sustraída por completo a la Ley de Dios, a la Ley moral, como si fueran "exclusivamente políticos"?

Por eso, los políticos españoles agradecen unánimemente al afable y complaciente Cardenal Suquía que el Magisterio de la Iglesia haya permanecido mudo ante la huelga general, como si no existiese una moral y una inmoralidad de la huelga —sea política, sea económico-social— que fuera obligado recordar "oportuna, inoportunamente", tanto a los creyentes católicos como a los creyentes en el agnosticismo, en el ateísmo, en el liberalismo, en el socialismo, etc., sean gobernantes, sean gobernados, cumpliendo con su deber y misión de "predicar el Evangelio a todos", un Evangelio que, desde el Génesis a San Pablo, manda: "Ganarás el pan con el sudor de tu frente" (Gén. 3,17). "El que no quiera trabajar, tampoco coma" (2 Tes. 2,10). Como si sólo tuviese derecho a la huelga aquél que ayunara, renunciando al producto del trabajo de sus conciudadanos...

Es extraño, es incomprensible que un Cardenal de la Iglesia y presidente de ella en España pueda creer que un acto o hecho político cualquiera, por su materialidad o por la intención de quienes lo llevan a cabo, puede quedar substraído al campo de la moral y de la Ley de Dios. En ética y en teología moral hemos aprendido que todo acto humano, en tanto en cuanto libre, es moral o inmoral. Es imperativo divino el "ya comáis, ya bebáis o

ya hagáis alguna cosa, hacedlo *todo* para gloria de Dios" (1 Cor. X,31). "Y todo cuanto hacéis de palabra, *hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús*" (Col. 3,17). En el Vaticano II también hay textos apropiados a toda huelga, que siempre es inextricablemente materia política y moral porque la política está subalternada a la moral, como dice Maritain, o implicada en ella, como veían Proudhon y Donoso Cortés.

Eulogio RAMIREZ

LO QUE DUELE, DUELE

(Documento de la C.P. "Justitia et Pax" sobre el Racismo)

No ha tenido en cuenta el documento que en el mundo actual son aplastante mayoría de países católicos los que constituyeron el imperio romano y los que integraron el imperio español y portugués, ni que la raza aborigen se conserva en los actuales territorios que fueron colonias españolas con una fuerza pujante y, muy frecuentemente, por medio de un muy intenso mestizaje que hizo nacer un nuevo pueblo a la vez español y americano.

Ni ha sabido recordar que en el exterminio de las civilizaciones precolombinas —que se carga indiscriminadamente sobre los conquistadores— fueron los frailes protagonistas de primera fila, que excitaron a los soldados a la destrucción de templos y manifestaciones muy variadas de la cultura aborigen, considerada por la Iglesia de entonces como demoníaca, por ser idolátrica y en muchos casos extremadamente sangüinaria.

Ni ha recordado la comisión que la esclavitud que pesaba sobre muchos pueblos americanos y el yugo que sufrían por parte de tribus más fuertes les movió a buscar en los españoles el apoyo preciso para lograr la libertad y más tarde los medios económicos y culturales precisos para una vida más digna.

Ni ha sabido ponerse la comisión en esa actitud —primera exigencia del trabajo de toda labor histórica— de acercamiento al pasado desde la mentalidad del pasado, pues quien lo aborda desde la mentalidad de hoy lo juzga inevitablemente desde una perspectiva equivocada. El indigenismo no se hubiese podido comprender durante el Renacimiento ni durante el Barroco, y someter a aquellos siglos a nuestros modos actuales de entender los derechos humanos puede resultar muy grato a los movimientos ideológicos y políticos que agitan la América Latina, pero es una grave injusticia cuando se está analizando el sentido y el valor de la historia de los pueblos.

Y ello, incluso, aunque se quieran recordar los pasos, importantísimos, que dio entonces la Iglesia en defensa de los naturales de las Indias; baste mencionar el dato de que la bula de Paulo III —citada en el documento— en defensa



FALLAS 89 CON UN SAN JOSE EN DOMINGO

Estas figuras fueron el "ninot indultat" el año pasado en las fallas de Valencia.

del derecho de los indios a la libertad nació de una iniciativa de nuestra emperatriz Isabel, y así la mayor parte de las intervenciones pontificias en América, hijas del esfuerzo por la justicia que llevó a cabo España y que se ve hoy proclamado con todos los apoyos científicos impresionables por historiadores del nivel del anterior cardenal de Colonia, Joseph Hoffner, o del profesor judío americano Lewis Hanke, autores, respectivamente, de dos obras que se consideran definitivas en este terreno: *La ética colonial española* y *La lucha por la justicia en la conquista de América*.

El documento alaba la labor proindigenista del padre Las Casas; reconociendo su enorme mérito, no estará de más recordar que persona tan poco sospechosa como Menéndez Pidal alertó ya sobre el cuidado con el que hay que tomar las habitualmente exageradas afirmaciones del extremoso dominico, y —por otro lado— la afirmación del texto que asegura que Vitoria y Suárez fueron a la zaga de Las Casas solamente puede hacerse si no se ha leído a ninguno de los tres, pues ninguno de éstos debe nada al pensamiento de aquél y mantienen ambas doctrinas mucho más sólidas y bastante mejor fundadas que las del obispo de Chiapas. Que Las Casas ha sido y está siendo utilizado, al margen de su propio pensamiento, como bandera de una lucha anticristianismo, anti-Iglesia y anti-España es un hecho desgraciadamente cierto, y la Comisión "Justitia et Pax" ha venido, sin duda inadvertidamente, a hacerse eco de él.

Lo que duele, duele. Y a España le tiene que doler que para la Comisión Pontificia no haya mejores ejemplos históricos de racismo que la cristianización del continente americano y el nacionalsocialismo hitleriano.

Alberto DE LA HERA

Catedrático de Historia de la Iglesia en América y de Derecho Canónico (Universidad Complutense), miembro del Instituto Internacional de Historia del Derecho Indio y consultor de la Pontificia Comisión para la Interpretación Auténtica del Código de Derecho Canónico.

VEINTISIETE HORAS

DIAS atrás hemos visto de nuevo por TV el filme de Armendáriz "Veintisiete horas". Filme notable por su sobriedad expresiva, por su dramatismo y por su "tempo". Se trata de las horas finales de un proceso degenerativo por drogadicción en unos adolescentes. El protagonista —Jon— se sabe irremisiblemente "enganchado" y espera resignadamente el final. Después de unas horas de carencia en las que no puede soportar "el frío interior" y busca ávidamente el dinero que le falta, fallece por una sobredosis. En el mismo lapso de 27 horas ha encontrado el mismo final y por iguales causas la protagonista, su novia o amante.

Pero este filme no es sólo una ejemplificación dramática de la degeneración de los organismos por la droga sino también (con intención o sin ella) de la degeneración por otras causas de los pueblos y los países. Uno de los atractivos de la cinta es su desarrollo en el marco espléndido de la ciudad de San Sebastián, su novia o amante.

Yo recuerdo el San Sebastián de mi infancia. Pocas ciudades habría más pacíficas, acogedoras y honradas. Su población, de gran vigor familiar, era, en su conjunto, profundamente religiosa y trabajadora. San Sebastián además lo poseía todo, disfrutaba de todas las ventajas imaginables: sobre el más espléndido marco natural de todo el litoral europeo, disfrutaba su provincia de una industria floreciente (no existía allí ni mendicidad, ni apenas delincuencia), de un régimen foral que le permitía una administración eficaz y beneficiosa, de un turismo floreciente por la proximidad a la frontera, de su carácter de corte de verano que atraía a ella a la aristocracia de Madrid y de toda España... Puede decirse que en pocas décadas la descripción que puede hoy hacerse de San Sebastián es justamente la inversa. Ninguna ciudad en España más conflictiva, hosca, inhóspita y decadente. En ninguna, al parecer, se consume más droga que en ella. Su atractivo y su prestigio se han visto aniquilados en pocos años.

Hay una escena en que se cruzan las dos vertientes —la individual y la pública— de la película. Es aquella en que los jóvenes protagonistas —Jon y un amigo— conducen un coche a toda velocidad camino del Hospital Provincial porque llevan a él a la chica en estado preagónico. Al pasar por la Alameda coinciden

con una manifestación *abertzale* que corre perseguida por la policía que dispara pelotas de goma. Ellos son ajenos a ese conflicto y pisan el acelerador logrando pasar por enmedio de la manifestación.

¿De dónde todo esto que más que una evolución puede considerarse como una "mutación"?

En los fenómenos históricos —y más si se trata de transformaciones vertiginosas— suelen coincidir distintas causas que apuntan a un mismo efecto. Pero en este caso hay una causa llamativa, que sobresale de todas las demás. Ninguna zona hubo en España más adicta al clero católico ni más influida por él. Esta influencia pasa, en un momento determinado, de ser beneficiosa moralmente a ser letal. Hace ya unos tres cuartos de siglo gran parte de ese clero se impregna de una complacencia autosuficiente, pasa a considerar una supuesta superioridad religiosa, moral y racial del pueblo vasco; es decir, a sustituir en sus corazones el culto a Dios por el culto a la *etnia* vasca. Esta influencia permanece larvada durante muchos años, avanza con lentitud y sus efectos no son demasiado visibles. Es a partir del Concilio cuando esa influencia se produce ya a cara descubierta: lo que era un cáncer lento se convierte en metástasis violenta. Clérigos secularizados o sin secularizar se ponen a la cabeza de los movimientos sediciosos que aquella mentalidad alimenta. Y la propia Iglesia progresista envía a esas diócesis a prelados proclives o cómplices del movimiento secesionista. Con la llegada de la democracia a España se otorga al movimiento racista-separatista toda libertad y todo reconocimiento oficial.

Naturalmente, esas ideas más o menos quiméricas no prenden en toda la población, ni aun en toda la juventud. Gran parte de ellas "pasan del tema", como hoy se dice. Pero en los que no se ha conseguido sustituir una fe por otra se ha conseguido, cuando menos, privarlos de la fe (y de la esperanza) religiosa de sus padres. Estos constituyen la vertiente drogadicta o "pasota" del fenómeno, no menos grave o letal que la violenta. Ella constituye el tema central de este impresionante filme, por más que tenga como fondo la vertiente violenta. Se trata de uno de los innumerables frutos del Concilio y de la Democracia.

Rafael GAMBRA

DESDE MI RINCON



DE CORAZON

En nombre de Unión Seglar, Gonzalo, querido amigo, te felicito, y predigo que el paso que vas a dar a nadie le hará dudar de que eres un tío valiente.

*Por si fuera insuficiente querer sólo a una mujer, tú te atreves a querer cargar con un Continente.**

Yo que te leo, Gonzalo, con cierta veneración, deduzco que vuestra unión será de Dios un regalo y, con él, su bendición que os mandará desde el Cielo.

Y, para vuestro consuelo, algún día llegará en que también os dará hijos que te hagan abuelo.

Dr. CASO

(El doctor juega con el nombre de Africa, inscrito junto al de Gonzalo en el corazón que él mismo ha dibujado y dedicado.)



Los DERECHOS del HOMBRE... y de SATANAS



La presente viñeta sin palabras de Mingo expresa plásticamente el abismo que siempre separará a un liberal de un católico consciente y de cualquier hombre religioso.

En su interpretación por un liberal (y en la intención de su autor) es el elogio de la Libertad que, iluminada por la antorcha de la Razón, hace suyo y defiende cualquier libro que se vea prohibido o perseguido. En nombre de los sacrosantos derechos del Hombre y de la libertad de expresión.

Su visión por un católico (o cualquier creyente) es la de cómo la libertad liberal, el culto "humanista", conduce lógicamente a abrazarse, si el caso llega, con la blasfemia, con el sacrilegio, con el mismo Satanás.

¡Oh, equilibrios de los "humanistas cristianos"!

Rafael GAMBRA

Los SEMINARIOS, PALANCAS del FUTURO

El pasado día 25 de septiembre el Papa beatificaba, entre otros siervos de Dios, al mártir mejicano jesuita Miguel Agustín Pro. El 26 el Santo Padre recibía en audiencia conjunta a 35 arzobispos y obispos mejicanos. Era el primer grupo de obispos de Méjico, que realizaba la "Visita ad Limina Apostolorum".

El Papa quiso dedicar el encuentro "para reflexionar acerca de algunas cuestiones de mayor trascendencia en el momento actual de la Iglesia en Méjico". Y estas cuestiones de mayor trascendencia las centró Juan Pablo II en las vocaciones sacerdotales, en los seminarios y en la identidad y misión específica de los sacerdotes. Cuando nuestros Seminarios celebran su "Día", no estará demás recoger lo que el Papa piensa y siente sobre los mismos.

LAS VOCACIONES

En Méjico aumentan las vocaciones sacerdotales. Y este hecho, dice el Papa, "llena de gozo mi corazón de Pastor". Felicita por ello a los obispos y les invita a la vez "a tomar la promoción de las vocaciones sacerdotales como una tarea primordial" de la misión de los obispos. Siendo los sacerdotes "colaboradores del Orden Episcopal", su voz y sus brazos salvadores en las comunidades cristianas diocesanas, es claro que la tarea primordial del Pastor diocesano tiene que concretarse en la promoción y formación de sus directos colaboradores. La penuria de sacerdotes repercute seriamente en la vida religiosa de toda la diócesis y tiene consecuencias pastorales en la vida de toda la Iglesia. "Esta promoción, sigue el Papa, ha de llevarse a cabo en la familia, en las parroquias, en las escuelas y en los Movimientos eclesiales." El ambiente familiar siembra las primeras semillas vocacionales, las parroquias cultivan las mentes y corazones de los niños y jóvenes para la llamada providencial del Señor, las escuelas cristianas orientan en la decisión de una dedicación completa a la vida sacerdotal y los Movimientos eclesiales son

campo abonado para que surjan jóvenes generosos en el seguimiento de Cristo.

LOS SEMINARIOS

"Pero de nada serviría la promoción intensa de las vocaciones sacerdotales si no cuidamos a la vez, con todo corazón, los Seminarios, que han de ser como la pupila de vuestros ojos. En efecto, el Seminario es verdaderamente la palanca del futuro de la diócesis." Y añade más: "Dichos centros de formación representan la fragua y la mina de donde la Iglesia podrá contar con las fuerzas sacerdotales necesarias, sin las cuales sería vano abrigar ninguna esperanza apostólica."

Para Juan Pablo II el Seminario es la palanca, que mueve y levanta el futuro de la Diócesis, es la fragua, que transforma y talla al joven seminarista según el modelo de Cristo y es la mina de donde salen las nuevas generaciones sacerdotales. Cuando la palanca se convierte en mimbre o junco, cuando la fragua se enfría y cuando la mina agota sus filones, la Diócesis, como gran unidad pastoral, se paraliza; su futuro se tinte de negro cárdeno y su esperanza apostólica se disuelve en la penuria numérica y de calidad, que no es capaz de llenar ni los huecos vacíos de los sacerdotes fallecidos, ni la demanda de santidad del Reino de Dios en medio de una sociedad secularizada.

"Cuidad, urge el Papa a los obispos mejicanos, con cariño la marcha de los Seminarios..., consideradlos como la parcela, que más cuidados pide al Obispo Pastor y volcad sobre ellos vuestros afanes más preciosos y vuestro tiempo más generoso. Dedicad al Seminario los sacerdotes más preparados para esa misión trascendente."

No hace falta subrayar lo que ya subraya el Santo Padre. Ni es mi propósito entretenerme aquí en comentarios personales sobre la situación de muchos Seminarios en España. Sé que las dificultades son muchas. Pero las dificultades son para vencerlas con la ayuda de Dios. No son para dejar que nos arrastren.

"Es necesario que los candidatos, ya



Los almendros en flor...
**CRISTO RESUCITO
EN PRIMAVERA**

desde el Seminario, adquieran una conciencia clara de su misión específica, evitando desviaciones que pudieran llevarles más tarde a asumir métodos reñidos con el Evangelio, al fundarse sobre principios meramente humanos u orientados a metas puramente temporales."

Pone el Papa el dedo en una llaga muy dolorosa, que no acaba de cicatrizar y que mantiene en permanente desazón y desconcierto no sólo a bastantes Seminarios sino a no pocos presbiterios diocesanos, que ven cómo los pocos seminaristas existentes no acaban de librarse de los temporalismos en boga, puramente humanistas, ni terminan por adquirir la sólida formación eclesiológica, espiritual, moral e intelectual, que el Santo Padre demanda para "evitar dudosas relecturas (de Cristo y del Evangelio) que siembran confusión y desorientan."

La palanca del futuro eclesial pasa por las vocaciones y por los seminarios. De la formación y santidad de los sacerdotes depende el futuro pastoral de la Iglesia española. Y de ellas pende la seguridad y firmeza de la Fe de nuestro pueblo. Es éste el primero y el último de los problemas de nuestra Iglesia. Si se resuelve todo quedará resuelto. Si no se resuelve todo se irá perdiendo para Cristo.

Luis MADRID CORCUERA

ABOLIDO en 1967, VUELVE EL JURAMENTO DE FIDELIDAD

Los profesores de los seminarios de Teología, los rectores de Universidades eclesiásticas o católicas, los catedráticos de estas Universidades que enseñen materias relacionadas con la fe y la moral, los diáconos y quienes estén comprometidos en el canon 833, 5-8, deberán realizar un "juramento de fidelidad" a la Iglesia al asumir su cargo.

Esta disposición de la Congregación para la Doctrina de la Fe entró en vigor el 1 de marzo pasado, aunque ha pasado prácticamente inadvertida. A fines de febrero, *L'Osservatore Romano** publicó una amplia información que incluye el texto latino del juramento. Este texto, *lusiurandum fidelitatis in suscipiendo officio nomine Ecclesiae exercendo* (juramento de fidelidad al recibir un encargo que se ejercita en nombre de la Iglesia), se inicia así: "Yo, N, al recibir el encargo... prometo conservarme siempre en comunión con la Iglesia católica, tanto por mis palabras, como por mis obras."

También se promete realizar "con gran diligencia y fidelidad" el encargo recibido, "según lo señalado por el derecho", así como "guardar

íntegro" el depósito de la fe, "transmitirlo fielmente" y evitar las doctrinas contrarias al mismo.

Otros asuntos que aborda son la disciplina y la obediencia. El juramento concluye: *Sic me Deus adiuvet et sancta Dei Evangelia, quae manibus meis tango* (Así Dios y los santos Evangelios que tengo en mis manos me ayuden).

Desde julio de 1987, los obispos, al inicio de su ministerio, tienen que realizar un juramento similar de fidelidad a la Iglesia. "Era natural —afirma un comentario de *L'Osservatore*— que una modalidad análoga se extendiese a las personas encargadas de otras misiones." Precedentemente, en la Iglesia existía el "juramento antimodernista", que fue abolido en 1967 y ahora en nueva modalidad restituido.

Junto al juramento se ha publicado también una "Profesión de fe", que consiste en el credo Niceno al que se han añadido tres párrafos sobre el magisterio, el Romano Pontífice y el Colegio Episcopal.

Vuelve, pues, un juramento "preconciliar" que nunca se debió dejar ir.

* (Véase L'O.R. en español, 5-3-89, pág. 5).

SATANIZACION PROGRESIVA

Con ocasión de que el jefe del Estado iraní —conforme al código de justicia vigente en su país— ha condenado a muerte a un satánico escritor por injuriar al profeta del Islam, se ha puesto de manifiesto el cinismo de los gobiernos de las grandes democracias.

Considérese que, diariamente, terroristas al servicio de la conspiración Sionista/Masónico/Marxista asesinan a políticos, militares, etc., conforme al modelo de toma del poder que siguieron Lenin y otros agentes de la citada conspiración hace casi ochenta años. Y que es un secreto a voces que tales agentes pertenecen a una red internacional dirigida por Moscou-V. *LE RESEAU DE LA TERREUR*, Claire Sterling; París, 1981.

Pues en tal situación los citados gobiernos liberales tratan con toda deferencia a los jefes de la URSS y los apoyan con muchos miles de millones para evitar el desplome de su caótica economía...

Por otra parte, sería curiosa la reacción de los gobiernos de USA y Gran Bretaña si en un libro se escarneciese a la reina de Inglaterra o a uno de los héroes nacionales norteamericanos.

De momento, en Inglaterra la Ley castiga la blasfemia y

en USA los tribunales de justicia castigan duramente a quien injuria a una persona; ejemplos en los que ya no resulta intocable la LIBERTAD DE EXPRESION. ¿Por qué se escandalizan pues porque Irán intenta aplicar sus propias leyes...? ¿Acaso dudan de que Jomeini cuenta con la mayoría del pueblo? ¿Y no es —según los liberales— la voluntad de esta mayoría la fuente de la verdad y del derecho?

No hay duda de que a las actuales democracias deben aplicárseles los conocidos versos: **EL PENSAMIENTO LIBRE PROCLAMO EN ALTA VOZ Y MUERA EL QUE NO PIENSE IGUAL QUE PIENSO YO...** (1).

Si ha quedado muy claro el cinismo liberal, éste ha quedado superado por el del PSOE encarnado en Felipe González, quien ha propugnado que la Comunidad Europea apoye la difusión de los **VERSOS SATANICOS**, promoviendo una edición conjunta, identificándose así con una postura que, además de mostrar un desprecio total por los sentimientos de los musulmanes, considera normal calumniar a un personaje histórico como Mahoma... invocando la "sagrada" libertad de expresión, y castigando simultáneamente al menor in-

sulto al jefe del Estado o del PSOE... (!!).

El Liberalismo y su secuela (2), el Comunismo, gobiernan en casi todo el mundo y están procediendo a una progresiva satanización del mismo (3); vemos disparadas en espiral las guerras civiles, el terrorismo, la delincuencia, la inmoralidad, las enfermedades por despreciar las leyes naturales y la Revelación de Dios..., etc.; todo sucede como si se acercara un inmenso caos sangriento, vaticinado ya por S. S. Pío XI: "... el hombre, lo mismo como individuo que como miembro de la sociedad, necesita de un freno. Los pueblos bárbaros tuvieron ese freno en la Ley Natural, esculpida por Dios en el alma de todo hombre (...). Pero si se arranca del corazón del hombre la misma idea de Dios, sus pasiones le empujarán necesariamente a la barbarie más feroz..." Encíclica "Divini Redemptoris", del 19-3-1937.

El remedio no está en las incesantes búsquedas ni en el concierto inacabado de la vacía charlatanería liberal, que parte de la base de que no existe el mal y que todo el mundo sabe de todo y debe decidir sobre todo, sino en seguir humildemente la **VERDAD REVELADA POR DIOS**.

Carlos ETAYO

NOTAS:

(1) El cinismo de estas democracias quedó claro también en 1917 y 1945, cuando el presidente de USA, Wilson, puso un telegrama de felicitación a Lenin al tomar éste el poder a través de un despiadado terror, y cuando Roosevelt entregó toda la Europa Oriental a Stalin, "olvidándose" de que había declarado la guerra invocando la defensa de la Democracia...

(2) En los "Protocolos de los Sabios de Sión" y en otras muchas fuentes bibliográficas se constata que el régimen liberal no es más que una fase en la toma del poder del Sionismo a escala mundial; cuya culminación es la implantación de la dictadura comunista. Ya lo apuntó así S. S. Pío XI en la magistral encíclica *Divini Redemptoris*.

(3) Se lee en el acta núm. 17 de los citados *Protocolos*: "... La libertad de conciencia se proclama por todas partes. Por lo tanto, ya nos separan solamente unos cuantos años de la ruina completa de la religión cristiana y aún más fácilmente llegaremos a destruir las otras religiones (...). Cuando llegue el momento de destruir definitivamente la Corte Papal (...) nos introduciremos en el interior de la fortaleza —dicha Corte—, DE LA CUAL NO SALDREMOS HASTA QUE LA HAYAMOS ARRUINADO COMPLETAMENTE..."

Y en las actas núms. 1, 14 y 13, especifican su siembra de corrupción moral y mental. Los hechos ratifican abrumadoramente tales anuncios.



Recordados amigos:
Mi felicitación por el número 161, de 4 de febrero, al notificar que los *videntes de Fátima* podrían ser beatificados pronto por el Papa.

Se cumple precisamente hoy el 69 aniversario del día que la Virgen vino a buscar a Jacinta para llevársela al Cielo que ya le había prometido.

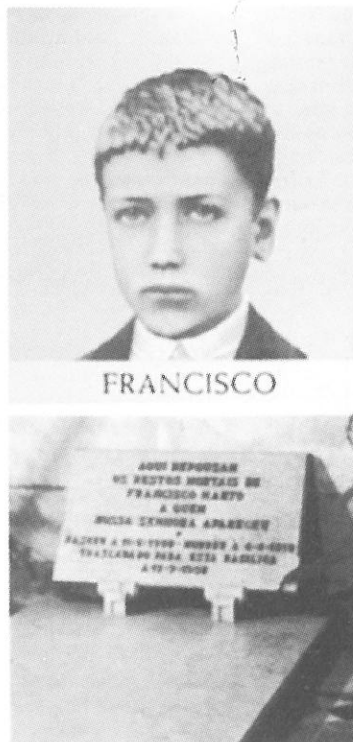
Efectivamente, la declaración del Cardenal Palazzini es muy importante pues confirma la conclusión del proceso que demuestra la heroicidad de las virtudes, pero falta ahora el de los milagros —según recordaba incluso esta misma tarde el Obispo de Fátima en la concelebración solemne—. El Santo Padre puede dispensar de milagros pues hay que reconocer hay millares de gracias, algunas incluso muy grandes...

Buen momento y tiempo para suplicar a Dios algún milagro a través de los pastorcitos Francisco y Jacinta. Una persona enferma con enfermedad incurable y de-

La VIRGEN VINO a BUSCARLO

mostrable, que de repente y por intercesión de los referidos pastorcitos sanara, sería el milagro que esperamos... Pidamos pues y encomendemos muy especialmente a esos pastorcitos aquel caso, aquella persona que todos conocemos. Intensifiquemos nuestras peticiones pues no hay duda alguna ellos están ya en el Cielo, la misma Aparición se lo prometió, y desde allí pueden ser intercesores.

El propio postulador de la causa, P. Luis Kondor, reconocía que durante el Año Mariano el proceso mereció una atención especial de Roma y ya en mayo del 82 el Cardenal Palazzini había declara-



do que "Juan Pablo II había desbloqueado el proceso de beatificación, mostrando un particular interés.

El próximo 4 de abril se cumplirán también los 70 años que la Virgen vino a buscar a Francisco; pidamos por intercesión de María que para gloria de la Santísima Trinidad el proceso termine su trámite normal con feliz éxito.

España tiene una casa en Fátima y unos interesantes servicios de apoyo y ayuda hacia los que desde España quieren acudir a la cita de la Virgen en Fátima.

Con frecuencia me acuerdo de Vds. y no me canso de hablar y recomendar el quinquenario a aquellos de los nuestros, que aún hay muchos por España gracias a Dios y que se hacen peregrinos en este Santuario.

Un abrazo fraterno y a vuestra disposición siempre.

JAIME (Fátima, 20-2-89)

FEDERALISMO y GOBIERNO MUNDIAL

EL federalismo, aunque silenciado a veces, permanece subyacente en todos los partidos de izquierda. Por ello, con motivo de una visita de cortesía girada por el presidente de la Generalidad valenciana, a su colega sevillano a fines de Octubre, el Sr. Lerma declaraba que, "El federalismo es una vieja aspiración del sector progresista, pero plantearla ahora puede alejar los resultados apetecidos. Ahora es más positivo hablar de la colaboración..."

O sea, que el federalismo no está arrumbado, sino en estado durmiente. No es su momento, podría asustar. Hay que andar con paso de buey, sin dejar a medias el esperpéntico artificio suariano, iniciado con las demenciales autonomías.

No es nuevo este empeño federal que, como la sombra al cuerpo, sigue a los periodos revolucionarios. Dio la cara cuando a la caída de Isabel II surgió el partido republicano-federal, especialmente activo en Cataluña, que es por donde casi siempre entran en España las perniciosas influencias procedentes de Francia.

Por donde pasaban los federales sembraban el terror, eran temidos como la peste. Fueron los precursores más calificados de los actuales y "bendecidos" forajidos de la ETA. Cuáles no serían sus fechorías, que el propio Mateo Sagasta, entonces ministro de la Gobernación, y al que no podemos motejar de ultramontano, refiriéndose a ellos en el Congreso, durante las Constituyentes de 1869, los acusó de vándalos, asesinos y caníbales..."

¿No es válido también este discurso para los tiempos que corren?

Suscitaron tales críticas estos bárbaros que el conspicuo republicano D. Estanislao Figueras se vio obligado a romper una lanza por ellos, pero como en España la revolución monopoliza el ridículo para sí, basó su defensa en que el jefe del partido republicano-federal era sordo, y no pudo "ver" nada. (*Historia política de Don Práxedes Mateo Sagasta*, de Carlos Massa Sanguinetti, 1876, págs. 337 a 339).

Con la caída de Amadeo y la llegada de la república, surgen los desórdenes políti-

*** De esta "tenida" se enteraron muy pocas personas y menos Adolfo Suárez, que era un niño; pero, lo que son las coincidencias, cuando en mala hora el de Cebreros sube al poder, da la casualidad de que pone en marcha, de pe a pa, la primera parte del plan masónico. Y luego dicen.**

cos. En Barcelona se colocan carteles con lemas como: "Municipios Autónomos", "Estados Federales", "República democrática federal" y "¡Viva la Federación Española!".

La Diputación Provincial fue el verdadero centro director de cuanto había de producirse en Barcelona, y el concepto federalista era el objetivo fundamental de los integrantes de la Diputación. A los obreros se les decía que: "El principio federativo, la autonomía de los grupos naturales, debe ser nuestro objetivo", para terminar pidiendo que la Diputación Provincial se declare en Conveñción del Estado Federal de Cataluña, sin que por otro lado se pudiera impedir que por las cuatro Diputaciones de Cataluña se aceptara proclamar el "Estado Federal Catalán".

"La Federal", como muchos denominaban a la república, dio origen a la insurrección cantonalista, que era un paso más, y que no debió ser tan espontánea, a la vista de su parecido como una castaña a otra castaña a la sublevación de Riego de 1820, que impidió la marcha a América de las tropas que iban a defender las colonias. Con la nueva insurrección cantonal se impedía la ida de las tropas a Cuba, donde ya se había iniciado la intentona separatista.

¿Tan brillante panorama es lo que nos desea para su día el Sr. Joan Lerma y demás conmitilones?

La pretensión federalista, de los listos socialistas, no quedó aquí. Volvió a reproducirse con la proclamación de la república Niceto-Azañista, de todos conocida, y nos situamos en los inicios de la postguerra universal y más concretamente en el día 30 de septiembre de 1945.

La "Asociación Masónica Internacional" ("A.M.I.") que ya en 1923 reunía a 38 Obediencias masónicas y congregaba a medio millón de "hermanos", con sede en Ginebra, pared por medio como quien dice de la Sociedad de las Naciones, para poder soplar sus deseos-órdenes a los delegados en la misma, había tenido que abandonar su sede con motivo de la guerra mundial, llegando de arribada forzosa a Lisboa, donde sentó sus reales, y es allí precisamente donde celebra la "tenida"* de 30 de septiembre de 1945, en la que trataron del futuro de España, entonces "en manos del Tirano".

Tras el ritual de rigor, pues los masones no han tirado por la borda su liturgia, y de especular ampliamente del presente y del futuro de España y de Portugal, toda vez que como es sabido la masonería "no se ocupa de asuntos políticos", el imponente Sob.^o Gr. Canciller, haciendo referencia a una posible monarquía en España, dijo "Es una fuerza cuya única base es la oportunidad actual—si bien con una mayor simpatía de los USA por un régimen republicano para España— a la que se sumaban los medios obreros, que aunque trabajen por la república, apoyarían una monarquía-puente, con democracia liberal canalizadora hacia la república". Y confiesa el Sob.^o Gr. Canciller que eso daría suavidad al paso.

En consecuencia acuerdan: "hemos de laborar incansablemente para obtener la república ibérica democrática, por los pasos necesarios: Repúblicas Segmentales, con punto de apoyo o no en Monarquía de paso". Tras este acuerdo, todos los Hermanos en pie y al orden, hacen el signo de aclamación y el Sob.^o Gr. Canciller inicia la triple batería...

Pío CARDENAL

Declaración de guerra

En una declaraciones, emitidas en el programa "A vivir que son dos días", de la Cadena SER, Alfonso Guerra se ha referido a unas declaraciones del presidente de la Conferencia Episcopal, Angel Suquía, quien afirmó que el Gobierno está creando una situación de pasión por el dinero. El vicepresidente ha señalado que "bueno, pues ya podía renunciar a las subvenciones de los presupuestos generales para la Iglesia. ¿No están tan preocupados? pues que renuncien ya, estamos dispuestos".

Alfonso Guerra se ha definido "contrario a todo dogmatismo. Al dogmatismo de decir: hay que matar a un señor por haber escrito un libro. Y al dogmatismo de la Iglesia, que en lugar de decir ¡Pero qué barbaridad!, dice que es que eso ofende a los creyentes". "A mí qué más me da que detrás de un dogmatismo haya una cruz svástica, una cruz

griega o una estrella de cinco puntas". También ha criticado el dogmatismo "comunista, el del dinero, el de la Iglesia, el de los sectores más conservadores" y ha afirmado que "la libertad personal está por encima de todo esto".

Al preguntársele si opinaba que la Conferencia Episcopal es dogmática, el vicepresidente del Gobierno ha afirmado: "hombre, en algunas cuestiones es evidente. Y además, poseen medios de comunicación que son los menos evangélicos del Mundo, en los que el insulto, la calumnia, la mentira, es el pan de cada minuto. ¡A ver qué cristiano entiende eso!".

En otro momento, Guerra ha dicho que "aquí se está haciendo caza de brujas contra los socialistas, y eso me parece propio del Santo Oficio, de la Inquisición o de la Europa de la etapa de entreguerras, afortunadamente olvidada".

LOS SOCIALISTAS NO HACEN PENITENCIA

DESDE el punto de vista católico, los socialistas son unos desgraciados, por los menos en nuestra área, unos hombres reacios a la divina gracia que les llama a hacer penitencia. Más o menos, los socialistas que han vivido o viven en un Estado y en una sociedad confesionalmente cristianos, alguna que otra vez han oídos estas palabras reveladas por Dios: "Yo os digo... que si no hiciéreis penitencia, todos igualmente pereceréis" (Lc. 13,3). "Haber agradado a Dios... sin la fe es imposible" (Hebr. 11,6).

Sin la fe, pues, y sin la penitencia debida no pueden salvarse ni los socialistas, ni los comunistas, ni los liberalistas, llámense conservadores, demócratas cristianos, socialdemócratas o liberales. Y los católicos, clérigos o seglares, tenemos el deber de predicar a los incrédulos esta verdad de fe católica tocante a la salvación. Es claro, por lo demás, que malamente va a poder salvarse aquél que rehúsa la salvación, aquél que, según la parábola de los convidados, menosprecia la invitación que le hacen para que participe en las divinas nupcias.

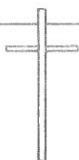
Pero, amén de los perniciosos y eternos efectos que, sobre los socialistas y demás incrédulos, tiene el hecho de repudiar la penitencia, la impenitencia de los descreídos tiene nocivos efectos sobre todos los ciudadanos que conviven socialmente con ellos.

Todo aquél católico que hace penitencia, primero examina su conciencia a la luz de la Ley moral, hasta detectar sus pecados o faltas contra esa ley moral, que también abarca los deberes sociales, económicos, políticos, familiares, etc. Después, el penitente se duele de corazón, se arrepiente sinceramente de haber obrado mal. Acto seguido propone enmendarse, no reincidir en tales faltas contra la moral. Luego, de una o de otra manera, el penitente confiesa sus pecados o faltas. Y, finalmente, hace las reparaciones y mortificaciones necesarias para satisfacer la justicia en lo posible. Pues bien, nada de esto hacen los materialistas, socialistas o liberalistas, soberbios.

Los socialistas, como los liberalistas, en tanto en cuanto impenitentes, impíos, narcisistas, soberbios y endiosados, ni hacen examen de su conciencia, porque, a menudo, o carecen de conciencia moral (por carecer de un código verdaderamente moral y trascendente a ellos, donde esté definido lo que es el bien y lo que es el mal), o consideran que ellos no tienen por qué dar cuenta a nadie de su comportamiento. Ni, por ende, los descreídos pueden tener dolor de corazón o arrepentimiento y propósito de enmienda. Los descreídos, los impíos son incorregibles, a no ser por razones electoralistas o crematísticas. Final y consiguientemente, los socialistas y demás incrédulos ni reparan ni expían sus pecados, sus inmundicias, sus injusticias. Todo ello, como es obvio, redundará en daño de sus conciudadanos, víctimas de los pecados o injusticias de los descreídos.

Como se echa de ver, la impenitencia recalcitrante de los socialistas, cuando los socialistas disponen de los poderes públicos, es funesta.

Marcelino URTASUN



Morir con Cristo
para RESUCITAR con EL

D. NARCISO AOIZ FLAMARIQUE

MADRID – 24 de octubre de 1988

Dña. ISABEL VALENCIA CHASCO

VITORIA – 20 de febrero de 1989

D. ESTANISLAO SADABA SOLA

TUDELA – 1 de Marzo de 1989

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (65)



PASCUA 1989

¡Jesús ha resucitado!

¿Por qué los cristianos se retiran a su morada interior, acomplejados por la indiferencia de los fríos en la fe?

¿El dulce sueño del invierno ha cubierto con negro manto a quienes un día disfrutaron del encuentro con el Señor?

Y ya ha pasado el invierno. Se ha sepultado en la oscuridad de su tumba. Resucitó la Primavera. El Angel lo anunció: "No está aquí. Ved el sudario plegado sobre la losa, para quedarse como reliquia viva".

¡Despertemos de la modorra invernal!

Cristo vive para siempre. ¡Aleluya! Dejemos nuestra cobardía e indecisión en los sepulcros del olvido. Vamos adelante. Como los Apóstoles. A la conquista del mundo.

Doce hombres decididos abandonaron su rutina. El Angel vino a sacudirles de su pereza triste: "Ha resucitado. No está aquí".

Vamos a rasgar nuestro vestido de hombre comodón, cobarde y caprichoso. Vamos a tomar la túnica de la decisión, de la vida intrépida, del amor a nuestro Dios Resucitado.

En el amanecer de una Pascua mi alma emergió de las tinieblas del pecado. En otra mañana pascual se enciende mi espíritu a la vida de la luz. Ya no existe la cobardía. ¡Abandona de una vez tu miedo a la verdad!

"¡A quien vosotros crucificastéis ha resucitado!"

¡Despierta! Así harás levantarse del sueño a tantos hermanos, creyentes un día, y hoy impasibles en su indiferencia.

Pascua, alegría, renovación. Salid por los caminos. Decidlo alto: Cristo ha resucitado. Verdadera es nuestra fe.

JUAN

La nueva situación política

EN los últimos meses la situación política española ha evolucionado sensiblemente. Dicha evolución se realiza en torno a los temas denunciados en "España anestesiada..."

El libro muestra que la actuación de Felipe González y su Gobierno, aunque se presente maquillado al nuevo estilo, tolerante, convergencista, es marcadamente izquierdista como dan prueba de ello las numerosas reformas introducidas. Baste recordar la LODE, el aborto, hoy virtualmente libre, la LOPJ, que va cercenando la independencia de la Justicia, uno de los pilares del Estado de Derecho, o, por detrás de la fachada "neocapitalista", la "relativización de la propiedad" con leyes como las de Reforma Agraria de Andalucía, Aragón y Extremadura; como la Ley de Aguas; Ley de Sanidad; Ley de Sucesiones y Donaciones, etc.

Pero todo esto con aires de respeto y tolerancia hacia grupos de posiciones ideológicas opuestas, llegando incluso a jactarse de que sus relaciones con la Iglesia son francamente buenas.

En este sentido, la abrumadora huelga del 14 de diciembre parece confirmar esta apariencia derechista en la tan izquierdista política de Felipe González. Sin embargo, es necesario recordar que unos fueron a la huelga por considerarle insuficientemente izquierdista y otros no se opusieron a ella precisamente por considerarle a Felipe González izquierdista. Ambas cosas dieron un espectacular éxito a esa huelga a la que se ha llegado a denominar como la "gran ceremonia de la confusión".

En cualquier caso, lo que sí ha quedado patente es la impopularidad en que ha caído la gran estrella del socialismo, Felipe González, en amplios sectores de la opinión española actual.

Es indispensable mantener este fondo de cuadro para analizar el curso aún no definido de los acontecimientos políticos que puedan sobrevenir. TFP-Covadonga registra con interés el que, a despecho de la bonanza económica tan insistentemente anunciada

por el gobierno en toda la nación, las cuestiones de carácter ideológico continúen impresionando profundamente a nuestro pueblo.

La campaña atrajo la atención de los sectores hasta entonces desinformados, confundidos, desorientados. La reacción inmediata ha sido de caluroso apoyo.

Llama poderosamente la atención, sin embargo, el riguroso silencio que viene observando la gran prensa nacional. ¿Cómo es posible que periódicos que están tan en desacuerdo entre sí sobre los temas que TFP-Covadonga levanta en este libro, estén, no obstante, de acuerdo en "hacer el vacío en torno nuestro"? ¿Cuál es la razón? ¿Cuál es el factor común que, por encima de las divisiones, los une en este punto?

No se equivocaba José M. Ayaso en su acertado artículo "El libro que nadie va a premiar", aparecido en el diario "Canarias". "... Este seguramente —decía— será un libro de catacumbas, maldito en sus orígenes, denostado por el establishment y silenciado en lo posible, porque es un libro incómodo para el Poder..."

No obstante, como una mancha de aceite, este verdadero libro-bomba está llegando a los más diversos sectores de la opinión pública. Como "libro-bomba con espoleta retardada" será calificado por el sacerdote J.A. Cervera en una columna del desaparecido semanario "El Alcázar". "Un libro para temblar", "Una voz de alerta", "España anestesiada, un libro, diferente, un diagnóstico preocupante", "Análisis de un proceso envilecedor", son algunos de los significativos títulos de artículos aparecidos en diversas revistas.

Por otra parte, el libro empieza a suscitar vivo interés en Hispanoamérica. Las TFPs de aquellos países han editado diversos opúsculos resumitivos de la referida obra y en Chile el libro ya circula en amplios sectores. Esto se reviste de particular importancia, ya que como dijo Alfonso Guerra "la experiencia española está sirviendo de guía y expectativa al socialismo internacional".



2.^a EDICIÓN

PIDALO a: S.C. COVADONGA
C/ Lagasca, 127, 1.º dcha.
Tel. 262 67 45 — 2806 MADRID

2.500 pesetas
(más 100
de envío)

CONTRA EL FRAUDE FISCAL

Según informa la agencia EFE, el secretario de Estado de Hacienda, José Borrell, pidió hace unos días a la sociedad española, en general, y a los sindicatos y a la Iglesia, en particular, que exijan de Hacienda una mayor lucha contra el fraude fiscal.

"Estoy esperando —señaló Borrell en una tertulia de Radio Nacional— que los sindicatos, que representan a las clases asalariadas de este país, digan que les parece bien que el Gobierno socialista se enfrente con poderosos sectores económicos para conseguir la equidad fiscal".

"O que lo diga la Iglesia, a la que tanto le preocupa el pecado y la moralidad. Que lo digan los sectores sociales que desean una sociedad más justa", afirmó el secretario de Estado, quien se lamentó de que "aquí se calle todo dios". (sic).

"Borrell pide a los Sindicatos y a la IGLESIA que reaccionen en la lucha contra el fraude, pero sólo se refiere —es lo suyo— al fraude "fiscal", no al fraude, que, en conjunto, constituye para los ciudadanos españoles contribuyentes la total política recaudadora socialista.

El sector de la IGLESIA auténticamente católico (no el "progre") tendrá que decir "Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios", aconsejando a sus fieles el cumplimiento —también en materia de impuestos— de todos los deberes inherentes a la ciudadanía. Pero Borrell no puede aprovecharse de la IGLESIA como si fuera una dependencia administrativa.

El Sr. Secretario de Hacienda reconoció que "posiblemente los socialistas, la gente que pensamos en socialista, tenemos una parte de culpa al haber bajado la guardia y no haber insistido lo suficientemente en un conjunto de valores que son trascendentales para conformar cierta clase social". "A mí —dijo Borrell— no me gusta la sociedad que se está alumbrando en las postrimerías de este siglo. Creo que es una sociedad muy frívola, donde los valores de la solidaridad pesan menos de lo que debieran. Una sociedad muy miope y muy mediocre".

Los VALORES, no sólo los "éticos" sino los verdaderamente morales por religiosos. En eso estamos, Sr. recaudador. Porque, si no es así tendrá que pensar si no es su gobierno y no la sociedad, el frívolo, el muy miope, muy mediocre y muy poco solidario.

J. FERNANDEZ

La UNIDAD de ESPAÑA pasa por NAVARRA

ESTE titular, tan evidente, puede parecer demasiado expresivo e incluso dudoso, por lo reiterativo, a personas ignorantes de las cuestiones que algunos partidos políticos no navarros plantean sobre Navarra, o bien a personas indiferentes a las grandes cuestiones de nuestra convivencia nacional.

Se ha publicado una encuesta —con todo el relativismo propio de cualquier encuesta, en las que se puede encontrar lo que se quiera—, realizada por IPC Research, sobre los “ciudadanos vascos” partidistas de la autodeterminación y la independencia de Euskadi. También se dice que el 64 por 100 de “los vascos” considera que Navarra es parte integrante de Euskadi (“Diario Montañés”, 20-II-89).

Ante esto, para los navarros ¿no sería lo mejor callar? Desde luego, la mejor defensa de Navarra es la realidad viva y actual de sus gentes.

No cuestiono ahora el parecer en cuanto tal de otros sobre Navarra y España: la responsabilidad es sólo suya. Pero es patente el grave equívoco de dicha encuesta al identificar a los vascos con los habitantes de Euskadi. Habría que ver cuántos de esos “ciudadanos vascos” son vascos en realidad. A estas alturas, ¿qué es ser vasco? Ni todos los vascos están ni creen en Euskadi (muchos vascongados han huido amenazados por el terrorismo de ETA y sólo parte de los navarros somos vascos, y buena porción vascos no nacionalistas), ni todos los que están en Euskadi son vascos pues una gran parte de sus habitantes son

emigrantes (por otra parte, con pleno derecho a ir donde deseen, sobre todo dentro de su patria común, de España).

Desde hace unos años, Navarra está siendo *acosada* desde dentro, pero sobre todo desde fuera, por las élites del nacionalismo (cada vez más abiertamente separatistas de hecho), para forzar su integración al minúsculo Estado vasco.

Como heredero de la tradición navarra, de sus montañas euskaldunes (región norte del viejo Reino) y de España, este *constante y planificado acoso* eficazmente ayudado por las metralletas etarras nos quita la paz. Hemos escuchado democráticamente sus propuestas —planteamiento acompañado muchas veces por medios violentos— y las hemos rechazado. Con esto tendríamos que bastar y se deberían dar por satisfechos.

Debido a las razones que Navarra, como antiquísima comunidad política histórica y actualmente viva, tiene para mantener su recia y original personalidad y su unidad con el resto de España, y debido también a las necesidades territoriales, psicológicas y económicas (y separatistas en política) que pueden tener los nacionalistas para desear la anexión de Navarra a su pequeño Estado, es algo evidente que *la unidad de España pasa por Navarra*. Vaya esto para los que no resisten la tentación de jugar con el futuro de Navarra para amansar a la fiera del terrorismo y a las exigencias nacionalistas.

En una época que dicen de honradez y exaltación de la libertad, los navarros estamos siendo acosados por:

1.º La práctica y exigencias del terrorismo etarra.

2.º La transitoria 4.ª de la Constitución del 78, impuesta por el nacionalismo a la fenecida UCD, que contempla la posibilidad de que Navarra (y ¿por qué sólo Navarra?) se integre a otra comunidad, pero no la posibilidad de su salida de ella. Además del baldón que esta cláusula supone para Navarra, muchos ya creen que

jurídicamente es hoy insostenible y abogan por su supresión.

3.º Las prácticas del Gobierno de Vitoria y las directivas del PNV y EA.

4.º Las desaforadas exigencias de los vecinos nacionalistas que en muchas ocasiones han llegado hasta el punto de invadir —literalmente— Pamplona (Iruña) y otras ciudades para vocear sus manifestaciones separatistas.

5.ª La vasta campaña del cese de la violencia a cualquier precio y las negociaciones políticas del Estado español con ETA —es el triunfo de la fuerza sobre el Estado de Derecho— orquestadas con estadísticas, para de mil maneras importunar a los navarros sobre su entrega al Gobierno de Vitoria.

6.º La labor de zapa y acoso cultural orquestada por nuestros vecinos con mil medios materiales para “concienciar” y “convertir” a los navarros, cuna de Vasconia, que ya nos hemos pronunciado inequívocamente con la negativa.

En Navarra, que nació plural, hay una perfecta convivencia entre gentes de diferente lengua y costumbres, con mucho más en común —Navarra— de aquellos que les pudiese separar. Navarra es mucho más que una entidad política.

Navarra guarda silencio. Las agresiones que para otros serían una gran humillación para Navarra son una prueba que le fortalece. El viejo Reino, al que tanto debe el resto de España, parece que duerme seguro de su personalidad. Y duerme olvidado por todos menos por sus vecinos nacionalistas que le acosan. Navarra se ha pronunciado democráticamente numerosas veces con ocasión de las elecciones a las Cortes españolas, a la Diputación y Parlamento de Navarra, y al denominado Amojoramiento Foral. ¿Es que esto no basta?

Entre nosotros, el nacionalismo del color que sea es realmente minoritario. Ellos lo saben y por ello, desde fuera, fuerzan e insisten... y ya molestan. Desde fuera quieren que Navarra, desde su mayoría y segura posición, dé al hecho nacionalista una importancia que en Navarra no tiene. Por ello, si escribo estas líneas es tan sólo para comunicar a los demás españoles olvidadizos que *la unidad y existencia de España depende de Navarra*. Navarra es y ha decidido por sí misma.

Un navarrico en Cantabria,
José Fermín GARRALDA ARIZCUN

CONOCER EL SIONISMO ES CONOCER COMO MARCHA EL MUNDO

ADQUIERA UN SABER ESENCIAL
PARA TOMAR
LAS RESOLUCIONES ADECUADAS

LEYENDO

- 1) “Los Protocolos de los Sabios de Sión”, Serge Nilus. Ed. Sancho el Fuerte. Un millón de ejemplares vendidos en Japón recientemente (*Rivarol*, 24-2-89).
- 2) “La Amenaza Comunista”, Carlos Etayo. Ed. Sancho el Fuerte.
- 3) “Al Cerrarse la Urna”, Padre José Luis Carreño, Salesiano.

PEDIDOS A: Carlos Etayo. Apartado núm. 372 - 31080 Pamplona.

OFERTA ESPECIAL:

Todo el que haga un pedido de los tres (más de 700 páginas, mil quinientas pesetas), RECIBIRA GRATUITAMENTE UNA SUSCRIPCION PARA SEIS MESES DEL QUINCENAL SIEMPRE P'ALANTE.

SI QUIERES, esposo,
padre o madre de familia,
matrimonio joven o
maduro o todavía en
proyecto para ti y para
tus hijos, UN HOGAR
CRISTIANO, SANO,
SANTO, ALEGRE
y FELIZ lee este libro.

PEDIDOS A:

Editorial SANCHO
el FUERTE,
Apartado 372,
31080 PAMPLONA,
o a nuestra Redacción:
UNION SEGLAR -
SIEMPRE P'ALANTE,
C/ Doctor Huarte, 6,
1.º izqda.
31003 PAMPLONA.

PRECIO: 500 pesetas.

VIVAMOS CRISTIANAMENTE



NUESTRO
HOGAR

José M.º Lorenzo
y Amelibia

Señor Delegado del Gobierno en Asturias

¿Qué sentido tiene que consienta estas mofas carnalescas un Delegado del Gobierno que dentro de pocos meses estará en sitio preferencial, no disfrazado, sino con santo orgullo, besando efusivamente el anillo del sucesor de San Pedro?

CON todo el respeto que S.I. se merece, pero con toda la valentía de que me da ejemplo Jesucristo en el Evangelio, me siento obligado a escribirle públicamente por un hecho público de singular relieve, acontecido en los últimos carnavales en Avilés: la burla soez contra el Vicario de Cristo.

He leído en la prensa que S.I. desfiló o participó en los carnavales avilesinos disfrazado de orangután. Hasta aquí, todo me parece perfecto. Si S.I. siente la paternidad de semejante éxito festero, está en su derecho a participar en él con sana alegría.

Lo que no entenderé nunca, salvo que se trate de "pan y circo", es que el Ayuntamiento despilfarrar unos cuantos millones en cuatro días, y escatime al mismo tiempo las migajas que da a Cáritas en los 365 días del año, para una ciudad en la que vagabundean cada día más pobres.

Lo que no entenderé, es que una fiesta pagana como los carnavales venga a suprimir la fiesta cristiana del patrono de Avilés, San Agustín, con siglos de historia en su haber.

Y lo que tampoco puedo entender, es que un Delegado del Gobierno, con disfraz o sin él, no se ruborice de unos carnavales que, una vez más, han servido para hacer mofa de la Iglesia.

Por ejemplo: Casi en vísperas del viaje del Papa Juan Pablo II el próximo agosto a Asturias, el carnaval avilesino exhibió un papamóvil con un individuo disfrazado de Papa, de sotana blanca, que en lugar de dar bendiciones daba "cortes de manga" al vecindario. (Hay muchos testigos).

Yo pensaba para mí, ¿qué sentido tiene que consienta esto un Delegado del Gobierno, que dentro de pocos meses estará en sitio preferencial, no disfrazado, sino con santo orgullo, besando efusivamente el anillo del sucesor de San Pedro?

¿Vd., lo entiende? Pues, explíquemelo.

Porque esto me parece jugar a dos barajas. Desde mi doble condición de ciudadano y de cristiano, le suplico haga cumplir con su máxima autoridad el debido respeto a la Iglesia Católica, en nombre de la Constitución. Más aún, se lo exijo, porque un cristiano que ejerce la autoridad, debe hacerlo según la voluntad de Dios y no según las conveniencias de la política.

Hay tantas tolerancias contra la Iglesia, que resultan demasiado burdas, sobre to-

do cuando son patrocinadas, desde el poder constituido, con el dinero de los católicos. Yo sinceramente prefiero una persecución religiosa abierta, a esta burla soez organizada desde un partido que tanto se desgañita, exigiendo, en nombre de la Constitución, el respeto al honor y la intimidad de personajes cualificados, aun a pesar de que sean ellos los que exhiben su intimidad pisoteada y su honor por los suelos.

Señor Delegado del Gobierno en Asturias: de la misma manera que S.I. no consentiría una burla organizada en el carnaval contra la Constitución, o contra el Rey tampoco debe permitir, y menos si S.I. participa en ese carnaval, que nadie se burle satánicamente del Vicario de Cristo, piedra angular sobre la que se sustenta la estructura de la Iglesia, tal como la constituyó su fundador, Jesucristo, Dios y hombre verdadero.

Nadie más indicado que S.I., como Delegado del Gobierno y como promotor del carnaval instaurado en Avilés, para hacer respetar el ejemplo debido a la Santa Madre Iglesia, según la Constitución.

Quiera el Señor que cuando S.I. se encuentre muy cerca del Papa en su viaje a Asturias, reflexione y sienta en cristiano que no hay derecho a hacer burla soez, nefanda, contra nadie y menos contra el hombre que mayor bien está haciendo en el mundo, capaz de devolver bien por mal, bendición por maldición, perdón por odio y amor por ofensa, como lo demostró bien a las claras con Alí Agca.

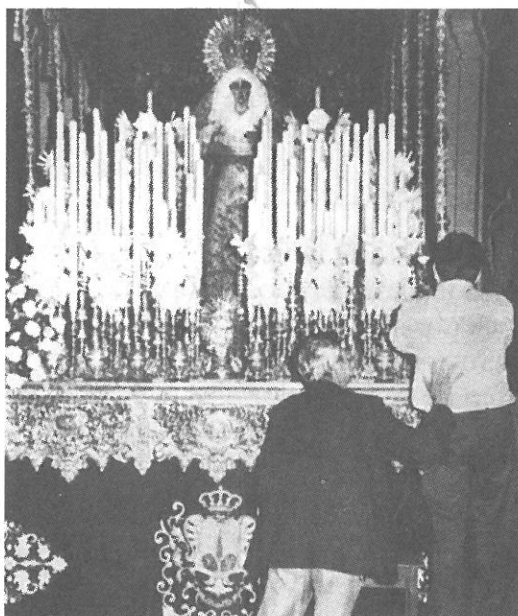
Reconozca conmigo, que es bien lamentable que, para una vez que viene el Papa en veinte siglos a Asturias, se haya anticipado esta burla obscena sin que la máxima autoridad lo haya impedido.

Hace unos años, vi en un campo de fútbol cómo un jugador del equipo visitante hizo ese mismo gesto obsceno al público. La reacción fue inmediata y la bronca por la prensa duró varios días.

Algo huele a podrido en el catolicismo español, cuando a pesar de tanta burla nadie reacciona.

Esperemos al mes de agosto, deseando con la calurosa bendición de Juan Pablo II una reacción fructífera y duradera.

Angel GARRALDA



PREPARANDO LA SEMANA SANTA

En vísperas del Domingo de Ramos, Cofradías y Hermandades de penitencia dan los últimos toques en toda España a los preparativos de sus desfiles procesionales. A los sonos de tambores y cornetas, entre el grito desgarrado de las sectas, miles de nazarenos escoltarán por las calles las representaciones de la Pasión, en una singular expresión del fervor popular. En la foto, dos cofrades terminan de adornar el paso de la Macarena que el Jueves Santo recorrerá el viejo Madrid en la tradicional procesión de la Real Hermandad de Nuestro Padre Jesús del Gran Poder y María Santísima de la Esperanza.

(“ABC”)

DEPORTE ESCOLAR Y DROGADICION

DEPORTE en la escuela y droga fueron los asuntos de debate en el XVII Congreso que la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE) celebró a primeros de marzo en Palma de Mallorca.

Según destacó en sus palabras el secretario general de la Fundación Ayuda contra la Drogadicción, Eduardo Serra, la familia y la escuela son los dos apoyos más eficaces en la lucha contra la droga desde el ámbito de la formación. Eduardo Serra explicó que el plan-

teamiento para hacer frente al problema de las drogas está en la formación de la personalidad. “Es una cuestión de valores”, dijo. Y se refirió, por las mismas, al “espectáculo poco edificante que nos ofrecen los medios de comunicación, desde el capitalismo salvaje, a escenas de vodevil”. A este respecto, algunos asistentes al congreso respondieron más tarde al ponente que el actual sistema de valores en la sociedad española era el que se ofrecía desde medios institucionales.

CONFESIONALIDAD y COMPROMISO

Por Manuel DE SANTA CRUZ

EL cardenal Suquía ha pronunciado una conferencia en el Club Siglo XXI, de Madrid, que se reseña en los diarios de la capital del día 21 de febrero. Las reseñas de prensa son inseguras, y en éstas hay alguna diferencia. Con todo, está claro que los lectores han recibido la impresión, cierta o errónea, de que la Iglesia no quiere la confesionalidad del Estado.

El diario ABC atribuye al cardenal, después de una serie de lamentaciones, que "El Estado no tiene que ser confesional, como en épocas anteriores". El "YA" atribuye al cardenal que "No se puede debilitar en nada el principio de que la Iglesia como institución debe permanecer hoy separada del Estado".

No voy a ofrecer al cardenal una recopilación de textos tan autorizados y más que estos suyos a favor de la confesionalidad del Estado. Mostraría unas contradicciones escandalosas.

Prefiero utilizar su conferencia para iluminar un tema de moda: el compromiso. Se habla mucho de que hace falta en la Iglesia gente comprometida y se señala su ausencia como una de las causas de su falta de vitalidad. Creo que el diagnóstico es exacto, pero que se ahonda poco en el fenómeno.

Se escribe acerca del compromiso y de la fidelidad como si fueran cuestiones solamente unilaterales; en este caso, de cada uno de los creyentes españoles con la organización externa y visible de la Iglesia oficial. (No entraré en la correspondencia íntima a la gracia). Pero ese compromiso no es cosa sólo de uno, sino de dos o más. La actitud personal de estabilidad en una conducta a través de circunstancias variables es necesaria para que haya compromiso, pero no es suficiente; para que se anude



"LA PIEDAD".— (S. Dalí)

"Que nos devuelvan el dinero, los miembros o la vida los que nos exhortaban a comprometernos en defensa de la confesionalidad del Estado y ahora dicen que "No es eso; no es eso". Son ellos, y no nosotros los que no quieren vivir comprometidos"

el tan anhelado e invocado compromiso es necesaria la misma actitud correlativa en la otra parte. Si una de las dos partes, en nuestro caso la opinión personal de los jerarcas, es cambiante y aun contradictoria consigo misma, no puede haber compromiso, y en efecto, vemos que su tan denunciada ausencia es una realidad.

Creo, pues, que cuando se hable de la falta de compromiso de los seglares, habrá que estudiar también simultáneamente la falta de compromiso de algunos eclesiásticos, que se contradicen consigo mismos o con el legado recibido para su transmisión.

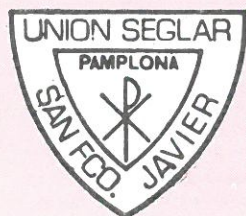
La situación se agrava si el objeto del compromiso es importante y si en prenda de él una de las partes ha hecho grandes sacrificios. Por ejemplo, de la vida y de mutilaciones en la Cruzada; y después de ella, otros sacrificios oscuros pero grandes. Quienes los ofrendaron puede decir:

"Que nos devuelvan el dinero, los miembros o la vida los que nos exhortaban a comprometernos en defensa de la confesionalidad del Estado y ahora dicen que "No es eso; no es eso". Son ellos, y no nosotros los que no quieren vivir comprometidos."

Y no se invoque que las circunstancias han cambiado, porque aún en el caso de que fuera verdad, los compromisos son precisamente la garantía de la necesaria estabilidad para los momentos de circunstancias adversas.

Parece que me he asomado a una cuestión teológica gravísima. Creo que no, que todo es mucho más sencillo y elemental. Bastaría que el cardenal Suquía tuviera la prudencia de decir: Yo opino en esta materia, que es opinable y en la cual ustedes pueden discrepar con opiniones distintas, que tal y que cual... En vez de dejar creer, erróneamente, que su voz particular es doctrina infalible de la Iglesia.

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA



APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD|CATOLICA

— Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977,

ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico del quincenal navarro católico "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.