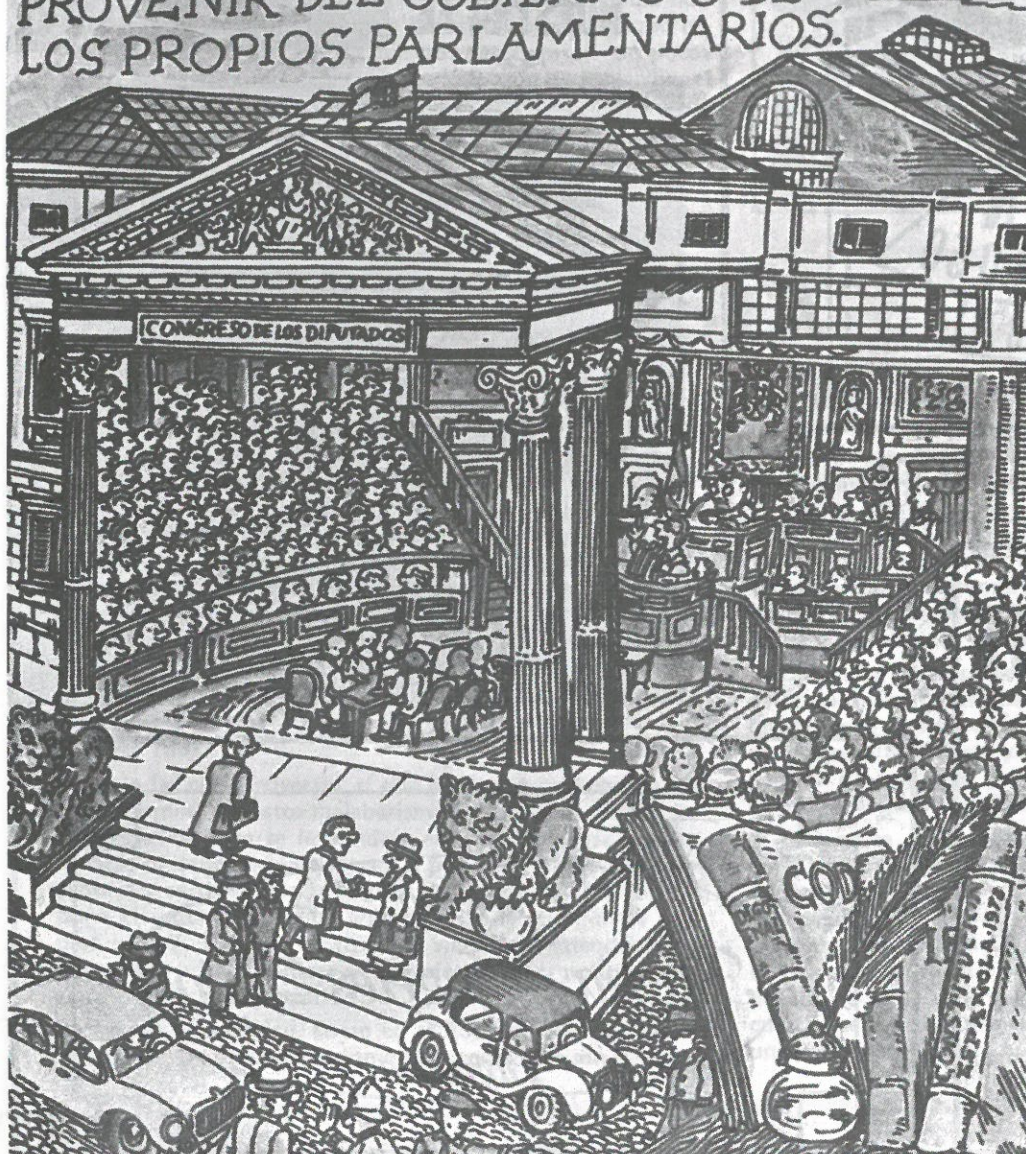


siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

PERO PARA QUE LAS LEYES OBLIGUEN
A TODOS ES PRECISO QUE SEAN
DISCUTIDAS Y APROBADAS POR LAS
CORTES GENERALES. LA INICIATIVA
DE UNA NUEVA LEY PUEDE
PROVENIR DEL GOBIERNO O DE
LOS PROPIOS PARLAMENTARIOS.



**UN DEBATE
INCONFORMISTA**

CONTRA SOCIALISMO, CATOLICISMO

(E. Ramírez),
pág. 7



CARLISMO Y LIBERTAD RELIGIOSA

(R. Gamba),
pág. 8



AMERICA: CINCO SIGLOS DE MISION

(A. Donázar),
pág. 13



¿POR QUE NO GRITAN LOS PADRES?

(A. Garralda),
pág. 15

ANUNCIESE

en nuestras páginas

1 sola vez	6.000 ptas.
2 veces	10.000 ptas. (a 5.000)
3 "	12.000 ptas. (a 4.000)
4 "	13.000 ptas. (a 3.500)
5 "	15.000 ptas. (a 3.000)
6 "	16.000 ptas. (a 2.600)
7 "	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)



DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Avenida de Cataluña, 231-233 - 50014-ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

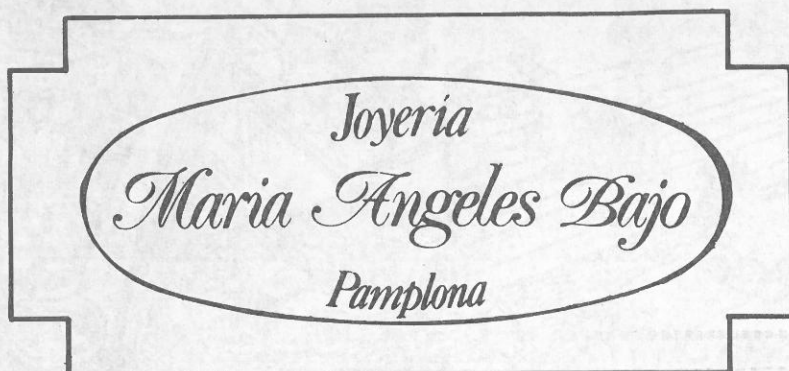
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22-40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 234500

Pamplona

ACORDADO por la Junta de Portavoces del Congreso de los Diputados, se anuncia ya para los días 24 y 25 de febrero el tradicional debate sobre el "Estado de la Nación", confrontación institucionalizada desde la llegada al poder del Gobierno socialista. Dos días para un extenso balance de la actividad del ejercicio en el año anterior, un mano a mano con los diferentes grupos parlamentarios, quienes, finalizado el debate, podrán presentar las correspondientes mociones.

Los clérigos más optimistas nos exhortarán para que este encuentro dialéctico entre los partidos "sea un avance en el verdadero progreso de la convivencia democrática, de la justicia y de la paz", pero, reciente el XXXI Congreso del PSOE en el que la autosatisfacción y complacencia han sido preferidas presidencialmente a la flagelación de la autocrítica, no cabe esperar de los mismos pecadores, a tan pocos días, en el próximo debate sobre el Estado de la Nación, el reconocimiento de culpas, el arrepentimiento y la enmienda tras un nuevo cuaresmal examen de conciencia.

UN DEBATE INCONFORMISTA

Claro que los socialistas gobernantes no van a pedir perdón porque los ciudadanos católicos españoles los hayan elegido en sucesivas ocasiones haciéndoles pasar de la clandestinidad a la mayoría absoluta. Claro que no van a inventar el futuro para que la derecha gobierne el presente. ¿Y para qué cambiar, si ya cambiaron ellos a una forma de profundización de la democracia que nos ha conducido —dicen— a la realización de las libertades y a la consecución de una sociedad de hombres libres, inteligentes y honrados tal puede definirse el socialismo? ¿Para qué, si con esa "actitud tenaz para un comportamiento ético" se ha pasado de una destrucción de 1.000 puestos de trabajo diarios, hace diez años, a la creación de 1.000 empleos netos diarios a lo largo de 1987?

Ante las cifras adversas, sí que resultan inconcebibles los triunfalismos, y a estos malabarismos aritméticos dentro del Congreso Psoeísta se le pondrán en pie a la faz de España los tres millones de parados, en el próximo debate abierto a todos los partidos, con la tergiversación de la verdad que supone el reiterar como un gran objetivo la creación de empleo juvenil, algo que el Gobierno viene prometiendo desde hace cinco años, mientras que el efecto de su política produce el resultado contrario.

En este económico, como en tantos otros puntos sociales, las fuertes disidencias domésticas socialistas son siempre

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

PERO PARA QUE LAS LEYES OBLIGUEN A TODOS ES PRECISO QUE SEAN DISCUTIDAS Y APROBADAS POR LAS CORTES GENERALES. LA INICIATIVA DE UNA NUEVA LEY PUEDE PROVENIR DEL GOBIERNO O DE LOS PROPIOS PARLAMENTARIOS.

CONTRA SOCIALISMO, CATHOLICISMO
(E. Ramírez), pág. 7

CARLISMO Y LIBERTAD RELIGIOSA
(R. Cumbre), pág. 8

AMERICA: CINCO SIGLOS DE MISION
(A. Dossier), pág. 13

¿POR QUE NO GRITAN LOS PADRES?
(A. Carralido), pág. 15

UN DEBATE INCONFORMISTA

Núm. 140 15 Febrero 1988 Año VII

más fáciles de acallar entre cargos políticos agradecidos o a la espera de prebendas —como denuncian sus propios críticos ugetistas— que frente a toda una oposición democrática noblemente crítica y con ambición de poder.

Así se comporte los próximos días en el hemiciclo la conciencia social de una oposición reivindicadora de tantos valores perdidos, de tanto aborto, droga, corrupción de la familia y de las costumbres, de tanta inseguridad ciudadana, de tanta delincuencia y terrorismo, de tantos problemas sociales y económicos no resueltos y agravados.

Coinciden los representantes de los principales partidos de la oposición en afirmar que el XXXI Congreso del PSOE ha aportado "pocos cambios", "puro ejercicio de propaganda, escasa autocrítica y excesivo triunfalismo", oportunidad perdida de recuperar para la sociedad española el sentido ético del mensaje socialista.

Que no se repita semejante "escenificación de la auto-complacencia" en el próximo debate sobre el "Estado", —sobre el mal estado— de esta nación española. La unanimidad caudillista y la falta de oposición interna del Psoe no puede ser el paradigma de una Oposición parlamentaria conservadora conformista, pactista y falta de combatividad. Un debate nacional que eludiera el tratamiento duro de las cuestiones que duramente preocupan a la ciudadanía, sería una parodia de debate.

17 de febrero: MIERCOLES de CENIZA

CUARESMA

40 DIAS PARA EL EXAMEN Y RECTIFICACION DE LAS CONCIENCIAS

(Portada: Cómic editado por el Congreso de los Diputados)

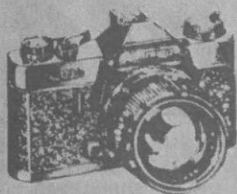


foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFÍAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32
☎ 22 43 43

PAMPLONA

Agencia de Viajes

Viajes
Marfil S.L.

MULTICENTRO CARLOS III
Carlos III, 13 - 15

SUSCRIBETE a

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



ESTUDIANTES

(O. Ruiz),
pág. 5



El régimen
legítimo

(E. Ramona),
pág. 7



MAS DE
VISCERALIS-
MO QUE DE
JUSTICIA

(L. Madrid C.),
pág. 13



Insana
cooperación

(M. Urriam),
pág. 16

**PREOCUPANTE
SITUACION**

Núm. 119

15 Febrero 1988

Año VI

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la ver-
dad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.



siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA 31003

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

**Autorización de pago por
BANCO**

Ruego acepten con cargo a mi c/c.
los recibos que presente al cobro
SIEMPRE P'ALANTE, en pago a
mis cuotas de suscripción a la re-
vista, mientras no reciban orden
en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

SUSCRIPCION ANUAL: 3.300 ptas.
(SEMESTRAL): 1.650 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA

Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA

Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

**Suscripción anual
SP'1988**

- Normal _____ 3.300 ptas.
- De favor _____ 3.000 ó 2.600 ptas.
- De compensación _____ 3.500, 4.000 ó 5.000 ptas.

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a los otros. El idealismo y el sacrificio
proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase Editorial de 15- XI- 87, pag. 3.)

ENEMIGOS DE LA CRUZ

Decididamente, no estamos de moda, ni nosotros ni nuestro mensaje. El Evangelio está escrito con palabras muy fuertes, duras de oír, casi descaradas, que agitan el postín y el decoro del mundo actual.

El mundo se ha llevado un monumental chasco ante el mensaje de Dios, todo él signo de contradicción. El Rey Mesías tiene por fin glorioso la ignominia de la Cruz; no ha venido a premiar a "los suyos" sino a preocuparse de los gentiles, que no lo son; no promete grandeza sino que exige humildad y rebajamiento; no trae dulzura y sosiego, sino violencia interior y garantía de sufrimiento.

El mundo, confundido primero, luego le rechaza porque no ha oído lo que quería oír. No quiere a nadie que interrumpa su modorra y sesteo.

Hoy, el mundo es más mundo que nunca, hedonista por sistema y feroz combatiente de toda forma de dolor o contrariedad. La Cruz no puede ser aceptada. No en vano es el suplicio más cruel y doloroso conocido y tan duro por ende el mensaje hecho símbolo del Crucificado.

Cristo no ha traído la paz de los muertos, sino la paz en tensión, victoriosa del pecado, paso a paso mantenida con esfuerzo y sufrimiento. La Cruz no asegura ningún "confort", al contrario garantiza el dolor y el sufrimiento, que no son combatidos, sino utilizados para la salvación, transfigurados en herramienta redentora.

Como es lógico, para los que tienen como filosofía de la vida el pasarlo lo mejor posible, la sombra de la Cruz es

No existe símbolo más sencillo y bello. La Santa Cruz para todo: para bendecir, para las plantas de nuestras catedrales, para las cimas de la montaña, para las cruces de caminos, para la sombra del reposo de los muertos, para llevarla al cuello, como perritos con collar para que conste quién es nuestro dueño.

repelente. Sus hombros están hechos para broncearse y vestir ropa fina, no para herirse con las aristas de los maderos de la cruz personal de cada día. Y así están labrando su propia ruina y condenación.

La Cruz no es una filosofía para pasar estoicamente por la vida haciendo fintas y requeiebros a los problemas y contradicciones de nuestra existencia. Al contrario, es verde el sentido salvífico al sufrimiento, e incluso, por ello, terminar en el escándalo del mundo de ver cómo el sufrimiento puede ser amado, apreciado y buscado. Pero tampoco la Cruz es símbolo de masoquismo, porque si el dolor causara placer perdería su valor santificador.

Muchos hermanos en la fe han perdido este sentido de la Cruz. Son los más comprometidos en lo social. Por lo dicho arriba, la Cruz no es bandera de desarrollo social y mejora económica. La Iglesia no tiene tales fines directos temporales, sino estrictamente sobrenaturales. Cualquier entrada en asuntos terrenos debe hacer referencia a todo aquello que ofenda a la dignidad humana por su filiación divina, corroborada por la muerte de Jesús en la Cruz. La Cruz es el alto precio pagado por Cristo para redimir al hombre, pero no para asegurarle una vida próspera y fe-

liz. Cargar con la Cruz es asumir el sufrimiento redentor, pero es oponerse al dolor fruto de la injusticia, del egoísmo, del desequilibrio...

Los hombres debemos ser Cireneos los unos para los otros, nunca cargar al hermano más cruces de las que Dios y la Providencia determinaron. Hay injusticias sociales y económicas que arrebatan a muchos hombres su dignidad de hijos de Dios (a mí no me gusta decir derechos humanos) y para llevar la Cruz, para con-crucificarse con Cristo, hay que asumir el máximo de humanidad.

La Cruz no será jamás tapadera de injusticias. Lo será si la víctima se aferra a ella como tal, pero que nadie felicite a los oprimidos y hambrientos por la cruz tan grande que soportan.

Insisto en que se trata de un deber de dar a todos la dignidad del Hijo de Dios y no de cumplir un programa social ni muchos menos socialista, porque la Cruz es dignidad humana que no se pierde, sino que se sublima, al asumir el sufrimiento y los dolores de esta vida.

Por todo esto, protesto contra los enemigos de la Cruz, los peores que tiene. Contra unos que la quieren hacer bandera de reivindicaciones de bienestar y riqueza y contra otros que la utilizan para acallar a víctimas de injusticias y sufrimientos por egoísmo de otros.

Por mucho que avance la ciencia y la cultura, cada uno tendrá su cruz. Unos la portarán felices hasta el final; otros la arrojarán a la cuneta y no se explicarán cómo a pesar de

habérsela quitado de encima no son tan felices como aquel que la lleva penosamente sudoroso. Al final del Calvario, el cielo se abrirá sólo para los que muestren su pesada carga como único pasaporte para entrar en él.

Es Cristo, que a todos confunde. ¿Ser feliz llevando una Cruz? ¿Sacar vida de la muerte? ¿Considerar el dolor y el sufrimiento como camino de final glorioso? ¿Amar al que nos odia? ¿Perder esta vida para ganar otra que todavía está por ver? ¿Sufrir antes que gozar? En verdad, para muchos Dios hace todo al revés. Pero así es la Cruz de contradictoria, como el travesaño que rompe, contradice, de abierta perpendicularidad, la verticalidad de su madero.

No existe símbolo más sencillo y bello. La Santa Cruz para todo: para bendecir, para las plantas de nuestras catedrales, para las cimas de la montaña, para los cruces de caminos, para la sombra del reposo de los muertos, para llevarla al cuello, como perritos con collar para que conste quién es nuestro dueño.

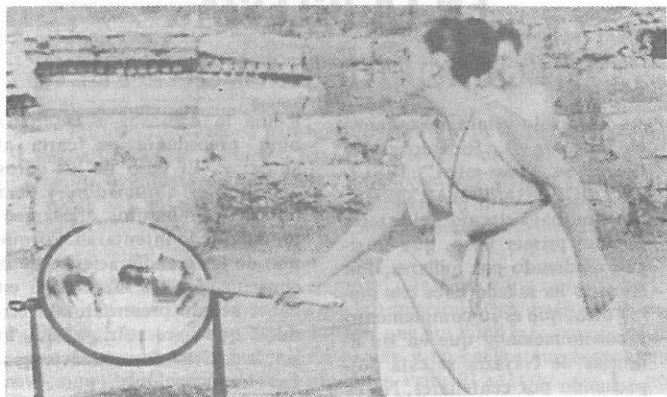
Aquel artilugio romano de muerte se ha convertido, por la Pasión del Señor, en la más grande bandera de la vida.

Hace tiempo supe de los ascos que hacen los mormones a la Cruz. Se llegó a decir que ostentar ese instrumento de muerte y tortura es como colgarse al pecho una pistola o una bomba. No se lo podían explicar, y para el que no ve en ella vida y salvación, no se lo explicarán nunca. Con toda razón, en ella verán el temido final que los romanos guardaban a los zelotas y judíos secesionistas.

Para nosotros también la Cruz es símbolo de muerte, el recordatorio de que la muerte y el mal han sido vencidos por la eternidad.

Gonzalo RUIZ

La llama olímpica



La llama olímpica, encendida el 15 de noviembre en el templo de la Antigua Olimpia, inició el camino que le llevaría a Calgary (Canadá), escenario de los decimoquintos Juegos de Invierno, donde lucirá del 13 al 28 de febrero de 1988. El fuego olímpico recorrerá 18.000 kilómetros antes de llegar a su destino.

Una invitación al deporte CUARESMAL de los Ejercicios del Espíritu... (1 Cor. 9).

EE.UU. PASA FACTURA

No han tardado mucho los norteamericanos en pasarnos la factura por la obligada salida de los aviones F-16 de la base de Torrejón: desaparece prácticamente su ayuda a España. Se veía ya en el comunicado conjunto sobre el desalojo de esa base. Pero entonces nadie, empezando por un triunfal Gobierno, quiso verlo.

Los 415 millones de dólares que España recibió en 1986 se quedaron en 113 en 1987. Para este año había previstos 105 millones, pero Washington no ha perdido el tiempo, cancelando esa partida y dejando sólo tres millones para "ayuda económica de seguridad" y 2,4 millones para "adiestramiento militar" para enseñar a los pilotos españoles a manejar los aviones que les compramos.

En cuanto a los doce millones de dólares que venían aportando los norteamericanos para intercambios culturales y científicos, desaparecen también completamente, al menos en esta ayuda exterior.



NI ENTRE LAS TRIBUS SALVAJES

Hace 100 años, el 8 de enero de 1888 se decía en un periódico tudelano:

— “El irracional, repugnante e inculto lenguaje de la blasfemia va cayendo en desuso entre los que, faltos de una educación sólidamente cristiana, horrorizaban el oído de toda persona que en algo estima su religión, su dignidad y la cultura de su pueblo. El Sr. Conde, con la energía que le es peculiar, y los dependientes de su autoridad, celosos por cumplimentar sus órdenes, ha logrado, en parte, desterrar un vicio no conocido *ni entre las tribus salvajes*”.

La nota cogida del periódico tudelano era comentada de la siguiente manera:

— “Desearíamos decir otro tanto de Pamplona, para lo que no nos cansaremos de recomendar a los agentes de la autoridad sienten la mano a los blasfemos de por acá, que no son pocos, por desgracia”.

A pocas fechas del 8 de enero de 1888, centenario de aquel sentir del alcalde tudelano y su corporación, hemos visto con amplia satisfacción, y expuesta en algunos establecimientos públicos de nuestra ciudad, la reproducción de la decisión del Ayuntamiento ribero de 1888 y otra alusiva a la efemérides de aquél, emparejada, que decía así:

“Poco caso se está haciendo al Sr. Conde que en 1888 fuera preclaro alcalde de Tudela.

Hay sitios, hoy, en puertas de ver el siglo XXI, donde no se puede entrar, porque huele. Donde sólo se oye “me cago...” y “me cago...”. Da asco.

Sin embargo, la gente no chilla ni dice nada en contra.

Yo sí que reniego como lo he hecho incluso en el Salón de Sesiones de nuestro Ayuntamiento y lo reitero aquí pidiendo un mínimo del saber hablar y estar:

RECORDÉ A LOS HERODES MODERNOS

El día 28 de diciembre, al celebrarse la fiesta de los Santos Inocentes, recordé a los Herodes modernos y sus objetivos. Las víctimas de Herodes son mártires porque fueron sacrificados en nombre de Cristo, para eliminar a Cristo. Los abortistas actuales no matan por odio a Cristo, matan... quién sabe, por ignorancia, comodidad, carencia de sentido trascendente de la vida, egoísmo, planes materiales, proyectos que con un bebé en casa es difícil estar libres, etc.

No sólo les privan de una vida temporal, sino lo peor les privan de la felicidad eterna, ya que un niño, en ese estado de desarrollo, aunque tenga todas las características genéticas del futuro ser adulto, no es capaz de sugerir un deseo y menos el del Bautismo, por lo tanto no es libre de salvarse. Porque yo no concibo a una madre, abortista, que desee el Bautismo a quien ella misma lleva al matadero.

La Humanidad entera desprecia a Herodes por matar cientos de inocentes, mató hijos de otros, lo mandó realizar, no se manchó sus manos de sangre, no oyó los llantos y vagidos de tantos niños, ni vio sus lindas e inocentes caras, sufrientes.

Se cuenta que Herodes no tuvo nunca PAZ, ni descanso, ni sosiego, ni poder, aunque él era el rey, él era la ley que todos acataron... pero es ley mientras no vaya contra la Ley Natural y Ley de Dios. Los Herodes actuales poseen cultura, información, ciencia, progreso, adelantos, muchos y variados medios para formarse e informarse, sin embargo son cerriles a la razón, a la lógica, y a la buena voluntad, y a veces estos mismos que luchan contra la vida se atreven a pedir paz.

Cuando tanto se habla de Derechos Humanos, la Humanidad entera calla ante miles de muertes de inocentes, que no serán libres de nacer, ni de reivindicar, igualdad, justicia, paz... ni tampoco serán libres de ser santos.

Raquel SERNA AVENDAÑO
Reus.

**¡DESTERREMOS LA BLASFEMIA!!
APRENDAMOS A HABLAR ¡POR FAVOR!
NO SEAS DE LA TRIBU SALVAJE”**

No sabemos los efectos que estas comparaciones producirán, pero nunca las auguramos negativas.

¡Qué bien que estos dos comentarios fueran expandidos por la totalidad de lugares públicos y sobre todo de esparcimiento! Posiblemente se respirarán en ellos mejores aromas que los del “mecagüen”.

JAZOIN (Pamplona)

MUJERES LECTORAS

Todo mi aplauso al Sr. Knorr por su afán: “Que todo fiel cristiano acate con sumisión todas las leyes, por insignificantes que parezcan”. Es la Eucaristía el acto de obediencia suprema de Cristo al Padre, y nada más adecuado que acompañarla con nuestra fiel obediencia.

Pero en el tema discutido entiendo que hay una laguna. El núm. 70 de la “Ordenación General del Misal Romano” advierte que la Conferencia Episcopal “puede determinar” con precisión el sitio más adecuado para la intervención de la mujer en las lecturas. Pero no ha hecho, que sepamos, esa determinación precisa. Lo que se puede interpretar como aprobación de la Conferencia Episcopal a lo que habitualmente se estila en celebraciones cuidadas como las televisadas y las que presidió el Papa... El núm. 68 no cita como “oficio que se ejecuta en el presbiterio”,

que es lo vedado a la mujer, el de lector.

Habría además que fijar los conceptos de “Presbiterio” (n. 258) y “Ambón” (272). Si cada uno lleva su epígrafe, ¿no es porque se contradistinguen, y el “ambón” no es “presbiterio” aunque esté en su mismo plano y ni avanzado ni elevado sobre él? El paso por el extremo del presbiterio para acceder al ambón —en plano igual o superior, ¿estaría también vedado a la mujer lectora? Habría que pedir precisiones a la Conferencia Episcopal...

Lo que sí es disonante es que el cura se rodee de féminas junto al altar y a su mismo nivel, con cierta morbosa galantería feminista —actúen o no en servir las vinajeras y el lavabo—, aun con la excusa de que el presbiterio no tiene diferencia de nivel con el resto del templo...

TARSICIO

«OSCURA REBELION EN LA IGLESIA»

UN LIBRO QUE HAY QUE LEER

Hace sólo veinte meses lanzó el Profesor D. Ricardo de la Cierva su “best-seller” JESUITAS, IGLESIA Y MARXISMO. Sin que haya decaído el interés por ese primer libro, que se sigue vendiendo por millares, don Ricardo ha sacado hace tres meses otro, que es su complemento y continuación y que en las librerías de Navarra se está despachando por centenares. No es un grito alarmista e injustificado. Pero sí es una voz de alerta que a todo cristiano amante de la Iglesia le interesa conocer.

Nada más acertado pare presentar a los lectores de SP' este libro, que aplicarle algunas de las frases que un Cardenal de

Roma le dedicaba a la citada obra precedente en carta al autor: ...“El peso de los datos aducidos es abrumador, y será imposible rebatirlos eficazmente, aunque lo intentarán. Porque uno de los grandes aciertos de la construcción del libro está en haber sabido presentar, con claridad que hace sufrir al que lo lee, la actitud de esos sectores... Las impugnaciones, pues, vendrán. Prepárese... Por lo pronto el servicio de clarificación prestado con este libro es inmenso. Era muy necesario...”

Un obispo jesuita de vuelta de Roma le felicitaba al autor y le animaba a proseguir: “Su deber es seguir ladrando”.

A. MIGUELIZ

CONTRA SOCIALISMO, CATOLICISMO

En los catecismos del catolicismo tradicional, Astete o Ripalda, se nos señala cuáles eran los siete pecados capitales o mortales y las virtudes católicas opuestas a ellos. Ya no se enseña la doctrina católica con estos catecismos y, por eso, resulta incierta: ya no se sabe quién es católico, porque no se sabe qué es lo católico; incluso los obispos, por no decir los papas, prefieren usar el término de "cristiano", que es ambiguo y vago, en lugar del término "católico", que, al menos antes, era inequívoco, concreto y distinto, claro.

Bien es verdad que, aun cuando no lo decían explícitamente nuestros doctores y maestros en la fe, cuando eran definidos el catolicismo y el socialismo, al antiguo catecismo podría haberse añadido lo que enseñó en la "Quadragesimo Anno" y en la "Divini Redemptoris" Pío XI, confirmando hasta Juan XXIII y Pablo VI, a saber, "contra socialismo y comunismo, catolicismo". En efecto, para los socialistas, incluso "democráticos" y, por supuesto, para esos socialistas radicales que, según Marx y Engels, son los comunistas, no puede haber doctrina más

contraria al socialismo que el catolicismo, puesto que, el socialista (y el comunista) tiene fe en que Dios es una criatura del hombre (de la mente humana), hombre que es inocente si es proletario, y culpable si es burgués, al paso que el católico tiene fe en que el hombre es una criatura de Dios, es decir, un ser cuyo autor, cuyo legislador (moral y, por eso, político, económico y civil) y cuyo juez supremo, absoluto e inapelable, es Dios quien encuentra culpables a todos. De ahí que el católico esté obligado a comportarse como manda Dios soportando la injusticia por caridad (1 Pe. 2, 19), mientras que el socialista debe comportarse como mande el caudillo del Partido, atizando la lucha de clases, el odio, la envidia y la codicia de lo ajeno, hasta su explotación o muerte.

No obstante, si consideramos el catálogo de los pecados capitales, encontraremos que "contra la soberbia" socialista (y comunista) que no admite nada ni a nadie por encima del Estado ni reconoce sus propios errores, injusticias y culpas, milita "la humildad" católica, la cual, desde San Pedro y los Apóstoles (He. 5, 29), propone que

"hay que obedecer a Dios antes que a los hombres", los cuales, por sí mismos, ni son inocentes y justos, ni siquiera "hacen el bien que quieren, sino el mal que no quieren" (Rom. 7, 18-19), al desdeñar la gracia de Dios.

Parejamente, "contra la avaricia" que muestran los socialistas, queriendo todo el poder económico y financiero, toda la opulencia, todos los palacios y sueldos pingües para ellos, está "la largueza" que el catecismo tradicional propone como virtud católica.

Y "contra la lujuria" o libertad radical sexual que piden y practican los socialistas (comunistas y liberalistas), adúlteros, polígamos u homosexuales si quieren —porque no lo prohíbe su "ética"—, proclama el catecismo católico "la castidad".

Así también "contra la ira" (y el odio) que muestran los socialistas, el catecismo católico exalta "la paciencia" y el amor virtuosos.

Igualmente, "contra la gula" de las comilonas socialistas, el catecismo predica "la templanza"; "contra la envidia" o codicia de los bienes ajenos, el catecismo manda "la caridad". Y "contra la pe-



EL INVITADO SE LE DORMIO

En la apertura del XXXI Congreso del PSOE, Felipe González pronunció un discurso triunfalista y mitinero en el que eludió hacer referencia a todos los problemas que han afectado al partido en los últimos meses, con especial indiferencia a la crisis con la UGT. Su discurso fue también moderado, pragmático y realista, según los observadores imparciales. Willy Brandt (sobre estas líneas), presidente de la Internacional Socialista e invitado de honor del congreso, no pudo evitar quedarse dormido.

(ABC)

reza" socialista impone el catecismo "la diligencia" para conseguir la vida eterna ya desde este mundo. Sólo un socialista, yerno de Carlos Marx, ha sido capaz de escribir un libro en "Elogio de la pereza".

En suma, contra socialismo; catolicismo, santidad, perfección.

Eulogio RAMÍREZ

MAS RIGOR en las NULIDADES MATRIMONIALES

El peligro de una excesiva invasión de la sicología y de la psiquiatría en los procesos canónicos para la anulación de matrimonios fue puesto de relieve por Juan Pablo II al presidir el pasado 26 de enero la inauguración del año judicial del Tribunal de la Rota Romana. Por segundo año consecutivo, el Papa ha querido llamar la atención sobre una injustificada importancia atribuida al parecer de psicólogos y psiquiatras, que en algunas ocasiones condiciona indebidamente la decisión de los jueces eclesiásticos y más en concreto del llamado "defensor del vínculo".

Juan Pablo II aconsejó a los jueces eclesiásticos y a los "defensores del vínculo" —la persona encargada de defender el sacramento— ser más rigurosos cuando se aducen impedimentos psicológicos para pedir la anulación matrimonial.

En los últimos años han crecido, sobre todo en Estados Unidos, las peticiones de anulación basadas en la falta de libertad en el momento de contraer matrimonio, por inmadurez y otras razones psicológicas. Numerosos tribunales eclesiásticos norteamericanos han concedido miles de anulaciones apoyándose en informes de psicólogos y psiquiatras.

Carolina de Mónaco por ejemplo, que hace unos años inició los trámites para obtener de la Rota la anulación de su matrimonio con Philippe Junot, pretendía demostrar que era inmadura cuando se casó. Su causa, sin embargo, está parada y no parece que tenga grandes posibilidades de ir adelante. Juan Pablo II subrayó que los psiquiatras piensan que las tensiones y dificultades, "inevitablemente unidas a la realización de los ideales matrimoniales, son signo de una grave patología". La ciencia psiquiátrica "convierte la normalidad en un mito, y en el plano práctico se termina negando a la mayoría de las personas la posibilidad de dar un consentimiento matrimonial válido".

Las reacciones a las palabras del Papa han sido inmediatas. Cesare

Mussatti, gran "gurú" del psicoanálisis italiano, le ha acusado de reaccionario y de haber dado un paso atrás. "Este Papa es un conservador, y el problema no es psicológico, sino de carácter político. Es un paso atrás respecto a la actitud que la Iglesia tenía de "manga ancha" para las anulaciones matrimoniales".

De opinión radicalmente distinta es Franco Morandi, director de la Asociación de Estudio del Psicoanálisis y la Religión. "El Papa no ha hecho ningún discurso reaccionario. Las patologías leves son corregibles, es más, es precisamente dentro de la pareja donde se puede encontrar esta corrección. El matrimonio es una medicina". Para Morandi, el Papa tiene razón cuando denuncia que muchas sentencias de tribunales eclesiásticos han dicho "amén" a todo lo que afirmaban los peritos que "si no utilizan a diario la patología pierden el sueño", con la complicidad de los "defensores del vínculo", "que se han dejado impresionar por los grandes nombres de los peritos".

"Deben tomarse en consideración —afirmó el Papa a la Rota— todas las hipótesis de explicación del fracaso del matrimonio para el que se pide la declaración de nulidad, y no sólo la que se deriva de la psicopatología. Si se hace sólo un análisis descriptivo de los diversos comportamientos, sin buscar su explicación canónica y sin comprometerse en una valoración global de los elementos que componen la personalidad del sujeto, el análisis pericial resulta ya determinado hacia una sola conclusión: no es difícil detectar en los contrayentes aspectos infantiles o conflictivos que, desde este ángulo de vista, se convierten en la "prueba" de su anormalidad, mientras que tal vez se trata de personas sustancialmente normales, pero con dificultades que podrían ser superadas si no se hubiese manifestado un rechazo a luchar y sacrificarse. El error es aún más fácil si se tiene en cuenta que el peritaje se inspira en el presupuesto de que el pasado de una persona no sólo ayuda a explicar el presente, sino que la condiciona inevitablemente hasta llegar a arrebatarle toda posibilidad de opción libre".

CARLISMO Y LIBERTAD RELIGIOSA

Entre los miembros de la felizmente rediviva Comunión Tradicionalista Carlista existen algunos que, creyéndose así fidelísimos al magisterio eclesiástico, rechazan la unidad católica sustituyéndola por el principio de libertad religiosa, y se contentan con una vaga declaración de confesionalidad del Estado.

A veces un ejemplo vale por mil razonamientos, sobre todo si éstos se dirigen a aquellas mentalidades que llegan a afirmar que "más vale irse al infierno con el Papa que al cielo sin él". Pongamos, pues, un ejemplo práctico.

Imaginemos (es una hipótesis) que uno de esos bienintencionados carlistas se ve de Jefe del Gobierno (o de Ministro de la Gobernación) en una Monarquía carlista triunfante. Se encontrará legalizado el Hare Khrisma y otras varias sectas de carácter hinduista-panteísta. (Esto ya no es una hipótesis sino una realidad). No podrá deslegalizarlas porque ello se opondría al principio de libertad religiosa. Tampoco podrá oponerse a la legalización de nuevas sectas, las más disparatadas, corruptoras y demoníacas que pueda imaginarse, porque su libertad emanaría de "la dignidad de la persona humana".

Imaginemos (tampoco es hipótesis) que alguna de esas otras

sectas —aparte de vestimentas extravagantes y afeitados de cabeza— propicia (como simple sugerencia o consejo) el uso de drogas para facilitar la meditación trascendental o el contacto con lo divino. Imaginemos que un número mayor o menor de jóvenes abandonan sus hogares atraídos por esa secta, y que al cabo de cierto tiempo regresan al hogar con la mente deshecha, incapaces de todo trabajo, con adicciones incurables. Sigamos imaginando que las reclamaciones de sus padres no obtienen éxito ante las autoridades porque nadie ha hecho en todo esto más que usar del derecho de libertad religiosa.

Imaginemos, en fin, que esos padres, tocados en lo más vivo de sus entrañas, se reúnen para apedrear o asaltar la sede de esa secta. El gobernante carlista-pero-partidario-de-la-libertad-religiosa tendrá entonces que enviar su policía para proteger a la secta hinduista (o satanista) y repeler o detener a los padres católicos que quieren el bien humano y moral de sus hijos. Ellos son los que alteran "el orden público".

Salvo la primera imaginación, todo lo demás no es hipótesis ni ficción, sino concatenación rigurosa, necesaria, de hechos que ya suceden. Sólo falta que el gobernante sea carlista.

Rafael GAMBRA

DESDE MI RINCON

«¡SE SIENTEN, COÑO!»

Antaño se nos decía que cuando Franco muriera, la dicha más placentera en España reinaría. Yo bien de sobra sabía que era una burda patraña, urdida con artimaña y fines interesados por bribones descastados hijos de la gran... Bretaña.

Y cuando Franco murió, aunque dejó en este lado "todo atado y bien atado", hubo quien lo desató y el bienestar se acabó: vino el paro, los "tirones", la droga, las violaciones y los cambios de chaqueta y, sobre este caos, ETA se impuso aquí "por narices".

Lo que después ha ocurrido a relataros renuncio porque lo sabe hasta el Nuncio, que es siempre el menos "sabido". Todo estaba corrompido, la esperanza se nos fue; pero hombres de buena fe, previendo un gran cataclismo, quisieron dar al marxismo, en el culo, un puntapié.

Bien se puede asegurar que era entonces el Congreso, como el Senado, un divieso que había que exterminar por malsano; y a sajar ese pútrido tumor se prestó un fiel servidor del orden, un gran soldado valiente y disciplinado, o sea, un hombre de honor.

Fue un veintitrés de febrero, bien me acuerdo, el día aquel

un Teniente Coronel, en flagrante desafuero, penetró en el "mentidero" disparando su pistola sobre una simple escayola; y al decir: "todos al suelo", todos, en pleno canguelo, tumbáronse a la bartola.

Cuando amainó el temporal era el Congreso una cloaca, pues muchos se hicieron caca y el Comicio Nacional dicen que olía muy mal.

En fin, tras esta agresión, salvada la situación, se reparó la moldura y se empleó mano dura después, en la represión.

Hoy si algún mal periodista nos dice en su rotativo, con espíritu incisivo y legaños en la vista, que "eso" fue un golpe fascista sin sentido ni razón, me reservo mi opinión

y grito, porque no quiero que se me vea el plumero: ¡Viva la Constitución!!

Dr. CASO



El teniente coronel Tejero, al mando de varias secciones de la Guardia Civil, asaltó el palacio de Congresos, tomando como rehenes a todos los diputados que se hallaban en el hemiciclo. Fue el 23 de febrero de 1981, fecha que ya se ha hecho histórica como "23-F". La intentona de golpe de Estado resultó fallida.

RAZONES PASTORALES

Ningún católico, medianamente formado y coherente con su fe, tiene la más mínima duda sobre la trascendental importancia de las razones pastorales, que siempre deben guiar, inspirar y motivar las acciones públicas y oficiales de los ministros sagrados de la Iglesia. Sin embargo ocurre con frecuencia que los fieles se sienten turbados y desconcertados ante ciertas acciones, declaraciones y posturas extrañas, que quieren pasar por eclesiales revistiéndose de "razones pastorales". El fenómeno es muy amplio y tiende a crecer cada día.

En tiempos revueltos y de crisis, en épocas de subjetivismos doctrinales y disciplinares no es raro encontrarse con actuaciones y manifestaciones de católicos y de eclesiásticos, que difícilmente sintonizan con la doctrina y normas de la Iglesia, y a las que, con osadía o ligereza, se las quiere justificar con el manto sagrado de las "razones pastorales". Invocando "razones pastorales" se han cometido y consentido —y se cometen y consienten— infinidad de dislates en la Iglesia de nuestro tiempo. A veces en nombre de supuestas razones pastorales, que esconden fobias ideológicas, se niegan derechos, que la Iglesia reconoce al pueblo fiel o a los mismos sacerdotes. Otras se rebaja, minimiza y desfigura la doctrina, la moral, la liturgia y la disciplina de la Iglesia. Y en otras ocasiones se hace de las razones pastorales armas arrojadas contra la Jerarquía, contra la persona del Nuncio Apostólico y contra la persona y disposiciones del Santo Padre.

La pastoral, en su limpio concepto esencial, no es otra cosa que la actividad oficial de los ministros sagrados en el cumplimiento de su misión, recibida de Cristo a través de la Iglesia. Misión, cuya única finalidad es dar a los fieles creyentes los bienes sobrenaturales confiados por el Señor a su Iglesia. Y a la vez ayudarles, por medio del ministerio sacerdotal, a disfrutar de los derechos y cumplir los deberes propios de su condición cristiana.

Cuando entre nosotros, con palabras o por vía de los hechos consumados, se invocan "razones pastorales" para impartir Absoluciones Colectivas, que, como dijo el Papa a Obispos españoles, contribuyen a la deformación de las conciencias y a menospreciar el valor del Sacramento, se está abusando gravemente de la pastoral y atentando contra los bienes espirituales, a los que tienen derecho los fieles. Y cuando con la misma invocación se violan las normas litúrgicas de la Iglesia, sobre todo en la celebración de la Eucaristía y de los Sacramentos, se está deformando la "lex orandi" con muy graves consecuencias para la "lex credendi" de los fieles, y de toda la Iglesia. El derecho de los fieles padece en la medida en que se deprecian y desfiguran los bienes espirituales. Y se comete con ellos la injusticia de estorbarles y dificultarles el recto cumplimiento de sus deberes cristianos. O lo que es lo mismo, se conculcan y subjetivizan las leyes, que regulan la oración oficial de la Iglesia y como consecuencia se adulteran y socaban la ley o artículos de la Fe.

En otras circunstancias la invocación de las "razones pastorales" produce asombro, desconcierto y espanto. Así en las Conclusiones de la Asamblea de Vizcaya, por tres veces cuando menos, se dice que los agentes pastorales deben invitar y aconsejar a los novios cristianos, que solicitan el Sacramento, a que celebren previamente el matrimonio civil. Concretamente la conclusión 46 del tema "Culto y oración en la vida personal y comunitaria" dice textualmente: "Aun cuando el Estado Español reconoce los efectos civiles del matrimonio celebrado según las normas de la Iglesia, a los que van a recibir este Sacramento se les ha de aconsejar, por razones pastorales, que celebren su matrimonio previamente ante la autoridad civil."

¿Cuáles son esas "razones pastorales"...? Ignoro si se especificarán en el texto de la ponencia correspondiente. Yo no las veo ni acierto a descubrirlas. Y a cuantos expertos y pastores he preguntado les ha causado extrañeza y asombro y no me han sabido responder. ¿Qué bienes espiri-



Juan Pablo II
recibiendo la
Santa Ceniza
de manos del
cardenal Carrone.

tuales o qué ayuda, como cristianos, se presta a los fieles empujándoles a celebrar previamente el matrimonio civil? ¿En qué secreto escondrijo están las razones pastorales de semejante consejo? ¿No conlleva más bien unas "contrarrazones pastorales", poniendo en peligro la alta estima, que entre cristianos debe tener el Sacramento del matrimonio? Si aconsejamos el matrimonio previo civil ¿no estamos devaluando nosotros mismos el Matrimonio entre católicos y el derecho divino y canónico, que lo rige? Si el Estado reconoce los efectos civiles del Matrimonio celebrado en la Iglesia ¿por qué turbar y molestar a los novios creyentes con consejos y for-

zamientos morales carentes de contenido pastoral e inútiles en cuanto a los efectos civiles?

Asombra, por puro sentido común católico, que una Asamblea Diocesana apruebe por mayoría de dos tercios semejante conclusión. Y espanta, por mera sensatez pastoral, que en su delirio invoque para aprobarla "razones pastorales". Vienen espontáneamente a la memoria las asombradas exclamaciones de Cicerón: "¿Ubinam gentium sumus? ¿Quam Rempublicam habemus?" "¿Entre qué gentes estamos? ¿Qué Iglesia confesamos...?"

Luis MADRID
CORCUERA

Año internacional de los SIN TECHO

Mil millones de personas —una quinta parte de la Humanidad— carece de una vivienda digna. Cien millones están literalmente sin techo. En Europa, más de un millón busca un alojamiento digno. Se calcula que veinte millones de niños de Iberoamérica duermen en las calles. En 1986, más de seiscientos millones de personas —el 45 por 100 de la población mundial urbana— vivían en los cinturones de miseria de las grandes ciudades.

Estos son algunos datos estremecedores recogidos por un documento del Vaticano sobre el problema de la vivienda, realizado con motivo del Año Internacional de los Sin Techo. Este texto, preparado por la Comisión Justicia y Paz, fue presentado ayer a la Prensa por el cardenal Roger Etchegaray. El problema mundial de la vivienda es, según los autores del documento, un escándalo "y una prueba más de la injusta distribución de los bienes que originariamente están destinados a todos".

"La Iglesia hace un llamamiento a los dirigentes de las sociedades para que tomen las necesarias decisiones y emprendan programas económicos que respondan eficazmente a la demanda de vivienda que llega de los grupos sociales más pobres y marginados."

Los JUDAS del SIGLO XX

LA AUTODEMOLICION PRO - MARXISTA DE LA IGLESIA (2.ª Parte)

* Ante el escándalo de esta gravísima y duradera autodemolición, debemos rezar, sí, para que se conviertan los Judas que la realizan, pero también rogar encarecidamente a quien puede hacerlo, que los expulse de la Iglesia. Esta debe ser UNA y SANTA, y en ella no hay lugar para los autodemoledores.

En la primera parte, vimos cómo la Conspiración Sionista/Masónico-Marxista ha esclavizado ya a un tercio de la Humanidad y ocupa posiciones que hacen temer que está muy próximo su asalto final para establecer un Gobierno mundial comunista.

Y cómo ha sido arma principal de dicha conspiración la infiltración en el Poder Político de sus rivales. Resultando una triste realidad la fórmula: Sufragio Universal + Libertad absoluta de Propaganda = Triunfo Comunista.

Pues en este contexto, los Secretariados Sociales de las tres provincias vascas y Navarra, en un comunicado conjunto al final del año 87, se muestran preocupados por la "CRISIS DE LA DEMOCRACIA" y para remediarla dicen que los cristianos deben estar presentes en la tarea: "NO CON UN TALANTE CORPORATIVISTA PATENTADO CONFESIONALMENTE SINO COMO LA LEVADURA QUE AYUDE A LLEVAR EL PROCESO A BUEN TERMINO", es decir, ANTES LIBERALE QUE CRISTIANOS...

Y el Sr. Arzobispo Mons. Círrada, en su carta a los navarros del 3/1/88, aparece también como un gran campeón del Liberalismo. Afirma que la Libertad es debida a todo hombre por su dignidad de persona, y añade: *Y es claro que se quebranta gravemente la justicia allí donde la Libertad religiosa es negada a los creyentes de cualquier religión*.

"(...) por pura razón deductiva se puede sentar firmemente la íntima relación entre la Paz y la libertad religiosa. Y la experiencia lo confirma de modo impresionante".

Identificar la Justicia con la libertad para cualquier religión —¿También las que practican sacrificios humanos?— es identificarla con la libertad para cualquier credo político —como de hecho ocurre en el nefasto Liberalismo— pues resulta fácil a un Partido enraizar su programa con un Credo Religioso.

Identificar la Paz con esa libertad religiosa, es una escandalosa falsedad; la experiencia demuestra DE UN MODO IMPRESIONANTE que al régimen liberal siguen la anarquía y las contiendas civiles y... la imposición de una Dictadura Roja que busca aniquilar la Iglesia.

Estas absurdas y suicidas libertades fueron siempre propugnadas por la Masonería para lograr la ruina de las naciones a conquistar, y han sido condenadas cien veces por los Vicarios de Cristo —desde

el Papa Clemente XII, pasando por Benedicto XIV, León XII, Pío VIII, Gregorio XVI, Pío IX, León XIII, Pío XI y un largo etc.—.

Dice magistralmente S.S. León XIII en su encíclica "Inmortale Dei": *"La libertad, como perfección del hombre, debe tener como objeto lo verdadero y lo bueno; pero la razón de verdadero y de bueno no puede cambiarse a capricho del hombre sino que persevera siempre la misma, con aquella inmutabilidad que es propia de la naturaleza de las cosas. Si la inteligencia asiente a opiniones falsas y si la voluntad atiende y se abraza al mal, ni una ni otra alcanzan su perfección, antes decaen de su dignidad natural y ambas se corromperán; de lo cual se sigue NO DEBEN PONERSE A LA LUZ Y CONTEMPLACION DE LOS HOMBRES LO QUE ES CONTRARIO A LA VIRTUD Y A LA VERDAD Y MUCHO MENOS FAVORECERLO Y AMPARARLO CON LAS LEYES..."*

Resulta absurdo permitir enseñar que 7x7 son 127 y que es bueno mentir... La dignidad es inseparable de la Verdad y de la Virtud.

La Iglesia de Cristo ha condenado al Liberalismo en muchas encíclicas y rechazado implícitamente al establecer como principios básicos de su Doctrina Social: A) El reconocimiento de la Soberanía de Cristo es fuente de Autoridad para el Poder Político y de grandes bienes para la Sociedad.— Encíclicas "Mirari vos", "Divini Redemptoris" y otras muchas—.

B) La Ignorancia o el rechazo de Dios en el campo político conduce a la ruina material de los pueblos "...no podrá haber auto-

ridad en la Tierra si no se reconoce la autoridad de la Majestad Divina (...) quitada esta base cae con ella toda la Ley moral Y NINGUN MEDIO HAY QUE PUEDA IMPEDIR LA GRADUAL PERO INEVITABLE RUINA DE LOS PUEBLOS..." afirma S.S. Pío XI en la "Divini Redemptoris" y otros muchos Papas y Encíclicas.

Por otra parte, en la constitución orgánica de la Iglesia, inspirada por Dios, el poder decisivo no lo tiene la mayoría de sus componentes, sino el Papa elegido para mandar por un pequeño número de los que tienen más capacidad y sabiduría: los Cardenales.

Pero la autodemolición que padece hoy la Iglesia no es sólo a través de un apoyo al Liberalismo. Muchos clérigos y aun Obispos, son culpables de participar en la Conspiración del Silencio denunciada por Pío XI en la "Divini Redemptoris".

En Méjico, los Gobiernos masónicos hacen trampas en las elecciones desde 1923... pero hay un gran silencio al respecto.

En España, muchos clérigos se desgañaban porque Franco no respetaba las Libertades de expresión, pero ahora el PSOE tiene el monopolio de la TV y controla la gran masa de la Prensa y sólo protestan media docena de Obispos...

Magistralmente lo denunció el obispo de Cuenca, Mons. D. José Guerra Campos: *"¿Qué se han hecho en determinados ambientes eclesásticos de las tan cacareadas 'denuncias proféticas', 'voz de los que no tienen voz', 'conciencia crítica de la Sociedad', ¿Dónde está Juan Bautista diciendo a los poderosos 'NO TE ES LICITO'. ¿Los profetas, se nos han vuelto de pronto complacientes cortesanos?' — 13/7/1985.*

Y no sólo hay que acusar a los Judas del Siglo XX de un silencio culpable. Los obispos de Vascongadas acaban de apoyar claramente la acción de ETA, encaminada

esencialmente al triunfo comunista en España.

Estos obispos y el arzobispo de Navarra, siempre han ignorado la condición Marxista de ETA. ¿A quién creen engañar con tal silencio? Basta fijarse en la actuación de muchos sacerdotes salidos de sus Seminarios: en homilías de funerales por terroristas de ETA, se presenta a éstos como a campeones de la Justicia, incluso con referencias que intentan acercarlos de algún modo a Jesucristo... (!!)

Pero cuando la homilía es para alguna víctima de ETA, se omite toda referencia a los ideales temporales del difunto, muchas veces enraizados heroicamente en la defensa de la FE CRISTIANA...

Recuérdese que el Arzobispo de Navarra, mantiene de Profesor de Teología a un responsable de la Satánica publicación: "Herria 2000 Eliza" y al frente de la "Hoja Diocesana" a quien hace unos años publicó un Boletín en el que se afirmaba que San Francisco Javier se equivocó en su Pastoral y en que se resaltaba el gran número de visitantes que tiene la tumba de Lenin...

Y que no hace mucho, dicha Hoja diocesana publicó un reportaje favorable a Cuba, afirmando que los cubanos prefieren a Castro que a Batista. El que en tiempos de este último fuese libre la salida de Cuba, mientras que Castro la ha prohibido para que no se despueble su "paraíso" rojo, es un detalle sin importancia para la citada Hoja Diocesana, que para más INRI, se llama "LA VERDAD"...

Y todo esto, en tiempos en los que el Padre W. Van Straaten, desde un gran conocimiento de los países comunistas ha escrito: *"En cualquier sitio que coloquéis el dedo en este mapa —de países comunistas— hay inocentes que sufren en prisiones, campos de concentración y lugares de exilio (...) inocentes en barracas, celdas de tortura y establecimientos de destrucción psíquica (...) el Paraíso Rojo. La mayor mentira de la historia de la humanidad; un infierno de injusticia, arbitrariedad tiránica, explotación y esclavitud. ¡Cristiandad despierta! ¡El mundo arde, la Iglesia sangra! Cristo muere en millones de hermanos.*

Centenares de obispos han sido encarcelados, asesinados, exiliados, separados de sus fieles o se han pasado al enemigo de Dios..."

Ante el escándalo de esta gravísima y duradera autodemolición, debemos rezar, sí, para que se conviertan los Judas que la realizan, pero también rogar encarecidamente a quien puede hacerlo, que los expulse de la Iglesia. Esta debe ser UNA y SANTA, y en ella no hay lugar para los autodemoledores.

Carlos ETAYO

AÑO

1987

MARIANO

1988



PEREGRINE A

(70 aniversario de las apariciones)

PROMOCIONES FATIMA (una iniciativa de Casa Española Fátima), en la modalidad de "Turismo religioso", es especialista en la preparación de viajes y peregrinaciones al SANTUARIO DE FATIMA, en Portugal. Para información: Apartado de Correos número 8 de 2496 FATIMA (Portugal). (Colaboración GAT 191).

CAUDILLISMO PSOE Y OTROS ISMOS

¡Vaya una noticia que nos ha traído de la bella isla del Caribe su señoría, Federico G. de Carvajal! "De haber elecciones hoy en Cuba, por seguro que las ganaría Fidel Castro".

Pero, ¿no votó el Sr. Carvajal en 1947, cuando Franco ganó, por mayoría absoluta, el referéndum que le haría Jefe del Estado Español por vida y que restauraba la monarquía en España? Lo menos que podía hacer el señor Carvajal es estudiar un poco de historia, o al menos de filosofía. Porque nuestro pensador de la España contemporánea, José Ortega y Gasset dice que "Yo soy yo y mis circunstancias". Y por esas "circunstancias", seguro que Castro ganaría las elecciones hoy en Cuba. Y en Rusia las ganaría Gorbachov. Porque esas naciones no conocen a más caudillos que a los que les presentan la prensa y la radio y las pantallas de televisión. Ahí está el mal de las dictaduras. De haber elecciones, gana siempre el dictador. No la tendría tan seguro Pinochet, porque en Chile, con una dictadura más benevolente, se grita y se protesta y se hacen huelgas. En Cuba no se puede protestar, porque te fusilan.

No sé si es historia o leyenda. Pero se dice que un americano se gloriaba ante un mexicano de los adelantos de las computadoras de Estados Unidos que podían preconizar el futuro presidente de la nación a las pocas horas de cerrar las urnas. Y el mexicano, no cándidamente por cierto, respondió: "En México, estamos mucho más adelantados. Allí, sabemos quién es el presidente dos años antes de la elecciones".

Ese es precisamente el mal de las dictaduras. De haber elecciones, siempre sale elegido el dictador. Por eso hoy, ya sabemos que el Sr. Salinas será el futuro presidente de México, aunque diga la prensa que su opositor del PAN es carismático y hace gritar a las masas en las calles y plazas de la desventurada nación hermana. ¡Vaya "nuevas", tan secularmente viejas, que nos trae su señoría, F.G. de Carvajal de la dictadura cubana!

En toda dictadura existen los "caudillos". Y por eso, una verdadera democracia no se puede permitir el lujo de los "caudillismos". Cuando la democracia americana descubrió su primer caudillo, Roosevelt, que fue elegido por cuatro veces seguidas como presidente de la nación, terminó con el caudillismo, cambiando un artículo de la constitución, para que el mismo candidato no pudiera ser elegido más de dos veces. Terminó el "Roosevelismo". Y cuando apareció otro caudillo, llamado John F. Kennedy, que, sin ser elegido más de dos veces presidente, hubiera sido un líder nato de la cultura, la moralidad y la política de la nación por muchas décadas, lo asesinaron, por desgracia. Pero, a los 20 minutos después que una bala asesina había terminado con el "Kennedismo", la nación tenía un sustituto del caudillo muerto en la persona de Lyndon Johnson.

La democracia americana no puede depender del caudillismo de un demagogo que haga decir a las masas "No a la Otan" para encumbrarse en el poder y, a renglón seguido, las haga cantar "Sí a la Otan" para permanecer en el poder, consiguiendo con engaños. La democracia americana no puede depender de la demagogía de "un hombre" sino de la sabiduría, honestidad y trabajo de "muchos hombres" en el Senado, el Congreso, el Tribunal Supremo, el Poder Ejecutivo que sean incapaces de manipular la sociedad, conforme a sus intereses.

Precisamente porque España ha dejado de ser ya una democracia es por lo que ha aparecido otra vez el "caudillismo". Desapareció desafortunadamente el "Franquismo" pero

Los Reyes pisaron tierra navarra en Leyre, en la mañana del día 8 de febrero, al descender del helicóptero que los trasladó desde Madrid. Así se inició su primera visita oficial a la Comunidad Foral. En Leyre fueron recibidos por las autoridades forales y degustaron un menú elaborado por los jóvenes cocineros de Navarra.

El programa de la visita de tres días incluyó estancias en Pamplona, Valle del Roncal, Tudela y Olite.

La no inclusión inicial del Castillo de Javier entre los lugares que visitarían los Reyes de España en su primera visita oficial a Navarra motivó el descontento entre sectores de la población. Así, el alcalde de Javier, Angel Ciprés, manifestó su ruego al presidente Urralburu de que don Juan Carlos y doña Sofía se desplazaran a la localidad desde el monasterio de Leyre. Ciprés señaló que ya hace tres años, cuando se comenzó a hablar de que Sus Majestades iban a visitar oficialmente Navarra, escribió, como alcalde de Javier, una carta al Rey en la que le indicaba "que no podía faltar su paso por Javier, cuna de nuestro Santo Patrono de Navarra y símbolo universal de la nobleza que Navarra significa para el mundo".

La visita al Castillo de Javier se realizó el día 8 por indicaciones recibidas desde el Palacio de la Zarzuela.

VISITA OFICIAL
DE SS. MM. LOS
REYES



DON JUAN CARLOS
y DOÑA SOFÍA
A LA

COMUNIDAD FORAL DE
NAVARRA

Febrero, 1988.

España ha caído ya bajo las férreas garras del "felipismo, guerrismo, boyerismo, preyslerismo, sabrinismo, carvajalismo, orteguismo, castrismo, gorbachovismo, terrorismo, pobrismo, desnudismo, inmoralismo" y muchos más "ismos" que podríamos añadir, por supuesto, sin permiso de la Real Academia de la Lengua de Cervantes.

El padre del actual modernismo literario, mi idolatrado Rubén Darío, decía del "caudillismo" americano de sus días: "Roosevelt... Eres los Estados Unidos. Eres el futuro invasor... Tienes todas las cosas. Falta una cosa: DIOS" ¡Qué pena que parte de esas estrofas del autor de las trompetas triunfales y los claros clarines y los paladines haya que aplicarlas hoy a su amada Madre-Patria y a su nativa Nicaragua! Al menos a las dos se las puede muy bien aplicar eso de que "Falta una cosa: DIOS".

Rubén, si me escuchas desde el cielo, haz que desaparezcan de tu Madre-Patria y de tu nativa Patria Nicaragua, todos los "ismos". Sólo así podrá renacer, a las dos partes del mar, tu bien cultivado "HISPANISMO", que hoy ha desaparecido bajo de los cielos de Nicaragua y España.

P. HERMAN VALLADARES ALVAREZ,
B.S., M.A.

D. SEBASTIAN MARINER EN LA PAZ DE DIOS



Con fondo de bandera amarilla y blanca vaticana de nuestra U.S. de Navarra, D. Sebastián MARINER, en las Jornadas del Castillo de Javier (Septiembre de 1986).

Lo supimos por la Tribuna Abierta que en ABC del 27 de enero le dedicaba el profesor Fernández-Galiano y hacemos nuestra desde nuestra UNION SEGLAR de NAVARRA sus apreciaciones.

D. Sebastián MARINER era el Presidente de la U.S. de Ntra. Sra. de la Almudena, de Madrid, y de la revista IGLESIA-MUNDO, y gran amigo

nuestro. A su esposa e hijos nuestras oraciones y nuestra cristiana condolencia.

"Sebastián era uno de los tres o cuatro mejores latinistas españoles y quizá uno de los diez o doce mejores de Europa. Lingüista a la moderna sin grotescos excesos; editor de textos irrepochables; especialista en métrica, e latín tardío y medieval y en todos los recovecos de la len-

gua; traductor excelente; atento siempre a la menor novedad epigráfica.

Aunque sea un tópico el retorcer la clásica definición del orador aplicándola al ideal del profesor como "vir bonus docendi peritus", no puedo sustraerme a esta vulgaridad.

Porque lo que caracterizaba a Mariner no era el ser sabio, que lo era (porque los conocimientos no garantizan la

hombría del bien), sino una de las mejores personas en todos los sentidos que jamás hemos conocido cuantos tuvimos la honra de tratarle. Su carácter estaba lleno de contradicciones que tal vez no fueran tales, sino facetas opuestas de una preciosa gema. Catalán de pura cepa (en su casa se hablaba siempre la lengua vernácula y más de una vez salió a bailar racial y airosamente la sardana), hacía compatible este sentimiento con un españolismo como en muy pocas personas he visto; extremista en ideas políticas (dentro de los cauces del civismo y la convivencia y en actuaciones meramente teóricas), ello no le impedía el ser, frente a tanto energúmeno de esta y aquella cepa, una de las personas más tolerantes y democráticas que he conocido; nostálgico, en su inquebrantable religiosidad, de los viejos rituales y cantos tan abandonados o deteriorados en la Iglesia de hoy, mantuvo sin embargo una ciega obediencia a las legítimas autoridades eclesiásticas esperando benévola que estas modas pasarían y volverían a la época feliz del latín y el gregoriano.

En cuanto a su actividad ejemplar en la Universidad, aquí ni son necesarias precisiones, porque su cumplimiento del deber era legendario. Nos deja la honda pena de su vacío y la honda alegría de que, el día en que nos toque a nosotros, tenemos allí arriba un gran intercesor."

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (41)

CUARESMA Y SACRIFICIO

En tus años mozos de conversión buscabas el sacrificio y el dolor. Pronto llegarías a las cumbres de la santidad — así lo pensabas.

"Para escalar grandes alturas del espíritu, el cilicio y las disciplinas espolpearán mi pobre naturaleza — decías en tu fuero interno".

Y transcurrieron los años, y aquel adolescente colmado de ideales sublimes se refugió en una madurez "vividora" de rentas ascéticas.

El sacrificio voluntario se ocultó con disimulo del programa de tu vida. Tus alas, grávidas de lastre comodón, tornáronse instrumento inútil. Ya no sabías volar.

Y el Señor probó tu corazón con martirios incruentos. Duro resultaba aceptar la amarga medicina; sangraba tu espíritu y gemía tu sensibilidad con vagidos de niño enfermo.

Mil pruebas de acibar acosaron todo tu ser: enfermedad opresora: personas muy amadas alejadas para siempre de este mundo; hombres revestidos de poder rompen la armonía de tu vida...

"Basta, Señor, — decías. Pase de mí este cáliz. ¿Por qué a mí?

¿Por qué castigas a quien sabes que no puede resistir? ¿Has dejado ya, Señor, de amarme con ternura?

Y acudía a tu memoria la idea de San Agustín: Dios se comporta con nosotros como un padre con su hijo díscolo. Toma una vara del camino y castiga a su vástago con ella. Después arroja al fuego el instrumento, mas al hijo nombra su heredero.

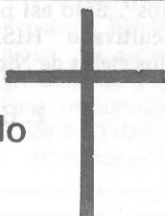
Besa ahora, amigo mío, la mano correctora de Dios Padre. Acepta todo con paz y fe. Va preparando el Señor tu alma para que seas un heredero.

Purificado ya, lánzate sin el lastre del placer viscoso en busca de lo eterno. Sal de tu escondrijo egoísta y entrégate a tus hermanos. Vive con ellos. Ayúdales a llevar su cruz.

Y para estimularte más, vuelve a tus primeros caminos y abrázate también al sacrificio voluntario de tu juventud; él abrió horizontes de santidad y entrega.

JUAN

Luz eterna
en Cristo Resucitado



D. MARCELINO ARMENDARIZ

ZULUETA, 11 de Enero de 1988

D. JOAQUIN VILLANUEVA ISTURIZ

PAMPLONA, 29 de Enero de 1988

Hasta el ecuaníme Julián Marías ha tenido que decir, según leo en periódicos de por allí, que, si otros pueblos "han sido" religiosos, el ser de España "ha consistido" en ser religiosa.

Y ha sido una religiosidad en movimiento. América hispana puede estar muy alejada de la perfección espiritual, esa especie de punto-omega que dibuja en sus libros S. Juan de la Cruz, el gran poeta místico. Pero representa una religiosidad "atemperada", es decir que responde a un momento determinado de la historia de la salvación.

Hubo una generación y luego un reguero de generaciones que respondieron con fidelidad al plan de Dios. Fue una respuesta humilde, si se quiere, en la escala de la perfección mística, pero grandiosa en el plan de la catolicidad. El catolicismo no podría existir sin esta América desorbitada y monstruosa.

Hace falta venir a América para percatarse de la grandeza de la pequeñez, para ver lo que unos hombres imperfectos pueden hacer por el reino de Dios. América hispana es un Mundo Nuevo, nuevo porque se sale de las medidas corrientes. Sólo la Iglesia católica puede explicar ese resultado, porque ella sola pone en movimiento los conceptos de mundo y redención y los expone sin pautas previas en el Bautismo gratuito.

Hace falta venir a América para percatarse de la grandeza de la pequeñez, para ver lo que unos hombres imperfectos pueden hacer por el reino de Dios.

Los que hoy, sirviendo a una pastoral de cuño germánico, exigen una preparación concienzuda para el sacramento del bautismo y quisieran volver al catecumenado de la primitiva Iglesia, desconocen los caprichos (valga la palabra) de la gracia de Dios y el modo como opera en la historia. Bien está que el hombre de todas las épocas se prepare para recibirla, pero nunca pensando que pueda dignamente disponerse al germen de vida nueva que se le ofrece. El hombre trabaja en la instrumentación de la gracia divina; pero lo que nunca podrá hacer es prevenir las inundaciones de esa gracia. Solamente la gracia con sus inundaciones construye la Iglesia. Luego, cuando las aguas se retiran, queda a la vista algo que puede parecer decepcionante, la historia escrita y vivida por la miseria de los operadores de la gracia.

Hizo falta un buen oído para escuchar en el viento las señales de aquel tiempo. El espíritu vuela en una dirección única. Hace falta buen oído para captar la dirección del viento y desnudez para lanzarse en el mar de la gracia cuando ésta llama a las puertas.

Así es esta América a la que hemos tenido la suerte de llegar. Muy pocos de nosotros sabíamos de dónde llegábamos.

Es cierto que el tiempo que estamos todos viviendo es miserable, indigno de la hazaña transcurrida; un tiempo en que los hijos de estos pueblos, soñando utopías de perfección evangélica, técnica y económica, parecen avergonzarse de su propio

AMERICA: CINCO SIGLOS DE MISION

(I)

La hora del alba



Descubrimiento y Evangelización ...

ser. Una especie de purgatorio, del cual no saldrán mientras no se perdonen y se acepten como son.

Una de las espinas de ese purgatorio es lo que se viene llamando "la teología de la liberación". Esa curiosa teología es el laberinto de Creta, la mujer barbuda, el damero maldito, la oca y la reoca, en que se han metido los que han olvidado el catecismo de la primera evangelización. Muchachos que estudiaron en las universidades francesas y alemanas, aunque eso nunca lo dirán, para pasar por originales. Son los que en la travesía se durmieron con Cristo y con la Virgen y se despertaron con Hegel.

Pero no quiero ir ahora por ese camino. Ya el Cardenal Ratzinger, buen conocedor de Hegel y del Concilio, después de oírlos con paciencia, les ha explicado la

paradoja y les ha tendido el puente para que regresen a la casa paterna.

La casa paterna, el solar abandonado es esta América que ellos no ven, alucinados por las visiones de Europa, esta América que al que viene de fuera le llena de pismo y de envidia.

Lo que pasma y admira es que este mundo se haya hecho de un trazo, que sea una túnica de mil colores y al mismo tiempo inconsútil y que haya habido en estos tiempos unos hombres pequeñitos empeñados en rasgarla.

América hispana es un parto prodigioso de la historia de la salvación. Aunque este término (historia de la salvación) es de origen protestante y no me gusta, porque a duras penas vislumbro lo que quiere significar, aquí lo empleo para referirme a unos efectos desproporcionados de la historia que arguyen una causa sobrehumana del orden de la gracia salvadora.

América hispana fue hecha de prisa, en una exhalación, sin medios mecánicos, sin rutas, sin programa, sin hombres selectos, como si la gracia quisiera demostrar que los más humildes y desclasados pueden convertirse de golpe en héroes y en nobles.

Lo que aquí quiero destacar, para que se vean los efectos de esa gracia divina, es que, sin proponérselo a plena conciencia, esos hombres humildes fueron misioneros y mensajeros de la Palabra. Pero tampoco insistiré aquí en ello, por falta de espacio.

Es curioso. Los llamados teólogos de la liberación son muy amigos de leer el acontecimiento bíblico del Exodo en clave histórica, como la creación política del pueblo de Israel. Pero están ciegos para conceder esa misma categoría (un éxodo histórico y providencial) a unos hombres humildes que en unas pobres naos llegan a unas costas, descubren una tierra nueva y difunden rápidamente su sangre y sus vidas en esa patria nueva y definitiva. Ellos comprenden bien (o les parece comprender) que Moisés y Josué son enviados de Dios para ocupar las tierras de Canaán, aunque ese relato no supere los límites de una tradición nacional. Ellos regalan a esa aventura, sin escrúpulos científicos, un carácter divino. Pero su mente no funciona así tan lúcidamente para ver la grandiosidad del éxodo peninsular del siglo XVI, aunque disponen para eso de los libros de historia. Tienen los ojos demasiado ocupados por las pequeñeces y miserias del acontecimiento.

En verdad nos toca vivir un tiempo miserable. También en el viejo solar, en la España de siempre, se olvidan estos hechos tan fijamente escritos y hace falta que un Papa venido de lejos, de la extrema Polonia, se los haya recordado a las mentes lánguidas.

De aquí a 1992, Centenario del descubrimiento, pueden pasar muchas cosas, como pasan cada día en esta América desproporcionada, desorientada en ciertos ambientes por el laicismo y el materialismo histórico, que se cuelean hasta en las universidades. Pero será difícil, yo creo que imposible, contando con la gracia de Dios que mueve la historia, frustrar para esas fechas la iluminación de las conciencias.

Anselmo DONAZAR

CURSILLOS PREMATRIMONIALES

En cierta parroquia de Pamplona se ha llevado a cabo un cursillo prematrimonial durante el pasado mes de enero, a las 8,30 de la tarde, mediante charlas sobre diferentes temas a cargo de psicólogos, ginecólogos, etc.

No nos asustan los datos auténticamente científicos que, si son tales, ayudan —no destruyen— a la pastoral de preparación para el sacramento del matrimonio en una catequesis cuyo tema fundamental debe ser la fe, el magisterio de la Iglesia y la perfección cristiana, subordinando a ello el dato científico que si es verdadero no puede contradecir la fe y el magisterio auténtico de la Iglesia.

Pero esto hoy no está de moda en ciertos sectores, sino que se invierten los términos e incluso se llega a rechazar el magisterio pontificio en aras de un cientificismo y una democratización eclesial. Inversión que es fruto de la desacralización en la que lamentablemente interesa más los medios humanos que los divinos. Y ello agravado por el hecho de que como medios humanos se prefiere un cúmulo de errores según el dictamen de la religión y la ciencia.

Esta desacralización es la punta de un gran iceberg, es un primer paso en la carrera de autodemolición de la Iglesia. Varias personas asistentes a dicho cursillo se vieron obligadas en conciencia a intervenir escandalizadas por las insinuaciones, consejos y afirmaciones que se vertieron contra el Pontífice, el magisterio auténtico de la Iglesia y la ética sexual. Un verdadero escándalo en el seno de la iglesia parroquial.

Todo esto nos lleva a las siguientes consideraciones:

1.^a — Se profana y arruina dentro de la propia Iglesia el "magnum sacramentum" del matrimonio, con la lógica desorientación de los incautos y la perplejidad de los buenos que son obligados a asistir. En la corrupción nos jugamos mucho: el honor de Dios (su amor de Padre rechazado), la salvación eterna de nuestras almas y el bien de la Iglesia y de nuestra sociedad, del que tanto hablan algunos sin tener conocimiento de sus exigencias funda-

mentales. Se exalta hasta la saciedad el egoísmo y hedonismo, situándolos como centro de la actividad, deseos y esperanza del hombre y sociedad. Pero... ¿puede un cristiano, laico o sacerdote, huir de la Cruz "escándalo para los judíos y necesidad para los gentiles"?

2.^a — La autodemolición dentro de la Iglesia de Pamplona es una realidad sangrante. Los responsables de tanto cursillo pre-matrimonial del citado tenor son unos miserables; lo digo sin rubor ni pasión, pero sí con santa indignación. Además, tanto hablar en las homilías dominicales de "amor" mal entendido y de "civilización", sin señalar a su vez los caminos

obligados para alcanzarla, sólo conduce al fracaso; y a los buenos les ha descastado, cortado las alas y amputado la personalidad y reciedumbre cristianas. Huele a miseria el que unos jóvenes quieran prepararse casta y santamente al matrimonio y desde cierto sector de la "iglesia" se pretenda corromperles.

3.^a — Un escándalo eclesial exige una reparación también eclesial por los Pastores del rebaño a ellos confiados para su salvación.

4.^a — Ha llegado el momento en que tras "tantas" medidas, prudencias y complacencias con los sembradores de cizaña los fieles debemos actuar para impedir que ciertos sacerdotes y su comparsa de huecas y fantásticas voces usurpen funciones que no les corresponden. Lo exige el derecho a la legítima defensa de uno mismo, de sus hijos y de la comunidad eclesial...; a ello apelamos porque para algunos cristianos descastados invocar el honor de Dios es poca cosa, al mantener el absurdo con calculada ironía de que desde su infinitud nada puede entristecerle, como si no tuviese Corazón y no fuese padre y madre a la vez.

5.^a — A los autodemoledores hay que considerarles como el *enemigo número uno* de la Iglesia de Cristo más que cualquier otro tirano y perseguidor pasado o actual. Si en la Iglesia en España los nuevos perseguidores desde dentro abundan es porque los eclesiásticos, la jerarquía y los fieles hemos huído de la Cruz y del sufrimiento que conlleva la persecución exterior. El "remedio" del avestruz ha llegado a ser peor que la enfermedad o persecución de los enemigos exteriores de la Iglesia.

¡Ay de esos pastores que persiguen al rebaño... "más les valiera colgarse al cuello una piedra de molino y arrojarse al mar"! Son unos miserables. Por eso, no me extraña que el cardenal König considere posible que el mundo occidental sea pronto evangelizado por misioneros del Este, pues saben qué es amar la Cruz y al crucificado.

José Fermín GARRALDA ARIZCUN

VIVAMOS CRISTIANAMENTE



José M^a Lorenzo
y Amelibia

N
U
E
S
T
R
O
H
O
G
A
R

SI QUIERES, esposo, padre o madre de familia, matrimonio joven o maduro o todavía en proyecto para ti y para tus hijos, UN HOGAR CRISTIANO, SANTO, ALEGRE y FELIZ, lee este libro.

PEDIDOS A:
Editorial SANCHO el FUERTE,
Apartado 372,
31080 PAMPLONA,
o a nuestra Redacción:
UNION SEGLAR SIEMPRE
P'ALANTE
C/ Doctor Huarte, 6, 1.º Izqda.
31003 PAMPLONA.
PRECIO: 500 pesetas.

LA TREGUA de ETA

El presidente del Gobierno de Navarra, Gabriel Urralburu, y los distintos partidos políticos con representación parlamentaria efectuaron valoraciones de urgencia sobre el contenido del comunicado de la organización terrorista ETA, fechado el pasado 28 de enero, en el que ofrece al Gobierno español una tregua de sesenta días a condición de iniciar el camino de la negociación.

Los representantes de todos los partidos no nacionalistas se han mostrado contrarios a la negociación con la banda terrorista. En cuanto a los nacionalistas, EA y EE se muestran cautelosamente optimistas, en tanto que HB se muestra totalmente favorable al contenido del mencionado documento añadiendo que el día de la aparición del mismo puede llegar a ser considerado un día histórico.

"El comunicado de ETA no es otra cosa que un panfleto por el

que se pretende falsear de modo burdo la realidad política y social que estamos viviendo", manifestó Gabriel Urralburu, presidente del Gobierno de Navarra.

"No hay ninguna posibilidad de sostener que hay dos entes (uno el Estado y el otro los terroristas) con legitimidad para negociar nada. Existe un Estado y un Gobierno amparado en la mayoría electoral y una banda de criminales que no representa a nadie porque nadie les ha elegido y que responde en su funcionamiento al sistema, organización y actuación de las bandas mafiosas. Los terroristas pretenden presentarse ante la opinión pública como representantes de un pueblo y no son otra cosa que una banda mafiosa que trata, por medio del terror, de modificar la voluntad popular. El terrorismo sólo se acabará venciendo. No hay otra manera".

¿POR QUE NO GRITAN LOS PADRES?

TRES PREGUNTAS QUE EXIGEN RESPUESTA (1.ª)

Se ha celebrado en Madrid el II Congreso Nacional de Maestros Cristianos, con mil congresistas y cuatro obispos al frente.

Ha llamado la atención del cronista la intervención del arzobispo de Valladolid, Monseñor Delicado Baeza, como Presidente de la Comisión Episcopal de Enseñanza, porque en su homilía, dice el cronista, "se le entendía todo". "Se le entendía todo" cuando hacía referencia a que

perfilada por los Papas, postergados y reducidos al silencio, que los fieles han echado sus barbas a remojar.

Han visto despedazado el sacramento de la penitencia por las absoluciones colectivas sin que se les corrigiera públicamente in situ a los responsables en materia de tanta trascendencia, mientras se silenciaba a quienes estaban en la verdad, que se les ha echado encima la noche de la confusión.

Llevan muchos años sumidos en la mayor de las confusiones, convencidos de que los padres de la fe tenían que precederles gritando toda la verdad y nada más que la verdad, de tal modo y manera, que se pudiera oír y entender en toda su diaphanidad, cosa que no han hecho por cobardía política, que es la peor de las cobardías.

en la sociedad española se está imponiendo una "Escuela paralela", un "magisterio" de alta resonancia verdaderamente pernicioso para la infancia y la juventud".

"Se le entendía todo" cuando clamaba con acentos casi proféticos: "¿Por qué no gritan los padres?", "¿por qué se calla el pueblo?", "¿Dónde están los verdaderos maestros?"

Me va a permitir el señor arzobispo de Valladolid responder a estas tres preguntas, comenzando hoy por la primera.

¿Por qué no gritan los padres?

Los padres de los alumnos no gritan secundando el deseo del Arzobispo de Valladolid, porque llevan muchos años sumidos en la mayor de las confusiones, convencidos de que los padres de la fe tenían que precederles gritando toda la verdad y nada más que la verdad, de tal modo y manera, que se pudiera oír y entender en toda su diaphanidad, cosa que no han hecho por cobardía política, que es la peor de las cobardías.

Han visto tantos cambios en la Iglesia Española que no han entendido los padres católicos, metidos en un túnel del que no saben cómo salir.

Han visto tantos desaguisados y escándalos en veinte años de posconcilio, sin que se haya levantado la voz profética por miedo a los curas progresistas, que los fieles han dicho: "tierra, trágame".

Han visto a tantos sacerdotes beneméritos defendiendo la auténtica figura sacerdotal

Han visto arrinconado por el olvido y por desprecio y por política el heroísmo evangélico de miles de mártires, sacerdotes y fieles, sólo por haber gritado con valentía la verdad, y, ahora, no se atreven a gritar como desea monseñor Delicado Baeza, no sea que caigan otra vez en el inútil olvido de la política creril de turno.

Cuando los fieles no han visto hasta la fecha una clamorosa defensa en todos los templos de España de la enseñanza cristiana frente a la enseñanza marxista e inmoral que se viene implantando a pasos agigantados, suponen que la cosa no tiene tanta importancia.

Si los padres católicos observan que su Iglesia no demuestra un temple evangélico para la lucha sin cuartel contra el enemigo de siempre, les resulta demasiado heroico dar ejemplo a los que debían darlo por adelantado.

Cuando los fieles se han enterado del cachondeo político de sendas comidas organizadas por Tarancón en la Cuesta de las Perdices, en un convento de monjas con Carrillo y con Felipe por separado, después de despreciar y olvidar a quien más ayudó a la Iglesia y la salvó del cautiverio ruso, se han quedado haciéndose cruces.

Cuando se dan todos estos condicionamientos tan lamentables, ¿cómo se puede pretender exigir que los padres católicos griten? ¿A quién y para qué?

Angel GARRALDA

MADRE, FELIZ CUMPLEAÑOS

VILLANCICO
DEL BIMILENARIO
DE MARIA

AÑO SANTO MARIANO
1987 - 1988



*Tus dos mil años, María.
Madre, feliz cumpleaños.*

*Tú no los cuentas. Arriba
ya no hay números ni cálculos.
Incrustada ya en lo eterno
no pasan por ti los años.
Pero en el valle de lágrimas
tus hijos sí los contamos.*

*Los primeros dos mil, Madre.
Seguirán nuestros hermanos
contándote los milenios,
Madre fecunda y cantándolos.
Tus maternidades cuentas
por milenios. ¿Cuántas? ¿Cuántos?*

*Madre, eternamente madre,
en un eterno embarazo.
Todo el que es hijo del Padre,
hijo es tuyo. Y Cristo, hermano.
Esposa tú del Espíritu
que fecunda lo creado.*

*Madre eterna, seno vivo,
pozo fresco y siempre cálido,
no sabe lo que es sepulcro,
ni cenizas, ni gusanos.*

*Madre joven, ni una arruga,
ni una cana, ni un ocaso.
Tus dos mil años, sin cremas,
ni maquillajes, ni amaños.
"Años-luz" es la medida,
Madre joven, de tus años.*

*Panteón de madres muertas
es este mundo. Lloramos*

*pues son cenizas los vientres
vivos que nos engendraron.*

*Resucitarán las madres.
Júntalas en un abrazo.
Todas las madres del mundo
vivas, Madre, en tu regazo.
Todas las maternidades
dentro de tus dos mil años.*

*Porque Dios es Hijo tuyo
cumple milenios. Los cálculos
de tu edad, ya son eternos,
superan tiempos y espacios.*

*Perpetua aurora, en ti juntas,
el sol, la luna y los astros.
Luna y sol se reconcilian
en ti, integral planetario.*

*Reina, tú, del Universo,
te felicitan los astros,
los ángeles y los hombres,
cascadas, rosas y pájaros.*

*Tus dos mil años, María.
Madre, feliz cumpleaños.
Estrellas, faros, volcanes,
¡qué tarta de dos mil años!
Siempre encendidos, no existe
ciclón que pueda apagarlos.*

*Hoy, desde el valle de lágrimas,
qué lejos, lo celebramos.
Mañana, el otro milenio,
será en tu cuerpo un abrazo.*

P. Ramón CUE, S.J.

Dime con quien andas y te diré quién eres

LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES

Por el Dr. F. FERNANDEZ ARQUEO

En 1978 una oscura "Asociación para la Defensa de los Derechos del Animal", a la sombra de la UNESCO, formuló una "Declaración Universal de los Derechos del Animal" y un año después, apenas elevado al Pontificado, se le pidió a S.S. Juan Pablo II por varios e insistentes conductos una encíclica a favor de sus tesis. Se renovaba así el reciente empeño de las sociedades teosóficas que cuando se convocó el Concilio Vaticano II se esforzaron en incluir en su agenda un estudio a favor de los animales y plantas. En ambas ocasiones, la Iglesia, —tan abierta a tantas cosas extrañas a ella misma—, ha ido dando largas a este asunto y no se ha pronunciado sobre él.

Hace un par de meses se ha aprobado en Suecia una Ley reguladora de los Derechos de los Animales, v. gr., a pastar sueltos en verdes praderas, a no estar estabulados más de ciertas horas, y cosas así. Pocas semanas después, uno de estos organismos inútiles de la nueva Europa unida ha decretado un código minucioso para evitar sufrimientos a los animales, el cual obligaría a España si no fuera porque ya se ve que la burocracia crece tan frondosamente en la nueva Europa que sus invasoras producciones se van a ahogar en sus propias oficinas. Pero asoman la oreja, por ejemplo, como es sabido, también contra las corridas de toros.

Muchos españoles que claman contra los separatismos y las transferencias del Estado a las autonomías no se dan cuenta de que es mucho más y más grave todo lo que de soberanía está quitando la nueva Europa al Estado español.

La orientalización de Europa empieza a finales del siglo XIX cuando la Queen Victory pone los nuevos vapores al servicio de la ruta de la India. Aparecen en Hamburgo los primeros monasterios budistas. Aparecen en España las sociedades teosóficas, vehículos de elementos de las religiones asiáticas y de la unificación del mundo, de la cual la unificación de Europa no es



En España estas sociedades se limitan estrictamente a la lucha contra la crueldad, lo cual es bueno, y silencian lo que proclaman inseparablemente sus nodrizas extranjeras, como la reencarnación, el pacifismo y el panteísmo.

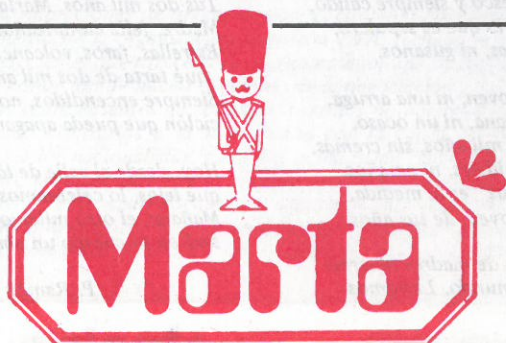
**ASOMAN
LA OREJA
CONTRA LAS
CORRIDAS
DE TOROS...**

más que una fase previa. Ellas traen a España, y apoyan discretamente, las primeras sociedades protectoras de animales y plantas, filiales de otras extranjeras florecientes que las subvencionan. Pero en España, entonces, se limitan estrictamente a la lucha contra la crueldad, lo cual es bueno, y silencian lo que proclaman inseparablemente sus nodrizas extranjeras, como la reencarnación, el pacifismo y el panteísmo.

De todas maneras algún sutil contagio se producía y los estudiosos de la psicología religiosa empezaron a observar empíricamente que las personas demasiado encariñadas con los animales y obsesionadas con cuidarlos y tratarlos como con familiaridad, no eran piadosas. En otras se descubría una actividad bipolar: además de agasajar constantemente a sus gatos, estudiaban es-

peranto, o acudían a reuniones de espiritistas, o exaltaban la buena educación cívica y la religión natural. Los cementerios de animales eran otro exponente de que la amistad del hombre hacia ellos pasaba la raya de lo normal.

La expansión del marxismo después de la victoria de las democracias en la Segunda Guerra Mundial ha politizado algunas antiguas organizaciones pacifistas y ha postergado, sin abandonarlos, sus antiguos planteamientos de evitar el derramamiento de sangre, humana o animal, porque sería pecado contra el panteísmo y la reencarnación. El marxismo también teledirige algunas asociaciones ecologistas en las que han quedado englobadas, "asumidas" se dice ahora, algunas antiguas sociedades protectoras de animales y plantas; las que sobreviven lo hacen insistiendo en su identidad teosófica.



PARIS
PAMPLONA

CHICOS - CHICAS - MUJER

Avda. Carlos III, 61 - Teléfono 24 04 01

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

BEBE - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97

PAMPLONA