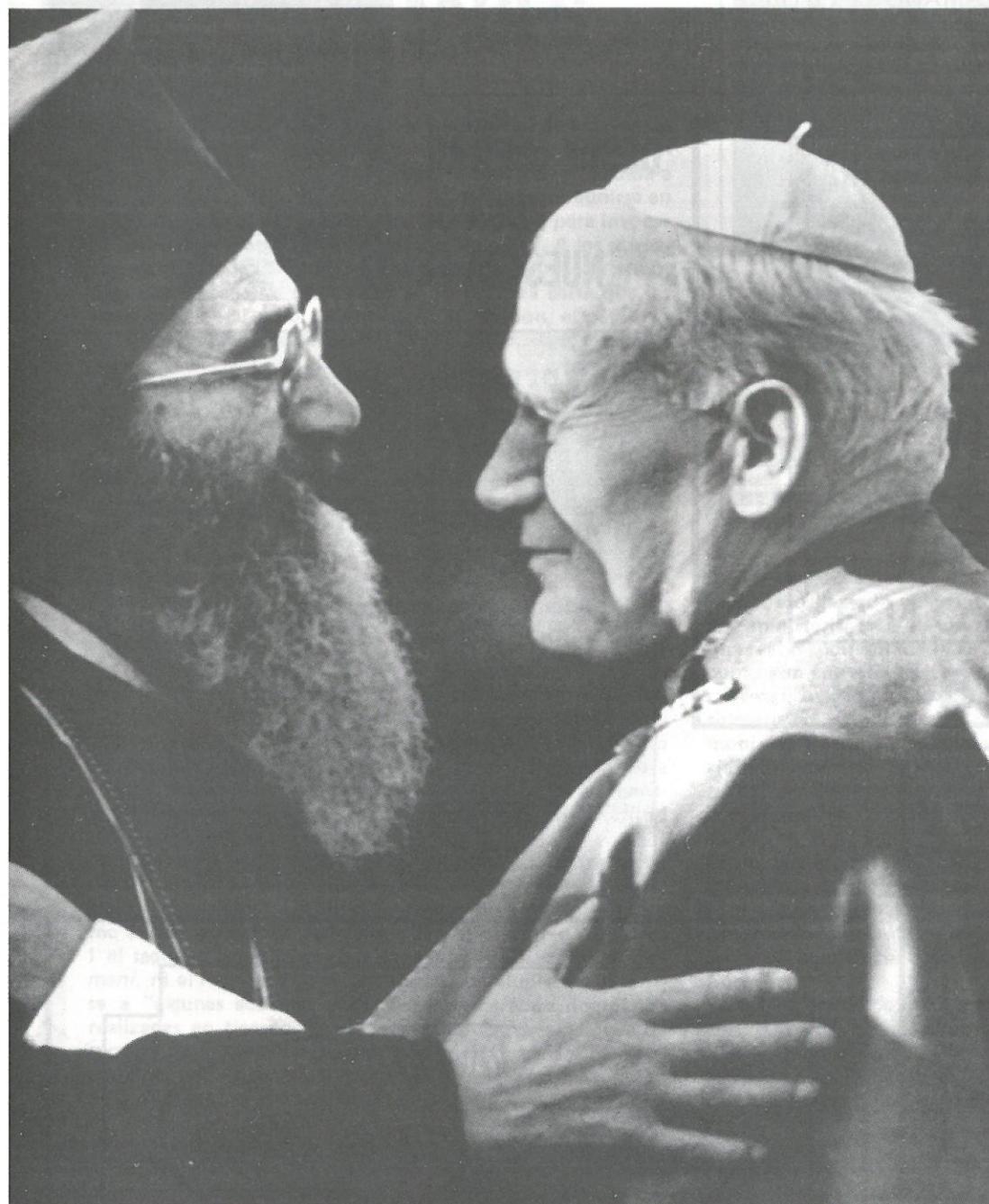


siempre

# p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



## GESTOS Y DIFICULTADES

### OBISPOS CONTRA OBISPOS

(E. Ramírez),  
pág. 7



### MAS SOBRE LA ASAMBLEA DIOCESANA DE VIZCAYA

(A. de Aralar),  
págs. 10-11



### ¡ADIOS, AMERICA!

(H. Valladares),  
pág. 13



### DE LA LIBERTAD DE CULTOS A LA LEGISLACION CONTRA LAS SECTAS

(Fdez. Arqueo),  
pág. 16

**ANUNCIESE**

en nuestras páginas

1 sola vez .....	6.000 ptas.
2 veces .....	10.000 ptas. (a 5.000)
3 " .....	12.000 ptas. (a 4.000)
4 " .....	13.000 ptas. (a 3.500)
5 " .....	15.000 ptas. (a 3.000)
6 " .....	16.000 ptas. (a 2.600)
7 " .....	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante .....	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.  
(para otros tamaños, consúltenos)



**DESDE el PILAR,  
ROCA de  
NUESTRA FE**

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



**PAMPLONA  
NAVARRA**

siempre

**p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti  
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306  
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.  
Avenida de Cataluña, 231-233 - 50014-ZARAGOZA  
Depósito Legal: Z-236-1982

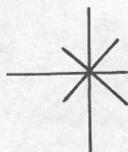
**ANTIGÜEDADES**

**CARLOS III**

MUEBLES Y OBJETOS  
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97  
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería  
*Maria Angeles Bajo*  
Pamplona

**DISEÑO - CALIDAD**

Plaza de los Fueros de Navarra, 1  
Teléf. 234500

Pamplona

editorial

## GESTOS Y DIFICULTADES

La anual Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos, en los días anteriores a la festividad de la Conversión del Apóstol San Pablo, impulsa cada vez en mayor medida a católicos, ortodoxos, anglicanos y protestantes a reunirse en asambleas comunes, espiritualmente dinámicas, para invocar el perdón de la división y el don de la unidad. A los primeros cristianos de Corinto, afligidos por divisiones internas, San Pablo recuerda con fuerza en su segunda carta que las cosas viejas —el odio, la antipatía, la división, el pecado— deben ser superadas en Cristo, reconciliador de los tiempos nuevos.

Partiendo de la afirmación de que Dios es amor, pero constatando que la humanidad afronta períodos, como el actual, de especiales temores, individuales y colectivos, "El amor de Dios expulsa el temor" (1 Jn. 4, 7-21) es el tema fijado para este año por el Comité mixto, compuesto por representantes de la Iglesia católica y el Consejo Ecuménico de las Iglesias. Un camino hacia la unidad, perseverante y fiel, que reuniera a los cristianos en una sola profesión de fe, una única comunión de vida y de acción, podría hacer que la comunidad cristiana pronunciara ante la humanidad una nueva palabra de confianza y de esperanza en una renovada convivencia de reconciliación y de paz.

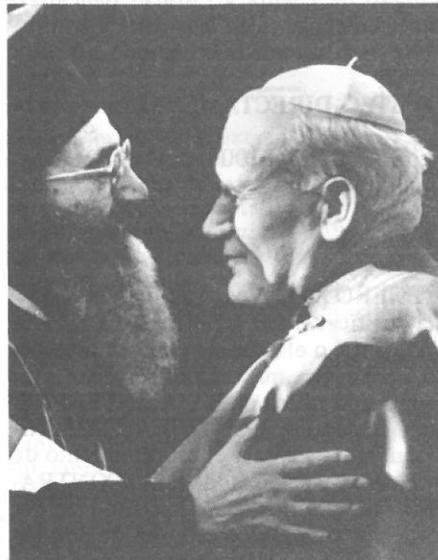
En esta línea de amor, se vienen prodigando cada vez más los gestos mutuos de cortesía y de franca hermandad entre las distintas confesiones, con afectuosos recibimientos, hospitalidades grandiosas y despedidas de la más alta estima, tras firmar declaraciones conjuntas "renovando ante Dios el común compromiso de promover de todas las maneras posibles el diálogo de caridad, rechazando toda actitud que fuese o pudiese ser falta de respeto".

Pero junto al amor, el temor; o junto a las demostraciones exteriores de afecto, las exigencias de las verdades teológicas innegociables. De ahí que, venerando juntos en su último encuentro el Papa Juan Pablo II y el ortodoxo Dimitrios I el sagrado ícono bizantino de la Virgen *Salus Populi Romani*, ni el Patriarca Constantinopolitano eludiera el referirse a "algunas acciones unilaterales de carácter dogmático realizadas en tiempos y años de recíproca separación y de ruptura de la plena comunión" —alusión a las definiciones marianas más recientes, Inmaculada Concepción y Asunción de la Virgen—, ni el Pontífice Romano el afirmar categóricamente que, "deseando obedecer la voluntad de Cristo, me reconozco llamado en cuanto Obispo de Roma, a ejercer dicho ministerio, no sólo un primado de honor, sino también una real responsabilidad para ayudar al mantenimiento de la comunión entre todas las iglesias".

siempre

## p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



### GESTOS Y DIFICULTADES

Num. 138

16 Enero 1988

Año VII

#### OBISPOS CONTRA OBISPOS

(E. Ramirez),  
pág. 7



#### MÁS SOBRE LA ASAMBLEA DIOCESANA DE VIZCAYA

(A. de Aralar),  
págs. 10-11



#### ¡ADIÓS, AMÉRICA!

(H. Valladares),  
pág. 13



#### DE LA LIBERTAD DE CULTOS A LA LEGISLACION CONTRA LAS SECTAS

(Fdez. Arqueo),  
pág. 16

mente que, "deseando obedecer la voluntad de Cristo, me reconozco llamado en cuanto Obispo de Roma, a ejercer dicho ministerio, no sólo un primado de honor, sino también una real responsabilidad para ayudar al mantenimiento de la comunión entre todas las iglesias".

Y así, intentando, como en Asís, evitar toda sombra de sincretismo, se subrayaba, ya en el programa, que la ceremonia de las solemnes Vísperas en la basílica de Santa María la Mayor era "presidida por el Santo Padre, con la participación del Patriarca ecuménico". Y al día siguiente, en la solemne Misa de la basílica de San Pedro, tras recitar junto con el Papa Juan Pablo II el credo redactado antes del Cisma por los concilios de Nicea y de Constantinopla, despidiéndose con un emocionante abrazo, el Patriarca Dimitrios abandonó el altar para el resto de la ceremonia, significando dolorosamente la falta de la ansiada plena comunión de fe y obediencia debidas para poder celebrar juntos la Eucaristía.

Sí, los gestos de amor proceden del buen deseo del corazón, pero sólo la unidad en la verdad hace buena la caridad. "En el campo ecuménico —escribe el cardenal Ratzinger— los equívocos, las impacencias, los acuerdos fáciles, separan más que acercan del objetivo".



## «El amor de Dios expulsa el temor»

(1 Jn. 4, 7-21)

Tema para la Semana de Oración  
por la Unidad  
de los Cristianos 1988

(En portada, el Patriarca de Constantinopla Dimitrios I y el Papa Juan Pablo II se abrazan en el Vaticano).



# SOBRE EL IMPUESTO RELIGIOSO

A veces, buscando ofendernos, oímos: Que sean sólo los católicos quienes paguen a sus curas y obispos. Personalmente no tenemos nada que objetar. La autonomía financiera de la Iglesia es lo más deseable, pero no siempre ni en abstracto, sino en esta coyuntura histórica concreta.

Dice el Evangelio que "A quien trabaja merece que le sustenten", en clara referencia a los ministros de Dios, imposibilitados por su ministerio a colaborar en la actividad económica de la sociedad.

Sin embargo la autoridad debe tener por óptima toda subvención a la Iglesia, no por su actividad específica, sino por su papel social pacificador, educativo, asistencial y moderador. En virtud de ello es exigible al Estado una contribución. Y sin embargo hoy la Iglesia debe aspirar a la independencia económica. ¿Por qué?

Toda aportación tiene carácter principalmente de limosna. Toda intención subliminar es inmoral. Es repugnante entregar un donativo con la mentalidad secreta de tomarlo como "inversión", soborno, exhibicionismo... Por ello, la Iglesia no puede depender del insincero donativo del Estado socialista, una limosna con segundas, una forma de chantaje y dominio sobre la Iglesia. Por tanto es necesario que el pan de los sacerdotes y el agua de las parroquias vengan de otras manos que no exijan pleitesía ni dependencia tras soltar unas monedas.

Cuando un Estado es católico no hay objeción. Mas hoy en día el estado democrático impone su voluntad a quienes quieren recibir una moneda de él.

Lamentablemente, muchos ceden al chantaje económico. Por no contrariar a su hipócrita bienhechor, callan cosas que deberían decir y miran de reojo más al Palacio de la Moncloa que al Palacio Episcopal. Así, con la táctica del "dame pan y dime tonto" no se puede seguir.

¿Que no nos dan una peseta? Ni falta que hace. Que se las metan donde les quepan. La misión sobrenatural de la Iglesia no puede verse comprometida por esta constante amenaza de cortar las subvenciones. Hay mu-

**Por fin llegamos a palabras mayores, a bolsillo de cada uno. Ahora veremos quién es quién en esta España tan católica no hace mucho.**

chas Iglesias particulares florecientes que no sólo no reciben sino que se dejan sangrar para poder continuar su tarea redentora.

Pero el problema sigue ahí. Los curas tienen que comer, los seminarios alumbrarse, las monjitas que calentarse en invierno... Nosotros, los católicos debemos atender sus necesidades.

Hay que esforzarse. Echar unas monedas al cepillo dominical o aceptar el nimio porcentaje de la declaración de la renta no es nada del otro mundo. Atender a la Iglesia en sus necesidades es un mandamiento suyo, obligatorio bajo pecado. Tristemente los mandamientos de la Santa Madre Iglesia están olvidados. ¿Cómo no lo van a estar si ya lo están los mismísimos Mandamientos de la Ley de Dios?

Un obispo ha llegado incluso a sugerir la restauración del diezmo. Tampoco las cosas han llegado a ese extremo y los tiempos no están para tolerar tan tremendos mordiscos a los escualidos sueldos. Pero suscribamos su filosofía de que hay que concienciarse y esforzarse un poco más. Ya no supone tanto trabajar más sino desviar gastos superfluos hacia un fin tan vinculado a nuestra alma.

Naturalmente, en reciprocidad, es exigible a la jerarquía una línea austera y de gasto prudente. El exceso de burocracia no sólo quema dinero sino que mata el espíritu y la fluidez eclesial. Las únicas pompas tolerables sean aquellas que redunden en regalo del Señor, del Sacramento y de Su Casa, pero nunca de sus servidores. Que no exista ni un sólo caso que dé pie a la difamatoria leyenda de "vivir mejor que un cura" o la del manido "bocado de cardenal".

Igualmente el católico sacudirá con menos dolor su bolsillo cuando tenga garantías del buen uso de sus aportaciones. No es grato ver dineros dados a Cáritas, por citar un caso, que termina desviado en ayudas a los sandinistas o en campañas

políticas extrañas y extranjeras, competencia de lo civil, como el tema de refugiados y exiliados. Se trata de lucirse menos en la arquitectura parroquial para poder comprarle un utilitario a un cura pedáneo, o en prescindir de tanto mármol para tener un remanente de atención a los pobres comprobados.

El presidente de nuestros obispos, Monseñor Suquía, tiene emprendido este camino. Mientras no haya motivos de peso para arrepentirse, hay que prestarle nuestro apoyo. No hay que deberle

nada a nadie, y menos al PSOE. Hay que sacar el dinero de nosotros mismos. Y no me refiero sólo al impuesto religioso y al cepillo, sino a la explotación —qué poco me gusta esa palabra— del patrimonio de la Iglesia a través de museos e iniciativas culturales y artesanales. Quien vaya con segundas y con condiciones, que se vaya con su dinero a otra parte. Y déjense todos de lloriqueos y del qué va a ser de nosotros.

Por fin llegamos a palabras mayores, a bolsillo de cada uno. Ahora veremos quién es quién en esta España tan católica no hace mucho. Que cada uno aporte lo que pueda; del resto, Dios proveerá.

Gonzalo RUIZ

## LA LEY del TALION



Represalia israelí en el sur del Líbano

A veintidós muertos y varias decenas de heridos se eleva el primer balance de víctimas del ataque que Israel lanzó contra territorios de la región fronteriza libanesa del Chuf, y en el que destruyó el cuartel general del Frente Popular para la Liberación de Palestina. La incursión israelí se considera una "represalia" por el audaz ataque realizado por los palestinos en noviembre pasado con un ala delta contra un campamento israelí. En la imagen, un palestino transporta el cadáver de un niño entre las ruinas de su casa.



## PUNTUALIZANDO

No es por el prurito de polemizar, ni por el regusto de sentirme más o mejor informado, sino por el solo deseo de aclarar las cosas, por lo que vuelvo sobre el tema del Canon 230 del Derecho Canónico.

Siento en el alma, Sr. Director de SP, no estar del todo de acuerdo con "TARSICIO" en su artículo del "Buzón del lector" de 1-12-87, donde habla de "INTRUSOS O DESEABLES".

Aquí no se trata de rechazar a nadie, y realmente, bienvenidos sean todos los colaboradores, pero... los que puedan serlo, como dice Vd. muy bien (a tenor de las normas del Derecho). Y ¿qué dicen las normas? Que cuando no hay nadie más, ni sacerdotes, ni VARONES instituidos para el oficio correspondiente, entonces, podrán "AD CASUM" intervenir los demás fieles. Pero, ojo, tampoco todos. Y por eso me

hizo gracia, que para incluir también a las mujeres, me remita Vd. a las normas que se dan en la "Ordenación General del Misal Romano", pues precisamente en ese núm. 70, se dice lo mismo que yo defiendo. A saber: que en la Santa Misa las mujeres están expresamente excluidas del Presbiterio. Para otros menesteres y servicios de la Iglesia, bienvenidas sean.

Lo esencial es que todo fiel cristiano acate con sumisión todas las leyes, por insignificantes que parezcan. Pues lo más triste es, y no me refiero a Vd., querido Tarsicio, que en muchos casos se hace gala de desprecio a ROMA. Y entonces, toda pretendida colaboración con la Iglesia sería defectuosa, hipócrita y muy dañina.

KNORR

## Clero carlista y euskadiano

Señor director: En carta a ese diario publicado el pasado 15, José Antonio Dávila decía, con razón, que el actual Episcopado vasco y multitud de clérigos de ese país son cómplices de ETA no por miedo, sino por convicción y, a menudo, por secreta ambición de poder.

Pero trata de establecer a continuación un paralelo o continuidad entre el clero carlista del siglo pasado y el separatista de ahora. Ignora el señor Dávila algo relativamente cercano: que en la guerra de 1936 uno y

otro clero se enfrentaron en campos contrarios: uno en el Ejército rojo-separatista, exterminador de templos y de fieles católicos; otro en las filas carlistas, donde siempre estuvo.

Si no sabe esto, mucho menos sabrá lo de hace siglo y medio: que ese clero que él llama trabucaire se inició en la guerra de la Independencia luchando contra los napoleónicos, más por revolucionarios e impíos que por franceses invasores. Que en las guerras carlistas continuó luchando por la religión y por el rey, y también por el

verdadero pueblo expoliado por las desamortizaciones y oprimido por el liberalismo económico. Generalmente no tomó las armas, sino que fue sólo capellán y jefe espiritual. Y, acabadas las guerras (incluida la de 1936), se volvió a sus humildes parroquias.

El otro, el "euskadiano", nació a principios de este siglo, del Seminario de Vitoria y de la Universidad de Deusto, y pronto se hizo antiespañol y más tarde marxista, como el clero de Centroamérica. Este clero aprue-

ba y bendice la cobarde guerra terrorista, y a su amparo asciende a altos puestos en los partidos separatistas y en los Gobiernos autonómicos. Uno y otro no tienen en común más que el ser clero. Confundirlos es, sobre ignorancia, injuria grave hacia figuras venerables de la resistencia católica y tradicional en nuestra patria.

COMUNION  
TRADICIONALISTA  
CARLISTA. MADRID  
(ABC, 20-XII-87, con ruego de publicación en SP)

## DEBIERAN SER TRASLADADOS CARTA AL PAPA

SANTIDAD: Con gran respeto y confianza vengo a exponerle la visión de muchos fieles de las Iglesias locales de Vascongadas y Navarra en España.

Desde hace años los obispos vascos escriben cartas pastorales que, al sector muy numeroso de los fieles de ideal patriótico español, llenan de indignación y escándalo.

Conocemos casos de personas que a raíz de estas cartas han dejado de asistir a la Misa dominical por juzgar que sus pastores están al lado de partidos nacionalistas "aberrales".

En sus cartas y comunicados ponen en una misma línea a los terroristas y al Estado español. Condenan, sí, el terrorismo, pero sugie-

ren para solucionar el problema ideas como la autodestrucción (independencia si llegara el caso) del Pueblo Vasco y pertenencia del mismo como Estado Federal a unos Estados Unidos Europeos. Todo esto no lo formulan con claridad, sino dentro de la ambigüedad y la confusión.

Llaman "partes implicadas" en el terrorismo a los asesinos de Eta y a las Fuerzas de Orden Público, como si estuvieran en el mismo plano las víctimas y los asesinos.

No aparecen nunca presidiendo ni participando en los funerales de las víctimas del terrorismo. A veces algunos sacerdotes celebran solemnes honras fúnebres en honor de asesinos fallecidos

en acto de pecado (víctimas de sus propios artefactos de destrucción y muerte), y ponen en parangón al difunto homicida con Jesucristo. Pues bien, nunca de forma pública han reprendido ni sancionado a estos sacerdotes.

Creemos que los obispos no deben tomar posturas de partidos políticos. Máxime cuando estas opciones pueden destruir la unidad multi-secular de una nación y crear problemas que indirectamente favorecen al terrorismo.

Opinamos, Santidad, que estos obispos debieran ser trasladados de sus diócesis. Creemos que aquí necesitamos Pastores santos y no

políticos. Conocemos la simpatía con que mira a sus obispos una parte del clero, y que en caso de remoción se opondría, pero mayor es el mal que ahora estamos padeciendo.

La misma Conferencia Episcopal, a pesar de manifestarlo con exquisito tacto y ansias de unión con todos los obispos, no está de acuerdo con la actuación de la Jerarquía vasca.

Santidad, por el bien de las almas, pedimos respetuosamente tenga a bien remover a estos Pastores. En otros lugares y ambientes, pudiera todavía ser fructuoso su sacerdocio.

José A. GACEO

# OBISPOS CONTRA OBISPOS

Desgraciadamente, el nacionalismo tiene más poder para dividir y enfrentar a los obispos católicos que el catolicismo para unirlos: se ha visto palmariamente en la carta pastoral de los obispos vascos de Euzkadi, en las navidades de 1987, contra la que se ha pronunciado el obispo vasco de Madrid, Cardenal Suquía.

Bien es verdad que esos obispos de Euzkadi se pronunciaban sobre asuntos opinables desde el punto de vista eclesial y "en lo dudoso ha de haber libertad", según el criterio común en la Iglesia, atribuido a San Agustín, y recogido u homologado por el Vaticano II (UR, 4).

Pero también es verdad que, como enseñaba, antes del Vaticano II el Cardenal Suhard, "el apóstol, como ha de ser amigo de todos, no puede ser partidario de nadie", en aquello en que la Iglesia católica institucionalmente no tome partido.

Así, ningún obispo católico tiene derecho a tomar partido por el micronacionalismo euzkadiano o catalán o gallego y en contra del nacionalismo español o europeo, tanto menos cuanto el nacionalismo es una de las formas del egoísmo y la causa principal de las guerras y, por lo mismo, contrario a la caridad y al bien común del género humano, que se rige por la Ley eterna y único objetivo que legitima a un régimen o sociedad civil, según el mismo Concilio (GS, 74 y 78).

El penúltimo Sínodo de los obispos, convocado por el Papa para mejor aplicar el Concilio Vaticano II, incitaba a que los obispos se autoevangelicen. Pero estos obispos euzkadianos no quieren hacerlo: no se basan en el Evangelio,

no toman la Palabra de Dios como premisa desde la cual dirigirse pastoralmente a sus fieles y a los infieles, en orden a remediar y evitar los terroríficos y desastrosos efectos de la guerra civil por la independencia de Euzkadi, es decir, por otro género de dependencias distintas de las actuales, ya que la independencia, hoy, es utópica incluso para las grandes potencias. Todos los pueblos, hoy, han de vivir interdependientes, buscando en común las formas políticas, económicas, culturales e idiomáticas que, forzosamente, deben tener en común. Y como estos obispos no han querido buscar en común con los demás obispos españoles (y europeos, etc.) las conclusiones doctrinales y morales que se deducen de los lugares teológicos pertinentes en la Sagrada Escritura y han preferido solamente discurrir con sus razones, con menosprecio de la fe católica, necesariamente tenía que suceder lo que ha sucedido, la división de los obispos católicos y de la Iglesia y de la sociedad civil, por causa de su inmoderado micronacionalismo, del que se escandalizaba ya el vasco Miguel de Unamuno, en su ensayo "Religión y patria" (enero, 1904). Ya lo advertía San Agustín, en la "Ciudad de Dios": con la razón, los hombres sólo saben dividirse. Y lo revelaba San Pablo (1 Cor. 1, 10). "Ya no hay judío ni griego... porque Cristo lo es todo en todos" (Col. 3, 11). Ya no hay vasco ni maqueto, catalán ni charnego deberían decir los obispos vascos parejamente. "No os toméis la justicia por vosotros mismos" (Rom. 12, 19). "Agrada a Dios que padezca uno injustamente" (1 Pe. 2, 19).

Eulogio RAMIREZ

## EL PROYECTO PSOE sobre la REFORMA del SISTEMA EDUCATIVO:

### UN HOMBRE DESHUMANIZADO, SIN VALORES TRANSCENDENTES, Y LOS CATOLICOS ESPAÑOLES SIGAN VOTANDO "EN CONCIENCIA"... AL PSOE.

MADRID.- (Efe). Una reforma de la enseñanza que olvidara los fines y valores que desarrollan plenamente al hombre -incluidos los morales y religiosos- estaría mal orientada, según las conclusiones de las Jornadas de Estudio sobre la Reforma del Sistema Educativo, clausuradas hoy en Madrid.

Las jornadas, organizadas por el Consejo General de la Educación Católica (CGEC), organismo dependiente del episcopado, fueron clausuradas por el presidente de la Conferencia Episcopal, el cardenal arzobispo de Madrid-Alcalá, Angel Suquía.

Otra de las conclusiones establece que "en la renovación de los contenidos de la enseñanza y en los futuros planes de estudio debe haber un equilibrio entre la educación en valores, la formación humanística y la preparación técnica, ya que sería regresivo reducir la educación a lo meramente utilitario o pragmático".

El Consejo General de la Educación Católica expresó asimismo su vivo deseo de que España dé el salto cualitativo de la enseñanza que la sitúe al nivel de los países más avanzados de la Europa comunitaria, lo que no se podrá realizar sin disponer de los recursos económicos necesarios y sin un amplio consenso social y político.

El arzobispo de Valladolid, José Delicado Baeza, actual pre-

sidente del CGEC, dijo durante la clausura que el proyecto de reforma parece que pretende "un hombre tecnificado y escasamente 'humano', sin que apenas tenga nada que ver con los valores trascendentes en el orden moral y religioso".

Agregó que la ley de reforma de la Enseñanza "puede ser la clave para una convivencia en colaboración pacífica de todos los españoles por encima de los intereses de grupo o de ideologías".

"Una buena educación desde un cumplido humanismo -añadió- es el mejor servicio que se puede prestar al pueblo español, y lo contrario un grave perjuicio que no tardaría en manifestar sus efectos negativos más o menos duraderos, profundos e irremediables, en las personas y en la convivencia social".

Delicado Baeza destacó también la necesidad de que la ley definitiva "garantice y fomente los resultados positivos y exigidos por la dignidad de la persona humana, necesitada de valores morales, y por la cultura propia del pueblo español".

También dijo que "la ley definitiva tiene que garantizar asimismo de una manera real la libertad religiosa en el contexto del principio de libertad 'constitucional'".



Los sanitarios han empezado a tomar precauciones ante los enfermos de SIDA. Consecuencias de la degradación de los valores morales...

(30-XII-87)

# Los anglicanos, grave crisis

La crisis de la Iglesia de Inglaterra puede culminar con la desaparición de la misma Iglesia a juzgar por las fuertes tensiones y enfrentamientos que se están produciendo en su interior y por el abandono casi masivo que se ha dado entre sus seguidores.

Las notas de esta crisis se remontan casi a los primeros momentos de su existencia, cuando se desgajó de la Iglesia católica. Sin embargo, en los últimos años, esta crisis se ha recrudecido; la cuestión de la ordenación femenina, algunas declaraciones episcopales dudando de la resurrección de Cristo y de la virginidad de María, y por último, la aceptación de la práctica de la homosexualidad incluso entre los sacerdotes, han llevado a la iglesia oficial de Inglaterra al borde del cisma interno y al desgarramiento.

Como prueba están las amenazas del obispo de Londres de pasarse con buena parte de sus feligreses a la Iglesia católica si las cosas continúan en ese estado; y las duras críticas lanzadas por el canónigo Bennet contra el arzobispo Runcie, al que acusó de "liberal" y de promover a sus amigos para ocupar los cargos de responsabilidad en el seno de la Iglesia, con lo que estaba hipotecando la línea futura de la misma. Pocos días después de la publicación de esta dura crítica, Bennet se suicidó abrumado por las presiones y ataques de aquellos a los que había molestado.

Ahora es el arzobispo de York, la otra gran sede anglicana, considerado como el sucesor de Runcie, el que ha intervenido en la polémica con unas declaraciones efectuadas al periódico "Time". Monseñor Habgood ataca duramente a Bennet y a los clérigos tradicionalistas angli-

canos que no están conformes con la situación actual de su Iglesia y justifica la gran variedad de liturgias e incluso de doctrinas que existen entre los anglicanos.

(Londres. Afp)

## COMENTARIO:

La crisis que está atravesando la Iglesia anglicana es una de esas cosas que obligan a pensar. Desde hace décadas impera en ella, o en grandes sectores de ella, eso que hemos dado en llamar "permisivismo". Para estar más al día, para mejor atraer a sus fieles, para evitar que ciertos sectores se alejen de ella, la Iglesia anglicana ha venido practicando la "vista gorda", un pluralismo entendido como dispersión. Todo se acepta en ella, todo se permite. En el campo litúrgico se registra la mayor de las anarquías y cada presbítero organiza su culto "ad libitum". Se condena el aborto, pero se aceptan excepciones y circunstancias. Alguien niega la Virginitad de María o pone en cuarentena la misma divinidad de Jesús... y las autoridades guían un ojo a los negadores. Se plantea el problema de la homosexualidad de sus ministros y se encuentran componendas para entenderlo y aceptarlo. Siempre habrá un obispo que defienda las más peregrinas ideas. Y los sínodos generales terminan o buscando soluciones tranquilizadoras o dividiéndose a la hora de los votos.

¿El resultado? No puede ser más desolador: la práctica religiosa ha disminuido tan vertiginosamente que casi habría que decir que ha desaparecido. Y los más de los anglicanos ya no sa-



ben qué son, qué creen, qué piensan, a dónde van. La última crisis —la causada por el suicidio del canónigo Bennet— ha venido a demostrar con toda crueldad hasta qué punto están descarnados los pilares sobre los que hoy se asienta realmente gran parte de esta comunidad cristiana.

Me parece que los católicos deberíamos meditar un poquito sobre el hecho, porque no padecemos nosotros tentaciones demasiado diferentes. Y bueno es contemplar cómo pelan las barbas de nuestro vecino. Descubrir, por ejemplo, que allí donde la

jerarquía se divide en cuestiones fundamentales, llega el desconcierto y la pérdida de fe de los fieles. Entender que un permisivismo ingenuo, un afán por atraer a los vacilantes, lo que hace, normalmente, es alejar a los fieles. Saber que no es la exigencia ni la disciplina sino la frivolidad lo que aleja y que las gentes no aprecian a los pactistas (que son casi siempre combalancheros) sino a quienes son fieles a sí mismos.

J.L. MARTIN DESCALZO

## LO NORMAL

*Dice nuestro Diccionario de la Lengua que "normal" es lo que sirve de norma a nuestra vida. Es verdad y, por eso, amigos míos, ya no se puede negar que en la España de hoy vivimos en plena normalidad.*

*Normal es que la Enseñanza sea una calamidad, lo mismo que la Justicia, el Clero, la Sanidad, el Ejército y la Banca de esta España "federal". Todos los poderes fácticos hicieron a un tiempo "crac" y se fueron a la porra; es lógico y natural, responden a postulados que imprime la realidad.*

*Normal es que la "Ikurriña", con toda arbitrariedad, presida en los pueblos vascos la Casa Consistorial, mientras allí se difama a la enseña nacional.*

*Normal es que esté en precario la Seguridad Social, tan próspera en otros tiempos de más laboriosidad.*

*Que entre Obispos y Arzobispos y algún que otro Cardenal estén pervirtiendo al Clero y al poder espiritual.*

*Que los prelados de Euskadi tengan bula pastoral para decir lo que quieran con entera inmunidad.*

## DESDE MI RINCON

*Que la droga se difunda tanto en nuestra sociedad por culpa de unos políticos que no saben gobernar.*

*Que ochocientos mil parados se hayan convertido ya, tras un galopar sin freno, en tres millones o más.*

*Que los robos, los atracos y la criminalidad, como reguero de pólvora, se propaguen sin cesar.*

*Que el sueldo del mes no llegue ni para poder pagar los estudios de los hijos en una universidad; y sus matrículas suban cada año como el champán y los impuestos. Todo ello, repetimos, es normal.*

*Y normal es el aborto, la destrucción familiar, los negocios inmorales, la falta de autoridad, la indecencia y el desorden; normal la esterilidad del Congreso y del Senado, y del Código Penal.*

*Diecisiete Autonomías nos dicen que España está rota en diecisiete trozos, como un mosaico vulgar. El artifice que logre recomponerla será un gran artista. Pero esto ya no sería normal.*

*Sería, sin duda alguna, harina de otro costal.*

Dr. CASO

# EL «PELO BLANCO» DE MARTÍN DESCALZO

\* No merecería mayor atención que la que se presta a un superficial y moralizante juego literario. Pero ocurre que junto a un error de gran bulto esconde un truco periodístico del calibre de los engañosos.

El pasado 15 de noviembre Martín Descalzo publicaba en ABC dominical una columna titulada "El pelo blanco". No merecería mayor atención que la que se presta a un superficial y moralizante juego literario. Pero ocurre que junto a un error de gran bulto esconde un truco periodístico del calibre de los engañosos, que deja en entredicho a la figura y memoria de Mons. Antonio Añoveros, hace poco fallecido, que hace poco honor a la objetividad profesional de Martín Descalzo y que se acerca a aquella actitud de moda en la España democrática, que rechazaban los Obispos españoles en su Pastoral sobre la Paz de 20 de febrero de 1986. La Conferencia Episcopal en efecto, refiriéndose al 50 aniversario de la Guerra de 1936 decía que "hay que desautorizar los intentos de desfigurar aquellos hechos."

Con pinceladas que más se asemejan a la novela que a la historia nos cuenta que, una tarde paseando por Majadahonda, le preguntó a Mons. Añoveros desde cuándo tenía el pelo blanco. Y él "me contó algo que no olvidaré jamás". "Don Antonio Añoveros, narra, era un curita recién ordenado cuando estalló nuestra Guerra civil. Cuando, entre sus tareas apostólicas, tenía la de la atención de la cárcel de Pamplona. Y un día que él no olvidará nunca —exactamente el día del Sagrado Corazón de 1936— mientras por las calles de la ciudad desfilaba la procesión (hasta la cárcel llegaban los sones del "Corazón Santo, tu reinarás) tuvo Don Antonio que pasarse la tarde confesando y ayudando a quienes al amanecer serían fusilados."

¡Magnífico! No falta nada. El montaje es perfecto. Hasta la procesión en las calles y los ecos del "Corazón Santo" filtrándose por las rejas. Sólo que hay algo que no cuadra en la historia. O Mons. Añoveros había perdido la memoria y fantaseaba a costa de Martín Descalzo o éste no recuerda bien lo que le oyó y desfigura los hechos echando a pacer su fantasía en el prado de la moda antihistórica.

Porque resulta que la Guerra Civil de 1936 comenzó en la Península el 18 de julio y "exactamente el día del Sagrado Corazón de 1936" cayó en el día 19 de Junio. Es decir un mes antes. No sé lo que haría "el curita recién ordenado" Antonio Añoveros el día del Sagrado Corazón de 1936. Pero seguro que no pasó la tarde confesando y ayudando "a quienes al amanecer serían fusilados." Y seguro que no oyó los sones del "Corazón Santo" desde la cárcel de Pamplona por la sencilla razón de que las procesiones religiosas estaban drásticamente prohibidas por el Gobierno del Frente Popular. Los detenidos en aquella fecha en la cárcel de Pamplona no serían desde luego rojos o apresados por los requetés del general Mola. Y muy lejos tendría que volar la imaginación inconsciente e ilusa de Martín Descalzo para hacernos creer que las autoridades carcelarias del Frente Popular llamaban a un sacerdote para confesar "a quienes al amanecer serían fusilados".

Martín Descalzo pone en labios de Mons. Añoveros y entre comillas: "Fue —me contaba treinta años más tarde— la hora más amarga de mi vida. Aquellas muertes me parecían injustas y sin sentido. ¿Pero qué podía hacer yo en aquella locura desatada en España? A la mañana siguiente, al levantarme y mirarme al espejo, descubrí que todo mi pelo había encanecido en una sola noche."

Ciertamente la locura en España estaba desatada. La primera quincena de Junio de 1936 estuvo particularmente desatada en asaltos, incendios de iglesias, bombas, muertos, asesinados, heridos, huelgas y algaradas callejeras. El diputado Gil Robles en esas fechas denunciaba en las Cortes ante el Gobierno que entre el 16 de febrero y el 15 de junio fueron destruidas totalmente 160 iglesias, incendiadas y asaltadas 251, muertos 269, heridos 1.287, agresiones personales 215, atracos 138, centros políticos asaltados o totalmente destruidos 381, periódicos totalmente destruidos 10 y asaltados 33.

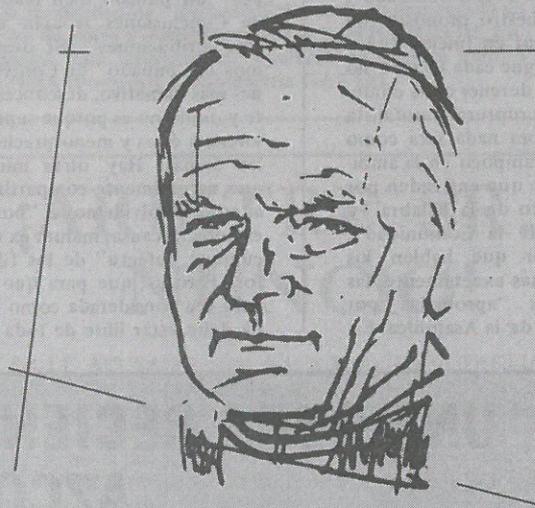
No voy a elucubrar pensando que las raíces del pelo de Don Antonio Añoveros quizás estuviesen ya encanecidas por esta locura desatada en España mucho antes del 18 de Julio. Si apuntar, como datos histórico, que el sacerdote Añoveros, ante semejante locura desatada, lo que hizo fue enrolarse voluntariamente como capellán de guerra en los ejércitos de Mola y Franco. Realmente no es fácil entender que, si fue tanta la impresión, hasta encanecer en la tarde noche del día del Sagrado Corazón, confesando y ayudando a los que iban a ser fusilados al amanecer, se alistase a continuación como capellán en las brigadas, que desde Pamplona salían hacia los campos de batalla. Dicen los filósofos que "contra facta non valent argumen-

ta". O lo que es lo mismo, los hechos valen más que las razones. Y el hecho es que el sacerdote Antonio Añoveros, no sé si canoso, hizo la guerra como capellán en las Fuerzas Nacionales.

Añade Martín Descalzo: "¡He dado tantas vueltas en mi cabeza a esa historia!" Se entiende a la del "pelo blanco" de Mons. Añoveros. Yo no sé lo que tiene en la cabeza Martín Descalzo. Pero asombra que un inteligente sacerdote, escritor y periodista como él, después de tantas vueltas en su magín, no descubriese que la fecha del Sagrado Corazón de Jesús nunca cae más allá del 2 de Julio en el Calendario de la Liturgia de la Iglesia. Cualquiera fiel sabe, por pura devoción, que la fiesta del Sagrado Corazón cae siempre o casi siempre en Junio. Y por lo tanto la historia del "pelo blanco", que nos cuenta nunca pudo suceder por confesar y ayudar a quienes iban a ser fusilados, como consecuencia del estallido de la guerra, en la fecha exacta del Sagrado Corazón, que en 1936 fue el 19 de Junio.

Luis MADRID CORCUERA

## PESE A LAS PRESIONES NO HUBO FELICITACION EN VASCUENCE



En la bendición "urbi et orbi" que el Papa imparte cada año y el día de Navidad desde el balcón de la basílica de San Pedro, Juan Pablo II quiso hacer patente una vez más el carácter universal de la Iglesia católica. Mediante un esfuerzo del que pocos hombres serían capaces, el Pontífice difundió su mensaje en 51 idiomas diferentes, esto lo hace el Papa Wojtyla cada año y, en esta ocasión, no sería noticia si no se hubiera producido un hecho notable: un grupo de parlamentarios vascos habían solicitado al Vaticano que, en esta ocasión, el Papa hablara en vascuence. Juan Pablo II no lo ha hecho. Y no habrá sido, desde

luego, por desconocer o menospreciar el viejo idioma vasco. No lo ha hecho, probablemente, para evitar un equívoco hacia España en un momento en que un mínimo gesto pontificio, en ese terreno, hubiera sido explotado con presumible parcialidad. Una bendición en vascuence hubiera sido inevitablemente politizada por muchos tras la desafortunada pastoral de los obispos de Bilbao, San Sebastián y Vitoria que tanto daño ha hecho, en la opinión pública, a la Iglesia católica española y al Vaticano.

ABC, 26-XII-87

# LAS ASOMBROSAS «ASPIRACIONES»

El 17 de mayo de 1987 tenía lugar en el marco de la Feria de Muestras de Bilbao la clausura de la Asamblea diocesana de la Iglesia en Vizcaya. Dos meses antes habían sido presentadas a los Obispos, Don Luis María Larrea y Don Juan María Uriarte, las Conclusiones, aprobadas "por una mayoría de dos tercios de los representantes de los grupos". Había comenzado la Asamblea en Octubre de 1983 con el nombramiento por el Obispo de 1984 los Obispos de Bilbao la convocaban oficialmente y se ponía en marcha, ocupando su carrera lo que quedaba de 1984 y los años 1985, 1986 y 1987. Del largo peregrinaje la Diócesis de Bilbao ha editado un librito de cerca de 200 páginas titulado "Conclusiones de la Asamblea Diocesana, 1984 1987". En su breve presentación el Comité Ejecutivo termina diciendo: "Desde ahora nada será como antes en la Iglesia de Bizkaia, porque ha renacido la Palabra en la base de la Comunidad".

Como nuestro propósito no es entrar aquí en juicios de valor —que juzgue cada lector— no nos vamos a detener en la confesión de esta ruptura triunfalista —"desde ahora nada será como antes"— ni tampoco en la ambigüedad de lo que entienden por "renacimiento de la Palabra" y por "base de la Comunidad".

Es mejor que hablen los hechos. O más exactamente, las Conclusiones "aprobadas por dos tercios" de la Asamblea. Es-

pecialmente aquellas Conclusiones, que al decir de los Obispos en su Documento final "desbordan nuestras atribuciones" o "no son totalmente acordes con algunos puntos doctrinales o disciplinarios de la Iglesia".

Hay que advertir que las Conclusiones son numerosísimas, que se repiten constante y desordenadamente, echándose de menos una clara síntesis final, que adoptan en general un estilo literario farragoso, ambiguo y muy poco preciso y que se presentan ordinariamente bajo la forma de "Objetivos" y "Acciones" tendentes a ponerlos en práctica. Los "Objetivos" son a su vez "Objetivos Diocesanos Generales" —27 en total con 126 Acciones— y temáticos con 11 temas, algunos subdivididos en varios más, que incluyen multitud de "objetivos" y muchas más "acciones", acercándose globalmente a la cifra de 700. Así las Conclusiones en total se sitúan en torno a las 850.

Con estas cifras por delante será más fácil valorar las 46, que nosotros vamos a destacar y a la vez entender la frase de los Obispos "un puñado bien reducido de Conclusiones rebasan nuestras atribuciones". Si destacamos el "puñado" de Conclusiones más llamativo, desconcertante y osado no es porque supervaloremos éstas y menospreciemos las demás. Hay otras muchas que naturalmente compartimos, aunque no olvidemos el "bonum ex integra causa, malum ex quocumque defectu" de los filósofos. Esto es, que para que una cosa sea considerada como buena debe estar libre de toda tara

o defecto. Bastantes otras no podemos compartir por su contenido ambivalente o por su redacción vaga e imprecisa. Quedan por fin los silencios. Silencios tan significativos como el del pecado —ni una sola vez se le nombra— o el de los graves abusos de las Absoluciones Colectivas, sobre todo después de la seria llamada de atención del Papa a los Obispos de las Archidiócesis de Burgos y Pamplona en su última visita "Ad limina". Cierta que en relación con este tema una conclusión —la 10,4 de los Objetivos Diocesanos Generales— recoge "la desazón existente en cuanto a las distintas formas celebrativas del Sacramento de la Penitencia" y pide a la "Autoridad diocesana una orientación práctica sobre las mismas, en función de los auténticos valores sacramentales de la Reconciliación cristiana". Pero no aborda el grave tema de los abusos, ni se advierte una clara acogida y aplicación de las normas de la Iglesia y de las severas palabras imperativas del Vicario de Cristo.

Si nos referimos aquí a esta larga cuarentena de Conclusiones asombrosas y estridentes lo hacemos por tres sencillas razones:

1.<sup>a</sup> — Porque creemos que es bueno y saludable que se conozca la situación y el tipo de fuerzas motrices, que dominan algunos modelos de pastoral diocesana.

2.<sup>a</sup> — Porque detrás de ellas —y esto es lo más grave— quedan palmariamente al descubierto una Teología y una Eclesiología,

que hacen chirriar los ejes de la comunión eclesial y disienten con audacia de postulados del Concilio, del Magisterio y de la Disciplina de la Iglesia.

3.<sup>a</sup> — Porque, ante las numerosas Asambleas y Sínodos Diocesanos, que se están celebrando por toda España, manifiestan lo que, en recta pastoral y comunión eclesial, no debe ser una Asamblea Diocesana.

DOCUMENTO FINAL  
de los OBISPOS:  
"Seréis mis testigos"

El 13 de junio de 1987 los Obispos, Luis M.<sup>a</sup> Larrea y Juan M.<sup>a</sup> Uriarte, publican el documento "Seréis mis testigos" sobre la Asamblea. En su apartado III, "Nuestro discernimiento episcopal", se expresan así:

— "La Asamblea Diocesana ha formulado sus conclusiones con gran libertad y responsabilidad. Las conclusiones de la Asamblea Diocesana son ya voz legítima de la Iglesia de Bizkaia. El refrendo del Obispo es un servicio apostólico que las convierte en la voz de esta iglesia local".

— "Acogemos y asumimos con alegría y esperanza el conjunto admirable de las resoluciones de nuestra Asamblea Diocesana. Nos identificamos con la inmensa mayoría de sus conclusiones".

— "Un puñado bien reducido de conclusiones desbordan nuestras atribuciones porque postulan un cambio notable en la disciplina u organización de toda la Iglesia. Por esta razón no pueden reglamentarse localmente. Tales son aquellas que se refie-

## UNA OBRA RECIENTE DEL P. PIO SAGÜES AZCONA, O.F.M.

Bien conocido de nuestros lectores es el P. Pío Sagües Azcona, franciscano ilustre, como historiador eminente y como investigador infatigable en numerosos archivos. Entre su extensa obra merece destacarse su importante libro sobre el teólogo y filósofo Pedro de Navarra o de Atarrabá y su Historia de la Real Congregación de San Fermín de los Navarros, en Madrid, de la que es capellán.

Ahora, coincidiendo con sus bodas de diamante en la profesión religiosa, nos brinda un interesante estudio publicado por "Archivo Ibero-Americano" bajo el título "Cuatro obispos franciscanos navarros al servicio de la Corte de Navarra (ss. XIV y XV)". Desde la legendaria y milagrosa obra pacificadora de San Francisco de Asís en la Navarra de su tiempo, la orden franciscana tuvo una vinculación muy estrecha con la Corte y familia real de Navarra hasta la incorporación a Castilla. Tal es la tesis que el P. Sagües se encarga de demostrar en este trabajo con un lujo de documentación poco común.

Vemos desfilar por sus páginas, entre otros varios, a las importantes figuras de cuatro obispos franciscanos: Fray Pedro de Ujué, obispo de León; Fr. Pedro de Sanmartín, obispo de Castimonia y de Ampurias; Fr. Gil de Murillo, obispo asimismo de Ampurias; Fr. Pedro de Veraiz, arzobispo de Tiro. Son numerosas las misiones a ellos encomendadas por los reyes navarros, sea como emisarios a otros reyes, sea como testigos de pactos o de paces, sea como personalísimos agentes diplomáticos, sea como confesores de los monarcas.

A través de estas eruditas páginas vemos cómo los antiguos reyes tenían a virtuosos religiosos, a humildes hijos de San Francisco, en la consideración de sus mejores valedores, consejeros o legados. Agradecemos al P. Pío Sagües esta reciente aportación al elenco de nuestra historia, y le felicitamos por tan dichoso aniversario en la fidelidad franciscana.

Rafael GAMBRA

# y ESTRIDENTES de la IGLESIA de BIZKAIA

ren a la relación entre el matrimonio canónico y civil, a la existencia del Estado Vaticano, a las representaciones diplomáticas de la Santa Sede, a la reforma del Derecho Canónico, al clero castrense, a la creación de la Provincia Eclesiástica Vasca. Informaremos a las instancias eclesiales correspondientes a fin de que conozcan por vía autorizada los criterios y demandas formuladas por la Asamblea de la Iglesia de Bizkaia".

— "Hay unas pocas conclusiones, aprobadas por parte de la Asamblea, que los Obispos no podemos hacer plenamente nuestras porque, aunque recojan inquietudes o aspiraciones bastante extendidas, no son totalmente acordes con algunos puntos doctrinales o disciplinares que la Iglesia universal considera normativos, al menos en el momento histórico presente. Tales son las que se refieren al celibato opcional, a la ordenación sacerdotal de la mujer, a la plena inserción de los sacerdotes secularizados en el ejercicio del ministerio, a la indisolubilidad del matrimonio y a la moral sexual".

— "La colegialidad episcopal vincula a los obispos a ejercer su ministerio en comunión con los demás obispos de la Iglesia y

con el Papa. Nosotros hemos de acoger y acatar notablemente todo aquello que la Iglesia universal, a través de su magisterio y de la disciplina vigente, considera vinculante para toda la comunidad católica. Lo cual no impide que informemos a la Sec de Apostólica de estas aspiraciones, que se perciben en esta iglesia de Bizkaia que presidimos".

\*\*\*

No hace falta añadir, para terminar este servicio de información, que las conclusiones se repiten una y otra vez en las diversas ponencias o temas. Tal reiteración indica una obsesiva preocupación generalizada en torno a temas como los curas secularizados, el sacerdocio de la mujer y su discriminación, la liberación de la moral sexual, el celibato opcional, el matrimonio civil, el divorcio y los medios anticonceptivos. Y todo ello aprobado por los dos tercios de la asamblea. No es aventurado pensar, como aseguran voces de la Iglesia de Vizcaya, que la Asamblea se ha visto dominada por los grupos socialistas y eclesiales más radicalizados.

Por su parte los Obispos dicen que informarán a la Santa Sede sobre el tenor de esas con-

clusiones, que rebasan sus atribuciones o no son acordes con algunos puntos doctrinales y disciplinares de la Iglesia. Habría que recordar aquí, para una mejor comprensión, lo que dice el canon 392 del Código de Derecho Canónico: "Dado que tiene obligación de defender la unidad de la Iglesia universal, el Obispo debe promover la disci-

plina que es común a toda la Iglesia, y por tanto exigir el cumplimiento de todas las leyes eclesiásticas".

Angel DE ARALAR

Véase: ASAMBLEA DIOCESANA de VIZCAYA: UNAS CONCLUSIONES ASOMBROSAS, en SP' 19-XII-87, pág. 13.

AÑO SANTO  
1987

MARIANO  
1988

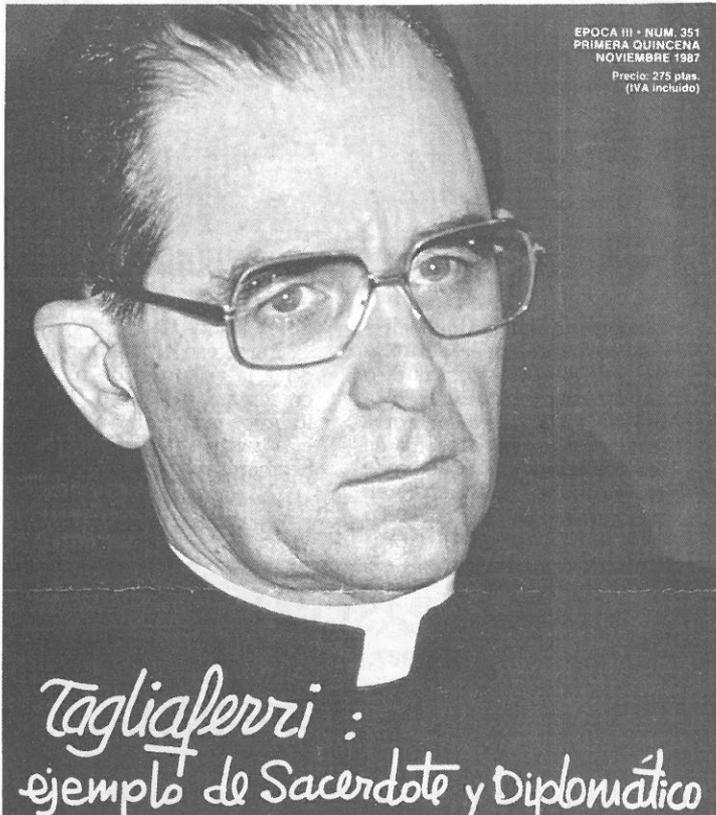


PEREGRINE A

(70 aniversario  
de las  
apariciones)

FÁTIMA

PROMOCIONES FATIMA (una iniciativa de Casa Española. Fátima), en la modalidad de "Turismo Religioso", es especialista en la preparación de viajes y peregrinaciones al SANTUARIO DE FATIMA, en Portugal. Para información: Apartado de Correos núm. 8 de 2496 FATIMA (Portugal). Colaboración GAT 191.



EPOCA III - NUM. 351  
PRIMERA QUINCENA  
NOVIEMBRE 1987  
Precio: 275 ptas.  
(IVA incluido)

Tagliaferri:  
ejemplo de Sacerdote y Diplomático

## ¡ARBITRE, SR. NUNCIO!

SE LE ACUSA en estos días a Mons. Mario TAGLIAFERRI, Nuncio de Su Santidad en España, de "un decidido afán restauracionista que tiende a cerrar las ventanas abiertas por el Vaticano II y a volver a épocas de neocristianismo" y de "entrometimiento en la vida interna de una Iglesia local", "con formas impositivas". En concreto, se refieren a los últimos nombramientos episcopales, a los cambios en el Seminario de Madrid, al cambio de director de la revista "Vida Nueva" y a la "descalificación y acoso" de ciertos grupos teológicos (los Juan XXIII) o de la teología de la liberación.

Algún periodista defiende a Mons. Tagliaferri de esta "DIFUSION de CALUMNIAS". ¿CALUMNIAS? ¡Ojalá sean verdad estas gestiones de ECLESIAL ARBITRAJE! ¡Arbitre, Sr. Nuncio, en nombre del Papa!, que buena falta nos hace. Arbitre en Madrid y en toda España, en Bizkaia y en Navarra. Arbitre entre obispos y obispos, entre sacerdotes y sacerdotes, entre catequistas y catequistas, entre fidelidad e infidelidad a la fe y a la Sede Apostólica. Arbitre en nuestros Seminarios, en nuestras revistas —esperamos su acuse de recibo—, y en nuestra doctrina y sacramentos. ¿Sabe, Monseñor que, a pesar de las reiteradas advertencias de S.S. el Papa a nuestros obispos en visita "ad limina", se siguen dando impune e impenitentemente en nuestras Diócesis —las últimas en este mismo Adviento— los abusos tantas veces denunciados de las Absoluciones Colectivas?

SIEMPRE P'ALANTE está con el Papa y con todos y cada uno de los Obispos fieles a él. El problema se plantea entre infidelidad episcopal o sacerdotal y fidelidad al Papa; y en la resolución del problema no tenemos la menor duda. Por eso, Sr. Nuncio, los católicos españoles fieles estamos en mente y corazón con Ud.

# Los OBISPOS del ULSTER y los de EUZKADI

Irlanda del Norte sufre problemas de terrorismo parecidos a los del País Vasco y Navarra. El IRA (Ejército Republicano Irlandés) es el protagonista de cientos de actos de violencia. Ellos también son nacionalistas y pretenden defender derechos de una minoría católica. No olvidemos que están dentro de la isla de Irlanda pero son legalmente súbditos de la corona de Inglaterra. A simple vista parece que los obispos tenían que estar en teoría con los ideales del IRA, excluyendo el terrorismo.

Pero la violencia del IRA es tan injusta e irracional que los obispos del Ulster la condenan con toda energía.

El 15 de noviembre pasado fue leída en todas las iglesias del Ulster una carta pastoral de la que entresacamos algunos párrafos.

El atentado sucedido en Enniskillen "ha provocado entre nuestro pueblo un nuevo sentimiento de revulsión y vergüenza por los abismos a los que nuestro país está siendo arrojado... Existe en la comunidad católica en el norte y en el sur, el fuerte deseo de encontrar simpatía y solidaridad por esta tragedia con la comunidad protestante... Debemos hacer todo lo necesario para mostrar el rechazo a estos crímenes y separar completamente a la comunidad católica de aquellos que cometen estos atentados".

"Es pecado unirse a organizaciones que usan conscientemente la violencia o permanecer en ellas. Es pecado apoyar a estas organizaciones o pedir a otros que las apoyen... Expresamos nuestra simpatía con las fuerzas de la policía... Los católicos cooperen con la justicia para entregar a los culpables... Hay gente que almacena armas o voluntariamente ayuda a escapar a fugitivos. Decimos solemnemente a estas personas que comparten el horrible crimen del asesinato."

Cuando leí esta carta pastoral y después la de los obispos vascos me entraron ganas de llorar de indignación y rabia.

La causa nacionalista del Ulster parece más clara a todas luces. He leído cientos de libros de Historia y, sea cual sea la interpretación que se le dé, jamás aparece el pueblo vasco constituyendo una nación o Estado. No olvidemos que el romanticismo de finales del siglo pasado exacerbó el espíritu nacionalista hasta límites insospechados.

Pero no nos vamos a meter ahora en cuestiones históricas. Únicamente estas líneas para afirmar en contra de nuestros señores obispos que la Historia no depende de la interpretación particular de un grupo. Hay una trayectoria clara en ella que por muchas interpretaciones que se le quieran dar siempre aparecerá su verdadera línea nítida. Cuando hay apasionamiento o tendenciosidad, lo claro se ve oscuro y la evidencia aparece como tinieblas.

Yo deseo en nuestros obispos la contundencia de sus compañeros del Ulster. Que llamen por su nombre a los que asesinan; que muestren su total solidaridad con la policía masacrada; que asistan a los funerales de los muertos a traición; que visiten a las viudas y a los huérfanos y les presenten el apoyo del pueblo católico.

Digan asimismo la responsabilidad gravísima de quienes apoyan o encubren el terrorismo. La obligación en conciencia de denunciar a los claramente terroristas. ¿O es que tienen miedo a represalias? Sus compañeros del Ulster ya lo hacen con valentía. Miren su ejemplo.

No entiendo por qué siempre que los obispos vascos atacan a la ETA han de afirmar a renglón seguido normas contra la tortura de la policía. No negamos que se ha podido dar algún caso de violación de este derecho humano, pero estamos convencidos de que han sido hechos excepcionales. Parece al leer las pastorales de los obispos vascos que están presenciando una riña de hermanos en la que no se sabe quién tiene la razón — ¡hasta dónde puede llegar la perplejidad!—, y por si acaso echan la culpa a las dos partes. Piden diálogo entre "las partes implicadas", como si de un contencioso-administrativo se tratara. ¿Acaso es posible dialogar con el que viene a matar a tu casa?

Yo diría a los obispos vascos que con imparcialidad intenten leer la carta pastoral de sus compañeros del Ulster. Y que tengan muy en cuenta que la Conferencia Episcopal en boca de su Presidente — también vasco él— los ha desautorizado de una manera diplomática, diciendo que este Organismo no asume lo que dice la pastoral de los jerarcas de Euzkadi.

S. LOPEZ ROBLEDO

## EN EL AMENO HUERTO DESEADO (39) ————— DEJATE LLEVAR

Tal vez seas hombre siempre inquieto y atormentado, y sufras ante perspectivas de futuro. Quisieras en todo seguridad y orden; que nada pueda ser movido por los vientos del azar.

Y miras las flores del campo y las aves del cielo, cuando lees el Evangelio... Y entonces elevas al Señor tu corazón:

"Quiero ser, Dios mío, masa de tierra y agua, y Tú el alfarero divino que me haces y deshaces; líquido sin forma, adaptable a los vasos de tu gracia; cera en manos de mi Señor; hijo en los brazos de su madre o bestia de carga que jamás anda con preferencias y distingos en el servicio de su dueño.

Yo quiero ser papel blanco, y Tú, Dios mío, el escri-

tor que traza sus rasgos sobre él".

Todo ha de parecerse igualmente bueno; no tengas preferencias ni caprichos. Déjate guiar por quien sabes que te ama.

Ser mucho o ser poco o no ser nada; mandar como jefe u obedecer como lego; ser ensalzado por el triunfo o humillado hasta los abismos del olvido e indiferencia. ¿Qué más da?

La vida es relámpago perdido en la inmensidad eterna; teatro la han llamado hombres sabios, y poco tiempo dura la representación de un drama.

Estar solo como eremita de las montañas, o muy acompañado por familia numerosa sin sosiego ni quietud; disponer de mucho



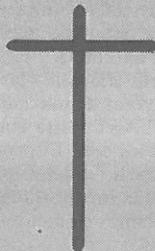
tiempo en ancianidad precoz, o permanecer abrumado por el trabajo, salud o enfermedad; riqueza o pobreza; vida larga o corta (que nos diría el Maestro de los Ejercicios). Todo quede en las manos del Señor, en su Providencia de Padre. Tú

déjate llevar. Bien sabes de quién te has fiado.

Pero, eso sí, siempre unido a la voluntad de tu Dios en alma y voluntad. Y con los ojos muy abiertos. Que a la vuelta de la esquina un hermano tuyo te necesita.

JUAN

En la Gloria  
y la paz  
de la  
Nochebuena  
eterna



**D. ANGEL MORRAS PASCUAL**

PAMPLONA, 25 de NOVIEMBRE de 1987.

**D. FRANCISCO VERTIZ GRAGIRENA**

SACERDOTE

SANTESTEBAN-LABAYEN, 28 de DICIEMBRE de 1987.

# ¡ADIOS, AMERICA!

ATEMORIZA un poco leer las declaraciones de Mr. Vernon Walters, embajador de los Estados Unidos en las Naciones Unidas y asesor de los presidentes americanos en política exterior por casi el último medio siglo.

SEGUN el gran estadista, la forzosa reducción de los efectivos militares en las bases americanas de España "es una invitación para que nos retiremos"... "Si no nos quieren, nos iremos, pero los americanos no olvidaremos."

EL gran político americano ha visto abiertamente el antiamericanismo y la propaganda soviética que ha invadido a toda la sociedad española. El sabe muy bien que el socialista español no es como el alemán, sueco o francés. El socialista español lleva consigo el resentimiento de una guerra que no ha olvidado. Los rencores han renacido y la contienda ha comenzado otra vez en la televisión, en la prensa, la radio y la calle.

DESPUES de estas dichas declaraciones, resultará ridículo hablar en España de relaciones entre aliados y "amigos", al tra-

se alzarán a los cielos y a las Naciones Unidas protestando por la invasión. Pero ahí terminará todo.

OTERO NAVAS acaba de publicar su libro bajo el título de "Nuestra Democracia puede Morir". Es seguro que, como veterano político y estadista, sabe muy bien lo que dice. Pero, a estas fechas, para millones de españoles la democracia ya ha muerto. Porque se ve que el socialismo y comunismo españoles están determinados a gobernar España sea como sea. Si no es por las urnas, será por las huelgas y disturbios de sus sindicatos que arruinen a la nación y derriben a cualquier gobierno que no sea el suyo. ¿Por qué no pudo sobrevivir el Gobierno de Adolfo Suárez, restaurador y autor de la actual democracia? Sencillamente porque la izquierda española no se conforma con perder.

SIN los Estados Unidos a nuestro lado, España corre el peligro de convertirse en un segundo México, con un partido único, sin oposición alguna desde la revolución de los cristeros de 1927. Las "votaciones" de Méxi-

**Sin los Estados Unidos a nuestro lado, España corre el peligro de convertirse en un segundo México, con un partido único, sin oposición alguna desde la revolución de los cristeros de 1927. Por los derrotados que camina, España puede ser muy pronto otra Cuba o Nicaragua.**

tar de la reducción de la presencia militar americana en España. Mr. Walters sabe ya muy bien que los "amigos" del actual Gobierno español están en Nicaragua, Rusia, Cuba y todos sus aliados. Los americanos son demasiado astutos para dejarse engañar tan fácilmente. Por eso, él menciona abiertamente el "anti-americanismo".

DESDE ahora será también algo irrisorio "negociar" con Inglaterra sobre la soberanía de Gibraltar. Todos los aliados de las democracias occidentales serán los primeros en pedir que no se devuelva el peñón a España, porque es necesario para que aterricen sus aviones o sean abastecidos sus barcos, en caso de necesidad, al no saber en qué parte del telón se encuentra la nación del socialismo y comunismo españoles.

EL día en que se retiren de España, como amenaza Mr. Walters, el mundo musulmán comenzará a extender sus fronteras hasta Córdoba, según pide su líder iraní en su testamento, con las tropas marroquíes haciendo una marcha verde sobre Ceuta y Melilla. No habrá ni una gota de sangre afortunadamente, ya que sería inútil, pero muchas voces

co son irrisorias y la pantalla que cubre una dictadura de más de medio siglo. Es más: por los derrotados que camina, España puede ser muy pronto otra Cuba o Nicaragua. Y es que, como afirma Mr. Walters, el comunismo que se apodera de una nación no se va: "vuelve con tanques".

LA mejor prueba de que la libertad ya no existe en España es que tenga que ser un campeón de la democracia mundial quien venga a decir la verdad sobre esta nación: "Franco hizo muchas cosas buenas; entre ellas, la clase media española... En los últimos diez años, no vi falta de libertad ni tortura en España".

ES seguro que nadie de los muchos millones que piensan lo mismo que Mr. Walters se atreve a hacer esa afirmación en esta vieja piel de toro. ¿Por qué? Sencillamente porque la sociedad española ha sufrido un lavado de cerebro; la propaganda marxista se ha adueñado de la calle y se pierden votos y popularidad diciendo la verdad. ¿Por qué no hablan, como Mr. Walters, Fraga y Suárez y todos los líderes políticos que piensan como él en España? Porque aquí ha muerto la libertad que sigue viva en Estados Unidos por algo más de dos centurias.



*Reagan y Gorbachov, sonrientes y próximos. ¿Con cuál de los dos se quedará España?*

CON la ayuda de los americanos, Franco mecanizó, modernizó e industrializó España. Si se van, la clase media creada por él desaparecerá y el distanciamiento entre millonarios y millones de pobres españoles será cada vez mayor, como lo es ya hoy. Será necesario buscar nuevos mercados para los zapatos y los vinos y las aceitunas y todos los productos de exportación, y la tecnología tendrá que venir a España desde Rusia o Japón.

SI los americanos se van, millones de españoles regarán los campos de España con sus lágrimas y tendrán que decir con resignación y con tristeza: "¡ADIOS, AMERICA!" Los dic-

tadores Gorbachov, Fidel Castro y Daniel Ortega podrán tener una entrada triunfal y apoteósica en Madrid, porque la atmósfera creada en la nación ha sido propicia para ellos. Sin embargo, Ronald Reagan no tendrá acceso a la capital de España, a menos que sea protegido por buena escolta policial, a pesar de ser el portador de la antorcha de la libertad por todo el mundo.

PARA esto, ciertamente, no hubiera sido necesario empapar las tierras de España en la sangre de un millón de muertos, hace escasamente medio siglo.

Herman VALLADARES,  
B.S., M.A. (León)

## EL MILENARIO DE RUSIA

"Desde hace tiempo rezamos a la Madre de Dios para que esté con nosotros de forma especial en este año, durante el cual —después de mil años— daremos gracias a la Santísima Trinidad por el bautismo que tuvo lugar a las orillas del río Dniepr, en Kiev. Este bautismo abrió el camino para introducir la luz de Cristo entre los numerosos pueblos y naciones de Europa Oriental, difundiéndola sucesivamente incluso más allá de los Urales, en una larga trayectoria de fe y de civilización cristiana."

"Todas estas gentes reencontrarán su principio histórico en el recuerdo milenario del bautis-

mo recibido inicialmente por la princesa Olga, la primera santa rusa; acogido después y promovido establemente entre los pueblos de la Rus por el príncipe San Vladimiro. Compartiremos la alegría de este inicio con todos los hijos y las hijas del pueblo ruso, ucraniano, bielorruso y otros más. Hoy, en el día de su Maternidad, nos dirigimos a Ella, la Madre de Dios, para que conserve y medite en su corazón todos los problemas de estos pueblos, de estos hermanos y hermanas."

JUAN PABLO II  
Homilía 1-I-88

# DEL MITO DEL FEDERALISMO A LA DESINTEGRACION DE LA PATRIA

La tergiversación de la historia como arma política

De todos es sabido que la Constitución de 1978 cuarteja la unidad nacional e ignora totalmente el principio socio-político fundamental de la patria española.

Es un hecho el espíritu y dirección separatista inherente a los estatutos de autonomía de Vascongadas y Cataluña, y la política segregacionista y chantajista (Ardanza-Navarra-ETA) de dichas comunidades autónomas, y el carácter antifederalista de éstos y de los restantes estatutos autonómicos.

Otro dato son las exigencias federalistas de los socialistas catalanes durante el pasado mes de noviembre, que corren parejas al espíritu federalista del senador del PSOE D. Víctor Manuel Arbeloa (1) y ahora también el del senador socialista D. José Ramón Zabala Urrea.

Este último, hace pocos días ha hecho pública su opinión (2), muy erudita por formalista y legalista pero también muy demagógica, coherente con sus supuestos ideológicos y ayunas en conocimientos históricos.

Una vez más, los socialistas, al igual que sus consensuados nacionalistas del PNV manipulan nuestra historia para apuntalar sus viejos edificios de derribo. Ni tienen en cuenta las modernas investigaciones históricas, ni aciertan a entender e interpretar el pasado. Tan sólo crean su propia fotonovela con los tópicos y prejuicios de siempre, herede-

ros de sus predecesores los liberales.

Ha resurgido con fuerza el mito federalista del socialismo y de la I y II Repúblicas españolas (1873 y 1931), que por muchas razones nada tienen que ver con la federación histórica de las Españas.

El Sr. Zabala contradice abiertamente las siguientes tesis:

1.<sup>a</sup>— La causa de los Fueros fue *sincera* en la Navarra antiliberal de los siglos XVIII, XIX y XX.

2.<sup>a</sup>— El sector dirigente y el pueblo de Navarra, de mayoría tradicionalista o antiliberal, fueron *antiabsolutistas* (el absolutismo mantuvo que el titular del poder político era el origen de todos los derechos políticos e incluso sociales) precisamente por su sentido tradicional y descentralizador, así como por el carácter *pacifista y foral* del Reino de Navarra.

3.<sup>a</sup>— La tendencia antiliberal estaba fundada en primer lugar en la defensa de la religión católica, que los liberales —y ahora los socialistas— querían someter al Estado centralista y totalitario (la supuesta soberanía popular o de clase, según el caso, como origen de todos los derechos de personas y sociedades).

4.<sup>a</sup>— Los reyes de la Dinastía de los Austrias de los siglos XVI y XVII, siglos de Oro de la patria, no fueron centralistas y mucho menos absolutistas. Por el contrario, los Borbones del siglo XVIII hasta 1833 y después las constituciones liberales incluida la de 1931, fueron

absolutistas en el profundo sentido del término, y esta última con una fuerte tendencia totalitaria.

5.<sup>a</sup>— Tanto en la historia de España como en la actualidad, hay tres grandes corrientes de pensamiento: *innovadora* (ruptura total con la tradición), *conservadora* (mantener indiscriminadamente lo existente) y *renovadora* (mantener renovando). El liberalismo radical y el marxismo pertenecen a la primera; el absolutismo y hoy día el conservadurismo de "derechas" o liberalismo moderado, a la segunda; y el tradicionalismo que es por naturaleza renovador se mantiene como única vía posible, ya que las dos anteriores se han ensayado con un rotundo fracaso.

6.<sup>a</sup>— Ninguna constitución liberal española, de las muchísimas habidas y menos todavía la existente, ha reflejado el ser de la sociedad y la tradición española que es su constitutivo. Tampoco han creado una sociedad basada en la Verdad, la virtud y fraternidad cristiana. La vida del pueblo sencillo y sufrido se ha desarrollado al margen de las constituciones y a pesar de ellas. No han transformado al pueblo sencillo ni le han hecho feliz. Aunque el Sr. Zabala tiene parte de razón en que la Constitución de 1978 pretende "transformar radicalmente aquella España" católica y tradicional (ambas condiciones imprescindibles de progreso): no ha surgido del pueblo sino

que le ha sido dictada por una élite ilustrada e iluminista que nos trata como menores de edad, porque de lo contrario la Constitución habría sido el fruto de una sociedad ya transformada.

Está clara la consigna de denigrar el pasado de la Patria, para que nos volvamos contra ella o en el mejor de los casos reneguemos de nuestros padres. No obstante, para la mentalidad socialista la historia tiene una gran importancia (de ahí sus continuas apelaciones a ella) porque según ellos el futuro sólo se explica en base a su dogma del evolucionismo histórico; estaríamos arrojados a la sociedad ideal socialista, materialista, sin clases, y totalitaria que necesariamente —dicen— debe llegar.

Primero la desintegración moral y religiosa con el liberalismo; luego la total desintegración con el socialismo. De las autonomías al federalismo, que es su lógica consecuencia. Sin Dios y sin unidad política, España estará totalmente subyugada, a no ser que el despertar que ya se palpa llene de optimismo y esperanza (virtud teológica) los rescoldos de tibieza de nuestra sociedad.

José Fermín  
GARRALDA ARIZCUN

(1) "Diario de Navarra", 24-VI-1984; "La solución es el federalismo"; "Navarra Hoy" 2-VII-1984 "Por una gran Europa libre y solidaria".

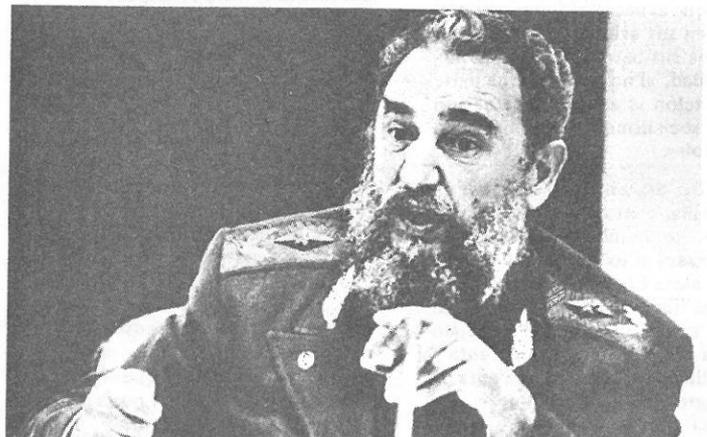
(2) "Diario de Navarra", sábado 26-XII-1987, "La Constitución de 1978 y el Estado de las autonomías".

## Sorpresa y protestas por la concesión de la medalla de oro del Senado al dictador Fidel Castro

Ha causado sorpresa en medios políticos la concesión de la medalla de oro del Senado al dictador cubano, Fidel Castro. El presidente de la Cámara Alta, José Federico de Carvajal, viajó a Cuba días pasados para entregar la condecoración a Castro. La dictadura cubana es, como se sabe, la más antigua de toda Iberoamérica, después de la de Stroessner en Paraguay. En dichos medios se subraya que no es lógico que un Parlamento democrático condecora con su más alta distinción a un personaje como el dictador cubano, en cuyas cárceles aún se cuentan diversos ciudadanos españoles, presos por motivos políticos.

Los principales partidos de la oposición han expresado su protesta ante la decisión adoptada por la Mesa del Senado de conceder al dictador cubano Fidel Castro la medalla de oro de la Cámara. AP rectificó y decidió retirar a su representante, Ortí Bordás, del viaje que una delegación del Senado efectuó a La Habana.

La concesión de la máxima distinción del Senado al comandante Castro había sido acordada por la Mesa, con la abstención de los representantes del Grupo Popular.



# SEÑOR PORTAVOZ DEL GOBIERNO, DIGA LA VERDAD

El señor Solana, portavoz del Gobierno, con ocasión de la masacre de Zaragoza, ha dicho que "con asesinatos no hay contactos del Gobierno con ETA".

Diga la verdad, señor Solana. Eso no se lo cree nadie en España a estas alturas de tanta montaña de mentiras como escuchamos. ETA no ha parado ni parará de matar, porque es lo único que sabe hacer, y los contactos del Gobierno con ETA han sido ininterrumpidos hasta la fecha y para desgracia de España, lo seguirán siendo.

Con quienes Vds. no quieren tener contactos es con los que pretendieron acabar con tanto asesinato de ETA, los del 23 F. Los de ETA han disfrutado de amnistías con frecuencia. Los del 23 F, no. Los que mataron a Carrero Blanco salieron a la calle amnistiados y forrados de millones, para seguir matando y mandando matar. Eso es lo que han conseguido con los diálogos y las amnistías, señor portavoz del Gobierno. ¿Era eso lo que pretendían?

Quitaron la pena de muerte establecida legalmente para los grandes malhechores, y ETA la viene aplicando a destajo, sin que nadie les ponga obstáculo eficaz a lo largo y ancho de un montón de años. Y la aplica no a malhechores sino a inocentes y, ahora, también a los más inocentes, los niños. Eso es lo que han conseguido hasta ahora, supongo que sin proponérselo.

¿Sabe el Gobierno que cuando ETA hace una masacre, los etarras en prisión celebran la victoria con champán y, ahora, con turroneos de Navidad? Y no pasa nada.

En cambio, si algún jefe militar se toma la libertad de apurar una copa con un prisionero del 23 F, antes de las veinticuatro horas, Serra, el ministro, lo elimina por la vía rápida.

Señor Solana: España pide mayor contundencia con los feligreses de monseñor Setién. Ya van tres masacres en Zaragoza. Ellos quemaron el hotel Corona de Aragón causando ochenta muertos, y el poder constituido lo disimuló porque se trataba de aniquilar la familia Franco. Ellos volvieron a masacrar un autobús con profesores de la Academia General de Zaragoza, y eso ya no se pudo disimular; y, ahora siguen matando incluso niños, y ya se sabe, mu-

cho sentimiento de dolor, muchas lágrimas de cocodrilo, mucho cuento de los partidos políticos condenando el hecho, pero la TV por orden del Gobierno tenía prohibido transmitir el rugido de un pueblo harto y sediento de justicia.

nos tragar el asunto con churros.

Hay algo que no tiene remedio en este país. Y es, que los que se alegraron de la eficacia de ETA cuando el magnicidio de Carrero Blanco, no tienen derecho, ahora, contra esa misma alegría

saben que haciéndolo, todavía son mejores que los que hacen leyes para matarlos, de suerte que legalmente no se les pueda llamar terroristas, a pesar de que todos los obispos del mundo dicen que el aborto es un "crimen abominable".

Nadie da lo que no tiene. Y yo entiendo que un Gobierno, cuyo ministro de Justicia recientemente ponía toda la carne en el asador defendiendo el aborto propiciado por la ley promulgada en España, no tiene ningún derecho a quejarse, cuanto menos a dar consejos, a los criminales de ETA. Todos sus lamentos resultan música para hipócritas.

Señor portavoz del Gobierno, dígame de parte de este portavoz de Dios, que la hora de Dios se acerca para los creyentes y no creyentes. Que procuremos seguir la verdad del que dijo "Yo soy la Verdad" y "dejad que los niños se acerquen a mí", y para eso, no los matéis antes de nacer ni después de nacer, porque Dios no quiere el terrorismo ni de unos ni de otros.

Angel GARRALDA

---

**\* Siempre mueren los de siempre. Todo porque en España hay dos ejércitos: el vasco de ETA que mata, y el español de Narcís Serra que se deja matar en la mayor impunidad.**

---

Siempre mueren los de siempre. Todo porque en España hay dos ejércitos: el vasco de ETA que mata y el español de Narcís Serra que se deja matar en la mayor impunidad.

¡Enhorabuena! señor portavoz del Gobierno, porque aseguró que "al Gobierno no le cabe duda de que la autora del atentado de Zaragoza es la banda terrorista ETA". A nosotros no nos cabía la duda y al pueblo soberano tampoco, desde la quema del Corona de Aragón, aunque al Gobierno de entonces le interesó hacer-

entre los clientes de Herri Batasuna. Porque tan crimenes son los que ETA hizo antes de subirse al carro del poder los socialistas, como después de encaramarse en ese poder.

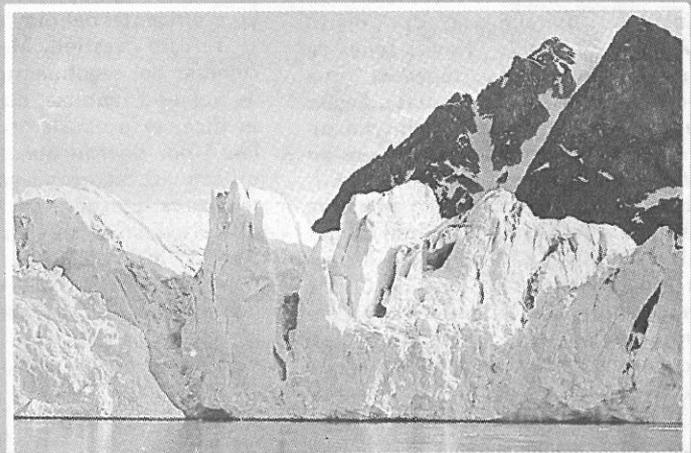
ETA, señor Solana, seguirá matando con amnistías y sin ellas. No sabe hacer otra cosa, porque los que tienen que poner remedio eficaz deben saber muy bien por qué no lo ponen y ETA también.

Se ha estremecido España porque ETA ha comenzado a matar también niños, hijos de Guardias Civiles. Y

## A SANTO TOMAS DE AQUINO

En su fiesta (28 de Enero)

*Montañas nevadas,  
macizos glaciares,  
mares tranquilos;  
profundidades,  
latitudes y alturas  
vírgenes, inexploradas.  
Sabiduría y hermosura  
del Artífice rastreada  
por la inteligencia  
humana a través de las  
criaturas...*



Por IJCIS

*Angélico arquitecto de la "Suma",  
Ángel de las Escuelas, que en tu vuelo  
Las alturas enciendes, Sol del cielo,  
Y, en tu esplendor, disuelves toda bruma.*

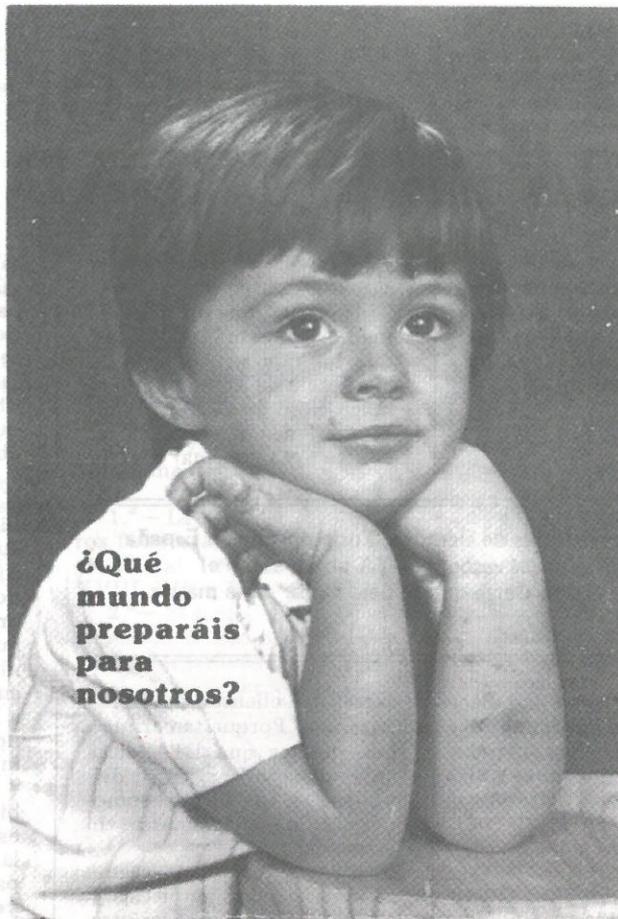
*De la sagrada ciencia flor y espuma,  
Todo saber trasciendes en tu anhelo*

*De que la niebla y confusión del suelo  
Con tu fuego se esfume y se consuma.*

*Como de las estrellas los fulgores  
Se extinguen todos al surgir el día,  
Así la tenue luz de los Doctores...*

*Nacido el Sol de Aquino, se diría  
Que él solo, con su luz y resplandores,  
La Verdad de la Iglesia mantenía.*

En la última semana de noviembre se ha celebrado en Barcelona el "Primer Congreso Internacional sobre Sectas y Sociedad". Se han tratado tres temas fundamentales. Uno, el deterioro que algunas sectas producen en el sistema nervioso de sus afiliados; no es una cuestión nueva; ya en la Argentina, hace muchos años, se legisló contra el espiritismo, allá floreciente, porque producía trastornos mentales. Abandonado el verdadero orden sobrenatural, también se afecta el orden natural y es en éste donde perciben los trastornos, aunque tarde, quienes no alcanzan a ver el mundo sobrenatural.



¿Qué mundo preparáis para nosotros?

## DE LA LIBERTAD DE CULTOS A LA LEGISLACION CONTRA LAS SECTAS

Por el Dr. F. FERNANDEZ ARQUEO

Segundo asunto: El papel de algunas sectas en la guerra revolucionaria. Transcribo literalmente del diario "YA" del 30-XI-87. "Hay decenas de siglas de asociaciones "tapadera" que proceden de las mismas sectas". Según el alemán Goerd Meyer, "algunas mantienen a sus miembros camuflados en su vida habitual como fuentes de información". "En este Congreso se ha demostrado que hay importantes cargos de la Administración española ocupados por personas sectarias. La última finalidad de estos grupos es la obtención de poder político. Ha asombrado a los participantes extranjeros a este

Congreso que importantes personalidades españolas hayan mostrado su apoyo a dirigentes del movimiento Moon".

Tercera cuestión. Medidas a tomar. Además del seguimiento del asunto y de volver a reunirse, cosa que siempre se dice, se propusieron acciones legales. Unos dijeron que sería suficiente utilizar los recursos legales ya existentes; otros, que son insuficientes por la dificultad de las pruebas y que hay que tipificar mejor los casos y aumentar la represión. Se dijo que en Estado Unidos ha dado resultado reclamar indemnizaciones económicas que en algún caso han llevado a la quiebra a la secta.

Curiosamente, casi todos los concurrentes, algunos con cargos en la política y en la administración, eran fervorosos demócratas y veteranos cantores de la libertad de cultos, de los derechos del hombre, etc...

Ha sido, pues, un congreso de "aprendices de brujo"; porque todos eran hijos espirituales de los que antes del Concilio pedían machaconamente la libertad de cultos; y ahora que se han salido con la suya y nos han reventado a los demás, se asustan de la situación por ellos creada y quieren ponerle cortapisas legales o cualquier otro remedio. Repiten la paradoja de los protestantes que después de abrir brecha en la unidad católica, ven que por ella entran a instalarse antes que ellos muchas otras organizaciones que les quitan clientela. Contra ellas escribió una destacado protestante inglés un libro que los protestantes españoles tradujeron al punto con el nombre de "Invasores de la Cristiandad", pidiendo trabas legales para las sectas asiáticas.

En este Congreso de Barcelona, parece por las reseñas de prensa, que nadie ha dicho nada de que las sectas son un peligro para la salvación de las almas y que muchas se pierden por su culpa; que eso es lo principal; sólo les han interesado las alteraciones nerviosas, que son secundarias. Ya hemos dicho que son los hijos espirituales de los desacralizadores de la época periconciliar. Algún católico podía haber ido a decir algo de la salvación de las almas, pero muchos de éstos creen que las sectas son un fruto lógico de la declaración conciliar Dignitatis Humanae, y tienen escrúpulos.

Los católicos españoles no siempre han estado tan adormecidos como ahora. En 1948 los jesuitas fundaron "Fe Católica" para frenar la repoblación de sectas protestantes después de la Segunda Guerra Mundial. Las denunciaban, no por las alteraciones que sufren en el sistema nervioso algunos de sus afiliados, sino por el riesgo de que los tales perdieran sus almas.

Después del Concilio, las sectas florecieron por todo el mundo. El año pasado, muchos obispos de todo el orbe elevaron llamadas angustiosas a Roma; se hizo una encuesta y con ella un documentito universal decepcionante por ser más una descripción y clasificación de las sectas que una relación de medidas eficaces contra ellas; de momento, acalló a muchos obispos; pero no ha servido para nada.



PARIS  
PAMPLONA

CHICOS - CHICAS - MUJER  
Avda. Carlos III, 61 - Teléfono 24 04 01

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

BEBE - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97

PAMPLONA