

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



SOBRE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

(G. Ruiz),
pág. 5



¿CASTIGO de DIOS el SIDA?

(E. Ramírez),
pág. 7



LOS JUDIOS: ENTRE el SOFISMA y la MENTIRA

(IJCIS),
pág. 11



LA RELIGION en los CENTROS de ENSEÑANZA

(M. Santa Cruz),
pág. 16

ANUNCIESE

en nuestras páginas

1 sola vez	6.000 ptas.
2 veces	10.000 ptas. (a 5.000)
3 "	12.000 ptas. (a 4.000)
4 "	13.000 ptas. (a 3.500)
5 "	15.000 ptas. (a 3.000)
6 "	16.000 ptas. (a 2.600)
7 "	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)



DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



PAMPLONA
NAVARRA

siempre

p'álante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro
Director: José Ignacio Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Avenida de Cataluña, 231-233 - 50014 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

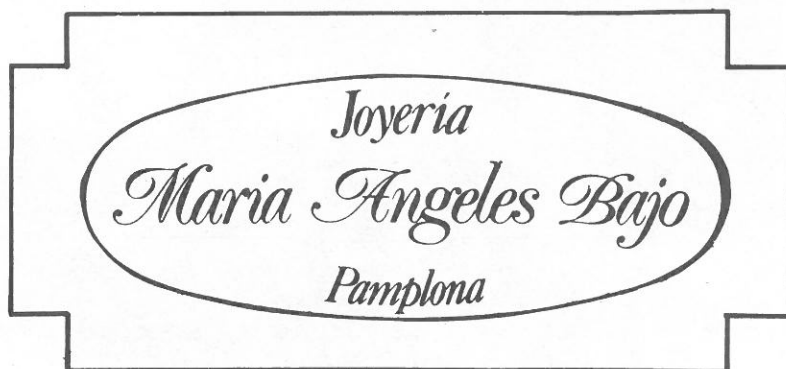
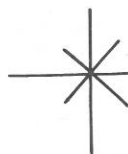
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22-40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 234500

Pamplona

editorial

En portada y con el lema "ROJO Y GRIS", el cartel ganador del concurso convocado por el Excmo. Ayuntamiento de Pamplona para las fiestas de 1987. Color rojo sobre fondo gris.

De estética no tan accidental, símbolo de la realidad gris y del cambio desacralizador de los nuevos tiempos, últimamente viene desapareciendo de la composición artística anunciadora la imagen obligada del Santo Patrono, nuestro primer Obispo, como ya del programa oficial de festejos desapareciera regularmente desde hace pocos años aquello de "en honor de San Fermín".

Fechas son fechas, pero tan recientes los resultados igualmente grises de los últimos comicios, un católico español, si es católico no sólo practicante sino apóstol consciente de la gravedad social y religiosa del momento, no puede estar para muchas fiestas o manifestaciones exteriores de alegría ciudadana.

Lo decíamos ya así los católicos navarros ante el julio sanferminero, tras las elecciones de junio del 86 y lo hemos vuelto a sentir así tras las de junio del 87. ¿Fiestas por el triunfo cual fuere de unas ofertas electorales que nos llevarán a las urnas escépticos y desilusionados, con útiles votos del miedo, en evitación de males mayores? ¿Satisfacción ante programas, en el menos malo de los casos, grises o vacíos de cualquier referencia a lo trascendente?

siempre p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



SOBRE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

(G. Ruiz),
pág. 5



¿CASTIGO de DIOS el SIDA?

(E. Ramírez),
pág. 7



LOS JUDIOS: ENTRE el SOFISMA y la MENTIRA

(J. C. S.),
pág. 11



LA RELIGION en los CENTROS de ENSEÑANZA

(M. Santa Cruz),
pág. 16

Num. 127

1 Julio 1987

Año VI

ROJO Y GRIS

Se consuelan muchos católicos superficiales con la baja del PSOE, se desconsuelan con la subida de los extremistas del terrorismo o de izquierdas y se satisfacen más o menos con la afirmación o sostenimiento de sus centros o derechas, pero —siempre con el freno del mal menor en sus decisiones, en plena pendiente de degradación social, moral y religiosa de la Iglesia y de la Patria—, ¿se preguntan si con tales resultados ha ganado o ha perdido el Reino de Cristo, si ha ganado o ha perdido España?

Fiestas sí, para los políticos en ejercicio, fiestas sí porque, superado el fantasma de la abstención, única amenaza del sistema democrático de los partidos, con nuestros votos del color que sean les hemos asegurado por cuatro años más la permanencia en los municipios, en las autonomías o en el Parlamento europeo. ¿Pero fiestas del pueblo porque sus representantes vayan a construir y gobernar la ciudad terrena, en cada uno de sus actos, si no cristianamente, al menos honestamente sin ataques a la Ciudad de Dios?

Seguirán el divorcio, la aconfesionalidad, la ruptura de la unidad católica y la democracia y Constitución sin Dios de los ucedistas; y el aborto, la LODE, el desenfreno sexual, la droga y la corrupción moral de leyes y costumbres de los socialistas; y en un ambiente de inseguridad ciudadana y de imparable terrorismo y separatismo, el ambiente se hará ca-

da cuatro años más irrespirable para nosotros, para nuestros conciudadanos y compatriotas y para nuestros hijos. Porque por el propio sistema, por sus falsos principios sin Dios y contra Dios y por la resignación de los buenos a escoger siempre entre males, en esta democracia, con unos u otros triunfadores, vamos perdiendo todos. ¿Qué se ha hecho del compromiso cristiano de "instaurar el orden temporal según los designios de Dios para el auténtico bien del hombre"?

Se imponen nuevas ofertas políticas que ilusionen noble y útilmente al electorado consecuente católico, en busca del BIEN COMUN MAYOR de los altos valores morales y del espíritu; ofertas que en medio de la aconfesionalidad oficial no se avergüencen de confesar a Cristo en sus gestiones y en sus leyes. Sólo entonces se justificará en los corazones de los mejores ciudadanos españoles y navarros la alegría exterior de estas fiestas, en las calles con gigantes, kilikis y cabezudos, y el rojo de la bravura del toro y de los mozos en el encierro, y el rojo de las fajas y de las boinas, y de los pañuelos sobre las blusas blancas. Y a buen seguro que entonces a la ausencia gris sintomática del cartel de nuestras fiestas de 1987 le brotará en rojo de sangre caliente y valiente la efigie tradicional de San Fermín, mártir con semilla milenaria de cristianos.

7 de JULIO, SAN FERMIN

Copatrono, con S. Fco. Javier, de Navarra. Nacido en Pamplona. Bautizado por San Saturnino, obispo de Toulouse.
1.º OBISPO de PAMPLONA y evangelizador de los francos. MARTIR, decapitado en Amiens (25-9-290), bajo Diocleciano.

SUSCRIBETE a

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



¡QUE SE VAYAN ELLOS!

(G. Ruiz, pág. 5)



Contra todo régimen político de cristiandad

(E. Ramírez, pág. 7)



PERSECUCIÓN RELIGIOSA

(Miguel, Guerra Campos, pág. 13)



Los niños y las esposas maltratados

(Félix Argandoña, pág. 14)

Num. 105

1 Julio 1986

Año V

¡BUSCANOS SUSCRITORES!

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.

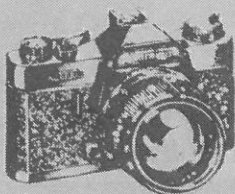


foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFÍAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32
22 43 43

PAMPLONA

Agencia de Viajes

Viajes
Marfil s.l.

MULTICENTRO CARLOS III
Carlos III, 13 - 15

Telfs. 22 42 33 - 22 34 27
Telex 37643 VMFL
31002 - PAMPLONA (España)



siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRITOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRITOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

SUSCRIPCION ANUAL: 3.300 ptas.
(SEMESTRAL): 1.650 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
Núm. 0491-700 CAJA POSTAL DE AHORROS

Suscripción anual
SP'1987

- Normal _____ 3.300 ptas.
- De favor _____ 3.000 ó 2.600 ptas.
- De compensación _____ 3.500, 4.000 ó 5.000 ptas.

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a los otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véanse Editorial pág. 3 y Gastos pág. 14, SP' 15-XI-86).

SOBRE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

Cuando me presenten a un santo canonizado que haya sido impenitente famoso asesino en su tiempo, o un traidor al que su Patria le haga un monumento, empezaré a pensar que el término "democracia - cristiana" es viable y posible.

Muchas veces hemos sido acusados de monopolizar el mensaje evangélico o de utilizar la religión con fines políticos, y ahora resulta que andan sueltos estos señores que en su propia denominación unen dos términos que históricamente han sido casi siempre hostiles y antagónicos.

En los períodos que ellos y nosotros tenemos por democráticos en la historia de España, precisamente ha sido cuando los valores cristianos y la Iglesia como institución han sido vapuleados. Y la presente democracia no es una excepción.

Siendo sinceros, el Magisterio de la Iglesia tampoco ha sido muy bondadoso con la democracia, a la que, tal y como en general se entiende, dejó condenada (NO LO OLVIDEMOS) en la encíclica "Libertas", de León XIII, por no citar la permanente condena de su versión económica, el capitalismo, desde los papas del XIX hasta el más reciente mensaje de Juan Pablo II.

Pues no se lo pierdan: la Democracia Cristiana, que usa el cristianismo como denominación y bandera, no quiere saber nada de confesionalidad de la sociedad ni de las directrices morales de la Iglesia. Por eso hasta el más simplón exclama: ¡Maldita sea! ¿Para qué llevan entonces ese apellido? ¿No será un señuelo para atraer y seducir a gente de buena fe?

En esto yo soy un simplón más. Pues bien, los de la DC andan intrigados intentando averiguar por qué en España no termina de cuajar un gran partido democristiano como en otros países europeos. Ellos aducen razones persecutorias, angelitos míos, represión y mordaza. Sin embargo con la República, muchos de la DC llegaron incluso a gobernar, pero bien que desaparecieron cuando llegó la hora de defender con las armas la supervivencia de la España cristiana. Con Franco repitieron el disfrute de puestos elevados, que masivamente utilizaron para democratizar más y cristianizar menos la política española.

Se ponen enfermos de comprobar que en este caso España es diferente y que no hay forma de que la DC eche raíces en ella.

La auténtica razón es que la DC nunca fue un sector político estable, sino una especie de agencia de altas colocaciones políticas en cualquier tipo de régimen. Y aún más, a modo de una lavadora de imagen, un puente, un purgatorio provisional por el que tienen que pasar muchos habilidosos que saltan de brasa en brasa según la que en cada momento tenga más sardinas.

Lugar de paso en el que nadie se queda. Hay tantos y tantos, medradores en el franquismo, que tras pasar una temporada en la DC ahora viven opulentos y famosos en el PSOE... De entre aquellos que se hacen las víctimas de la Dictadura, aunque buenas poltronas ocuparon en ella, destaca, como paradigma de la DC de los años 50 y 60 el señor Ruiz-Jiménez, actual defensor del "Pueblo".

Muchos le recuerdan toda-

vía, más fascistizado que nadie, de pasmarote encharolado y con correajes del Movimiento. Ahora le tenemos como adalid de la libertad y del antifascismo. ¿Cómo fue eso? Pues tras un largo paso por posturas de DC.

Para los jerifaltes es un instrumento de medro personal, pero para la gente de a pie, nada de nada. Ni votan, ni se afilian.

Perfectamente normal. La DC surgió con la previsión optimista y oportunista de captar a la gran masa católica entibiada y secularizada en lo que va de siglo y sobre todo tras el Vaticano II. O sea, que nació con vocación de ser el partido de los cristianos venidos a menos, de pacotilla. Pero se equivocaron. Los católicos consecuentes se comprometieron en grupos políticos abiertamente confesionales y conocedores de las tristes experiencias democráticas de España. ¿O es que alguien duda de mil veces más profundo el catolicismo de los requetés navarros, sobre los beatorros —algunos masones— de la CEDA, tan republicana y constitucional ella?

DC es fracaso porque los malos cristianos españoles son tan malos, tan tibios, tan superficiales, tan inconsecuentes que ni la DC les basta y terminan enfangados en la tramoya socialista o separatista, como le sucede a la vecina Vasconia. Otros, con más que perder y opulencia que proteger, se cierran en banda en derecha conservadora, igualmente colaboracionista con este régimen tan cuajado de agresiones a los principios católicos.

Están encantados con la ejemplar DC italiana, a la que —dicen— siempre apoyó el

Vaticano. Allí llevan gobernando 40 años ininterrumpidos y, fíjense ustedes, qué contenta tienen a la Santa Sede que ELLOS han traído a la nación que alberga en su seno la Cátedra de Pedro, la educación laica, el divorcio, el aborto, la libre pornografía... y otras cosas igualmente "cristianas".

Afortunadamente España es diferente y estamos libres de la peste de la DC, aunque las desgracias citadas nos las trajo primero la UCD (casualmente presunta DC) y ahora el PSOE. Pero eso estaba cantado y por lo menos no han pisoteado el cristianismo en nombre del Propio Cristo.

No me harto de decirlo y escribirlo. Libreme el Señor de juzgar a nadie, pero en mi humilde opinión y experiencia no se puede ser CATOLICO CONSECUENTE coqueteando con este sistema político ni con ninguno de sus partidos que lo alimentan. Votando o ayudando a conservadores demócratas-cristianos, centristas y otras especies, se siguen ovulando y apoyando el régimen que nos trajo tanta agresión a los elementales principios de la Ley Natural.

No tengáis miedo. Tenemos derecho a decir que no nos gusta la Constitución. Ellos sin ningún rubor nos dicen que "suicidaron" con todos los formalismos respetados las leyes fundamentales. Hay que trabajar para que los españoles y los creyentes en general empiecen a pedir mayoritariamente que sean cambiados los rótulos y escudos de los frontispicios de los ministerios y palacios oficiales.

Gonzalo RUIZ

REAGAN PIDE A GORBACHOV QUE DERRIBE EL MURO

BERLIN. (Crónica de Efe). El presidente norteamericano, Ronald Reagan, instó ayer al líder soviético, Mijail Gorbachov, a derribar el muro de Berlín si realmente quiere la paz y "busca la prosperidad para la URSS y Europa Oriental".

La eliminación del muro, que "promovería de forma espectacular la causa de la libertad y de la paz", sería una prueba inconfundible de que los cambios que desputan bajo el liderazgo de Gorbachov son el comienzo de profundas transformaciones, no una táctica para crear "falsas esperanzas en Occidente", subrayó.

Al mismo tiempo que se declaró dispuesto a cooperar con el Este para promover una verdadera apertura, Reagan advirtió que Occidente "debe resistirse a la expansión soviética y mantener defensas de una fuerza indestructible".

(13-6-87)



Ronald Reagan y su esposa, en el momento de llegar al Vaticano para ser recibidos por el Papa. (6-6-87).

PAMPLONESES

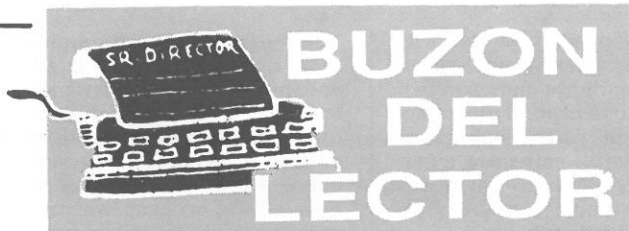
Estimado Sr. Director:

He recibido el último "Siempre P'Alante", donde aparece destacada la noticia del nombramiento del "pamplonés" Miguel A. Garisoain, como "vicepresidente de la Comunión Tradicionalista-Carlista".

Esto nos parece muy bien a los carlistas que lo somos de siempre, de "toda la vida", de verdad. Pero luego se me cita como miembro de la nueva Junta de Gobierno de la Comunión, pero cometiendo un doble error, uno que no se me llama pamplonés, que duele, y el otro que se me hace de Madrid, que también duele, aunque de otra manera.

Y duele o pica un poco, porque soy hijo de Pamplona y de la calle Calceteros, "donde lo de Inda", nada menos y que aunque la vida me haya hecho tener un pie en Madrid y otro en California, el corazón sigue estando en Pamplona, frente por frente del Ayuntamiento, donde nací, hace ya desgraciadamente muchos años, que bien me sé. Que conste, porque es verdad y de justicia.

En otros tiempos, el inolvidable "Pensamiento Navarro", que



tanto echamos en falta, y tanto bien haría en estas circunstancias, solía decir: "Navarro que triunfa". Hoy, podríamos decir "pamploneses son triunfos". Enhorabuena, Miguel, por tu nombramiento.

Francisco Javier DE LIZARZA INDA
(Madrid, 3 de junio de 1987)

NOTA: La corrección del "doble error" de que se duele el pamplonés pero residente en Madrid Sr. Lizarza, deberá solicitarla el interesado a su propia "Comunión Tradicionalista Carlista", de la que él es Secretario General, ya que de la Junta Local en Madrid se recibió el ruego de publicación de la NOTA de PRENSA que SP copió LITERALMENTE (16-5-87, pág. 12).

EL DESPRESTIGIO DE UN DICCIONARIO

En cierta biblioteca he encontrado un Diccionario Enciclopédico Grijalbo editado por la Editorial del mismo nombre en Barcelona 1986. Nada menos que 2.062 páginas con profusión de ilustraciones. Hojeé sus páginas y me fijé en el artículo JESUS; se le dedican pocas líneas y se vierten errores tan crasos como hacerle hijo de María y José sin más distinciones y se añade "no existen pruebas históricas fehacientes sobre su existencia". Desde luego, sólo un ignorante o un hombre de mala fe ha podido escribir esto; no es el primero que lo dice, pero la existencia de Jesús

está archidemostrada con pruebas abrumadoras tanto paganas: Plinio, Tácito, Suetonio, como judías: Josefo, el Talmud y sobre todo cristianas. Las excavaciones que se vienen haciendo en Palestina confirman la verdad del Evangelio. Así como otros personajes de la Antigüedad se pierden entre brumas y apenas sabemos datos ciertos y concretos, de Jesús conocemos el nombre de su Madre y padre putativo, el lugar de su nacimiento, sus caminos y sobre todo su doctrina, su muerte y resurrección con muchos pormenores. Está encuadrado en tiempos de

Augusto y Tiberio, de Herodes y Pilatos y localizamos a los personajes del Sanedrín y de muchos de sus amigos. Los 4 evangelios han sido sometidos a un análisis minucioso y casi despiadado. El mismo Bultman que entra a saco en ellos mutilándolos a placer, reconoce la existencia de Jesús. Sus discípulos ven caer los ídolos de Grecia, Roma y Egipto, como más adelante

los de Méjico y Perú; en todas partes la doctrina de Jesús logra adeptos y su Iglesia es verdaderamente católica es decir universal. Pero Jesús, según este diccionario, no reúne pruebas de su existencia. Imposible lanzar disparate mayor y en definitiva hacer el ridículo. Qué desprestigio para el flamante Diccionario!.

Esteban P. IDOATE

CORRUPCION DE MENORES

Vitoria, 29 mayo 1987
Ilmo. Sr. Alcalde del Exmo. Ayuntamiento de Vitoria

Ilmo. Señor:

Los abajo firmantes nos dirigimos a usted para exponerle con respeto y firmeza nuestra queja, a causa del folleto sobre la sexualidad que hemos recibido de ese Ayuntamiento.

Lamentamos que con el dinero de los contribuyentes, en su mayoría de religión católica, se edite un libro a todas luces contrario a la moral cristiana, y se pretenda introducirlo en las escuelas.

Si un 95 % de los padres ha optado por la formación católica de sus hijos, va contra toda ética y contra toda norma democrática

el intentar implantar en los colegios este folleto, que pocos o ningún padre puede desear se le enseñe a sus hijos.

Por todo lo cual rogamos a usted haga los posibles por detener esta campaña que juzgamos nefasta para el futuro de la moralidad de Vitoria.

Atentamente s.s.s.

Grupo de Profesores EGB

NOTA: El folleto al que hace referencia la carta defiende como normal la masturbación, la homosexualidad y la fornicación. Explica el uso de los preservativos. Todo ello se envía gratuitamente a escuelas de niños como muestra, a fin de que los maestros puedan pedir el número de ejemplares que deseen.

¿COMO ES POSIBLE?

En el número de "P'Alante" del 2 de mayo, he leído con asombro y estupor el artículo del Sr. Lezaún manifestando su rabiosa disconformidad con la beatificación de las tres religiosas mártires de Guadalajara. Y digo con asombro y estupor, no por lo que el citado sacerdote pueda escribir. Al fin y al cabo todos sabemos de lo que es capaz el hombre cuando llega a perder la fe. Lo que llama mi atención es la nota en letra pequeña, al pie del artículo, que dice que el Sr. Lezaún es profesor de teología en el Seminario de Pamplona. Porque inmediatamente surgen mis cavilaciones:

¿Cómo es posible que la autoridad eclesiástica mantenga a un hombre que piensa y escribe "así" como educador de futuros sacerdotes? ¿Cómo es posible que el Sr. Arzobispo escriba pastorales pidiendo ayuda espiritual y económica y vocaciones para un seminario con tales educadores? ¿Quién en su sano juicio puede tomarlo en serio y responder con

generosidad? Ahora me explico cómo tanto dinero de fieles diocesanos va a parar al Seminario de Toledo.

¿Cómo es posible que una familia creyente navarra pueda confiar la incipiente vocación sacerdotal de su hijo a un educador de semejante talante?

Si hay alguien que me lo pueda aclarar, le quedaré muy agradecido.

S. AZPARREN



¿CASTIGO DE DIOS EL SIDA? *

Como si tuviera línea directa, inteligible e infalible, con el Cielo, por una radioemisora española hemos oído a un eminentísimo obispo afirmar categóricamente que el terrible SIDA no es un castigo de Dios, sino algo así como una autodefensa de la naturaleza.

Ya se sabe que un obispo y muchos obispos yerran: lo dice la historia y lo previene hasta el Concilio Vaticano II (GS, 43); pero es éste un asunto de tal importancia que es necesario reflexionar acerca de él, dado que un obispo, por eminentísimo que sea, no es literalmente un profeta veterotestamentario y puede sentar plaza de sibila engañosa. Jesucristo nos previno contra los falsos profetas.

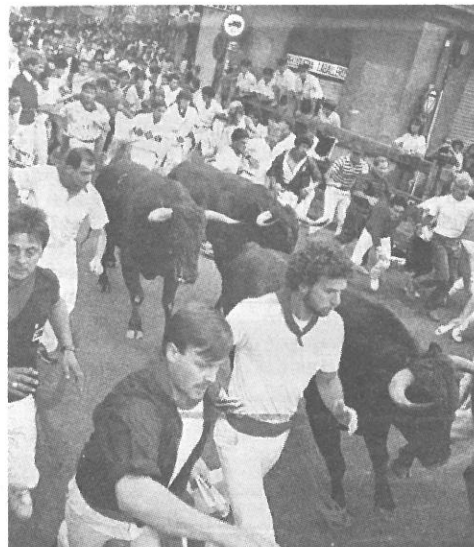
Ciertamente, la Iglesia católica guarda toda clase de cautelas acerca de las intervenciones divinas o milagrosas tocantes a la vida humana; pero no es menos cierto que la Iglesia tiene fe en la divina Providencia y en los castigos de Dios, ya en este mundo. Sin necesidad de apelar a la teología ni a las definiciones dogmáticas, basta con leer las Sagradas Escrituras para quedar convencidos de ello. Ahora bien, el criterio con el que aborda estos asuntos la Iglesia consiste en no admitir como acción directa y singularmente divina más que aquélla que no tiene explicación humana científica.

Pues bien, debemos preguntarnos, ante todo: ¿Ha dado la ciencia hasta ahora alguna explicación empírica, experimental o racional, al hecho de la aparición del temible síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), precisamente en nuestros días, que no en otra época, ligado al abuso pecaminoso del sexo (sodomía, prostitución, adulterio o promiscuidad)

y de los estupefactos que llevan el virus morboso a la sangre que no se puede transfundir? ¿Y tiene la ciencia, hoy por hoy, explicación al hecho de ser incapaz de hallar drogas y vacunas con poder para curar esta enfermedad, tan terrible como para inhibir la procreación del género humano? ¿Autoriza la historia a creer que el hombre, con ayuda de la ciencia es, como Dios, omnipotente o, por el contrario, debemos creer lo que nos enseña la divina Revelación, a saber, que, desde el pecado original, el hombre no sabe hacer bien sin mal (Génesis, 3), que el progreso de la ciencia es, simultáneamente, para el bien y para el mal de la humanidad, en tanto en cuanto, sin Dios, el hombre no hace el bien que quiere, sino el mal que no quiere (Rom. 7, 19)? Es sabido que la ciencia es incapaz de darnos respuesta.

En cambio, la religión católica da fe de que Dios hizo descender sobre la hoya de Sodoma y Gomorra fuego y azufre del cielo hasta acabar con toda vida, incluso vegetal, en ellas, "por sus iniquidades", entre las cuales sólo se mientan en los capítulos 18 y 19 del Génesis, precisamente las sexuales (la sodomía y la prostitución). Y San Pablo en varias de sus cartas nos previene que los homosexuales no entrarán en el reino de los cielos. Por lo demás, ¿a qué clase de "naturaleza" alude el eminentísimo obispo español, a una criatura del Dios providente y justiciero o a una "naturaleza naturans" edificada como la del panteísta Espinoza?

Eulogio RAMIREZ



Bravura navarra en su Historia. Bravura reciente de nuestros voluntarios en la Cruzada. No podemos quedarnos hoy en la bravura de nuestros mozos ante los toros. (Foto Erroz)

(*) La comisión permanente de la Conferencia Episcopal hizo pública una nota pastoral, titulada "EL SIDA: algunas reflexiones cristianas", en la que se analizan principalmente los aspectos morales que plantea esta enfermedad.

Los obispos españoles manifiestan que el comportamiento sexual derivado de la doctrina de la Iglesia, es decir, limitado al matrimonio, respresenta el remedio más cabal, aunque no sea suficiente, contra la difusión del SIDA.

Los obispos dicen que es posible que alguien ante semejante situación se sienta inducido a rebelarse contra Dios y a desconfiar en él y añaden que "algunos agravaban más esta dificultad cuando de manera excesivamente simplista presentan estos sufrimientos como un castigo directo de Dios por los pecados del mundo" (12-6-87)

¿Excesivamente simplista? No lo creen así algunos obispos de Brasil:

El mortal síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA) ha provocado un cisma en la Iglesia católica brasileña.

Las intrincadas discusiones se centran en la posición teológica fijada por los que anotan que esa enfermedad es consecuencia del pecado, ya que se generó en relaciones homosexuales y bisexuales.

Esa posición, defendida por el obispo de Río de Janeiro, monseñor Eugenio Salles, subraya que la Biblia advierte en varios de sus pasajes sobre el advenimiento de enfermedades y plagas en la antesala del fin del mundo.

(EFE)

UN 16 DE JULIO DE 1212

UNIDOS LA GANARON

Año 1212. Un ejército de más de medio millón de sarracenos, pretendían conquistar de nuevo nuestra península.

Para dar la batalla se reunió el rey Alfonso VIII de Castilla, con los reyes Sancho VII el Fuerte de Navarra y Pedro II de Aragón.

Hechos los preparativos de expedición tan importante y puestos los ejércitos cristianos en marcha, llegaron a Calatrava, que cayó fácilmente en su poder. Avanzaron luego a través de las mesetas manchegas, y aquellas marchas largas y penosas bajo un sol abrasador, desalentaron a los cruzados extranjeros que pidieron permiso para retirarse, como así lo hicieron, quedando la gloria de la jornada toda entera para los españoles.

Quedábales por pasar los desfiladeros de sierra Morena, que con anterioridad habían sido reforzados por las guardias almohades. El estratégico paso de Losa, formidablemente defendido, era la única travesía factible para el ejército cruzado. Túvose consejo para deliberar lo que convendría hacer, opinando unos por la retirada y otros por el ataque, cuando vino un pastor conocedor del terreno y les indicó una oculta vereda por donde sin ser vistos de los musulmanes podían atravesar la cordillera y llegar a una vasta meseta: era la de las Navas de Tolosa (Jaén); allí esperaba la morisma. Los soldados de Cristo y del falso Profeta iban a reñir en aquella llanura el combate decisivo.

Al amanecer del 16 de julio, el ejército cristiano formó en orden

de batalla, a la sombra del estandarte con la imagen de la Santísima Virgen.

El jefe de los musulmanes, Miramamolín, tenía su tienda rodeada por una muralla de esclavos encadenados, y camellos, también encadenados.

Cuéntase que con el furor de la lucha, el Rey de Navarra, de un salto inverosímil con su caballo logró salvar la muralla de camellos y hombres y con su hacha romper las cadenas; le siguieron otros caballeros por distintos puntos, y los esclavos, al verse atacados en aquella forma, tiraron las armas. Miramamolín huyó. La tienda del jefe árabe fue llevada al Papa, y las cadenas que amarraban a los pobres esclavos fueron llevadas a Navarra por el rey Don Sancho, y en aquella región se conservan. Esas cadenas forman parte del escudo de España, incorporadas por Fernando el Católico.

Había triunfado la Cruz sobre la Media Luna; el Arzobispo de Toledo, D. Rodrigo Ximénez de Rada, alma de la Cruzada, navarro de Puente la Reina, entonó el Te Deum en acción de gracias.

A partir de entonces, el escudo del reino de Navarra —un águila real— es cambiado por las cadenas, símbolo de las que rompió "El Fuerte" en gesta tan memorable.

Aprendamos de la historia: La batalla de las Navas de Tolosa, 16 de julio de 1212, contra los moros almohades, la habían ganado UNIDOS los reyes cristianos.

SEATTLE SIGUE BAJO CONTROL

El arzobispo de Seattle (Estados Unidos), monseñor Raymond Hunthausen, ha sido rehabilitado en sus funciones pastorales, de las que había sido apartado el pasado año por el Vaticano debido a sus avanzadas posiciones sobre el matrimonio, la homosexualidad y la liturgia, en desacuerdo con la Iglesia católica.

La sanción consistió en la retirada de algunas funciones pastorales y el nombramiento de un obispo auxiliar, monseñor Donald Wuerl, para asumirlas. La aplicación de esta sanción causó un profundo malestar en amplios sectores de la Iglesia norteamericana e incluso las protestas de numerosos prelados, que no la consideraban apropiada.

Desde hace cuatro meses, una comisión compuesta por el cardenal Joseph Bernardin, de Chicago; el cardenal John O'Connor, de Nueva York, y el arzobispo de San Francisco, monseñor John Quinn, ha revisado el caso Hunthausen y, aunque en su informe admiten que las prácticas del mismo han creado un "clima de permisividad" que ha desembocado en abusos, pidieron a la Santa Sede que rehabilitara a monseñor Hunthausen y que le nombrara un arzobispo coadjutor, con quien deberá consultar las cuestiones más delicadas.

Así acaba de hacer la Santa Sede, lo que ha sido acogido con gran satisfacción

por la jerarquía y los sectores comprometidos del país. Ello ha reducido también las tensiones en unos momentos en los que la Iglesia norteamericana prepara la segunda visita de Juan Pablo II a Estados Unidos.

El cardenal Bernardin ha manifestado que la solución encontrada es buena y ha expresado su esperanza de que los afectados cooperen para que todo marche sin problemas especiales. De todos modos, la citada comisión seguirá en pie otro año para "orientar la diócesis de Seattle en la dirección requerida por la Santa Sede".

Eccl. 6-6-87

DESDE MI RINCON

MI ORACION POST-ELECTORAL AL SANTO

Otro año más que acudo, San Fermín, postrado ante tus plantas, a implorar para mí y para mi pueblo tu protección y tu divina gracia. Y, de paso, también para contarte las cosas que aquí pasan:

No hace un mes todavía que en Pamplona celebramos, por fin, las anunciadas elecciones, tanto municipales como parlamentarias; o, mejor dicho, aquí "las realizamos" porque de "celebrar", nada de nada. Pues ha triunfado el PSOE nuevamente, con toda su mangancia, y esto no se celebra, se lamenta con lágrimas amargas; aunque esta vez no obtuvo mayoría absoluta, como ellos esperaban, pero sí suficiente para seguir haciéndonos la pascua.

Hay quien dice que ha habido pucherazos y algunas artimañas, no lo dudo porque desde el Gobierno se juega con muchísima ventaja. El caso es que, de nuevo, por mezquindades de la gente sana, habrá que soportar cuatro años más a esta chusma indecente y arbitraria que, la verdad, ya va durando tanto como un traje de pana.

El Duque de Cebreros, por lo visto, no arrojó todavía la toalla de su vida política execrable que destruyó la integridad de España. Y ha vuelto a torear; se tiró al ruedo y aunque no salió a hombros de la plaza "prometió" mucho y bien, cortó una oreja y ahora se ha convertido en la bisagra de nuestra situación, donde él se incline puede desnivelarse la balanza, y es probable que lo haga hacia la izquierda, todo puede esperarse de su infamia.

Las derechas, en realidad, salieron de esta confrontación muy quebrantadas, siempre tropiezan en la misma piedra y no habrá quien les haga aprender la lección, para que sirva de escarmiento en la próxima jornada.

Yo que soy hombre de orden y consciente, mi ilusión la tenía puesta en Fraga y desde que entregó la presidencia

a don Quijote Hernández de la Mancha la puse en este líder talentado, de gran preparación y mucha labia, dispuesto a conducir a las derechas a las cumbres más altas; pero han de abrir muchísimo los ojos, hoy cubiertos de turbias telarañas, para que antes de los comicios próximos se unan "como Dios manda", lo mismo que hacen siempre las izquierdas, a pesar de ser laicas

Y si entonces las cosas salen bien, le daremos al PSOE una patada donde pierde su nombre pudoroso la espalda.

Ya sabes que se trata de un partido en donde predomina la morralla, sólo Felipe es, como excepción, el único que sabe dar la talla, los demás son personas sin principios, proclives al pesebre y la pitanza. Su idealismo y su doctrina es eso: chupar siempre del bote y de la vaca.

Resulta incomprensible que después de faltar a la palabra de crear tantos puestos de trabajo, les demos otra vez nuestra confianza, aun sabiendo que todas sus promesas se quedaron en agua de borrajas.

Dijeron que cuando ellos triunfaran España iba a ser Jauja y ha resultado todo lo contrario: una nación con fango, sangre y lágrimas. Hoy todo está en peligro o desquiciado, el Ejército, el Clero y la Enseñanza. La Justicia —lo ha dicho el Alcalde Málaga— "es en nuestro país un cachondeo" y la razón, ya vemos, no le falta. Nos han metido en el Mercado Negro precisamente por la puerta falsa y nos siguen volcando los camiones a su paso por Francia.

Ya nadie nos respeta, con la peseta estamos a la baja. Vivimos en continuo sobresalto, no tenemos seguridad ni calma, la Hacienda nos abruma con impuestos y el sobrante se deja en la Farmacia.

Hemos perdido el bienestar, el ánimo, la ilusión, el humor y la esperanza.

¿Por qué te cuento, San Fermín querido estas cosas que sé que no te agradan? no lo sé, quizá sea para con ello desahogar el alma.

Volviendo a nuestras fiestas patronales te diré la verdad: me desagradan. Y hasta las temo, porque en estos días el ruido abrumador de las barracas no me deja dormir y estoy en vela hasta las cinco o seis de la mañana.

Los encierros tampoco voy a verlos, los contemplo mejor desde mi casa, me resulta más cómodo y los veo completos y a mis anchas.

Ni salgo por las noches a los bailes; a mi edad no me atrae la jarana. Además, me expondría a encontrarme, al volver de madrugada, con que mi domicilio fue asaltado por rateros, y como no hay alhajas porque me las robaron otro día, al ver su idea fija malograda, arramblen con mis libros los ladrones y, para colmo, violen a la chacha.

Aquí, en nuestro país a esto es a lo que llaman "democracia".

Cuando acaben las fiestas, si es que vivo todavía y las piernas no me fallan, iré a hacerte de nuevo una visita para darte, San Fermín, las gracias.

Dr. CASO



RECORD SIN RIVAL

* Semejante inaudito privilegio de inseguridad ciudadana y de burla a la Justicia estaba reservado a la moderna sociedad democrática española. Tal récord mundial, sin rival, de indefensión social lo tenían destinado los hados maléficos del averno a la ética socialista de la modernidad.

La noticia no era manca. Un jubilado había sido asaltado y atracado por tres navajeros en un ascensor del Palacio de los Juzgados de la Plaza de Castilla. Le robaron las 40.000 pesetas, que llevaba para abonar la fianza de un hijo suyo, que esperaba ser puesto en libertad.

Que los navajeros den "tiros" en la calle, roben en los portales, asalten en los ascensores, desvalijen en los jardines o saquen la navaja en plena Plaza Mayor, ya no es noticia. Como no es noticia que el sol caliente en verano o que llueva y nieve en invierno. Tristemente para la sociedad española de estos años, la inseguridad ciudadana se ha hecho algo tan normal como el que los triguales maduren en junio o las aguas corran hacia abajo. Hemos logrado que lo anormal sea normal. Y como un desgraciado y funesto político dijo en la locura de su poder que "lo que es normal a nivel de calle debe ser normal a nivel de ley" los navajeros, lógicos en su impunidad, se van a los Juzgados a dictar su "justicia" a punta de navaja.

Ya solo falta que se vayan al Congreso de los Diputados a imponer, con el brillo acerado de sus facas, la legalización de lo que es normal a nivel de calle. Esto es, a imponer la legalización del atraco, del asalto, del robo y del navajazo a jubilados, taxistas, amas de casa, comerciantes y simples ciudadanos, que se arriesgan a salir a la calle para tomar el sol o que se quedan en casa atemorizados, y allí, en sus mismos refugios, van a buscarles los de la afilada cabritería.

Aunque bien mirado no es necesario que vayan al Congreso. Porque ya el Congreso, por propia y humanitaria decisión, se preocupa de ir hacia ellos, los inocentes navajeros, pobres víctimas de una sociedad insolidaria y sin entrañas, que no comprende las urgencias de dinero, que los desgraciados padecen para satisfacer penurias necesidades, ansias insufribles, síndromes y demás apetenencias de libertad, droga, sexo, diversión y buen mantel. Que también los navajeros son seres humanos y tienen sus derechos inalienables para vivir a su antojo ayudando a los torpes jubilados a dar salida a su pensión y socorriendo a los que tienen el poco o mal gusto de trabajar liberándolos de la esclavitud, que el dinero lleva consigo. Al fin y al cabo el jubilado ya no está para vivir la vida y no sabe

en qué ni cómo gastar su pingüe pensión, amén de ser una carga para la sociedad. Y el que trabaja en esta sociedad de parados ya tiene bastante con la suerte de tener un trabajo.

Así que es preciso que los sedudos legisladores de la Patria consideren la indefensión y debilidad, en las que se encuentran los desvalidos navajeros y les favorezcan y protejan para que no sean molestados, en su misión social de aligerar los bolsillos ajenos, por los odiosos policías. Y para que los jueces, tan serios, antipáticos e inmisericordes, les dejen en libertad tras el trámite de una sonriente palmadita de aliento en el hombro. No sea que tan benefactores sujetos vayan a sufrir traumas psicológicos o torturas procesales, que pondrían en grave trance y peligro a sus inalienables derechos y libertades democráticas.

Que por algo vivimos en un país democrático, que los españoles nos hemos dado a nosotros mismos, y no se puede invocar así como así en la nueva ética de los mandamases la indefensión social del jubilado, torpe en movimientos y en ideas, ni mucho menos eso de la inseguridad del ciudadano, al que una costumbre fascista le califica invariablemente de honrado. Y vaya Vd. a saber lo que es la honradez y lo que se esconde detrás de esa fachada mansa que camina por las calles con cara de no haber roto un plato o detrás de ese aparente pacífico ciudadano, que se mueve con las herramientas de trabajo en las manos, devorado por el egoísmo de trabajar para ganar dinero.

En la vieja sociedad americana del lejano y legendario Oeste, los forajidos, pistoleros, fugitivos y macheteros cometían sus tropezadas deteniendo diligencias en pleno desierto, asaltando trenes entre montañas, imponiendo sus bravatas a tiro limpio en las inevitables cantinas y tabernas o incluso arrebatando de la horca sumarisima a un camarada con la soga ya al cuello. Pero nunca sucedió —y si sucedió las crónicas se lo callaron vergonzantemente— que un grupo de aquellos forajidos entrasen en los Juzgados y allí, bajo la vara misma de la Justicia, asaltasen a un pobre jubilado y le robasen el puñado de dólares destinado a comprar la libertad de su hijo.

Semejante inaudito privilegio de inseguridad ciudadana y de burla a la Justicia estaba reservado a la moderna sociedad democrática



Juan Pablo II saluda a un grupo de muchachos en la Universidad de Lublín (Polonia). 10-6-87.

ca española. Tal récord mundial, sin rival, de indefensión social lo tenían destinado los hados maléficos del averno a la ética socialista de la modernidad. ¡Para que luego vengan los catastrofistas a decir

que España no ha progresado en la última década...! ¡A ver, que salga a la calle del ancho mundo el guapo que tenga un récord igual...!

Pedro DE TABGA

UN MENSAJE PARA EL VERANO

Me dirijo ahora a vosotros, queridos jóvenes: Me alegra mucho vuestra presencia y os saludo a todos con gran afecto. Hoy, de lleno en el verano y en vuestras vacaciones, deseo exhortaros a que os aprovechéis del tiempo libre del estudio o de otras ocupaciones para dedicaros a la lectura de buenos libros, que aumenten y profundicen más vuestra cultura literaria, científica y religiosa. ¡Sea vuestro empeño utilizar sabiamente un período tan bello y tan precioso del año! ¡Actuar de manera que lo hagáis válido y fecundo para vuestra vida espiritual al contacto con los grandes artistas y escritores que os ayuden a pensar rectamente, a creer, o a esperar, a amar! Esto he querido deciros, deseándoos al mismo tiempo ¡felices vacaciones!

(Juan Pablo II, 17-7-85)

EL LIBERALISMO ES EL MAL, EL LIBERALISMO ES LA MUERTE

Identifico con el *liberalismo* aquel régimen político basado en los siguientes principios:

A) *Se sabe que se ignora*: Ya que desconocemos la *verdad*, debemos dar iguales derechos a cualquier Doctrina.

B) *Toda persona u organización tiene libertad completa de propaganda*. Ello implica la plena inmunidad jurídica para los inductores de los crímenes políticos. Enorme disparate denunciado por Vázquez de Mella en su "*Tronos a las premisas y cadalsos a las consecuencias*".

C) *Se conceden plenos poderes en el ámbito político al voto mayoritario de la población, sin otra distinción que la de haber cumplido cierta edad*.

Resulta claro que para quienes creemos que Dios ha revelado a los hombres que su naturaleza está tarada por el pecado y que solamente recorriendo el camino de salvación especificado por N.S. Jesucristo pueden restaurarla y adquirir una filiación divina es disparatado, tanto el permitir combatir libremente esta verdad, como el conceder a la opinión mayoritaria de los habitantes de una nación poderes omnímodos.

De la fe en la Revelación Cristiana se deduce un sistema de mando aristocrático; recordemos la promesa de N.S. Jesucristo de que aquellos que mejor cumplan sus Mandamientos poseerán en mayor grado la iluminación del Espíritu Santo. Es de sentido común el ligar el mando a una mayor virtud y a una mayor experiencia en el mismo.

De la fe Católica y del sentido "común" se deduce lo acertado de las palabras del Cardenal Billot: "Respetamos demasiado al pueblo para decirle: basta contar las voces de los incompetentes para solucionar los problemas de interés general que exigen largos años de estudio, de experiencia o de meditación; basta con recoger y contar los votos de los advenedizos para

tomar adecuadamente las más difíciles resoluciones" (1).

El sistema liberal pasará a la historia como una gran aberración de la Humanidad, propugnado por quienes deseaban destruir a la Cristiandad. Lo adecuado que resultó para este objeto lo reconocieron quienes lo inventaron: "Toda decisión de las masas depende de una mayoría, la mayor parte de las veces casual y momentánea, preparada con anticipación, y que, en su ignorancia de los secretos políticos, adopta disposiciones absurdas, sembrando de ese modo en los Gobiernos el germen de la anarquía. (...) Cuando introducimos el liberalismo en un Estado, es como un enfermo que tiene la sangre envenenada; no hay más que esperar el fin de su agonía" (2).

Si el análisis del liberalismo obliga a rechazarlo, la misma conclusión se alcanza aplicando el criterio que nos dio N.S. Jesucristo para juzgar a los falsos profetas y a sus doctrinas: *Por sus frutos los conoceréis*.

El liberalismo en la Iglesia ha producido la Iglesia Protestante, sin Santos y sin Unidad. Y es también responsable de la autodemolición existente hoy en día en la Iglesia Católica, denunciada por Pablo VI.

Respecto a la Sociedad Civil, el liberalismo ha permitido tal infiltración en los Gobiernos de las Democracias Occidentales que, mediante la misma, la Revolución ha dominado sus políticas.

Después de escandalosas traiciones y desdías suicidas, se ha constituido un enorme imperio comunista a costa y con la ayuda de estas mismas democracias.

En la actualidad, un tercio de la población mundial sufre el yugo de miseria y terror de los tiranos rojos y, según voces competentes - R. Nixon, Lord Chalfont, Kissinger, Hoover, etc. etc., existe un riesgo muy

LOS OBISPOS DENUNCIAN AL PSOE

MONSEÑOR GUERRA CAMPOS,
PLA Y GANDIA, BARRACHINA
Y OTROS OBISPOS

CONDENAN EL CRIMEN DEL ABORTO Y OTROS
GRAVÍSIMOS ATAQUES PARA DESTRUIR LA IGLESIA

C.C.E.

Editorial "SANCHO EL FUERTE" - Pamplona

grande e inminente de que todo el planeta caiga bajo una Dictadura Comunista.

Como cristianos fieles a una Tradición Santa, nuestro deber es hacer el máximo esfuerzo para que el próximo Gobierno mundial - inevitable, dada la calidad de armas y de medios de transporte y comunicación social que hoy existen - sea fruto de un gran triunfo de la *Verdad*

cristiana; triunfo que lleva implícito el rotundo rechazo del liberalismo.

Carlos ETAYO

(1) "Tractatus", pág. 37.

(2) Del Acta 1.ª de "Los Protocolos de los Sabios de Sión"; Serge Nilus; Ed. "Sancho el Fuerte". Apartado núm. 372, Pamplona.

AÑO SANTO

MARIANO



1987 PEREGRINE A

FÁTIMA

(En el 70.º Aniversario de las Apariciones)

PROMOCIONES FATIMA (una iniciativa de Casa Española. Fátima), en la modalidad de "Turismo Religioso" es especialista en la preparación de viajes y peregrinaciones.

Ofreciendo:

- Ayuda, planificación y orientación sobre su estancia en FATIMA.
- Todo tipo de información y material diverso.
- Viajes individuales y grupos, programados en colaboración con "Viajes Alemany" (Gat 191) y con salidas periódicas.
- Servicios adicionales diversos y en exclusiva, con atenciones al grupo en su estancia en FATIMA, para enriquecer la peregrinación y aprovechamiento al máximo de tiempo.

¡Consúltenos sin compromiso!

En España: Apartado de Correos 23449 de 08080 Barcelona
En Portugal: Apartado de Correos 8 de 2496 Fátima

La visita del Papa a la Sinagoga de Roma, el año pasado, y la reciente beatificación de la joven judía, convertida al catolicismo por la lectura de las obras de Santa Teresa de Jesús y bautizada en la Iglesia con el nombre de *Teresa Benedicta de la Cruz*, han servido de ocasión para los más descabellados sofismas y mentiras sobre los judíos. Es repetir lo que desde el último Concilio se ha venido disparando más y más.

1. Y así pontificaban en *Cuadernos para el Diálogo*: "Se asegura que el pueblo judío pidió la cabeza de Jesús y se responsabilizó de su sangre pero la verdad es que el 28 de octubre de 1965 quedó libre de tal responsabilidad". Cualquiera creería que ese día el pueblo judío había hecho un acto colectivo de arrepentimiento y de fe y de amor a Jesucristo, abjurando su pasado y entrando en bloque en la Iglesia.

Tras la mentira venía el sofisma: "A Pedro de Zárata le decía Ignacio de Loyola que querría ser judío: 'Poder ser el hombre pariente de Cristo N.S., *se cundum carnem*, y de nuestra Señora la gloriosa Virgen María'".

Providencialmente coincidió esa lectura con la de la Misa del protomártir Esteban, que deshace totalmente el sofisma en el Ofertorio, como el texto y el contexto de las Lecturas trituran la mentira anterior.

"Los Apóstoles eligieron como diácono a Esteban, hombre lleno de fe y del Espíritu Santo. Los judíos le apedrearón".

Ahora bien, ¿Ignacio de Loyola quería ser judío de los que apedrearón a Esteban (a quienes éste llamó *traidores y asesinos del Justo*), o como el mismo Esteban y los Apóstoles que lo eligieron? Porque Ignacio amaba tanto a Jesucristo, que no lograba arrancarse de Palestina, abortó en la contemplación de los más mínimos detalles del paso de su divina Persona por la tierra, y en el último momento todavía arriesgó su vida por ver la forma y orientación de la huella de los pies santísimos al remontarse al cielo. Por eso mismo le hubiera consolado un parentesco más cercano con Jesús, además del

LOS JUDIOS: ENTRE EL SOFISMA Y LA MENTIRA

Por IJCIS

que todos tenemos en la misma naturaleza humana.

Mas esto ¿no es la mayor afrenta de los judíos —los que ya el Evangelio y la Liturgia estigmatizan y distinguen inequívocamente de Cristo y de los cristianos, llamándolos precisamente "judíos"?

San Ignacio ama tanto a Jesús que, no contento con su fe y con su amor, quisiera ser también de su raza. Los judíos, a pesar de ser de su raza, le niegan en tal grado la fe y el amor, que tienen por desertor de su pueblo y de su raza a quienes, como los Apóstoles y Esteban, siguen a Jesús.

Ahí está el sofisma... Ellos siguen siendo los judíos: los que San Juan contrapone siempre a Cristo y a los cristianos.

¿Querría San Ignacio ser de estos judíos? Entonces, ¿a qué esas distracciones cuando se está hablando de estos judíos?

2. Lejos de abrigar ninguna clase de envidia hacia el pueblo judío, hemos de sentir inmensa pena y honda compasión por él, como el Apóstol.

El Antiguo Testamento es nuestro: pues carece de sentido sino en cuanto prelude a Cristo. Cristo es nuestro: piedra desechada por Israel, es el fundamento y Fundador divino de la Iglesia. La Iglesia es nuestra: Madre divina, infinitamente superior a la Sinagoga, nos da la vida del cielo, en cuya gloria vivirá eternamente esta Esposa Inmaculada del Cordero. La Virgen es nuestra: Madre de Cristo y de los cristianos, es la Madre de la Iglesia.

• Cuando sofisticadamente se nos dice que no sólo eran judíos los que persiguieron y desearon al Mesías, sino también los que le siguieron y adoraron, no se cae (o no se quiere caer) en la cuenta de

*Gigantes, kilikis
y cabezudos son
alegría callejera
de grandes
y pequeños
en los Sanfermines.*



que los primeros son los ascendientes del pueblo judío actual —no existiría, de otro modo, ese mismo pueblo judío—, y los segundos son nuestros ascendientes, son gloria nuestra, de nuestra Iglesia.

Aquí está toda la cuestión. Y el soslayarla será siempre: o incoscienza o mala fe. Son nuestros ascendientes y son gloria nuestra exactamente igual que lo son San Agustín y Santo Tomás de Aquino, San Juan de la Cruz y San Pío X...

3. El enfoque, muy explícito, que ha dado a su declaración el Concilio no es el más a propósito para cortar de raíz los sofismas y malentendidos, como lo dice la experiencia. Sólo una definición más clara y más expresa, que centre la cuestión en Jesucristo —señal de contradicción— lo podría conseguir. La clave del Misterio adorable es ésta:

Hay un Antiguo y un Nuevo Testamento, que miran a la salvación de la humanidad por Jesucristo. Uno es de preparación y transición; otro, de realidad poseída, definitiva, perenne. El Antiguo tiene más a la raza de Cristo, y se ciñe al *Israel de la carne*. El Nuevo, al espíritu, y abarca a todos los pueblos, al *Israel de Dios*. El primero tiene toda su razón de ser en su significa-

ción figurativa, subordinada y precursora de la verdad viviente y eterna del segundo.

La Antigua Alianza estaba vinculada a la descendencia material del Patriarca; la Nueva Alianza, a la sucesión espiritual por la fe de los que sobrepasarían a las estrellas del cielo y a las arenas del mar.

Y, entre los dos Testamentos: JESUCRISTO.

Parte corporalmente del Antiguo, que termina por apostatar de El. Inaugura y constituye con su Persona Divina y Realidad Infinita el Nuevo y definitivo y eterno... que firma con su Sangre en la Cruz.

Todo el A.T. es un arco en tensión, cuya flecha disparada es el ansia del Mesías. Esa INFINITA realidad, a la que tendían providencialmente todos los hilos de la religión judaica, y que han quedado como en el aire, suspendidos sobre el abismo, por no reconocer a Jesucristo.

Pregonemos con agradecida humildad nuestra inmensa dicha, y pidamos con encendido amor por los judíos: que Dios apresure su hora, y, después de convertidas todas las naciones (Rom. 11, 25-6), caiga finalmente el velo de sus ojos... y reconozcan la luz que un día, ciegos, rechazaron.

EN ARGENTINA YA TIENEN DIVORCIO

Tras un duro enfrentamiento entre las fuerzas políticas y la jerarquía eclesiástica argentina, el Parlamento argentino aprobó la modificación de la legislación civil que establece el divorcio vincular y que permite que cónyuges separados vuelvan a casarse.

La ley aprobada en la Cámara de Diputados sólo cuenta con un antecedente en la historia del país: había sido puesta en práctica durante 17 meses a mediados de la década de los años cincuenta, hasta que fue dejada en suspenso por el Gobierno militar que derrocó en 1955 a Juan Domingo Perón.

La aprobación de dicha ley por la Cámara de Diputados, incluye a la Argentina en el grupo mayoritario de naciones que cuentan con divorcio, destacan los medios de prensa bonaerenses.

Por otra parte, la aprobación parlamentaria se produjo dos meses después de la visita a la Argentina del papa Juan Pablo II quien se pronunció con firmeza en contra de la disolución del vínculo matrimonial.

La aprobación del divorcio parece ser fruto obligado de madurez democrática...

CARLISMO OTRA VEZ

Tres circunstancias parecían imprescindibles para el relanzamiento del carlismo:

La primera su unidad. Un Carlismo fragmentado no sólo por razones ideológicas, sino también por cuestiones dinásticas, difícilmente podía presentarse como una alternativa válida a la situación actual.

La segunda su renovación. El Carlismo debe rejuvenecer sus cuadros directivos, debe mirar más al mañana que al ayer, debía en suma, "oler a futuro".

La tercera actualizar y enriquecer su programa. La tradición se enriquece o muere. Es presente o es el recuerdo. Hacer tradición es legar planteamientos válidos al mañana, que engargen sin violencias lo mejor del ayer con lo que el mañana necesita.

Y he aquí que el Carlismo emprendió hace ya dos años ese camino no cerrado de la unidad. Camino tan difícil como necesario y en el que no hay vencedores ni vencidos. Solo el Carlismo puede ser vencido o vencedor por nuestro egoísmo o nuestra generosidad.

Unión Carlista, Comunión Católica-Monárquica y Comunión Tradicionalista culminaron su unidad y los otros grupos están ya cercanos en la acción y en la esperanza; ese fue el logro del Primer Congreso para la Unidad, celebrado el pasado año en El Escorial.

Allí se preparó un camino difícil de recorrer. El Carlismo no planteaba un problema dinástico.

Tema claro debía ser la legitimidad de ejercicio que hace que un Rey merezca serlo. Los Carlistas estaban de acuerdo. España está sufriendo la dictadura de la partitocracia y el desarme de la sociedad. El Carlismo intentaría el rearme de esa sociedad: "Más sociedad y menos Estado".

En el Segundo Congreso, los jóvenes han irrumpido en la Junta de Gobierno de la Comunión Tradicionalista Carlista, junto a nombres tradicionales en la historia del Carlismo del siglo XX, hoy representados por los hijos de los que se hicieron famosos en 1936, FaI-Conde y Lizarza, jóvenes profesionales como el economista Jaime Vives, estudiante ya al fin de su carrera como Antonio Urzaiz o agricultores como Vicente Febrer, vienen a ocuparse de la dirección política de un Carlismo "que vuelve otra vez".

El enriquecimiento del programa es el trabajo actual. Trabajo lento y difícil. Excesivos fiscales, demasiadas suspicacias, fraguadas en el ayer, e incomprensiones pueden ser los obstáculos. Pero es la tarea que hay que acometer. No demasiado rápida ni demasiado lenta. A su paso, con sólo la actualización del Principio de Subsidiariedad lanzado a la escena de los programas políticos, el Carlismo podría apuntarse ya un tanto. El Marketing domina la política y nosotros no podemos estar ajenos a él.

El trabajo es mucho pero aún más su necesidad para una empresa común, a la que llamamos, carlista o no, a los españoles que aún crean en una patria unida y plural, sin violencias, separatismos, materialismos, y burocracias inútiles.

Francisco ASIN
(JRC ARAGON)

EN EL AMENO HUERTO DESEADO

SOY CONSCIENTE

Vida, movimiento, luz, árboles que agitan sus hojas en palmeteo amoroso. ¡Verano!

Y soy consciente:

Recibo en mi cuerpo los rayos del sol matinal, calor en la médula de mis huesos. Junto a la fontana, ignorada en el invierno, bebo con advertencia el agua fresca de venederos de montaña.

Soy consciente:

Puedo caminar. Mis piernas se mueven en ritmo so-

segado sobre el césped. Y mis oídos son acariciados por melodías de instrumentos naturales: orquesta de la creación. Y el azahar, tomillo y azucenas perfuman el paisaje, con aromas de trascendencia.

Soy consciente:

Respiro con fácil aliento. Penetra el aire hasta la última célula de mi organismo; pureza de valles no contaminados.



"Remanso de soledades... Verdes las praderas, dorados los trigales..."
(Foto J. M. L.)



S. Corazón de Jesús,
esperanza de los que en Vos mueren

Dn. JOSE ROS ARAMENDIA, Sacerdote

Puente la Reina, 9 de marzo de 1987

Dña. MARGARITA LABALDE SAN MARTIN

Madrid - Pamplona, 7 de junio de 1987

Dn. ALBERTO SAGÜES OLASO

Pamplona, 10 de junio de 1987

Dn. FERMIN NAGORE ALONSO

Pamplona, 11 de junio de 1987

Dn. LICINIO ALBERTO RODRIGUEZ GURBINDO

Pamplona, 14 de junio de 1987

Soy consciente:

Sencillo el panorama ante mis ojos. Suaves las colinas; verdes las praderas; dorados los trigales; mansos y humildes los arroyos a mis pies.

Paz y gozo en el espíritu. Remanso de soledades. Caricia de los sentidos, puertas de vida interior.

Y emerge del fondo de mi alma la oración:

— Bendito seas, Señor, por el gozo puro, signo de las divinas estancias.

— Bendito por la luz, el paisaje y las colinas. Adorado en la calma del atardecer.

— Bendito seas mientras caminamos, oh, Dios en quien vivimos, nos movemos y existimos.

— Bendito en la sinfonía de la naturaleza, himno del tiempo al Dios de eternidad.

— Bendito por la inteligencia de los hombres que nos elevamos a Ti a través de escala mística: peldaños de gozo, amor, trabajos y dolores.

En Ti, Señor, descansa mi alma.

JUAN

LA «NEUTRALIDAD» DE LA CRUZ ROJA

Por el Dr. Felipe FERNANDEZ ARQUEO

* En la historia de la Cruz Roja se entrelazan acciones humanitarias realizadas con exquisita neutralidad política con otras muchas en las que las acciones humanitarias están, bien inseparablemente politizadas, bien empleadas como cobertura de maniobras de alta política.

La prensa diaria de Madrid y de algunas provincias está publicando comentarios y cartas sobre un folletito de cuestiones sexuales que ha publicado la Cruz Roja Española. Está impregnado de una sutil inmoralidad disfrazada de cultura, género que no es nuevo, y que se ha llamado clásicamente, "pornografía blanca". Las protestas que ha suscitado y que tengo a la vista reproducen párrafos definitivos del folletito. Más que transcribirlos a mi vez, prefiero resaltar la ingenuidad y desinformación que muestran los autores de tales quejas y denuncias.

No saben nada de lo que realmente ha sido y sigue siendo la Cruz Roja, de la que sólo conocen lo que de sí misma dice su propia propaganda: que es una organización humanitaria, políticamente neutral. Esto es verdad, pero no es toda la verdad; es una verdad a medias que es la más engañosa forma de mentira. Toda la verdad y sola la verdad es que en la historia de la Cruz Roja se entrelazan acciones humanitarias realizadas con exquisita neutralidad política con otras muchas en las que las acciones humanitarias están, bien inseparablemente politizadas, bien empleadas como cobertura de maniobras de alta política, cuyo sentido no es variado y desordenado, sino siempre coincidente con los criterios que en cada caso sostiene el liberalismo, la democracia, la masonería y el judaísmo. Por supuesto que la existencia de este segundo grupo de acciones es negada por la Cruz Roja ante las denuncias, caso a caso, que de ellas hacen en todo el mundo quienes luchan contra la Revolución.

La cosa empezó, curiosamente, muy cerca de Pamplona, en la acción de Oroquieta. La rudimentaria sanidad militar de la columna de Don Fernando Primo de Rivera, que estuvo a punto de capturar al Rey Don Carlos VII, estaba a cargo de la recién nacida Cruz Roja. En la misma tercera guerra carlista encontramos a los voluntarios de la Cruz Roja asistiendo a las tropas liberales contra los carlistas en las operaciones de Alcoy y de Bocairente.

Un libro grueso se podría escribir con hechos análogos. Como no podemos editarlo, saltamos hasta nuestros días. La sanidad militar de las guerrillas antiportuguesas en Angola y Mozambique ha estado muy apoyada por la Cruz Roja. Estos y otros hechos anteriores análogos han creado un ambiente de recelo a esta organización en la sanidad militar de los ejércitos regulares del mundo. Recordemos que hace aún pocos meses la Cruz Roja Internacional, violando gravísimamente sus habituales promesas de neutralidad política, condenó al gobierno de África del Sur y expulsó a su delegado.

¿Y en España hoy? La Cruz Roja ha creado en Madrid un aula de los Derechos Humanos donde un grupo de gentes de izquierdas ha dado conferencias de propaganda de su ideología. Y



No se preocupen. El Área de Salud de los Ayuntamientos, además de procurar "seguridad" en el libre uso del sexo, lleva a cabo campañas de higiene con inspección de productos de consumo típicamente veraniegos.

se ha prestado ayuda a refugiados sudamericanos todos ellos con el carácter común de refugiados políticos de izquierdas. Y Don Enrique de la Mata Gorostizaga ha dicho desde su alto cargo oficial que la Cruz Roja tiene que extender su acción humanitaria material propia de los tiempos fundacionales a la defensa de los Derechos Humanos propios de nuestro tiempo. Los

cuales Derechos Humanos son la libertad para el mal; son una concepción política determinada, como otra cualquiera entre otras muchas, unas vigentes y otras en proyecto. Son la concepción política propia del liberalismo, de la democracia, de la masonería y del judaísmo.

En comparación con lo esbozado, ¿qué supone un folletito más o menos verde?

SINTONIA, CIENCIA Y FE

Nuestra reflexión de hoy quiere mostrar que entre la fe y la ciencia no existe oposición o contraste, sino sintonía y complemento.

A diferencia de la opinión que sostiene que la ciencia aleja de Dios o que los descubrimientos científicos resuelven todos los problemas sin necesidad de recurrir a un Ser Supremo, el Concilio Vaticano II afirma: "La investigación metódica en todos los campos del saber, si está realizada de una forma auténticamente científica y conforme a las normas morales, nunca será en realidad contraria a la fe, porque las realidades profanas y las de la fe tienen su origen en un mismo Dios" (Gaudium et spes, 36).

Es un hecho alentador, confirmado por las estadísticas, comprobar que la gran mayoría de los científicos se declaran creyentes (cf. A. Eymieu, *La part de croyants dans les progrès de la science*, 6e. éd., Perrin, 1935, pág. 274). Y no podía ser de otra manera pues ellos, al hallarse en contacto diario con los "misterios" de la ciencia y preguntándose por el sentido y razón última de las cosas y de los acontecimientos, se sienten como abocados hacia el Trascendente pues en El los grandes interrogantes del hombre de ciencia encuentran su respuesta definitiva.

Es consolador escuchar la profesión de fe de científicos como la del italiano Enrico Medi, desaparecido hace pocos años, cuando decía: "Si yo fuera Francisco de Asís proclamaría: ¡Oh galaxias de los cielos inmensos, alabad a mi Dios porque es omnipotente y bueno! ¡Oh átomos, protones, electrones! ¡Oh canto de los pájaros, rumor de las hojas, silbar del viento, cantad, a través de las manos del hombre y como plegaria, el himno que llega hasta Dios!" (Actos del II Congreso Catequístico Internacional, Roma, 20-25 de septiembre de 1971, Roma Studium, 1972, págs. 449-450).

(Juan Pablo II, 17-7-85)

MAS ALLA DEL AGNOSTICISMO: el ATEISMO MILITANTE

* Hay un especial interés en que el ateísmo penetre en las conciencias, sobre todo en la juventud. La mejor manera es no hablar de ateos teóricos sino de agnósticos, siempre dentro de un ateísmo práctico.

Hay un especial interés en que el ateísmo penetre en las conciencias, sobre todo en la juventud. La mejor manera es no hablar de ateos teóricos sino de agnósticos, siempre dentro de un ateísmo práctico.

En un mundo totalmente utilitarista cada vez interesa menos lo que se piense, sino tan sólo cómo se actúa y vive. La decadencia ha llegado a extremos en que no se considera el hombre ante todo como racional, sino tan sólo como "homo faber", como acción.

Con este objeto, cada vez se insiste más en que el marxismo ("científico"), F. Nietzsche (ensayista, vitalista pagano), S. Freud (sicólogo psicoanalista) y J.P. Sartre (ensayista, existencialista ateo), que son los "adelantados" y guías del ateísmo moderno, no eran realmente ateos sino que, tan sólo, criticaban la falsa religión.

El hecho de que no fuesen ni teórica ni prácticamente religiosos, de por sí no significaría —dicen— que fuesen filosóficamente ateos, y menos todavía antiateos.

Al afirmar tal falacia, estos autores tienen parte de verdad porque el ateísmo es aquel que demuestra por la razón la inexistencia de Dios, y ninguno de ellos lo hace sino que dan por supuesto que Dios no existe y sí sólo la materia. Por eso, estos pensadores se esforzarán más en explicar el origen del hecho religioso que en demostrar que sólo existe la materia, es decir, de que Dios no existe; parten así de un prejuicio insalvable, que anula el carácter serio y científico de sus filosofías. Además, dichos autores, en la explicación del hecho religioso, se limitan a caricaturizar la divinidad y consideran que la Fe de los hombres en Dios tan sólo es para satisfacer unos egoístas intereses personales.

El marxismo cree que la religión se la han inventado por un lado los ricos ("explotadores capitalistas") para amortiguar en beneficio propio los afanes reivindicativos de los grupos sociales más desfavorecidos, y por otro lado, los pobres para autoconsolarse, de forma que para Marx la religión sería el "opio del pueblo" en su pleno sentido. Para los marxistas, la idea de Dios desaparecerá por sí misma cuando el proletariado se libere de la opresión capitalista y se realice como hombre (!).

Para Nietzsche la religión ha surgido en los débiles o "esclavos" para frenar los abusos de los "señores" o fuertes (los ricos) y así asegurar su supervivencia. Es el filósofo de la "muerte de Dios", exigida como condición para "salvar" al hombre. En última instancia, el "Hombre-Superhombre" sustituirá a Dios.

Según Freud, Dios ha surgido por la comodidad de esperar de Dios Padre la satisfacción de todas nuestras necesidades casi con las mismas exigencias con las que esperábamos, de pequeños, la obtención de nuestros caprichos. La religión reflejaría "la nostalgia del padre" como un mero residuo de infantilismo; la idea de Dios se crearía como "mecanismo psicológico de defensa" ante los fracasos de la vida, de las neurosis, torpemente explicadas por la "represión sexual" (!).

Por último, Sartre rechaza a Dios tanto por creerlo una contradicción en sí mismo como por considerar que impide la absoluta libertad que reclama para el hombre; claro está, un hombre sin valores absolutos, sin "señales" indicadoras, sin naturaleza humana, y un Dios sin esencia ni entendimiento. Da pena y horror la angustia existencial de este pensador francés y de los desgraciados que arrastra.

Para algunos, estos pensadores tan sólo llegarían a ser agnósticos, palabra muy de moda y muy cómoda (son los que consideran que no se puede probar ni la existencia ni la inexistencia de Dios), y tan sólo criticarían la falsa religión.

Nada más falso. Hay que decir bien claro que todos ellos no sólo eran ateos sino esencialmente antiateos, perseguidores de la religión por imperativos "filosóficos" y "científicos" (!). Todos exigen la muerte de Dios para que el hombre "viva".

Esto se refleja bien en la intención de su crítica a la religión (es en el ataque a ésta donde buscan la "defensa" de su ateísmo); en el mismo hecho de la crítica; en el fracaso del marxista Enest Bloch al querer interpretar la famosa frase de Marx "la religión como el

opio del pueblo" como contraria tan sólo a una falsa religión; y sobre todo en los textos bien explícitos de dichos autores.

Por otra lado, las persecuciones religiosas que el marxismo ha llevado a cabo y sigue realizando por odio a la religión y a Dios son bien patentes. No se equivocaron, no, nuestros pensadores ni los Romanos pontífices, cuyos testimonios son irrecusables, al señalar que las actuales escuelas filosóficas ateas son mucho más que eso, pues llegan al antiteísmo más declarado.

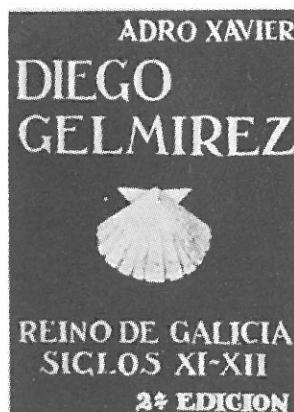
El cardenal Karol Wojtyla ha resumido teológicamente el drama del hombre moderno, en los Ejercicios que dio a S. S. Paulo VI en marzo de 1976, de la manera siguiente:

"Pero han llegado los tiempos en que ese aspecto de la tentación del Maligno ("seréis como Dios") ha encontrado su contexto histórico adecuado. Puede ser que dicho aspecto represente el más alto grado de tensión entre la Palabra y la Anti-Palabra en la historia de toda la humanidad. Semejante concepción de la alienación comporta no sólo la negación de la idea misma de Dios, la negación de su existencia y al mismo tiempo el postulado —y en cierto sentido el imperativo— de la liberación de la idea de Dios para afirmar al hombre".

Este es el esperpento, la tragedia y la grandeza apocalíptica del siglo XX. Somos realmente unos privilegiados porque podemos aportar nuestro granito de arena en esta magna hora de la historia de la humanidad.

"Todos sabemos, aunque oscuramente y con temor, que allí donde Dios muere en la conciencia de la persona humana, se sigue inevitablemente la muerte del hombre imagen de Dios" (Juan Pablo, 8-XII-1984).

José Fermín GARRALDA ARIZCUN



2.ª Edición
Grabados, 552 págs.
fotos, croquis... 1.000 ptas.

Siglos clave. La apoteosis de una raza emprendedora, resignada y marginada siempre. Galicia marca el futuro. Larga documentación. Se lee como una novela.

POR CADA DOS
SUSCRIPCIONES
NUEVAS A SP'
QUE VD. NOS
ENVIE ADRO
XAVIER LE
OBSEQUIA CON
UNO DE ESTOS
LIBROS:

- EL PAPA DE PEÑISCOLA, 2.ª edic. 1.200 ptas.
- LUIS DE REQUENSES, 1.000 ptas.
- CARLOS MARIA, 18 edición, 600 ptas.
- DIEGO GELMIREZ, 2.ª edic., 1.000 ptas.
- EL DUQUE DE GANDIA, 5.ª edición, 1.000 ptas.
- EL OTRO CURA, 500 ptas.
- FUI SOLDADO EN CUATRO GUERRAS, 2.ª edic., 500 ptas.

La PASTORAL COLECTIVA de 1937 CUMPLE CINCUENTA AÑOS (1)

La pastoral colectiva del Episcopado Español de 1937 tiene una doble fuente. Por un lado están las sugerencias del Vaticano, preocupado por la cooperación de los católicos vascos con los comunistas. Roma sugería una pastoral colectiva exclusivamente con esta intención.

Pero Roma admite sin dificultad las razones de Gomá para el NO a una pastoral de esa índole. Los católicos vascos han errado, no por falta de doctrina, sino por prejuicios de carácter político que han antepuesto a las direcciones de la Iglesia. A pesar de que los católicos vascos unidos al Frente Popular eran minoría, de hecho habían desafiado a su propio Prelado y era inútil una nueva llamada.

Por otro lado, había sugerencias de "distintos sectores, incluso por varios prelados desde que estalló el Movimiento militar de un Documento colectivo acomodado a las circunstancias presentes", dice Gomá.

El problema para el cardenal Gomá era la "oportunidad" y "forma". Consulta a la Santa Sede rogando a Su Santidad, si lo juzga conveniente, que nos dé las normas a que debería sujetarse el fondo del Documento, criterio último y definitivo con normas de redacción.

Roma deja a juicio de Gomá la decisión de la oportunidad de la Pastoral. La casi totalidad de los obispos lo veía necesario. A Vidal y Barraquer no le parece oportuna en estos momentos, porque teme sirva para justificar nuevas represalias y violencias que se sumarían a las anteriores y porque cree que bastan los documentos existentes hasta la fecha del Papa y de los obispos.

Como es sabido, Vidal y Barraquer, cardenal de Tarragona se hallaba en Italia, a donde había llegado liberado por la Generalitat de Barcelona. Por supuesto, él no había redactado ningún documento; de modo que por su parte nadie se podría enterar de lo que sucedía en España.

Mateo Mújica, obispo de Vitoria, también fuera de España, es consultado y opina dejar a juicio del Episcopado la decisión de la Pastoral colectiva y suplica que en caso de hacerla, le envíen un proyecto de contenido pues para suscribirlo desea leerlo antes, como es natural.

Gomá está convencido de la oportunidad del momento, nunca más grave y solemne que el actual: la gravedad de la situación de España presente y futura, y, a petición de los obispos redactará el documento teniendo en cuenta sus sugerencias.

Alguien puede preguntar en este mo-

mento: ¿no es cierto que también hubo sugerencias de Franco?

La única respuesta verdadera es que hubo dos sugerencias de Franco, ninguna de las cuales afectaban al origen ni al contenido del documento, ya que Franco hizo las sugerencias el 10 de mayo del 37, cuando el proyecto del mismo era de febrero y ya habían sido consultados en marzo los obispos sobre su conveniencia.

Las sugerencias de Franco fueron dos. La primera no fue aceptada por Gomá, porque no era posible. Franco quería que, ya que los sacerdotes nacionalistas se dirigían a Roma con fines políticos, que los obispos españoles fueran también a Roma a exponer a "Su Santidad la verdadera situación de las cosas de España".

Gomá se opuso por tres razones: porque los obispos estaban dispensados de la Visita ad limina, porque carecían de medios económicos para tal viaje y porque Roma estaba informada de la situación de los vascos.

La segunda sugerencia de Franco que no afectaba al documento sino a la estrategia de su difusión, era que, dada la nefasta influencia de la prensa católica europea (Francia y Bélgica), conducta inexplicable, convenía contrarrestar con un documento dirigido al Episcopado de todo el mundo.

Consulta esta sugerencia Gomá a todos

los obispos a la que asienten todos, excepto Vidal y Barraquer, quien veía más eficacia por otras vías, como cartas particulares de cada obispo a cardenales y obispos extranjeros, y no la pastoral colectiva.

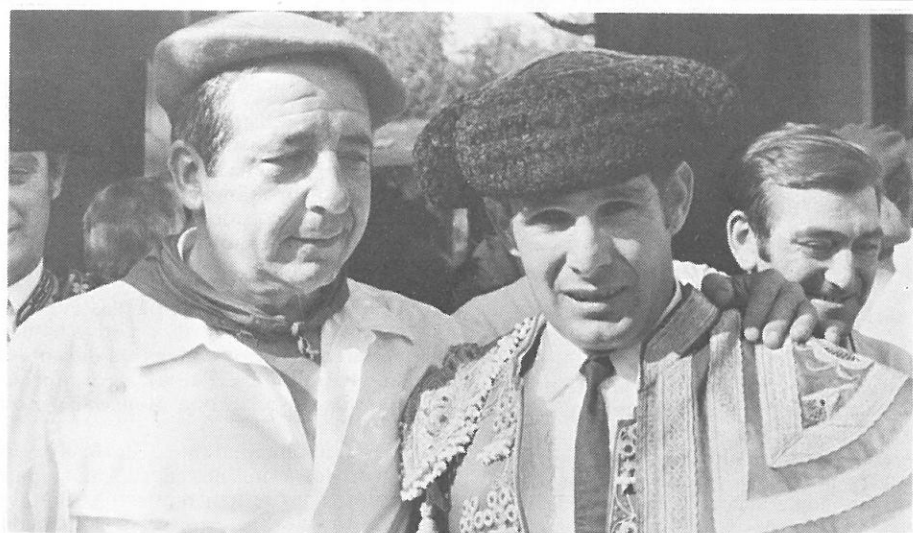
Resumiendo: la idea de una pastoral colectiva se venía gestando desde que estalla la guerra. Roma acepta el NO de Gomá a la sugerencia de una Pastoral Colectiva exclusiva para los vascos y no desdeña la idea de una Pastoral Colectiva sobre la situación de España, pero descarga su responsabilidad sobre el Episcopado español.

Gomá consulta a todo el Episcopado sobre la necesidad, contenido, oportunidad y forma de dicha pastoral y también sobre la sugerencia de Franco acerca de la estrategia a seguir en su difusión en orden a una mayor eficacia.

Sólo hay una negativa, la del cardenal Vidal y Barraquer, residente en Roma, quien, desde la trinchera del miedo, teme más represalias contra su rebaño e imagina otros medios que juzga más eficaces, con tal que se mojen los demás, nunca él. El resto del Episcopado opinaba desde la victoria de una Iglesia martirizada, dispuesta a seguir dando testimonio de su fe y de su perdón como Cristo desde la cruz.

Angel GARRALDA

(Continuará en próximos números)



Por Sanfermines, toros en las calles y en la plaza. Los buenos aficionados lo esperan todo de los buenos toreros, como del RUIZ MIGUEL de nuestra fotografía. Aquí no cabe hablar de "crisis de identidad"...

Los OPTIMOS
FRUTOS de la
UNION SEGLAR
de BARCELONA



Apreciados familiares y amigos:

Con alegría os anunciamos que, por la misericordia de Dios, seremos ordenados sacerdotes de Jesucristo, el próximo día 4 de julio, a las 12,00 horas, en la Parroquia de San Esteban de Cuenca.

Estáis invitados a acompañarnos con vuestra presencia y oración.

¡ENHORABUENA!

Cuenca, Año Santo Mariano de 1987

José M.^a ESCUDERO AGUILAR
José-Javier BORRULL PUIGARNAU

LA RELIGION EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA

Por Manuel de Santa Cruz

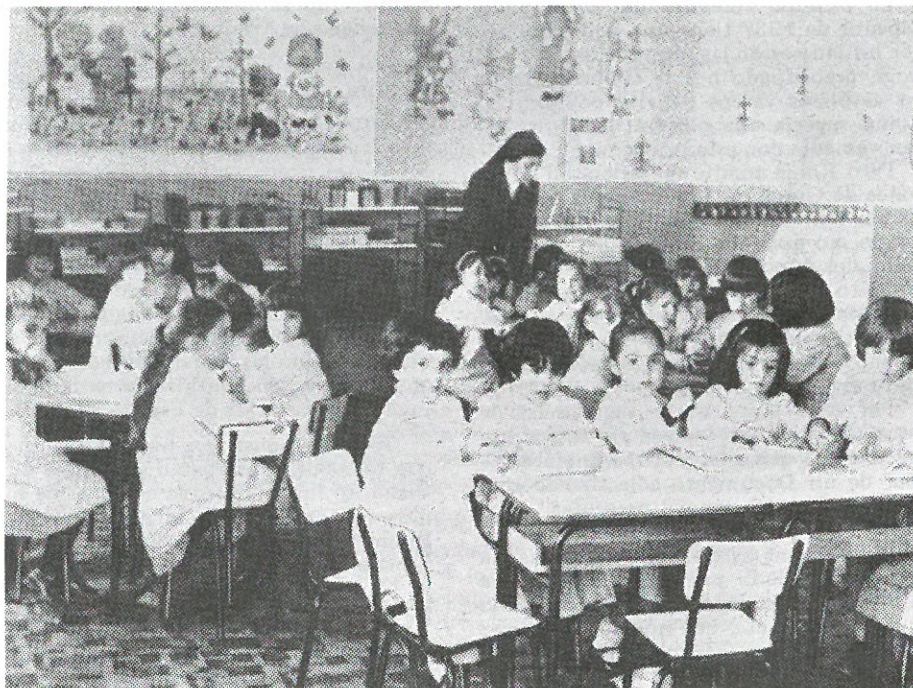
Detrás de la algarabía de la propaganda electoral, —seguida con desgana—, discurre en Madrid una nueva batallita, al estilo liberal, la de la religiosidad en los centros de enseñanza públicos. Los que de más o menos lejos dirigen a los católicos que aún conservan algunas ganas de hacer algo, están dispuestos a facilitarles toda clase de entretenimientos con tal de que no hablen de la conquista del Estado ni de instaurar un Estado confesional católico.

Tres teatros de operaciones tienen esta nueva y fragmentaria confrontación: la Facultad de Filosofía del Estado ni de instaurar un Estado confesional católico.

En la Facultad de Filosofía y Letras hay, desde su construcción, un local dedicado a capilla; ha sido profanado y ensuciado soezmente a lo largo de este curso, de manera reiterada, como para lograr su clausura, objetivo conseguido de facto. Algunos estudiantes han protestado ante las autoridades académicas que les han replicado "ad hominem", con los más acreditados tópicos de la jerarquía progresista: que la Iglesia Católica no puede tener privilegios; que hay que respetar las creencias de los demás; que cada cual puede elevar su corazón a Dios sin necesidad de molestar a los demás, etc. Fracasada, pues, la solicitud ante las autoridades académicas, esos estudiantes han seguido dos iniciativas más: la recogida de firmas y unos turnos de guardias para evitar nuevas profanaciones.

La recogida de firmas es una moda de origen anglosajón, protestante y democrático; es el género chico del sufragio universal. Si tienen muchas firmas detrás, los mayores disparates habrán de tenerse en cuenta; y si los derechos de Dios sólo recogen unas pocas firmas, que se fastidien. Es la teoría de la democracia cristiana: los políticos han de considerar la Religión en función de la aceptación por el electorado, lo mismo que el comerciante ofrece en sus escaparates lo que le gusta al público, y retira el género que no tiene salida. Es la concepción masónica de la Religión como una forma de cultura, que se puede libremente tomar o dejar.

Empujan eficazmente hacia esa concepción de la Religión como una mera



En esta época del año, en la que se formalizan las matrículas escolares para el curso 1987 - 1988, las Comisiones Diocesanas de Enseñanza y Catequesis recuerdan la responsabilidad que a todos afecta respecto a la enseñanza de la Religión y Moral Católica en las escuelas.

manifestación cultural los que admiten en actos de culto a autoridades pública y oficialmente anticristianas, como son los socialistas. Merecen una felicitación las cofradías de Granada que en la pasada Semana Santa prohibieron a los concejales comunistas incorporarse a sus procesiones; no son éstas actos culturales sino de culto.

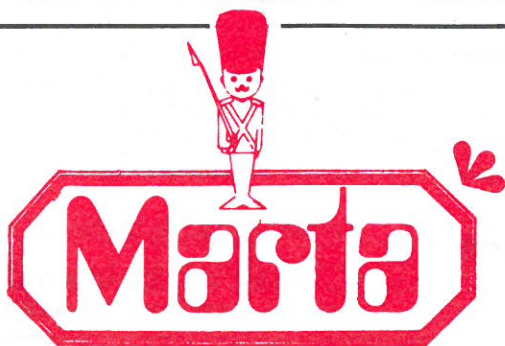
Lo de montar guardia para la custodia de la capilla de Filosofía y Letras recuerda la defensa de los conventos durante la Segunda República. Fue un error, porque las guerras se ganan con ofensivas y no a la defensiva.

En el instituto Ramiro de Maeztu se retiraron los crucifijos de las aulas para pintarlas, y no se han repuesto. Como en el caso anterior, se cruzan las excusas del director, curiosamente inspiradas en las ideas que la jerarquía progresista ha enseñado y ha dejado enseñar, con otra reco-

gida de firmas. Victoria del primero sobre "los abajo firmantes".

Ha celebrado una cumbre en Madrid la Confederación Católica de Padres de Alumnos, artefacto creado por los religiosos dedicados a la enseñanza para dar la impresión de que los derechos de la Iglesia en su especialidad nacen de un respaldo popular porque prefieren no invocar los derechos de Dios ni los mandatos del Evangelio. La CONCAPA se encuentra entre dos fuegos: las victorias del Ministerio de Educación y el desprecio y abandono de los obispos a los vencidos. Se han levantado en su seno propuestas de abandonar su carácter canónico y pasar a ser una asociación civil aconfesional (¿?) Hay en ellas el grave error de confundir civil con laico; se puede y se debe ser civil y católico.

Resumen: Sigo creyendo en la enmienda a la totalidad más que en las enmiendas parciales.



PARIS
PAMPLONA

CHICOS - CHICAS - MUJER

Avda. Carlos III, 61 - Teléfono 24 04 01

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

BEBE - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97

PAMPLONA