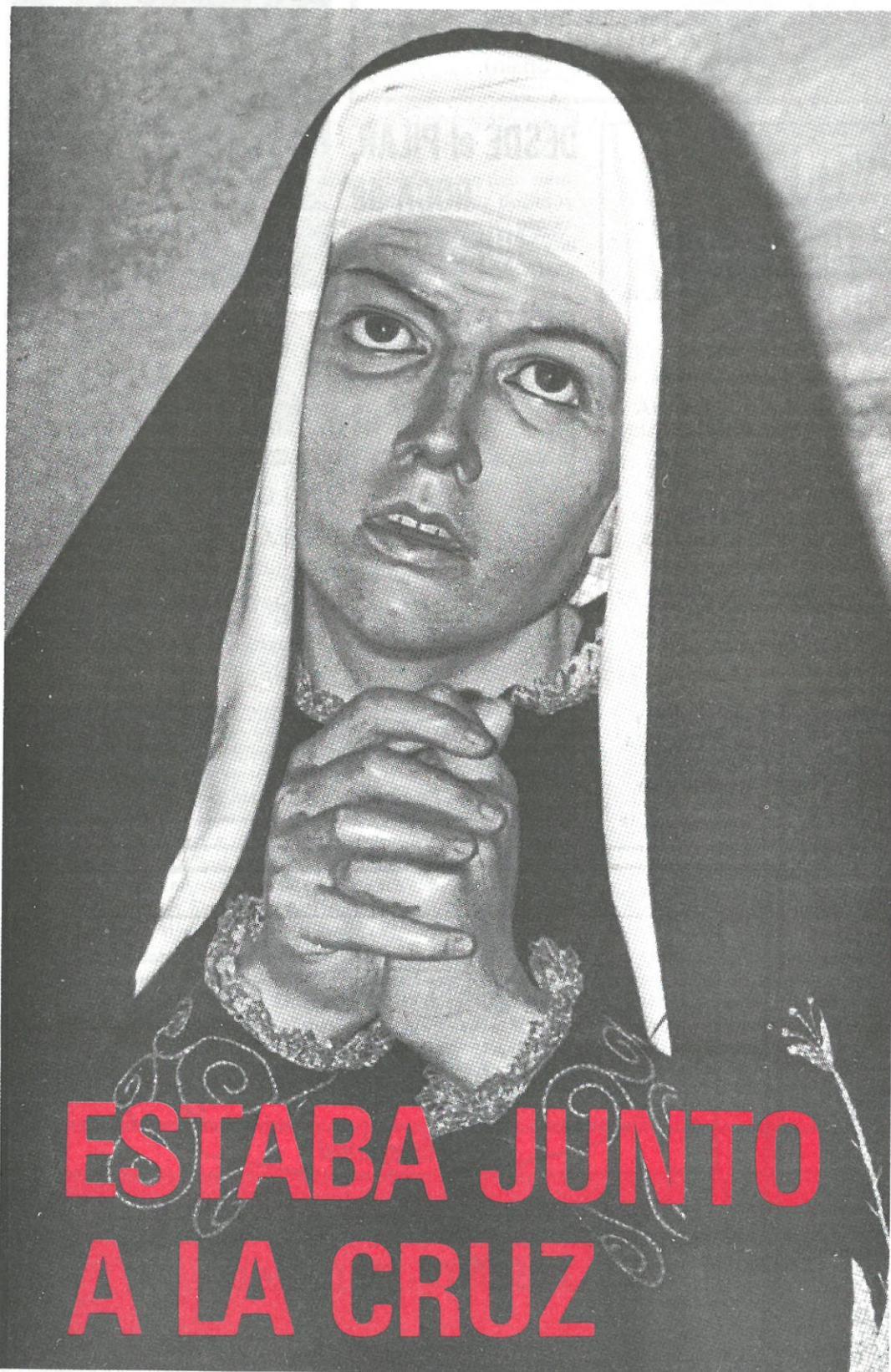


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Una Namada al compromiso

(G. Ruiz),
pág. 5



BEGILUCE y el CURA de BEIRE

(J. P. Aristegui),
pág. 6



Pregoneros laicos de SEMANAS SANTAS

(S. Gómez Robledo),
pág. 12



Los aspectos religiosos de las próximas elecciones generales

(M. Santa Cruz),
pág. 13

HERRAMIENTAS
ZUBI - ONDO

TROFEO INTERNACIONAL
A LA CALIDAD 1974



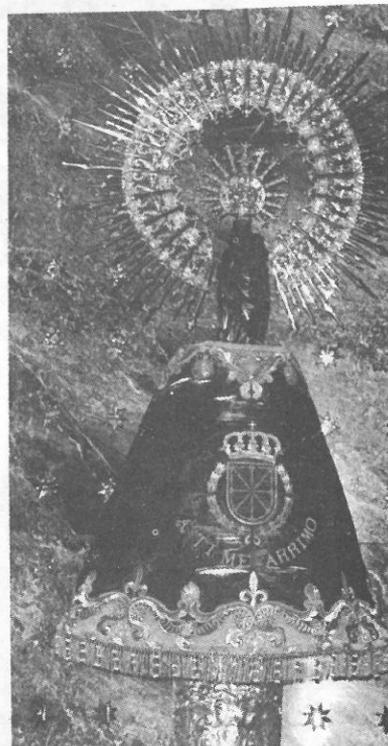
FORJA Y ESTAMPACION EN CALIENTE

Piezas de 0,250 Kg. hasta 30 Kg.

CUALQUIER PIEZA BAJO PLANO

Especialidad
Accesorios camión, tractores, minas

C/. Icelayeta, 27 - Teléfs. (943) 170150 - 54 - 58
Telex: 31142 - ZUBI-E
ERMUA (Vizcaya - Spain)



SUMARIO

UNA LLAMADA
AL COMPROMISO

pág. 5

PALACIO
DE LA MONCLOA

pág. 6

EL BLOQUE NACIONAL
DE LA ABSTENCION

pág. 7

PELIGROSAS PARA
LA SANA DOCTRINA
DE LA FE

pág. 8

LA ANTINOMIA
IGLESIA - MUNDO

pág. 9

¿EN LA LINEA DE LOS
AUTODEMOLEDADORES?

pág. 10

SENTIDO DE LA
VIDA MORAL

pág. 11

LA SANGRE QUE UN DIA
POR CRISTO VERTIERAIS

pág. 12

LOS ASPECTOS
RELIGIOSOS DE LAS
PROXIMAS ELECCIONES
GENERALES

pág. 13

NUEVO BAZTAN: LA FE
RECONFORTADA

pág. 14

UN SINODO
POR ENCIMA
DE UN
CONGRESO

pág. 15

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)

DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO-CATOLICO

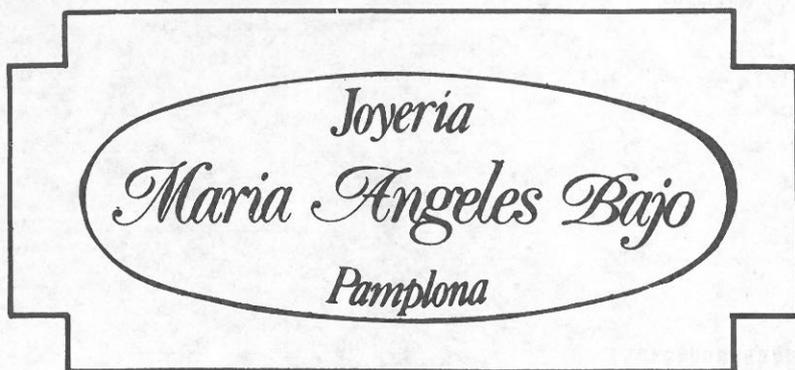
UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro
Director: José Ignacio Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Imprime: Editorial HERALDO DE ARAGON
Independencia, 29 - 50001-ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982



DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

ESTABA JUNTO A LA CRUZ

"Junto a la Cruz de Jesús estaban su Madre, la hermana de su Madre María la de Cleofás, y María la Magdalena. Jesús, al ver a su Madre y cerca al discípulo que tanto quería..." (Jn. 19. 25-26).

La historia atestigua que también España ha estado siempre discípula cerca de la Madre y junto a la Cruz de Jesús. "Cruzada" contra turcos o moros, contra la herejía protestante, contra el triángulo y el compás o contra la hoz y el martillo, España la verdadera y única España, "ha sido siempre la defensora de Jesucristo nuestro Rey".

Superada tempranamente la herejía de Arrio —para qué una cruz si el crucificado no era Hijo de Dios—, una UNICA Cruz, la del Cristo Muerto y Resucitado, reconcilió en una fe todos nuestros pueblos y presidió todas nuestras gestas. Y nunca las diversas representaciones, austeridad o riqueza material de las cruces o de los crucifijos, o la coronación del mástil de las banderas de las asociaciones religiosas con los colores nacionales, fue causa de la menor discordia entre católicos dentro de España o en las grandes concentraciones internacionales, sino constatación gozosa de la universalidad plural en la confesión de una misma fe y de una misma esperanza.

En estos últimos constitucionales y democráticos años de nuestra Patria, no sólo se ha visto sin pena o al menos sin polaca protesta desde las alturas la desaparición de cruces y crucifijos de las fórmulas de juramento y despachos gubernamentales, así como de muchas aulas estudiantiles y de muchas cabeceras de nuestras casas —normal entre todos aquellos laicos laicistas que propugnan una sola de las "Dos Españas" a costa de que se rinda al indiferentismo europeo la única España confesora de la fe—, sino que los propios sucesores de los apóstoles, que ya entonces abandonaron al Maestro, parecen discriminar a Cristo estando junto a unas cruces y no junto a otras, reponiendo un obispo solemnemente en su catedral ovetense la Cruz de la Victoria, mientras consiente el otro que la Cruz de los Caídos de los Reales Alcázares de Sevilla vaya al vertedero de la basura. ¿No es el mismo siempre el significado religioso de una cruz?

¿No significaban ambas cruces a siglos y kilómetros de distancia una misma Victoria contra los enemigos de la fe en el Crucificado? ¿Puede un obispo católico hacer distinción, despreocupándose de la profanación de unas cruces y escogiendo estar junto a otras, atento más a los intereses histórico-artísticos, materiales o políticos del momento?



Una llamada al compromiso

(G. Ruiz),
pág. 5



BEGILUCE y el CURA de BEIRE

(J. P. Ariztegui),
pág. 6



Pregoneros laicos de SEMANAS SANTAS

(S. Gómez Robledo),
pág. 12



Los aspectos religiosos de las próximas elecciones generales

(M. Santa Cruz),
pág. 13

Núm. 78

1 Abril 1985

Año IV

En la última "Javierada" masculina, bajo el lema "los jóvenes y la paz", el Sr. Arzobispo de Pamplona ha querido también estar JUNTO A LA CRUZ, pero, precisamente junto a una cruz que se prometió "limpia y desnuda", "única bandera que nos presida y guíe" y que se ofreció a los ojos de todos MANIPULADA y BILINGÜE, en castellano y en euskera, lengua filológica y afectivamente tan respetable e inocente, pero símbolo e instrumento hoy en Navarra, en determinados ambientes, personas y momentos, de la pasión anexionista del Euskadi sin historia y no español frente a la Navarra histórica y española.

Mons. Cirarda la portó en una de las estaciones del Vía Crucis, aludió repetidas veces a ella en su homilía en castellano y en euskera, la recibió como ofrenda en el ofertorio y la mandó colocar durante el resto de toda la celebración visiblemente a su izquierda junto al altar, añadiendo así, con la excusa del lema "los jóvenes y la paz", un elemento nuevo y advenedizo a la folklorización litúrgica euskadizante que progresiva y antipastoralmente venimos padeciendo en nuestra diócesis en estos últimos años.

"En tiempo de desolación, no hacer mudanza", recomendaba el gran vasco español Ignacio de Loyola. Pero Mons. Cirarda y "su equipo" tienen prisa por el cambio.

Reptando por el tronco del árbol de la Cruz, la Cruz UNICA de la Reconciliación, junto a la que deberán estar los leales amadores, la serpiente de la política ha añadido al INRI en hebreo, latín y en griego, el PAKEA-PAZ bilingüe de la discordia. Sobre el castillo navarro de Javier se cernía amenazante el fantasma de una híbrida cruz de "Iglesia vasca" ni reconciliada ni reconciliadora.

«¿Quién no llorara, si viera a la Madre de Cristo en tan gran suplicio?

Quién no se contristara, si contemplara
a la Madre de Cristo sufriendo
con su Hijo Dios?»

(«STABAT MATER»)



foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFÍAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32
☎ 22 43 43

PAMPLONA

VACACIONES

Primavera - verano

viajes Aralar - s.a.
AGENCIA DE VIAJES



Grupo A - Título 128

Casa Central:
Avda. de Bayona, 41
Teléfs. 253600-253604-253608
Telex 37749 VIARP E
PAMPLONA

Avda. de Zaragoza, 5
Teléfs. *242000-245091
Telex 37899 VIARP E
PAMPLONA

SUSCRIBETE a

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNA CRUZ: UNA IGLESIA

La FE del LABRADOR
(G. Ruiz),
pág. 5

*

La Autoridad, el Poder y la legitimidad
(Oli de Sagredo),
pág. 7

*

"No permitiré que España se me escape"
(L. Marín C.),
pág. 9

*

Diálogo González-Díaz Merchán:
TIEMPO PERDIDO
(Alda García),
pág. 15

Num. 56 1 Abril 1984 Año III

¡BÚSCANOS SUSCRITORES!

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.



UNION SEGLAR
PAMPLONA
SAN FCO. JAVIER

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

SUSCRIPCION ANUAL: 2.600 ptas.
(SEMESTRAL): 1.300 ptas.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

POBLACION

TELEFONO

PROVINCIA

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP¹ D.P.

NOMBRE DEL BANCO Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO POBLACION

Fecha

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

¿COLABORAS APOSTOLICAMENTE CON IMPOSICIONES A PLAZO EN EL BANCO DE VIZCAYA (Pza. del Castillo, núm. 43, Pamplona)?

El éxito de la fórmula convenida resolvería práctica e indefinidamente el FUTURO ECONOMICO de nuestra revista. ¡HAZ LA PRUEBA! No perderás interés en dinero humano y ganarás un tesoro ante Dios.

Una llamada al compromiso

Seamos realistas: los auténticamente fieles al Magisterio y a la Tradición somos un reducido puñado de sacerdotes y seglares. También son una minoría los alineados con el progresismo que coquetean con los enemigos naturales de la Iglesia. Entonces, si España es mayoritariamente católica, ¿dónde está el resto de los cristianos? Las cuentas no cuadran, ¿Qué ha sido de ellos?

Buscadlos y los encontraréis escondidos tras el velo de la indiferencia y la tibieza. Son los egoístas que dicen no querer meterse en líos, los insensibles ante el sufrimiento ajeno y los desafueros cometidos contra la Fe que profesan pero poco practican. Son los que reducen la religión, como el enemigo desea, a la vivencia íntima y privada, ignorando su fuerza vivificante y santificadora en las relaciones interhumanas.

No les parece bien el divorcio, ni el aborto, ni la caída moral de la sociedad, ni la opresión estatal sobre la enseñanza. Pero no mueven un dedo para cambiar las cosas, porque tienen miedo. Quedamos en hablar claro: son, en definitiva, cobardes.

Ignoran que aun lo poco que tienen se les quitará, porque así lo anunció Cristo Jesús. Es la puerilidad encarnada, son el niño miedoso que cree que el coco o el hombre del saco no existe con sólo cerrar los ojos. Ignorar los problemas conduce a no enfrentarse a ellos, pero la realidad sangrante permanece ante ellos por mucho que quieran volver la cabeza.

Nuestro tiempo no es para los cobardes. Los Santos y los Apóstoles fueron hombres valientes, sin miedo a la cárcel, al descrédito, al martirio. De los discípulos del Señor sólo Juan murió en paz; Esteban encabezó una lista infinita de testimonios valientes sellados con sangre y que todavía no está completa.

Ahora pintan bastos y sonó la hora de dar la cara por Cristo, por la Iglesia, aunque nos la partan. Por eso, del católico indiferente no esperamos nada; esconde la cara por miedo al dolor. El buen Pedro negó tres veces al Señor pero, tras finalizar su llanto amargo, se puso al frente de la Iglesia hasta que murió en cruz como el Maestro, pagando con creces su humana debilidad.

Nuestra mayoría católica silenciosa, esa que nos ha dejado solos en el fragor del combate, nos critica de radicales no vaya a ser que atraí-



JUEVES SANTO: Institución de la Sagrada Eucaristía en la Última Cena... Amor que se despidió de sus amigos con amor hasta la muerte... (Museo Salzillo, Murcia).

gamos también sobre ellos las iras del enemigo, pero nosotros cumplimos con nuestro deber poniendo en peligro profesión, familia e integridad física y eso nos confiere el derecho de levantar la voz airada hacia los hermanos de fe que no nos apoyan, temerosos de indisponer los enemigos contra ellos.

Es un clamor de corrección fraterna, una llamada de compromiso, porque todavía no es tarde, porque con la concurrencia los problemas se solventarán con inusitada facilidad.

Si España es masivamente católica, no queremos que una minoría de agitadores y policastros nos impongan formas sociales de vida que repugnan nuestras convicciones y alejan a España del Reino de Cristo. Todos los católicos a una, en bloque...; si fuera así ¿de qué nos iban a imponer una Constitución atea? ¿De qué iban a traernos el divorcio y el aborto? ¿Cuánto duraría la inmoralidad y blasfemia ambiental?

Pero el miedo agarrota sentimientos y razón. Un puñado de hombres audaces puede destruir a todo un ejército carcomido por el pánico. Nadie puede eximirse aduciendo el miedo de sus jerarquías, porque por desgracia muchos nos hemos acostumbrado a prescindir de ellas para poder cumplir con nuestro deber.

Buscad a los tibios y mediocres. Los encontraréis puntualmente los domingos en misa y el resto del tiempo escondidos en casa. Les oiréis: "¿Al seminario? ¡Qué tonte-ría! Tú, hijo, a ganar dinero y sea abogado o ingeniero" "Paso de catequesis; el sábado es el único día para divertirme". "No voy a la manifestación contra el aborto por si hay lío". "Si te dicen algo hazte el loco". "En el barrio tápate el Crucifijo, que no se vea mucho". "Después de todo, la situación es tolerable, podría ir peor".

Es tristísimo luchar en solitario viendo tantos brazos cruzados de hermanos en la

fe. Urge una movilización de los más comprometidos para ser fermento de indiferentes, servirles de puente entre la tibieza y el fervor operativo. Tenemos que hacerles ver que si cierran los ojos no verán una realidad que no dejará de estar ante ellos, que encerrarse en casa supone esperar a que un día entre en ella el enemigo a saco, que el miedo supone la muerte, que sólo con valor y gracia de Dios sobrevivirá nuestra fe personal y la fe colectiva de España.

Hacen falta jóvenes, la esperanza del Papa, que llenen la sociedad de grupos estudiantiles, montañeros, culturales..., que apuesten todo por Cristo y tiren abajo las puertas de los seminarios clausurados.

No queremos piropos ni palmadas en la espalda, sino compromisos operativos, actos de presencia real allá donde más se ofende a Dios, relevos para los más cansados, hombres recios y valientes sin miedo a perderlo todo por Aquello que es lo único importante.

La indiferencia y tibieza condena a los hombres a una vida gris y mediocre. Es como ser "pasota" a lo católico, y eso a Dios le merece el calificativo de nauseabundo y vomitivo. Es vivir privado de la felicidad del apostolado, de la oración satisfecha de un día de esfuerzo, del desprendimiento de las cosas de este mundo. Es averiguar el valor santificante y redentor del

dolor. Es la fecundidad de saber dar frutos.

Por el valor y fervor de otros es posible ser lo que somos. Estamos ante un deber de gratitud para los ancestros y de compromiso para los venideros.

Católicos indiferentes, cobardes que nos habéis dejado solos: comportaos como dignos hijos cuando vuestro Padre se ve ofendido. No me aduzcáis que la democracia garantiza su respeto, porque la realidad cotidiana os desmiente. No durmáis tranquilos ante la ignominia de una juventud sin ideales ahogada en el sexo y la droga. Dejad esa vida vegetativa y contemporizadora ante el sufrimiento moral y material de todos los españoles. Libraos de la vergüenza de vivir bajo la voluntad descristianizadora de una minoría de gobernantes, políticos y vividores. Pensad que "aún lo poco que tenéis se os quitará" y que el Señor, "por no ser fríos ni calientes, os vomitará de su boca".

Los lamentos de plañidera no sirven para nada. No nos contéis lo mal que están las cosas porque lo sabemos mejor que vosotros, nosotros que estamos en primera línea de fuego. Tened valor para decir NO, hasta aquí hemos llegado. No seáis tan miserables de pensar que con la muerte se acabó el mal trago, porque aquí dejamos hijos y nietos.

Estáis dormidos. Si esta invocación no os despierta, vendrá el enemigo a hacerlo con su fuego y hierro. Si la Providencia os ha señalado para morir, nada lo impedirá. De vosotros, católicos indiferentes, mayoría silenciosa, depende la elección de sucumbir como hombres, perdonando, sin apostasiar, sin avergonzarse de Cristo, o bien pidiendo clemencia, y halagando a los verdugos, como los cobardes.

Entonces veremos quién es católico, español y navarro de verdad.

Gonzalo RUIZ

NO PASCUAS «JUVENILES» SINO «CON JOVENES»

El anuncio de "Pascuas juveniles" resulta equívoco, porque sólo hay una única Pascua cristiana, siempre nueva, joven para todos y rejuvenecedora de todos los miembros del Pueblo de Dios, sin distinción de edad y condición. Se debería, por tanto, decir "celebración de la Pascua con jóvenes", ya que no hay Pascuas infantiles, juveniles, adultas, sino con niños, con jóvenes, etc.

(Secretariado Nacional de Liturgia)



BUZON del LECTOR

PALACIO de la MONCLOA

Sr. Presidente del Gobierno. Madrid.

Apelamos a su buen juicio y esperamos que atienda nuestros deseos y sugerencias.

Somos millones de ancianos, de enfermos, niños y mayores, y de personas con pocas posibilidades económicas, los que deseamos ver por T.V., en Semana Santa, procesiones y otros actos religiosos, y se nos ha negado en los dos años de su Gobierno. No nos diga, por favor, que la T.V. no depende de Vd. Si Vd. o su gobierno quieren que se atienda el deseo de una gran parte del pueblo español, será tenido en cuenta.

Unos queremos ver estos actos porque son actos religiosos, otros porque son actos de gran valor artístico y popular, y todos deseamos verlos porque representan tradiciones muy españolas. ¿Por qué se nos niega este derecho sistemáticamente? ¿No es la T.V. para el pueblo, y más en una democracia? Los que están sanos y son ricos pueden ir a ver esas manifestaciones, si lo desean. Millones de extranjeros acuden también. Nosotros, en nuestra triste situación, no podemos ir a verlos, y encontramos un alivio contemplando estos actos por televisión, que ahora se nos niegan. Y con nosotros lo desean muchas amas de casa, muchas gentes sencillas de pueblo que no pueden abandonar sus hogares.

Sabemos que las imágenes de las procesiones de Sevilla, Murcia, Valladolid y de tantos otros sitios, son únicas en el mundo y visitadas por millones de personas. Lo mismo se diga de las típicas procesiones de tambores de Calanda. ¿Sólo nosotros no podremos verlas? ¿Por qué ha de ser así?

El año pasado la televisión británica, tanto la oficial como la privada, sabemos que proyectó varias películas sobre la Pasión, retransmitió cultos, programas especiales, conferencias, debates y conciertos de música sacra. ¿Por qué a nosotros se nos niega todo esto? ¿Es que hemos de ser en todo diferentes? ¿Es que hay más católicos en Gran Bretaña que en España? ¿Por qué no pensar en lo que desean los televidentes que son los que pagan? ¿Ha de pesar más el criterio de unos señores, que el deseo de una gran mayoría del pueblo, en una democracia? ¿O hay intereses ocultos para manipularnos?

El Viernes Santo retransmitió Mundo-visión el brillante acto del Viacrucis del Papa en el Coliseo a 25 naciones, entre ellas Portugal y la laica Francia, las dos con gobiernos socialistas. ¿Por qué nosotros, por primera vez, no lo pudimos contemplar? ¿Qué interés puede haber en herirnos y molestarnos? El Viernes Santo, la televisión "española" (?) nos dio el año pasado cinco minutos de tema religioso, a la 1 de la mañana cuando casi nadie lo podemos ver. Millones de españoles deseamos otra cosa. ¿Por qué se nos niega? ¿Y no hay un 2.º canal para los que deseen otros temas?

Sr. Presidente, acudimos a su buen criterio, para que la T.V. estatal tenga en cuenta a muchos millones de españoles y no únicamente el criterio de unos pocos.

Esperando ser escuchados le saludamos atentamente.

Pablo CERVERA B.

Begiluce y el cura de Beire

He leído el artículo de José A. Begiluce en P'Alante (16-3-85, p. 6), titulado "UN CASO INSOLITO" y, a decir verdad, aparte de que estoy conforme en todo lo que dice y de que no conceptúo como una exageración aquello de "dudamos mucho de que en la larga historia de la Diócesis de San Fermín se haya dado un caso tan grave, tan serio, tan escandaloso... etc.", aparte de esto, repito, lo que más me ha chocado ha sido el tono de prudencia que rezuma todo el artículo, tono que alguna vez me resulta algo excesivo. Por ejemplo, cuando nos habla de ese *cierto teólogo* que escribe *tales o cuales cosas* contrarias al Magisterio de la Iglesia en *cierta prensa*, para luego darnos la pista de que es profesor del C.S.E.T.

Esto me recuerda la anécdota del cura de Beire. Dicen que el cura de Beire, pequeña localidad navarra, hace muchos años esto ¿eh?, el Domingo de la Santísima Trinidad, día en el que termina el plazo hábil para el cumplimiento pascual, se felicitaba en el púlpito de que todo el pueblo hubiese cumplido con Pascua. "No ha habido más

que uno — decía — que ha dejado de cumplir con Pascua; no diré quién es, porque se puede decir el pecado pero no el pecador, pero lleva bigote".

Y resulta que no había más que uno en el pueblo con bigote, que era el médico. Pues, poco más o menos, así ha hecho Begiluce en la designación del dichoso teólogo antimagisterial; no dice su nombre, pero en la diócesis y fuera de la diócesis todos sabemos de quién se trata. Pero, en fin, por mí que no se corra tan pudoroso velo.

No me parece mal la prudencia de Begiluce al no querer "juzgar con ligereza la actitud de nuestro Sr. Arzobispo... puesto que desconocemos sus intenciones..."; efectivamente, juzgar sin conocimiento de causa es una imprudencia. Pero yo, un poco demasiado audaz quizá, me voy a permitir, si no juzgar, sí conjeturar, contando algunos "presuntos" sucesos acerca de este asunto y echar mi cuarto a espadas, haciendo sobre ellos algún comentario referente a las causas de la actitud arzobispal en el caso en cuestión.

Parece ser que el Sr. Arzo-

bispo ha sufrido presiones en el sentido de reclamarle la separación del "mentado" teólogo de su función docente. Aparte de las ya señaladas por Begiluce en su artículo puede que haya venido de arriba algún aviso. En Roma están enterados del asunto. También se dice que hubo alguno que envió a todos los obispos reunidos en la Conferencia Episcopal fotocopias del último artículo del teólogo, titulado "Tremenda crueldad" y, que, naturalmente, fue comentado por ellos con nuestro Sr. Arzobispo. El hecho es que, según parece, el Sr. Arzobispo llamó a mandamiento a dicho profesor por medio de una carta en la que *posiblemente* le amenazara con la separación de su cargo.

De todas formas, y esto es seguro, cuarenta sacerdotes, profesores del C.S.E.T. y algunos más, han dirigido al Sr. Arzobispo una protesta de adhesión al susodicho teólogo. Días después, éste se ha presentado en el Palacio Arzobispal y ha tenido una larga entrevista con el prelado. ¿Cómo se desarrolló la entrevista? No lo sabemos. Y aquí viene lo de mis conjeturas, no juicios, ¿eh?, acerca de la

actitud del Sr. Arzobispo al respecto.

Pero, he aquí que se me acaba el espacio que me conceden en la revista. Sin embargo en el próximo número prometo emitir mi parecer sobre la ¿aparente? pasividad de la jerarquía.

Juan Pedro ARISTEGUI

AL CUBO de la BASURA

Una enfermera del ambulatorio RASSA de Almería (antes 18 de Julio), que llevaba apenas quince días en su empleo y estaba destinada como enfermera-jefe de la mañana, echó al cubo de la basura un Santo Cristo y una imagen de la Virgen que se hallaban en el despacho que se le acababa de adjudicar (La Crónica, 15-11).

Sr. Director de SIEMPRE P'ALANTE: ¿Me permite la publicación en su revista de esta tremenda noticia y pedir a través de ella a mis compañeros lectores un acto de amor y desagravio?

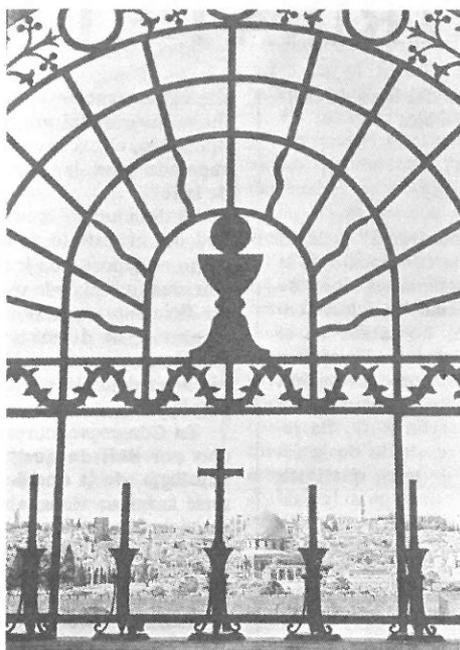
Mary Jose

EL BLOQUE NACIONAL DE LA ABSTENCION

* Si la democracia fuese consecuente con sus propios principios, quedaría autoeliminada como sistema político, ya que el número, que es su norma suprema, demuestra a través de la abstención que los ciudadanos la rechazan, por mayoría absoluta en unos casos y por mayoría relativa en otros.

Los abstencionistas constituyen el partido mayoritario en las elecciones. Si su número excede del 50 % del censo electoral, la mayoría es absoluta, y si no excede del 50 %, pero se le aproxima, fenómeno habitual dentro y fuera de España, su mayoría, aun siendo relativa, supera con mucho a la del Partido mayoritario del Congreso.

Si la democracia fuese consecuente con sus propios principios, quedaría autoeliminada como sistema político, ya que el número, que es su norma suprema, demuestra a través de la abstención que los ciudadanos la rechazan, por mayoría absoluta en unos casos y por mayoría relativa en otros. Y la rechazan porque la democracia como "gobierno del pueblo para el pueblo" es una utopía, como sistema político basado en el sufragio universal es demagogia, y como juego de Partidos que



Capilla llamada "Dominus flevit", lugar donde, según la tradición, se paró el Señor, a la vista de Jerusalén, y lloró.

sacrifican el bien común a sus intereses bastardos es la madriguera de los golfos, que dominan a la nación a escala municipal, comarcal, regional y estatal.

En ese régimen de golfos, el elector nada tiene que decidir, porque todo está decidido en las altas esferas de los pactos y componendas familiares entre liberales,

socialistas y comunistas. El voto es, pues, una lastimosa ingenuidad y al mismo tiempo un cruel sarcasmo. Los pobres electores son la burla y el escarnio de quienes con sus votos o contra sus votos tienen ya decidido su futuro a costa del futuro de España. Gane quien gane, continuará la carestía de la vida, se incrementará el paro, aumentarán los impuestos, se agravará la crisis económica, la Eta seguirá asesinando y el Gobierno seguirá pactando con los asesinos de la Eta.

Dentro de año y medio contemplaremos el macabro espectáculo de un pueblo arrastrado al matadero de las urnas entre los festejos de la verbena electoral con sus disfraces de carnaval, con sus equilibristas y saltimbanquis parlanchines, con sus prestidigitadores que transforman lo blanco en negro y lo negro en blanco, y por supuesto con los pucherazos de las computadoras.

Decía Vázquez de Mella —y la Historia lo confirma—, que "el Liberalismo no es tan insensato que establezca una legalidad capaz de derribarlo", con lo cual da a entender que cuando un Poder de hecho, que no de Derecho, suplanta a la Autoridad, la única defensa de ésta es el levantamiento armado. Nosotros sugerimos otro procedimiento: la abstención masiva y total significaría el fracaso de la democracia que nos han impuesto las Internacionales y los traidores que la sirven dentro de nuestra Patria. Nunca los votos salvaron a España.

Julían GIL DE SAGREDO ARRIBAS

¡ESTO SI QUE ES TEOLOGIA!

El arzobispo de Arequipa ha difundido un documento en el que afirma la "ineludible urgencia" de crear en Iberoamérica una "teología de la reconciliación". El documento, basado en el congreso internacional sobre "La reconciliación en el pensamiento de Juan Pablo II, celebrado en enero pasado en Arequipa, recoge las "pistas y horizontes teológicos" para crear esta nueva teología. Con ocasión de la visita del Papa a Perú, el arzobispo de Arequipa, monseñor Fernando Vargas Ruiz, difundió este documento. Participaron en el congreso monseñor Tomko, secretario general del Sínodo de los Obispos; el cardenal López Trujillo y el teólogo español padre Cándido Pozo, jesuita, miembro de la Comisión Teológica Internacional, entre otros.

Se propuso "asumir la reconciliación como centro de reflexión teológica. En Iberoamérica, este planteamiento cobra matices de ineludible urgencia. Las sangrantes opresiones, marginaciones, injusticias y angustias que sufren nuestros pueblos, muy especialmente

amplios sectores sobre los que recae con toda crudeza la miseria y ante la que no es lícito permanecer pasivos, nos lleva —dice el documento— a excluir radicalmente tanto la indiferencia como la actitud de quienes, poseídos de una visión conflictual, se integran en la lucha, buscando exasperar las oposiciones, acentuar las polarizaciones en una dinámica negativa, de muerte, que porta en su seno la promesa cierta de mayores opresiones e injusticias. No es dudoso que sólo una opción por la vida, un esfuerzo por aceptar y vivir coherentemente la reconciliación otorgada por Dios en Cristo, corresponde a las exigencias del plan de Dios, a condición de que no se les desfigure como una exhortación insincera a una resignación alienante para los que sufren y un ofrecimiento tranquilizador para quienes, satisfechos de su propia situación de privilegio, no desean hacer sacrificios por los demás".

El documento da un esquema teológico de esta "teología de la reconciliación". Arranca de la

existencia del pecado, causa radical de las estructuras injustas, para afirmar que la reconciliación sólo es dada al hombre por Dios en Cristo. La depositaria del misterio de reconciliación es la Iglesia, a través de los sacramentos. Todo pecado es personal y debe imputarse a los individuos concretos que lo cometen, pero al mismo tiempo el pecado tiene una repercusión colectiva. Dentro de una comunidad de amor, el amor a Dios es primario, pero no puede subvalorarse nunca la importancia del amor a los hermanos en Cristo, dentro del cual está el compromiso por mejorar y transformar las estructuras injustas, para lo cual constituye una guía segura la enseñanza social de la Iglesia.

SUPERAR LA CRISIS DE LOS ULTIMOS AÑOS

Señala el documento que "la crisis vivida en los últimos años, en la que tanto se ha recurrido a fáciles descalificaciones y etiquetismos, debe superarse cuanto antes en un espíritu de humildad, de

diálogo fraterno, pero guiado siempre por un amor a la verdad. Urge evitar que la diversidad de actitudes en lo opinable se exacerbe; pero ante el surgimiento de opciones que van más allá del legítimo pluralismo, es conveniente recordar que, en la Iglesia de Cristo, la última palabra siempre la tiene la autoridad eclesiástica, y que el diálogo entre magisterio y teólogo debe mantenerse siempre en un humilde espíritu de servicio a la verdad, que no se descubre recurriendo a medios sociales de presión.

El documento señala sólo "algunas pistas para una exigente tarea ulterior que requerirá muchos esfuerzos comunes hasta elaborar una completa teología de la reconciliación. No se trata de construir una nueva teología sectorial, sino una vital aproximación al núcleo mismo del misterio cristiano. Aliento e impulso para tal cometido lo encontramos en la Exhortación apostólica "Reconciliación y penitencia", de Juan Pablo II".

PELIGROSAS PARA LA SANA DOCTRINA DE LA FE

Un documento firmado por el cardenal Ratzinger y por monseñor Bovone, prefecto y secretario, respectivamente, de la Congregación para la Doctrina de la Fe, con fecha de 11 de marzo de 1985, rechaza como peligrosas para la sana doctrina varias tesis defendidas por Leonardo Boff en su libro "Iglesia, carisma y poder". El documento puntualiza que ha sido aprobado en reunión ordinaria por la Congregación y que ordenó su publicación, en cumplimiento de su deber de "promover y tutelar la fe".

Las tesis de Boff rechazadas como peligrosas se refieren a la estructura de la Iglesia católica, al modo de entender el dogma, al ejercicio del poder sagrado y a la misión profética en la Iglesia. La notificación es un folleto de once páginas en el que las tesis rechazadas, denominadas "opciones" de Boff, son citadas con número de página de libro. Más de 25 citas de Boff son rebatidas.

Reconociendo las buenas intenciones y repetidas afirmaciones de fidelidad a la Iglesia y al Magisterio expresadas por Boff, la Congregación ha considerado que "las reservas suscitadas a propósito del libro y señaladas en la carta del 15 de mayo del 84, no pueden considerarse sustancialmente superadas y examinadas a la luz de criterios de auténtico método teológico,

ciertas opciones del libro de Boff resultan insostenibles".

RELATIVISMO ECLESIOLOGICO

Como "relativizante" califica el documento la concepción de la Iglesia que presenta el libro de Boff, según el cual "la Iglesia, como institución, no estaba en el pensamiento del Jesús histórico, sino que surgió como evolución posterior a la Resurrección". En consecuencia, según Boff, "la jerarquía es un resultado de la férrea necesidad de tener que institucionalizarse, una mundanización de estilo romano y feudal". En esto se apoya para derivar la necesidad de "un cambio permanente en la Iglesia" y afirmar que hoy debe nacer "una Iglesia nueva, que será una nueva encarnación de las instituciones eclesiales en la sociedad y cuyo poder será una sencilla función de servicio".

DOGMA Y REVELACION

La misma lógica relativizante se encuentra en la concepción del dogma expresada por Boff, que distingue entre dogmatismo y dogma, admitiendo el segundo y rechazando el primero; sin embargo, según él, el dogma en su formulación vale sólo "para un tiempo determinado y para determina-

das circunstancias, y, en un segundo momento del mismo proceso dialéctico, el texto debe poder ser superado para dar espacio al hoy de la fe".

El documento recuerda la verdad del magisterio de la Iglesia y cómo el depósito de la fe, para seguir siendo "sal de la tierra", debe ser fielmente conservado en toda su pureza, sin deslizarse en el sentido de un proceso dialéctico de la historia ni de la primacía de la praxis.

La Congregación rechaza lo dicho por Boff de que "una grave patología, de la que debería liberarse la Iglesia romana, se da en el ejercicio hegemónico del poder sagrado". El teólogo brasileño afirma que "se ha producido un proceso histórico de expropiación de los medios de producción religiosa por parte del clero, con perjuicio del pueblo cristiano, que ha sido privado de su capacidad de decidir y de enseñar. Boff, además, asegura que el poder sacro ha caído en los mismos defectos del poder profano, en términos de dominación, centralización, triunfalismo, etc., y ofrece un nuevo modelo de Iglesia en el que el poder sea concebido sin privilegios teológicos, como puro servicio articulado según las necesidades de la comunidad.

La Congregación para la Doctrina de la Fe rechaza esas posturas y advierte que no se puede empujar la realidad de los sacra-

mentos y la palabra de Dios reduciéndola al esquema de producción y consumo y reduciendo así la comunión de la fe a un mero fenómeno sociológico.

EL PROFETISMO EN LA IGLESIA

El libro "Iglesia, carisma y poder", declara el documento vaticano, denuncia la jerarquía y las instituciones de la Iglesia, y, como justificación de su actitud, reivindica el papel de los carismas y en particular el profetismo. Para Boff, la jerarquía tendría el sencillo deber de "coordinar", de "favorecer la unidad y la armonía entre los diferentes servicios" e "impedir la división", pero descarta la "subordinación inmediata de todos a la jerarquía". Recuerda la Congregación para la Doctrina de la Fe que no hay duda de que todo el pueblo de Dios participa en el oficio profético de Cristo. Pero está claro que la denuncia profética en la Iglesia, para ser legítima, debe permanecer al servicio de la edificación de la Iglesia misma. Ella no sólo debe aceptar la jerarquía y las instituciones, sino cooperar positivamente a la consolidación de su comunión interna. Además, el criterio supremo para juzgar, no sólo su ordenado ejercicio, sino su genuinidad, pertenece a la jerarquía".

Desde mi rincón

I

Estos días el mundo conmemora, con gran fervor, el angustioso drama de la pasión y muerte del Señor, símbolo vivo de la fe cristiana:

El Domingo de Ramos, Jesucristo, en medio de una inmensa turba humana, llega a Jerusalén, y es recibido entre vítores, palmas y alabanzas.

Pocos días después, muy pocos días, menos de una semana, las palmas del Domingo se convierten en lanzas y es condenado, sin razón ni juicio, a morir en la cruz por nuestra causa.

Era costumbre que en aquellos días a un condenado a muerte se indultara, y aquel Procurador, Poncio Pilatos, que gobernaba entonces la comarca, dirigiéndose al pueblo, congregado en la plaza, le dice, presentándole dos reos e implorando para uno dicha gracia: "¿A quién queréis que suelte de los dos,

a Jesús, que es una persona honrada, o al ladrón Barrabás, ese homicida que va sembrando el mal por donde pasa?"

El populacho no lo duda, y grita, con su filosofía democrática: "A Barrabás, soltad a Barrabás, es ésta nuestra unánime palabra".

Pilatos no comprende que ese pueblo insensato y sin entrañas condene a un inocente, a quien no se le culpa, al fin, de nada y perdone a un granuja que es un monstruo, un malvado y un canalla. Sabe que esta elección es totalmente injusta y arbitraria y, sin embargo, firma la sentencia consciente de que es una pura infamia.

Seguidamente, el pulcro mandatario pide agua, jabón y una jofaina y se lava las manos porque piensa que así también quedaba limpia de toda culpa su conciencia. Esto es, en parte, la Semana Santa.

Lo que ocurrió después, tras la entrega de Cristo a aquellas masas y su crucifixión en el Calvario, sólo se puede describir con lágrimas.

BARRABASADAS

II

Aquí también tuvimos, y aún nos dura, nuestra propia "pasión", simbolizada en un hombre igualmente excepcional, intrépido, virtuoso y con agallas, que en días memorables, a trancas y barrancas, frente a la enemistad de medio mundo, supo llevar las riendas de su patria, con mano vigorosa de estadista, a las cotas más altas; el pueblo lo quería con delirio y a gritos su apellido coreaba.

Algunos "vividores", justamente los que más le debían y adulaban, al verle en la agonía, comprendiendo que se les acababa la pitanza, los momios, el poder y el mangoneo, le volvieron la espalda, no sin darle, al estilo de Longinos, una traidora y pérfida lanzada por cerciorarse de que estaba muerto y podían moverse ya a sus anchas. Luego se hicieron todos liberales para chupar, como antes, de la vaca y, lo mismo que el Poncio de Judea, seguir haciendo aquí "barrabasadas"

Dr. CASO

La antinomia Iglesia - Mundo

*** Hoy más que nunca el cristiano debe tener conciencia de que pertenece a una minoría y de que está en contraste con lo que parece bueno, obvio, lógico al "espíritu del mundo"**

En la larga historia de la Iglesia siempre constituyó un problema de particular tensión interna y externa el mandato del Señor de estar en el mundo sin ser del mundo para salvar al mundo, que debe constituir siempre la regla de oro de las relaciones de la Iglesia con el mundo. Relaciones que tienen una singularidad única porque conllevan necesariamente en su servicio salvador la tensión y el conflicto y porque no pueden acomodarse, como las relaciones entre los hombres, a una paz concordada o a una especie de guerra fría, en la que cada parte se aviene, bajo el imperio del miedo, a guardar su propio campo con los vigías en posición de alerta y las armas en la mano.

No hace falta decir que por Iglesia entendemos el Reino fundado por Cristo y llamado a evangelizar y salvar a los hombres de todos los tiempos, prolongando la Redención del Señor hasta que vuelva. Y por mundo entendemos, con el Evangelio, las fuerzas, ideologías y programas, que, constituyendo el "espíritu del mundo", se oponen al espíritu de la Buena nueva salvadora revelada por Cristo. Ese mundo, enemigo del Reino, es el que la Iglesia tiene que amar con un amor redentor y salvador sabiendo de antemano que es su enemigo y que cuenta en principio con su rechazo. "El mundo os odia porque no sois del mundo... Si fuésetis del mundo el mundo amaría lo suyo. Pero porque no sois del mundo, sino que yo os escogí del mundo, por eso el mundo os aborrece". (Jn. 15, 18-19).

Iglesia y Mundo, dirá el cardenal Ratzinger, "no pueden encontrarse sin conflicto y menos mezclarse. Mas, hoy más que nunca, el cristiano debe tener conciencia de que pertenece a una minoría y de que está en contraste con lo que parece bueno, obvio, lógico al "espíritu del mundo", como lo llama el Nuevo Testamento. Entre las tareas más urgentes para el cristiano está la recuperación de la capacidad para oponerse a muchas tendencias de la cultura circunstante, renunciando a cierta solidaridad postconciliar excesivamente eufórica".

En los años 65, cuando finalizaba el Concilio Vaticano II, una poderosa corriente insistía en que lo primordial, lo más urgente era la búsqueda de un talante espiritual nuevo, comunitario, secular, solidario con el mundo. No se comprendía muy bien cómo podía ser posible una espiritualidad mundana, no sagrada y secular, en la que la Iglesia aparecía como "amiga" del mundo y éste haciendo las paces con la Iglesia. En la confusión la Iglesia perdía su ser específico salvador y el mundo, abandonado a sí mismo, dejaba de ser salvado. En pocos años estas ideas y actitudes han llevado a buena parte de la Iglesia y del mundo a un descalabro colosal. Y ha sido el mismo descalabro el que está llevando a los cristianos y a la Iglesia a descubrir de nuevo lo que tan insensatamente se había arrojado por la borda: la espiritualidad de la vieja Imitación de Cristo con el "comptentus mundi" y la "fuga mundi".

De hecho aparecen aquí y allá empeños cada vez más claros por situar las relaciones Iglesia-Mundo en la clave tensa del arco evangélico, del cual nunca debían haber sido sacadas. La vida, el hombre, las ideologías, el trabajo, las leyes y las culturas son para el discípulo de Cristo objetivos de evangelización y de salvación, a los que hay que impregnar de Fe, esperanza y caridad. Pero a la vez son agentes del Sembrador de la cizaña disputándole el trigo al campo de Dios. El mal y el bien estarán siempre mezclados y siempre enfrentados. No es posible la avenencia ni la tregua entre la luz y las tinieblas, entre el espíritu y la carne, entre el error y la verdad. Lo decía vehementemente San Pablo a los fieles de Corinto en una corazonada arrebatadora.

El mundo como objeto de amor salvador de Dios recibió y recibe cada día el don infinito del Verbo eterno, cuyo amor redentor prolonga la Iglesia en el tiempo. Y del mundo como enemigo del Reino y que aborrece a los discípulos de Cristo, tiene que guardarse la Iglesia con sagacidad de serpiente y simplicidad de paloma. Cualquier tregua o mundanización se vuelve siempre contra la Iglesia, desfigura su rostro y adormece las fuerzas salvadoras del amor de Dios. De ahí que cuando, en el empeño por acercar la liberación de Dios al mundo, la Iglesia se mundaniza surjan en su seno poderosas voces reclamando la "reforma" o la "restauración" en el auténtico espíritu de su Fundador.

Restaurar no es simplemente volver a tiempos pasados. Es recuperar o recobrar la luz y el brillo originario. Es "volver a poner una cosa en aquel estado o estimación que antes tenía". Esto es, volver

al gran equilibrio evangélico de estar en el mundo, sin ser del mundo, para salvar al mundo.

El cardenal Ratzinger en sus Declaraciones puntualiza con precisión de maestro: "Si por "restauración" se entiende un volver atrás, no es posible restauración alguna: la Iglesia va adelante, hacia la culminación de la historia, mira adelante hacia el Señor. Pero si por "restauración" entendemos la búsqueda de un nuevo equilibrio, después de las exageraciones de una apertura indiscriminada al mundo, tras las interpretaciones siempre positivas de un mundo agnóstico y ateo, desde luego... esta "restauración" es deseable y por lo demás está ya realizándose".

El viejo grito restaurador de "Ecclesia semper reformada" adquiere hoy, en estas vísperas del tercer milenio, particulares acentos y urgencias. Lo mismo que en

el pasado, se trata de restablecer con toda claridad y valentía el equilibrio esencial de estar en el mundo sin ser del mundo, de amar al mundo con el amor liberador con que Dios le ama, sin dejarse invadir ni arrastrar por el espíritu del mundo. Esta es la cuestión. Este es el reto permanente, que desafía a los discípulos del Señor. Reto al que jamás se podrá responder desde una "solidaridad" mundanizada de la Fe.

"Hoy más que nunca nos damos cuenta de que sólo el Señor puede salvar a su Iglesia. Es de Cristo y a El le toca proveer. A nosotros se nos pide trabajar hasta el límite de nuestras fuerzas, sin angustias, con la serenidad de quien se sabe siervo inútil, incapaz de afrontar y resolver por sí solo la situación, que se ha producido."

L.M.C.

COFRADIAS DE SEMANA SANTA



DOMINGO de RAMOS: "Muchos alfombraron el camino con sus mantos, otros con ramas cortadas en el campo... ¡Bendito el que viene en nombre del Señor!" (S. Marcos 11, 10). Foto A. Antón, Pamplona 1984.

En la homilía del Jubileo el Papa señaló a las cofradías que "la urgencia de la evangelización exige que participen más intensa y directamente en la obra que la Iglesia realiza para llevar la luz, la redención, la gracia de Cristo a los hombres de nuestro tiempo, tomando oportunas iniciativas en la formación religiosa, eclesial y pastoral de sus miembros y trabajando en los medios donde sea posible introducir el Evangelio". Para este fin les aconsejó utilizar el imponente patrimonio artístico acumulado en cofradías, oratorios e iglesias; ropas, estandartes, estatuas y crucifijos, con los que realizan sus procesiones y funciones sacras. Les dijo que las manifestaciones públicas de las cofradías pueden y deben servir al apostolado eclesial, especialmente litúrgico y catequético. Recordó que la fidelidad de las cofradías se resume en tres palabras; culto, beneficencia y penitencia, y que las tres siguen siendo muy válidas.

¿EN LA LINEA DE LOS AUTODEMOLEDORES?

En el "Diario de Navarra" de fecha 19-3-85, bajo el título: **ESCRIBEN LOS SEMINARISTAS**, aparece una carta colectiva de los actuales aspirantes al Sacerdocio en el Seminario de Navarra.

En la misma se leen cosas tan chocantes como las siguientes: "Nuestro crecimiento en la vida de jóvenes está recortado: Autoritarismo Paterno y lo mismo en la Enseñanza y en la Sociedad. Nuestros criterios valen poco a la hora de tomar decisiones serias. No conseguimos la Libertad que soñamos..."

Estos seminaristas parecen ignorar que la autoridad paterna fue establecida por Dios en el 4.º MANDAMIENTO DE SU LEY. Y que N.S. Jesucristo dio ejemplo de su cumplimiento obedeciendo a San José hasta que comenzó su vida sacerdotal.

El obedecer a los Padres durante su formación, no solamente es una Ley de Derecho Divino sino de Derecho Natural. Los padres aman a sus hijos y tienen el deber de

dirigirlos conforme a su mayor saber y experiencia.

Y algo análogo sucede con los Profesores en relación a sus alumnos...

La condena generalizada del "Autoritarismo" por parte de los seminaristas de Pamplona, en una Sociedad como la actual, donde es frecuente la carencia de autoridad, trae a la mente el "Non Serviam" de los ángeles rebeldes.

Pero es mucho peor la manipulación que hacen del Evangelio.

Dicen que el joven rico preguntó a N.S. Jesucristo: "¿QUE TENGO QUE HACER PARA VIVIR EN PLENITUD?", cuando lo que el Evangelio dice es: "MAESTRO BUENO, ¿QUE DE BUENO HARE PARA CONSEGUIR LA VIDA ETERNA?"

Los citados seminaristas manipulan también la respuesta de Cristo y ponen en sus labios: "—Si me quieres, anda... vende... da... ven y sígueme"

Respuesta que no especifica

los Mandamientos de la Ley de Dios, tal y como se lee en el Evangelio:

A lo que Cristo contestó: "—SI QUIERES ENTRAR EN LA VIDA, GUARDA LOS MANDAMIENTOS"

— "¿CUALES...?", repuso el joven.

— "Conoces los Mandamientos NO MATARAS, NO ADULTERARAS, NO HURTARAS, NO DIRAS FALSO TESTIMONIO, NO COMERAS FRAUDE, HONRA A TU PADRE Y A TU MADRE Y AMARAS AL PROJIMO COMO A TI MISMO..." (Mt. 19, 16-30; Mc. 10, 17-31; Lc. 18, 18-30)

En la carta de los Seminaristas a los que se refiere el "Diario de Navarra" —al parecer TODOS los del Seminario pues no se menciona excepción— pueden apreciarse las características de los actuales autodemoledores de la Iglesia: RECHAZO DE LOS MANDAMIENTOS CONCRETOS Y PODA DEL SENTIDO SOBRENATURAL DE

LA REVELACION CRISTIANA.

En esa línea resulta lógico que definan horizontalmente el SER CURA HOY COMO "UNA DE LAS FORMAS PRIVILEGIADAS DE APOSTAR POR EL SEGUIMIENTO DE JESUS, PARA ENCONTRAR LA LIBERTAD Y EL AMOR", eslogan que puede ser utilizado por toda clase de fraternidades de origen filantrópico... incluidas muchas anticristianas.

La página 25 del "Diario de Navarra" de la citada fecha, contiene una prueba de hasta dónde ha llegado la labor de autodemoledores de la Iglesia en Navarra: LOS ASPIRANTES AL SACERDOCIO, PUBLICAMENTE, MANIPULAN EL EVANGELIO, PODANDOLO DE FORMA FUNDAMENTAL. Y el Arzobispo de Pamplona les confiere los ministerios de Acolitado y Lectorado. Y hechos tan escandalosos no provocan ningún comentario en la prensa que los acoge que, una vez más, se gana el calificativo de cómplice de los autodemoledores, con desprecio de la FE CATOLICA DE LOS NAVARRROS.

Carlos ETAYO

CON LA VOZ DE LOS PROFETAS

¿Por qué, oh Dios, nos tienes abandonados y está ardiendo tu cólera contra las ovejas de tu rebaño? Acuérdate de la comunidad que adquiriste desde antiguo, de la tribu que rescataste para posesión tuya, del monte Sión donde pusiste tu morada. Dirige los pasos a esta ruina sin remedio; el enemigo ha arrasado del todo el Santuario; rugían los agresores en medio de tu asamblea, levantaron sus propios estandartes, abatieron a hachazos el entramado, después con martillos y mazas destrozaron todas las esculturas, prendieron fuego a tu Santuario, derribaron y profanaron la morada de tu nombre; pensamos... ¡acabaremos con ellos! e incendiaron todos los templos del país. Ya no vemos nuestros signos ni hay profetas, ¿no se sabe hasta cuándo, Dios mío, nos va a afrentar el enemigo? ¿No cesará de despreciar tu nombre el adversario? ¿Por qué retraes tu mano izquierda y tiendes tu derecha escondida en el pecho? Pero tú, Dios mío, eres paz desde siempre. Tú ganaste la victoria en la

tierra y en el cielo. Acuérdate, Señor, de la Comunidad que adquiriste desde antiguo. ¡Levántate, Señor, defiende tu causa! Tú hiciste con fuerza el mar y rompiste la cabeza del dragón marino; tú aplastaste la cabeza de Leviatán, se la echaste en pasto a las bestias del mar. Tú alumbraste manantiales y torrentes, tú secaste ríos inagotables; tuyo es el día, tuya la noche, tú colocaste la luna y el sol, tú plantaste los linderos del orden, tú formaste el verano y el invierno. ¡Tenlo en cuenta, Señor, que el enemigo te ultraja, que un pueblo insensato desprecia tu nombre. No entregues a los buitres la vida de tus tórtolas, ni olvides sin remedio la vida de los pobres; piensa en tu ALIANZA que los rincones del país están llenos de violencia. Que el humilde no se marche defraudado, que pobres y afligidos alaben tu nombre.

Yo ya sé, Señor, que tú viniste a cumplir las leyes humanas y divinas en su plenitud, y sé también que no te atuviste a la letra de la ley sino al espíritu de la misma, que en defi-



Policías autónomos vascos portan el féretro de su jefe, el teniente coronel Díaz Arcocha, vilmente asesinado por los propios vascos. (8-3-85).

nitiva es Amor. Bien, sea así; yo también me atengo a ese espíritu y perdono a los terroristas de mi pueblo, pero Tú, Señor, también tienes que atender a los que reclamamos tu protección sobre tantas víctimas inocentes, y tu justicia. Pero, pues nadie como Tú

sabe lo que hay dentro de cada hombre, dejo en tus manos el cumplimiento de esa ley humana y divina del amor que nos diste por enseña, la cruz y la resurrección, tu justicia y tu misericordia.

I. REDIN

SENTIDO de la VIDA MORAL

Con motivo de la Cuaresma, los obispos de Navarra y Vasconia han publicado una larga carta pastoral, titulada "Seguimiento de Jesús y conciencia moral", que pretende "invitarnos y ayudarnos a la comprensión de la vida moral" y que se ha difundido ampliamente en librerías religiosas de Madrid.

Dice el Vaticano II (CD, 13) que los prelados deben tener "un cuidado especial" de los pobres, pero estos obispos llegan a proclamar en este documento que "la identificación con el amor a los pobres y con su liberación" es "la norma suprema del comportamiento cristiano"; no el "amor a Dios sobre todas las cosas" (Mt. 22, 37), la caridad, a la cual puede faltarse "aun cuando uno distribuyera en comida para los pobres todos sus bienes", como enseña San Pablo (1 Cor. 13, 3).

Es el caso que, a mi juicio, esta confusa, ininteligible y contradictoria carta no podrá alcanzar los fines perseguidos, sobre todo entre "los pobres y los débiles", ya que está escrita de suerte que sea incomprendible para los pobres, para los ignorantes. Con ella, "los pobres no son evangelizados"; no es mesiánica.

Como he tenido ocasión de manifestárselo públicamente a Mons. Setién en Madrid, hay que tener mucha cultura teológica, incluso protestante, para entender perfectamente esta equívoca pastoral —sobre la que únicamente la Santa Sede podría decir si está o no está en comunión con la doctrina común del papa y de los demás obispos—, para afirmar que los obispos de Navarra y de Vasconia pertenecen verdaderamente al Colegio Apostólico, según la doctrina del Vaticano II (LG, 21 y 22) y del Códex (canon 375,2). Mucho de lo que aquí se enseña, en efecto, es "nuevo" en nuestras iglesias y parece que sería más una ruptura con la doctrina de la tradición católica que una "evolución homogénea" de ella. No se ve cómo ni de qué doctrinas tradicionales proceden muchas proposiciones de esta carta pastoral. Incluso algunas de las citas bíblicas que en la pastoral se hacen, están mal traducidas, si no falsificadas. Como está manipulada alguna cita de Juan Pablo II,

La carta ya está deficientemente planteada desde la primera cita que hace (Ef. 5, 8-

10), infiel a la Vetus y a la Nova Vulgata Latina e incluso a la Nacar-Colunga. Estos obispos deberían haber dado esta cita fiel y completamente: "Que nadie os engañe con palabras vanas, pues por esto viene la cólera de Dios sobre los hijos rebeldes ("diffidentia" traducen la vetus y la nova Vulgata latina). No tengáis parte con ellos ("no tengáis nada en común con ellos", prefieren traducir los obispos italianos recientemente). Fústeis algún tiempo tinieblas, pero ahora sois luz en el Señor; andad, pues, como hijos de la luz —pues el fruto de la luz consiste en toda bondad, justicia y verdad—, probando lo que es grato al Señor; y no queráis comunicar con las obras infructuosas de las tinieblas, antes bien, denunciadlas y reprobadas (condenadas abiertamente, traduce la Biblia del episcopado italiano)". (Efesios, 5, 6-11).

Ante el Santísimo reservado, en la capilla de los vascos de Madrid yo le manifestaba a Mons. Setién lo siguiente: — Ustedes los obispos han hecho en esta carta pastoral un mal planteamiento, al iniciarla con una cita mal traducida y mutilada, quitándole los pies y la cabeza, sin pies ni cabeza. Y es lógico, por eso, que Vds. hayan hecho, después, un mal desarrollo y una defectuosa conclusión. Ustedes concluyen que hay que sustituir la antigua moral de preceptos por una moral de actitudes. Pero esta conclusión —que puede que sea protestante e inspirada en el formalismo kantiano—, no es la moral que nos inculca Jesucristo en el Evangelio de San Juan: "Si me amáis guardaréis mis mandamientos... El que recibe mis preceptos y los guarda ése es el que me ama" (Jn, 14, 15 y 21; v. & 1, Jn. 2, 3-6). "No penséis que he venido a abrogar la Ley a los profetas; no he venido a abrogarla, sino a consumarla" (Mt. 5, 17), a terminar la Revelación incoada por "la Ley y los profetas" (Mt. 7, 12 y 22, 40). "¿Anulamos, pues, la Ley con la fe? No ciertamente, antes la confirmamos" (Rom. 3, 31). Ciertamente, "no estamos bajo la Ley sino bajo la gracia" (Rom. 6, 14), pero cuando realmente "el pecado ya no tiene dominio sobre nosotros" (Ib.); la gracia no nos autoriza para pecar (Rom. 6, 15) y pecamos cuando quebrantamos la Ley de Dios, es claro.

Por descontado, "la moral



El indulto, vetado

Este cuadro al óleo, titulado "El indulto de Barrabás", pintado por Joaquín Aguirre Bellver, cronista de Cortes de EL ALCAZAR se presentó a la exposición de pintura que organiza el Congreso de los Diputados y el jurado seleccionador de las obras para exponer al público, optó por vetarlo.

Representa el juicio de Pilatos, donde Barrabás aparece en figura de un etarra encapuchado que esgrime una metralleta, al lado de un Jesús dolorido, mientras una muchedumbre, que vemos en un primer plano, alza sus brazos amenazadores con el puño cerrado que asemejan víboras, al grito de "¡Crucifícale!"

La coincidencia entre el indulto al culpable y la muerte del inocente es una ley de la política y de la Historia. Estudiando los Evangelios para la preparación de mi libro "Sin miedo al futuro" insistí —escribe Aguirre Bellver— en la relación entre el terrorismo judío, la complicidad de la burguesía y el clero, y la continua persecución, hasta la muerte, que sufrió Jesús. La ETA es el Barrabás de nuestros días, al que estamos indultando para crucificar a Jesús. Falta en el cuadro la presencia de una clase sacerdotal y de una burguesía que cobran los intereses del asesinato; añádalos la imaginación del que lo mira, porque su presencia es absolutamente necesaria para que ocurriese lo que ocurrió.

de actitudes", o "moral abierta" si bien se mira, es el libre examen protestante, el subjetivismo moral kantiano o el irracionalismo bregsonian, que trata de adivinar las actitudes de Jesucristo tomando resoluciones prácticas, según el apetito de cada uno, o de las sugerencias del demonio, no necesariamente según las inspiraciones de la gracia divina. De lo que no se habla nunca en esta pastoral de los obispos navarro y vascos es del infierno y de que están sobre cada uno de nosotros, presionándonos, el mundo, el demonio y la carne (como decían los catecismos antiguos, inspirados en las palabras de la Sagrada Escritura), los cuales nos seducen a veces, ya que hasta el propio demonio se reviste como ángel de luz (2 Cor. 11, 14) y trata de devorarnos como león rugiente, según enseña San Pedro (1 Pc. 5, 8).

Yo le decía a Mons. Setién: — Si ustedes hubieran desarrollado su pastoral conforme a esa cita bíblica completa, habrían llegado a la conclusión moral de que, desde el protoevangelio (Gén. 3, 15), hasta el Apocalipsis, Dios nos revela que hay dos linajes de hombres, entre los cuales el pecado original y personal pone perpetua enemistad e imposible reconciliación y co-

munió: el linaje de los hijos adoptivos de Dios, los hijos de la luz, los fieles, los piadosos, la Ciudad de Dios, la bandera de Jesucristo por un lado, y el linaje de los hijos adoptivos del diablo, los infieles, los hijos de las tinieblas, los ímpios, la Ciudad de Satanás, la bandera del demonio por el otro; así lo aprendemos en San Juan, en San Pablo, en San Agustín y en San Ignacio de Loyola. Y no podrá haber comunión o convivencia entre ellos, porque no la hay entre Cristo y Belial (2 Cor. 6, 14-18); siempre habrá los que se deciden por el seguimiento de Cristo y los que optan por seguir a Satanás, sin que haya posibilidad de convenir una "moral civil" (como creen estos obispos, don Olegario, Laín Entralgo, y los teólogos progresistas) sin infidelidad a Cristo. La "moral civil" es necesariamente "laica", es decir, laicista, racionalista, infiel.

Mons. Setién dijo públicamente que él no hubiera firmado una carta pastoral así, sino pacifista, no violenta. Yo le habré recordado que Jesucristo nos advirtió que él no había venido a traer la paz sobre la tierra, sino la espada, la división entre fieles e infieles (Mt. 10, 14).

Eulogio RAMIREZ

PREGONEROS LAICOS DE SEMANAS SANTAS

El esfuerzo obrado en anteriores décadas por diversos gobiernos españoles, logró promocionar nuestra patria a altos niveles turísticos; mas, como precio sangrante, nuestro acervo de religiosidad popular se trocó insensiblemente por el folklore religioso. Resultaba propagandístico contemplar en la pantalla al gran director de cine Luis Buñuel aporreando los tambores que convocan al oficio de "tinieblas" en su pueblo de Calanda; o a una bella andaluza entonando "saetas" desde un balcón a la Virgen Dolorosa.

El proceso de "desacralización de lo sagrado" no se ha detenido. Este año vamos a escuchar al Sr. Gutiérrez Mellado, antiguo ministro de los comienzos de la democracia y militar insigne, pronunciar el pregón de la Semana Santa en una importante población manchega. No hace muchos meses, el escritor Antonio Gala cobraba al Ayuntamiento de Granada cuatrocientas mil pesetas por pronunciar

el pregón (tres folios) de La pública de las fiestas del Corpus de 1984.

Pero es que por otra parte, pero dentro del mismo desacralizador proceso, un cura de cierta diócesis española recorre las calles de su pueblo y "pregona", al son de la bocina, las últimas disposiciones del Ayuntamiento; y otros sacerdotes en una bella ciudad navarra, recogen la basura de las aceras y barren las calles a diario.

*"Soñé que la nieve ardía,
soñé que el fuego se helaba...
Por el mar corren las liebres,
por el monte las sardinas".*

¿Se está volviendo el mundo al revés? Médicos que se especializan en matar. Campanas que han enmudecido para siempre. Iglesias cerradas. Curas que defienden otras religiones. Desacralización de lo sagrado.

Nada objetaríamos al hecho de que unos seglares pregonen la Pascua del Señor en los umbrales de la Semana Santa,

si ellos, en función de su carisma cristiano, convocaran a los files a contemplar al Mártir del Gólgota en su tránsito de pasión, muerte y resurrección. Mas nos tememos que muchos de estos pregoneros, poco o nada tengan del espíritu cuaresmal, de profundo recogimiento interior, de "dolor con Cristo doloroso y quebranto con Cristo quebrantado".

Pregones de Semana Santa quisiéramos pronunciados por hombres de recia fe, a poder ser por sacerdotes santos ¡ellos son al fin y al cabo quienes por misión deben convocar al pueblo cristiano! Que abran su corazón y dejen fluir en bellas imágenes el misterio de la salvación de Jesucristo, el gozo de la Redención, la esperanza cristiana, la correspondencia por parte del hombre al amor oblativo del Señor.

Palabras de calor y aliento que animen a participar en los Oficios de Semana Santa con espíritu de penitencia. Así, poco a poco, las procesiones del Silencio y del Santo Entierro no serían espectáculo de curiosos turistas o de aburridos dominigueros, sino el fervor popular que calaría en las almas como lluvia de primavera en los campos.

S. GOMEZ ROBLEDO

La sangre que un día por Cristo vertierais

*Si callan los hombres,
hablarán las piedras,
regadas con sangre.
Gritará la tierra.
Se abrirán las tumbas,
— martirial presea—
cual parto gigante
de una nueva era.*

*Legión escogida
de heroicos atletas,
sepulta semilla
que granar anhela,
rosas de martirio,
sueños de poeta,
vaso de alabastro
quebrado. ¿Qué espera
para proclamaros
santos, cada lengua,
cada pecho noble
de esta noble tierra?*

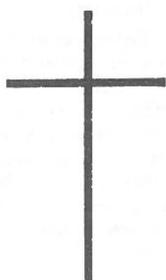
*¡Mártires de España!
Cruzada sangrienta
os tendió su palma
martirial, y a ella,
abrazados, disteis
sangre y vida entera.*

*Nosotros, ¿qué damos?
¡Hay quien se avergüenza
de gritar al mundo
esta hazaña vuestra!
De pedir al cielo
que se torne fresca
la sangre que un día
por Cristo vertierais,
y, empapando surcos,
fecunde la tierra.*

*Pero, ya despunta
nueva Primavera.
Y un batir de alas,*

*y un temblor de estrellas,
se divisa lejos,
se presiente cerca,
y de Hispania Mártir
las puertas golpea.
Con aldabonazo
tan fuerte, que llega
al corazón mismo
de la Roma eterna.
Y, de Roma, al cielo
el clamor se eleva:
lo llevan los ángeles,
el Señor, se alegra,
y, mirando a España:
"¡VISTETE DE FIESTA,
— le grita—, TUS MARTIRES
SON YA PRIMAVERA!"*

M.^a Nieves SANMARTI



Asociados a tu muerte, asócialos, Señor, a tu Resurrección

Dña. ANA MARIA EUSA UTERGA

Pamplona, 24 de febrero de 1985

D. PEDRO SAN MARTIN HUALDE (Sacerdote)

Madrid - Pamplona, 16 de marzo de 1985

Hay que empezar a estudiar los aspectos religiosos de las próximas elecciones generales

Por Manuel DE SANTA CRUZ

Para los católicos, la verdadera alternativa al socialismo, la única, no puede ser otra forma de manejar la democracia o, de interpretar la Constitución, inseparables del liberalismo.

Aumenta la presencia en la prensa de cuestiones relacionadas con las próximas elecciones generales del año que viene. Ha empezado la cuenta atrás. Es un rasgo constante del sufragio universal consumir inmensas energías en los preparativos electorales que, además, colapsan el trabajo diario serio y eficaz.

Parece ser que se intenta una gran coalición antisocialista; que se busca una alternativa al socialismo. ¿Qué más? Otro rasgo de esa coalición es ser partidaria y defensora de la democracia y de la Constitución. De manera que contribuye, con el mero enunciado de su adhesión, a la estabilización de las mismas ya desde la campaña electoral; y si gana, también después.

Cuidado con las palabras: No hay por qué conceder, como se viene haciendo, un sentido encomiástico a la palabra estabilizar, ni un sentido peyorativo a la palabra desestabilizar, hasta que se conozca el término a que se aplican. Estabilizar el bien es bueno, pero estabilizar el mal es malo; desestabilizar el mal es bueno y desestabilizar el bien es malo. Los católicos debemos desestabilizar el mal y estabilizar el bien.

Con estos planteamientos en defensa de la democracia y de la Constitución de la oposición domesticada y benévola, éstas arraigan y se van haciendo tabús intocables. Y lo peor es que con ellas van calando en nuestra sociedad la apostasía, el laicismo y las libertades de perdición del liberalismo, que como católicos no podemos admitir. Para los católicos, la verdadera alternativa al socialismo, la única, no puede ser otra forma de manejar la democracia o de interpretar la constitución, inseparables del liberalismo. La única alternativa aceptable y experimentada es la organización tradicional de la sociedad, el antiguo régimen antes de que cayera en el absolutismo, la Monarquía Tradicional, Católica, Social y Representativa.

Para prever cómo serán las próximas elecciones hay que recordar cómo fueron las pasadas. Los obispos, o callaron, o dijeron que cada cual votara en conciencia;

con este recurso al libre examen, nos pusieron a nivel europeo, es decir, al de un catolicismo protestantizado. Luego han venido algunas lamentaciones; no muy hondas, sino más bien pamplinas.

Porque a pesar de que los progresistas decían que la separación de la Iglesia y del Estado tenía la ventaja de liberar a la Iglesia del "enfeudamiento" político, la realidad ha sido que muchos pastores, en la nueva situación "liberadora", se han ido a enfeudar en los nuevos poderosos, que son los socialistas, y no han hecho sino callar para no molestarles. Aún se recuerda con escándalo que en las pasadas elecciones generales y municipales hubo sacerdotes y religiosos y religiosas que votaron al Partido Socialista Obrero Español. Pero esto es insignificante en comparación con la contribución que hizo a aquella victoria socialista el silencio de los restantes.

Los obispos a veces deben, y siempre pueden, pronunciarse acerca de la licitud de que los católicos voten o no a determinados partidos concretamente denominados por sus nombres. La historia está llena de casos en que cumplieron ese deber y ejercieron esa potestad. Recuerdo ahora, sobre la marcha, la prohibición del

episcopado belga de votar al partido "Rex", de León Degrelle, nominalmente señalado.

Hay dos recursos dialécticos para tratar de justificar un silencio injustificable en estas materias.

Uno, es el de la indiferencia respecto de lo religioso de las formas de gobierno, o de ciertas teorías políticas; su ejemplo clásico es la disyuntiva entre monarquía o república; es verdad que desde un punto de vista estrictamente religioso tanto da una como otra forma de gobierno; pero esto es en teoría; en la práctica, no suele ser así; en confrontaciones concretas las garantías religiosas de los nombres de cada candidatura suelen ser muy distintas y no cabe indiferencia ante ellas a la hora de votar.

Otras veces, aun ya en teoría, las diferencias de dos o más proyectos respecto de la Religión son insalvables. No se puede disimular la hostilidad de una o de varias doctrinas políticas respecto de la Religión. En estos casos, los "perros mudos" justifican su fuga del problema diciendo que, contrariamente al caso anterior, sólo les interesa la práctica. Y que a este nivel práctico los males teóricos pueden resultar redimidos por la doctrina del mal menor. Reconocen, —a regañadientes—, la existencia del mal, pero no le condenan porque dicen que en la práctica esa condena suya produciría mayores males. ¿Dónde queda, pues, aquella prometida libertad que iba a tener la Iglesia separada del Estado?

La versión contemporánea de la teoría del mal menor se llama "el voto útil". Ya hemos visto la utilidad de ciertos votos "útiles". De esto hablaremos otro día. Hoy solamente he pretendido iniciar el tema de las próximas elecciones generales para que sus aspectos religiosos no se estudien tarde, mal y deprisa. Creo que todas las publicaciones católicas deben empezar ya, sin más demora, a ocuparse de esto.



EL BESO DE LA VIDA

Realmente, "beso de la vida" habrá que llamarle al que nos muestra la fotografía y que enmarca una historia tierna en el más profundo sentido de la palabra. El pequeño Roger Soliman ingresó en el hospital de niños de Los Angeles aquejado de un tumor cerebral maligno; los médicos, una vez que examinaron exhaustivamente al joven paciente, llegaron a la conclusión de que las posibilidades de salvarlo eran escasas. Preguntado Soliman por su último deseo dijo que lo que más le gustaría de todo era ver a su abuela antes de morir. Cuando la abuela, que vivía en el Líbano, llegó al hospital, el niño estaba inconsciente, pero al oír la voz de su abuela reaccionó, incorporándose en el lecho y no sólo eso, sino que a partir de ese momento Roger Soliman tuvo una recuperación tan sorprendente que los médicos no pudieron por menos que quedarse maravillados. Y es que es verdad, los besos con amor, con fe y con esperanza son fuentes de vida. Bésale así a Cristo muerto, por tus pecados, que besas así tu propia resurrección y vida.

NUEVO BAZTAN:

La fe reconfortada

Como es tradicional, el pasado 17 de marzo unos miles de navarros peregrinamos al pueblito de Nuevo Baztán (Madrid) —fundado por el navarro Goyeneche a principios del siglo XVIII— en “Javierada”, para honrar también aquí a S. Francisco Javier. En un buen día soleado, cansancio y alegría entre los peregrinos, muchos cientos de navarros —no faltaron entre ellos las boinas rojas—, y con la presencia —como el año pasado— de la Hermandad de Caballeros Voluntarios de la Cruz... se congregaron al aire libre en torno al Altar para asistir a la Sta. Misa concelebrada por 8 sacerdotes presididos por Mons. Plá y Gandía, arzobispo de Sigüenza-Guadalajara.

En la sencilla homilía, riquísima de contenido, el alma de Pastor de Mons. Plá siguió puntualmente el espíritu del discurso de Juan Pablo II en Javier del 6-XI-1982, reconfortando la fe de los fieles asistentes.

Según Mons. Plá, hoy día el problema del pueblo navarro es de FIDELIDAD a la TRADICION de Navarra, cuyo máximo exponente es S. Francisco Javier.

¿Qué ha sido Navarra?

Mons. Plá vino a expresar aquellas primeras palabras de Juan Pablo II en su visita a Javier: “Quiero rendir homenaje al patrimonio de ricos valores humanos y sólidas virtudes cristianas de las gentes de esta tierra. Y expresar la profunda gratitud de la Santa Sede a la Iglesia de España por su magna obra de evangelización, obra a la que los hijos de Navarra han dado tan sobresaliente contribución”. Navarra, fidelísima a la fe católica, cuyos hijos daban vida al inmenso Seminario de Pamplona, cuyos misioneros están desperdigados por todo el mundo, y sus religiosos llenan los numerosos conventos de España... Si Navarra, que ha tenido un papel importantísimo en la historia religiosa de España y de la Iglesia universal, no hubiese sido tan fiel a esta misma fe como lo ha sido, los valores religiosos de España y de la misma Iglesia no tendrían hoy día la riqueza que tienen.

La Providencia señala los caminos de las personas singulares, pero también los de los pueblos; y en este caso, Navarra se ha forjado de acuerdo con los designios siempre fecundos de la Providencia: Navarra ha sido fiel.

Mons. Plá agradeció a los numerosos hombres y mujeres navarros, quienes a imitación de S. Francisco Javier han dado y dan un vivísimo y edificante ejemplo de vida cristiana.



Non disponemos de documento gráfico de la Javierada de Nuevo Baztán. La foto recoge un momento de la Santa Misa en la Javierada Masculina del 10-3-85 al Castillo, unos siete mil peregrinos, y otros tantos en la Femenina del día 17.

Asímismo, además de los valores cristianos de Navarra, Mons. Plá glosó los valores y virtudes naturales del pueblo navarro que tanto ha beneficiado al pueblo español.

¿Qué es hoy Navarra?

No todo deben ser alabanzas a Navarra, pues hoy día su pulso religioso ha descendido vertiginosamente, en buena parte por la influencia de agentes exteriores. Un vivo ejemplo de tal descenso lo tenemos en el viejo Seminario de Pamplona, tan grande, tan vacío, y tan triste.

En otro orden de cosas, esta decadencia ha traído consigo algo que Mons. Plá calificó de “inconcebible”, como es el hecho de que los navarros hayan elegido a ciertos políticos que actualmente gobiernan a Navarra, cuyas ideologías atacan abiertamente a la Iglesia y son incompatibles con la fe cristiana.

Ante semejante y tan deplorable decaimiento, ¿qué deben hacer los navarros para salir de la crisis de su pueblo?. Como señaló Mons. Plá, Navarra debe encontrarse consigo misma, debe ser fiel a su tradición, porque fuera de Cristo, de la Iglesia, no hay salvación. Como primera medida, urge la CONVERSION personal, la dedicación de la oración, y profundizar en la fe mediante el estudio. A los padres de familia les exhortó a traer hijos sin egoísmo, de una forma responsable, y renunciando a su comodidad egoísta; deben dar buen ejemplo a sus hijos, y cuando se quejen de que éstos no siguen sus consejos, deben preguntarse, ¿seguimos nosotros el ejemplo de nuestros padres?

De un lado se encuentran los auténticos valores que están contenidos en la tradición del pueblo navarro; de otro, los anti-valores que hoy día rondan alrededor nuestro para hacernos perecer. En la elección de uno u otro camino, Mons. Plá hizo una llamada a la juventud que atraviesa unos momentos difíciles y que está llamada a continuar los verdaderos valores del pueblo navarro.

La fe, en su proyección real y totalizadora, afecta a todos los aspectos de la vida. Si bien es cierto que la Iglesia no se debe meter en los problemas cuya resolución queda en el ámbito de lo opinable, y que tampoco debe hacer política de partido, sí debe inspirar todos los problemas y cuestiones humanas para que su solución sea coherente con el Evangelio.

Al final de la Sta. Misa ofrendamos al santo una jota, al “agur jaunak”, y el himno —que a todos une— de las Cortes de Navarra. En suma: un día inolvidable en el que Mons. Plá nos vino a exhortar con el mismo Mensaje de Juan Pablo II: “¡Queridas familias de Navarra; debéis conservar y conservar celosamente tan excelso patrimonio de virtud y servicio a la Iglesia y a la humanidad!” (6-XI-1982).

Fermín DE MUSQUILDA

TOMADURA DE PELO

Los menores de catorce años no podrán asistir a los espectáculos taurinos

Según una orden del Ministerio del Interior, publicada ayer en el “Boletín Oficial del Estado”, los menores de catorce años no podrán asistir a los espectáculos taurinos, aunque vayan acompañados de sus padres o de personas mayores de edad. La citada orden suprime una disposición anterior, de 10 de mayo de 1982, que permitía la asistencia a los menores de catorce años, siempre que fueran acompañados de un adulto.

La nueva orden ministerial, publicada ayer, fue dictada con fecha de 28 de febrero pasado

y se ajusta a una sentencia de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de 16 de junio de 1984, que anulaba parte de la citada disposición de mayo de 1982 por considerarla no conforme a derecho.

¡Oh Ministerio del Interior de nuestros cuerpos y hasta de nuestras almas! ¡Gracias por velar tan “éticamente” las miradas y sentimientos inocentes de nuestros niños! ¡Pero nos quieren tomar el pelo con exquisiteces, en esta corrompida sociedad española de las despenalizaciones y de la droga, el sexo, la blasfemia y el asesinato?

Un Sínodo por encima de un Congreso

La Conferencia Episcopal Española y Roma corren, como es natural, por la misma autopista. Si es importante la decisión de aquella de celebrar un congreso sobre "Evangelización y hombres de hoy", no es menos importante la sorpresa de Juan Pablo II anunciada en San Pablo Extramuros de Roma, de un sínodo extraordinario a los veinte años del concilio Vaticano II, con el fin de revisar un posconcilio tan mal logrado.

Mientras el cardenal Tarancón dice comprender, aunque no los comparta, los temores de quienes se opongan por diversos motivos extremistas al congreso de la Conferencia Episcopal, yo, fundado en la triste experiencia, no quisiera compartir el temor de que sínodo y congreso corran por la misma autopista pero no precisamente en la misma dirección.

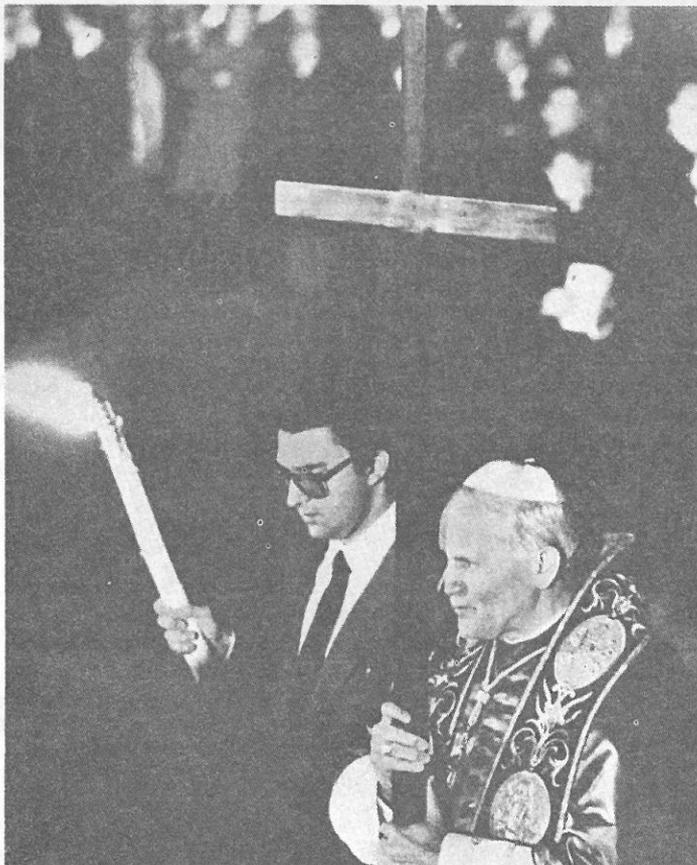
Porque uno se considere en el medio de los extremos como el fiel de la balanza justiciera, no es suficiente para demostrar que posee con certeza la virtud, ya que ésta puede estar en uno de los extremos, sobre todo, si la gestión de los del medio no impide la apoyatura a un extremo en contradicción permanente con el Magisterio de la Iglesia.

Mis temores se fundan en la experiencia de la Asamblea Conjunta y Asambleas Diocesanas. El mentís global y solemne de Roma a la primera y los disparates de las segundas confirman mi temor.

Esa misma triste experiencia ahoga los deseos de una auténtica participación representativa y la suficiente serenidad que el caso requiere.

Me satisface plenamente que el propio cardenal Tarancón reconozca honradamente y exija que el Congreso propuesto sea un paso para una maduración en las nuevas orientaciones conciliares que no se han conseguido y para un clima de serenidad en el interior de la Iglesia que tampoco se ha conseguido en veinte años de posconcilio.

Pero, si la puesta al día de la acción evangelizadora no corre por la senda de la fidelidad a rajatabla al Magisterio de la Iglesia con todas las consecuencias, mucho me temo que no se consiga en



Como es tradicional, en la noche del Viernes Santo tuvo lugar la procesión del Vía Crucis en el Coliseo Romano presidida por Su Santidad el Papa Juan Pablo II que, portando una sencilla cruz de madera, recorrió las catorce estaciones marcadas en torno al famoso monumento romano.

tal Congreso "Evangelización y hombres de hoy", el clima de "participación", de "serenidad" y de "libertad evangélica", de la misma manera que no se consiguió en la Asamblea Conjunta de triste recuerdo.

Por todo ello, me atrevería a sugerir que el anunciado congreso sobre "Evangelización y hombres de hoy" se aplazara para después del Sínodo extraordinario convocado por el Papa, para que, una vez revisado el posconcilio, nuestro Congreso pudiera aplicarlo al pie de la letra, poniendo el dedo en la llaga.

Recuerdo que hace ahora diez años, con ocasión del décimo aniversario del concilio, cuatro

cientos curas de Madrid denunciaron con humildad y valentías parejas a su arzobispo, a la sazón cardenal Tarancón, los mil atropellos con que se infringía el concilio en la capital de España, y mucho me temo que no se haya corregido ninguno, antes bien, se hayan agravado con el correr de diez años más.

Esta situación caótica, por desgracia, ha provocado una división irreconciliable entre concilio y posconcilio. Prueba de ello son las declaraciones del cardenal Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe. Prueba de ello es que el propio Papa Juan Pablo II avala esas de-

claraciones y quiere poner remedio eficaz.

¡Ojalá que el Sínodo Romano extraordinario sea un freno al desenfreno del posconcilio, comprometiendo a quienes tienen autoridad a que la usen imponiendo correcciones y enmiendas eficaces!

A mí, las palabras del cardenal Ratzinger me llenan de legítimo orgullo, porque han sido el mejor espaldarazo a cuanto venimos diciendo años ha con espíritu sacerdotal, frente a tanta novedad de los tiratapias y a tanta dejación de autoridad por miedo al progresismo. Me consuelo en la verdad de sus palabras publicadas en la revista "Jesús", cuando dice: "Los resultados parecieron cruelmente opuestos a las expectativas de todos...; se esperaba una nueva unidad católica y se ha llegado a un disentimiento tal que ha parecido que pasábamos de la autocrítica a la autodestrucción. Se esperaba un nuevo entusiasmo y tantos han terminado en el desaliento y en el aburrimiento. Se esperaba un brinco hacia adelante y, en cambio, nos hemos encontrado frente a un proceso progresivo de decadencia, que en ancho medida se ha desarrollado bajo el signo del reclamo del Concilio... "Ante esta formidable imposición de los hechos, repito, la única solución es corregir, eliminar aquel antiespíritu del Vaticano II, que preconizaba lo "nuevo" o lo presuntamente nuevo, como ideal de renovación en la Iglesia".

Si durante estos veinte años de posconcilio no se hubiera hecho caso omiso de las serias advertencias de miles de sacerdotes españoles, como por ejemplo los pertenecientes a la Hermandad Sacerdotal Española, y no se la hubiera maltratado a esta asociación con crueldad despiadada como ha sucedido recientemente, hoy, con toda probabilidad, los seminarios no estarían tan vacíos en todos los sentidos de la palabra y las Casas de Ejercicios serían tan frecuentadas como antaño por el clero, ni hubiera sido necesario montar un Sínodo extraordinario de Roma por encima de un Congreso de la Iglesia Española.

Angel GARRALDA

DIVERGENCIAS VATICANO - IGLESIA FRANCESA

El Episcopado francés y la Congregación romana para la Doctrina de la Fe han llegado a un acuerdo sobre la próxima elaboración de un catecismo destinado a todo el territorio nacional y que "presente de una manera completa la doctrina de la fe y que, de esta forma, pueda constituir un texto de base incontestable para la catequesis en esta nación". El presidente de la Conferencia Episcopal francesa, monseñor Vilnet, ha mantenido en Roma una larga conversación sobre este tema con el cardenal Ratzinger, prefecto de la ya citada Congregación. Se pone fin, pues, a una divergencia de opinio-

nes entre el Vaticano y la Iglesia francesa sobre la cuestión catequística. Divergencia que ha exigido por ambas partes esfuerzos de clarificación.

El tema, que se remonta ya a varios años atrás, había sido discutido por última vez en la asamblea anual del Episcopado francés en octubre pasado. A finales de enero, el cardenal Ratzinger dirige a la Conferencia francesa una nota en la que sugiere diversas modificaciones al texto sometido a consulta. Y, sobre todo, se insiste en que es necesario publicar un catecismo de ámbito nacional.

LAS DOS ESCALERAS

*En Belén dos escaleras
te brinda la Cueva. Dos.*

*Una para la bajada.
Otra para la ascensión.
Griega es una. Otra Latina.
Y un solo idioma: el amor.
Entre las dos, una estrella
duerme abajo en su rincón.*

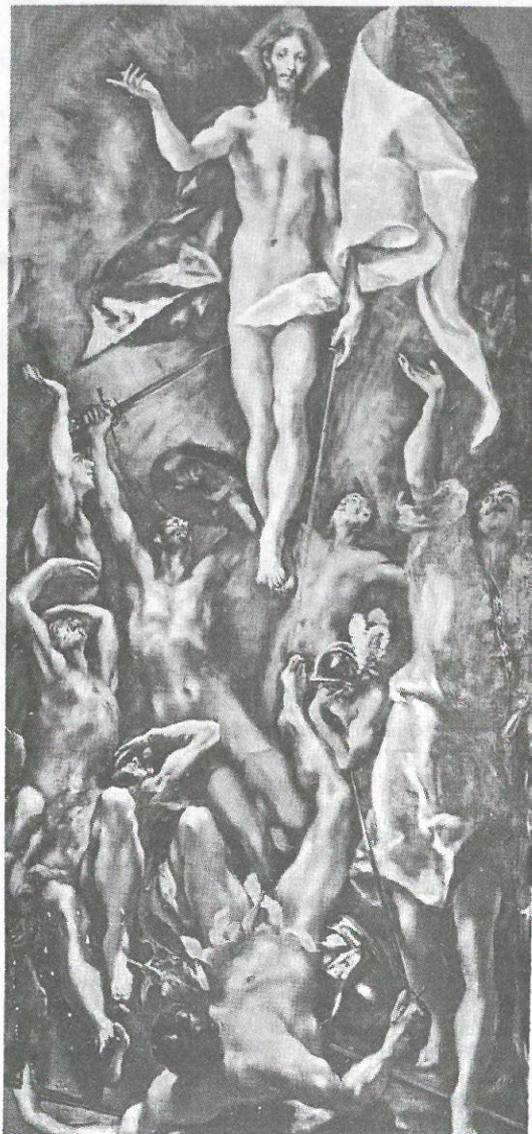
*Por una, el Verbo, hecho carne
hasta el hombre descendió.
Por otra, transfigurado,
ascendió el Hombre, hecho Dios.*

*En Belén, dos escaleras.
Bajada y subida. Dos.*

*Con dos escaleras hizo
el Niño su Redención.
Y con dos, la Teología
hará su Liberación.
Una baja hasta la cueva
del hombre. Hasta su opresión.
Y por otra, liberado,
asciende el hombre hasta Dios.
Baja al hombre. Y no se queda
en el hombre. De un tirón
lo libera y lo encarama
hasta las crestas de Dios.*

*En Belén, dos escaleras.
Bajada y subida. Dos.*

*Dos para todos. Sin lucha
de clases. Sin distinción.
Sin racismos. Sin guerrillas.
Sin odios. Con solo amor.
Las dos, para los Pastores:
pelliza, miel, requesón.
Y las dos, para los Magos:
cetno, corona, esplendor.
Ni alfombra para los Reyes,
ni puerta falsa al Pastor.
Reyes y Pastores, todos,
pisan el mismo escalón.*



Y al tercer día RESUCITO de entre los muertos.

*Danzan cetnos con cayados,
sube y baja del amor.
Juego de las escaleras.
Juego de Liberación.*

*En Belén, dos escaleras.
Bajada y subida. Dos.*

*No basta hundirse en el hombre.
Hay que hundir al hombre en Dios.
Usad las dos escaleras:
Gustavo, Sobrino, Boff...
Baja. Y ojo al cebo ambiguo
del marxismo: la opresión.
¿Libera a los oprimidos
quien osa oprimir a Dios?
Vas a liberar. No quedas
preso, tú, en el cepo, Boff.
¿Esclava la Teología
que da la Liberación?*

*¿Trocada en lucha de clases
la fraternidad en Dios?
No hay libertad con marxismo.
Sólo hace libre el Amor.
¡Libera al hombre y arranca
con él en vuelo hasta Dios!*

*En Belén, dos escaleras.
Bajada y subida. Dos.*

*Dos escaleras en juego.
Juego de Liberación.*

P.D. Queridos amigos: Perdonad mi retraso. Este año me quedé enredado y perdido en las escaleras de Belén. Allí dejé olvidado, junto a la Estrella, el corazón... Y tuve que volver a recogerlo. Si queréis ser felices en 1985 —y siempre— dedicaos con amor al juego de las dos escaleras. No es difícil. Todos las llevamos dentro. Como la Cueva de Belén.

Ramón CUE, S.J.



PARIS
PAMPLONA

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

TEEN'S - Gorriti, 33 - Teléfono 23 09 97

SEÑORA - Tafalla, 12 - Teléfono 24 30 56

PAMPLONA